

# MODERN DIRECTIONS OF THEORETICAL AND APPLIED RESEARCHES '2013

# СУЧАСНІ НАПРЯМКИ ТЕОРЕТИЧНИХ І ПРИКЛАДНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ '2013



e-mail: [orgcom@sworld.com.ua](mailto:orgcom@sworld.com.ua)  
[www.sworld.com.ua](http://www.sworld.com.ua)  
[ksv80@rambler.ru](mailto:ksv80@rambler.ru)

Тел: +380 (66) 790-12-05

# СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ SWORLD



При поддержке:

- Одесского национального морского университета
- Украинской государственной академии железнодорожного транспорта
- Института морехозяйства и предпринимательства

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ

СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И  
ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ '2013



ВХОДИТ В  
РИИЦ SCIENCE INDEX

ОДЕССА  
2013

Том 31

Проект SWorld



При поддержке:



Одесский национальный морской университет



Украинская государственная академия  
железнодорожного транспорта

Институт морехозяйства и предпринимательства

Входит в международную наукометрическую базу

РИИТ SCIENCE INDEX

Импакт-Фактор > 0

Научный журнал

# Сборник научных трудов SWorld

СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И  
ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ '2013

Modern directions of theoretical and applied researches '2013  
Сучасні напрямки теоретичних і прикладних досліджень '2013

международная научно-практическая конференция  
[www.sworld.com.ua](http://www.sworld.com.ua) 19-30 марта 2013 года

Том 31  
Экономика

Одесса 2013

Купчишко СР

УДК 31.33  
ББК 65

ISSN 2224-0187

Сборник научных трудов SWorld. Материалы международной научно-практической конференции «Современные направления теоретических и прикладных исследований '2013». – Выпуск 1. Том 31. – Одесса: КУПРИЕНКО, 2013 – 105 с.

*Джерело: науковий збірник «Современные направления теоретических и прикладных исследований '2013». – Выпуск 1. Том 31. – Одесса: КУПРИЕНКО, 2013 – 105 с.*

*Статті, опубліковані в науковому журналі, були представлені на міжнародній науково-практичній конференції (назва та дата вказані на обкладинці). Тексти містять результати наукової роботи авторів у зазначеній на обкладинці області наук.*

*Статті, які опубліковані у науковому журналі, були представлені на міжнародній науково-практичній конференції (назва та терміни вказані на обкладинці). Тексти містять результати наукової роботи авторів у зазначеній на обкладинці області наук.*

*Articles published in the scientific journal were presented at an international scientific conference (name and date specified on the cover). The texts contain the results of scientific work of authors in the field of science which is indicated on the cover.*

**Редактор:** *в.п.н. Куприєнко С.В.*

**Редакційна колегія:**

*д-р техн. наук, проф. Шибая А.Г.,  
д-р техн. наук, проф. Гончарук С.М., д-р техн. наук, проф. Лозатська Д.В.,  
д-р экон. наук, проф. Лавкина И.А., проф. Яценко А.В.,  
д-р физ.-мат. наук, проф. Малихов А.В., к-т экон. наук, проф. Рылов С.И.,  
к-т техн. наук, доц. Петров И.М., к-т техн. наук, доц. Киркисава Е.В.,  
к-т экон. наук, доц. Демидов В.Г., к-т искусствовед. наук, Кантарович Ю.Л.,  
к-т филос. наук, доц. Сивакец А.В., к-т физ.-мат. наук, доц. Стоякин В.Г.*

© Коллектив авторов, 2013  
© Издательство Куприенко СВ, 2013

Том 31. Выпуск 1



ЦИТ: 113-0484  
УДК 338: 378.1.001.7

**Кулакова М.Н., Терентьева Т.В.**  
**ПОНЯТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ВУЗА: УСТОЙЧИВОСТЬ  
РАЗВИТИЯ И ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ**  
*Кафедра бухгалтерского учета и аудита  
Института международного бизнеса и экономики  
Владивостокского государственного университета экономики и сервиса  
Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41*

*Значительные изменения системы высшего образования на современном этапе, во главе которых стоит федерализация части университетов, переход на систему стандартов третьего поколения, а также реализация Россией программы Болонского процесса, повлекли за собой трансформацию системы высшего образования и появление новых субъектов высшей школы, отвечающих современным тенденциям, требованиям государства и работодателей. Предпринимательский вуз – относительно новая тенденция, основополагающим элементом которой является устойчивость развития, при этом, каким образом должно достигаться устойчивое развитие, и какие факторы при анализе и планировании предпринимательскому вузу необходимо учитывать еще не определено. В статье авторы предлагают свой взгляд на решение данной проблемы.*

**Ключевые слова:** *предпринимательский вуз, устойчивость развития, факторный анализ, система высшего образования.*

Осуществляемые в России социальные реформы, несомненно, имеющие целью поддержание и развитие общественно-значимых систем, обусловили возникновение многих проблем. Как показывает сложившаяся практика, такая важная часть социальной жизни страны как высшее образование, столкнулась с наибольшим числом государственных преобразований. Законодательно вносятся коррективы в цели и задачи функционирования вуза, и методику преподавания дисциплин; общественные и рыночные реалии начали диктовать свои условия в части структуры выпускников по направлениям подготовки и их востребованности на рынке труда.

Более того, на современном этапе развития общества вводится в повседневную жизнь понятие предпринимательского вуза, как вуза, максимально отвечающего потребностям рынка. Данное новое явление обусловлено тем, что многие вузы столкнулись с определенной проблемой в части недостатка финансовых источников. Эта ситуация спровоцировала вузы начать искать собственные источники финансирования. Если наблюдается недостаток источников финансирования, то это постепенно приводит к тому, что вуз перестает развиваться, совершенствоваться, терять свои позиции на рынке и, в конечном итоге, возможность своего дальнейшего существования. Но предпринимательскому вузу принципиально важно в современных условиях быть не в состоянии стагнации, а устойчиво развиваться.



Следовательно, необходимо рассмотреть рычаги воздействия, приводящие в движение механизмы, обеспечивающие устойчивость развития предпринимательского вуза.

Понятие объективных явлений, их осмысление невозможно без определения экономических категорий. Для определения возможности применения понятия «устойчивость развития предпринимательского вуза», автор считает, что следует рассмотреть опыт использования каждой из составляющих в исследовательской практике.

Изначально следует определиться с сущностью понятия «предпринимательский вуз».

Обобщив существующие в экономической литературе подходы по определению экономической категории «предпринимательский вуз», автор выделяет ряд признаков, присущих данному объекту [6, 9, 10]:

1. Предпринимательский вуз – вуз, взаимодействующий с внешней средой;

2. Предпринимательский вуз – это вуз, демонстрирующий предпринимательское поведение в своей деятельности;

3. Предпринимательский вуз – вуз, главной особенностью которого является широкая коммерциализация своих инновационных и научно-исследовательских разработок.

По мнению автора, перечисленные признаки необходимо объединить для того, чтобы определение такой экономической системы как «предпринимательский вуз» было наиболее оптимальным. Поэтому, автор дает собственное определение термину «предпринимательский вуз» – это инновационный вуз, активно взаимодействующий с внешней средой и демонстрирующий предпринимательское поведение в своей деятельности.

Следующим этапом будет исследование экономической категории «устойчивость» и адаптация ее к изучаемому объекту – предпринимательскому вузу.

Проанализировав подходы ученых-экономистов к трактовке экономической категории, автор сформировал принципиальные позиции, характерные для понятия «устойчивость» [12, 14]:

1. Устойчивость – это равновесие системы, ее постоянность, стойкость, неподверженность риску потерь и убытков под воздействием внешних возмущающих явлений;

2. Устойчивость объекта экономики подразумевает способность всей системы противостоять разрушающему действию поражающих факторов;

3. Устойчивость характеризует наличие и гармоничное взаимодействие всех необходимых элементов системы, обеспечивающих ее долгосрочный рост и жизнеспособность.

По мнению автора, перечисленные классификационные основания применительно к объекту исследования, предпринимательскому вузу, на до конца учитывают его особенности как экономической системы. Поэтому, автор дает собственное определение термину «устойчивость».



Устойчивость предпринимательского вуза – способность предпринимательского вуза противостоять действию поражающих факторов с возможностью обеспечения своей жизнеспособности.

Теперь перейдем к третьей составляющей при определении сущности понятия «устойчивость развития предпринимательского вуза» – к термину «развитие».

Изучив научную дискуссию относительно определения экономической категории «развитие», автор сделал следующие выводы [11, 15]:

1. Развитие – особый вид изменений, отличающийся необратимостью и качественными преобразованиями;

2. Развитие – это процесс, в котором увеличиваются возможности и потенциал системы;

3. Развитие – целенаправленное, прогрессивное изменение системы, приводящее к повышению ее эффективности.

Исходя из вышеперечисленных положений, а также обобщив научный опыт, автор дал свое определение такой экономической категории как «развитие» в рамках изучаемого объекта – предпринимательского вуза.

Развитие предпринимательского вуза – целенаправленное качественное изменение предпринимательского вуза, направленное на повышение эффективности своей деятельности.

Автор сформулировал принципиальные позиции, характерные для процесса развития предпринимательского вуза:

1. Предпринимательский вуз в процессе своего развития должен осуществлять поступательный переход от своего менее эффективного состояния в более эффективное;

2. Предпринимательский вуз должен развиваться в большей степени за счет качественных изменений (интенсивный путь), а не количественных (экстенсивный путь);

3. Процесс развития предпринимательского вуза должен быть подчинен определенной стратегической цели.

Таблица 1

Элементы формирования предлагаемого автором понятия «Устойчивость развития предпринимательского вуза»

Предпринимательский вуз	Устойчивость предпринимательского вуза	Развитие предпринимательского вуза
Инновационный вуз, активно взаимодействующий с внешней средой и демонстрирующий предпринимательское поведение в своей деятельности.	Способность предпринимательского вуза противостоять действию поражающих факторов с возможностью обеспечения своей жизнеспособности.	Целенаправленное качественное изменение предпринимательского вуза, направленное на повышение эффективности своей деятельности
<b>Устойчивость развития предпринимательского вуза</b>		
Процесс целенаправленного перехода предпринимательского вуза от менее эффективного состояния к более эффективному вне зависимости от воздействия поражающих факторов		

При соблюдении данных принципов каждый последующий этап развития предпринимательского вуза будет качественно превосходить предыдущий.

Таким образом, проанализировав множество трактовок понятий «предпринимательский вуз», «устойчивость» и «развитие» автор синтезировал основные черты, характеризующие данные категории, основываясь на которых, осуществил моделирование понятия «устойчивость развития предпринимательского вуза».

Исследуя терминологию в области устойчивости развития предпринимательского вуза, автор пришёл к выводу о том, что до настоящего исследования учеными – экономистами не было дано общего определения понятию устойчивости развития предпринимательского вуза. Научные изыскания по данному вопросу касались лишь отдельных составляющих определений. Они же стали основой для возможности заключения авторского определения, из которого видно, что задачей дальнейшего исследования и данным вопросе становится исследование поражающих факторов, влияющих на устойчивость развития предпринимательского вуза и способов противостояния им.

Устойчивость развития любой экономической системы достигается путем преодоления различных факторов, оказывающих прямое или косвенное воздействие на процессы и результаты деятельности системы. Устойчивость развития предпринимательского вуза также является производным явлением от воздействия факторов: взаимодействие факторов в конечном итоге отражает причинно – следственные связи, определяющие конечный результат деятельности предпринимательского вуза.

Комплексный анализ факторов служит методологической и информационной основой для формирования механизма устойчивости развития предпринимательского вуза.

Анализ экономической литературы [8-15] позволил автору выделить основные классификационные основания факторов, влияющих на процесс устойчивости развития предпринимательского вуза (рис. 1).

По своей природе все факторы, вне зависимости от объекта изучения, изначально подразделяются на факторы внутренней и внешней среды.

Факторы внутренней среды представляют собой совокупность переменных, которые находятся в области деятельности предпринимательского вуза и являются сферой непосредственного воздействия со стороны его менеджмента, иными словами, это те обстоятельства, на которые вуз имеет возможность повлиять. Непосредственно факторы внутренней среды для предпринимательского вуза можно разделить на экономические и социальные.

Что касается факторов внешней среды, то под ними понимают любые факторы, находящиеся вне контроля предпринимательского вуза, т. е. вся совокупность факторов, которые воздействуют или могут воздействовать определенным образом на вуз и его цели и которые должны учитываться при адаптации предпринимательского вуза к требованиям и ожиданиям внешней среды.



Рис.1.Классификационные основания факторов, влияющие на устойчивость развития предпринимательского вуза

Анализ научных работ также позволил автору обобщить всю совокупность внешних и внутренних факторов, способных влиять на устойчивость развития предпринимательского вуза.

Внутренние факторы, представляющие наибольшие возможности и угрозы для устойчивости развития предпринимательского вуза, представлены в таблице 2.

Таким образом, группа факторов внутренней среды подразделяется на факторы экономические и социальные. Принятие во внимание данных факторов предпринимательскому вузу крайне важно, так как они несут в себе

потенциальные возможности и угрозы для устойчивости развития, и на них вуз может воздействовать.

**Таблица 2**  
**Внутренние факторы, представляющие наибольшие возможности и угрозы для устойчивости развития предпринимательского вуза**

Группа факторов	Характер воздействия	Наименование фактора
Экономические факторы внутренней среды	Прямой	наличие собственных источников для финансирования технического развития
	Прямой	наличие материально - и научно-технической базы, современных технологий
	Косвенный	соответствия управленческих решений экономическим законам развития предпринимательского вуза
	Косвенный	стратегическое позиционирование услуг предпринимательского вуза
	Прямой	наличие устойчивых взаимоотношений с партнерами
Социальные факторы внутренней среды	Косвенный	имидж предпринимательского вуза
	Косвенный	наличие системы компенсации затрат на повышение квалификации
	Косвенный	уровень компетентности руководства вуза и его работников
	Косвенный	создание системы социальной поддержки работников
	Косвенный	наличие системы поощрений и работы с персоналом
	Косвенный	обеспечение возможности самореализации работников
	Косвенный	нормальный психологический климат в трудовом коллективе
	Косвенный	

Внешние факторы, представляющие наибольшие возможности и угрозы для устойчивости развития предпринимательского вуза, представлены в таблице 3.

Перечисленные факторы оказывают влияние на заинтересованность рынка и общества в оказываемых предпринимательским вузом услугах.

Для наиболее наглядной демонстрации влияния факторов на устойчивость развития предпринимательского вуза, автор проанализировал их с помощью метода SWOT-анализ. Проведенный автором анализ сильных и слабых сторон вуза, а также его возможностей и потенциальных угроз представлен в таблице 4.

По данным таблицы 4 можно заключить следующее. Главным преимуществом предпринимательского вуза перед другими является его активность на рынке образовательных услуг. В отличие от вузов, протектируемых в большей степени государством, предпринимательский вуз поставлен в такие рамки, в которых для того, чтобы продолжать свое существование и устойчиво развиваться, ему необходимо постоянно изыскивать дополнительные возможности для постановки себя и рекламы перед внешними пользователями. Поэтому, несомненными сильными сторонами являются широкий спектр направлений подготовки, высокий

уровень материально-технической базы, информационные технологии в обучении, стратегический подход, наличие мотивации у ППС, позитивный имидж и т.д.

**Таблица 3**  
**Внешние факторы, представляющие наибольшие возможности и угрозы для устойчивости развития предпринимательского вуза**

Группа факторов	Характер воздействия	Наименование фактора
Политико-государственные факторы	Прямой	Законодотворческая деятельность государства в части вопросов высшего и послевузовского образования и образовательных стандартов
	Косвенный	Законодотворческая деятельность государства в части вопросов воинской службы и демографии
	Прямой	Государственное финансирование деятельности вузов
	Косвенный	Наличия политика государства в части предпринимательской - инвесторской вузов.
Социально-экономические факторы	Косвенный	Наличие безработицы по определенным видам специальностей на рынке труда
	Косвенный	Научно-технические достижения
	Косвенный	Уровень доходов населения
	Косвенный	Нравственно-психологические ориентиры общества
	Косвенный	Демографическая обстановка в стране
	Косвенный	Наличие сильных конкурентов (других вузов)
Факторы рынка	Прямой	Степень стабильности взаимоотношений предпринимательского вуза с контрагентами
	Косвенный	Уровень инфляционных изменений (в частности, на рынке образовательных услуг)

Однако есть и слабые стороны предпринимательского вуза, которые, в большинстве своем, присущи каждому высшему учебному заведению вне зависимости от его статуса. Основными слабостями предпринимательского вуза, по мнению автора, является низкая эффективность деятельности в сфере интеллектуальной собственности, недостаточное использование активных методов обучения и, самое главное, отсутствие четких критериев достижения намеченных целей, как у руководства вуза, так и у его работников. Данные слабости предпринимательскому вузу необходимо преодолеть в первую очередь для того, чтобы развиваться по пути инновационного развития, к которому сейчас подвигаются абсолютно все вузы.

Для преодоления слабостей предпринимательскому вузу необходимо использовать все существующие возможности, основные из которых, представлены в таблице 4. Более того, реализация возможностей позволит снизить, или же убрать многие угрозы вовсе. Однако, главные угрозы, по мнению автора, стоящие перед вузом сегодня, это сокращение бюджетного финансирования и изменение законодательства по вопросам высшего образования, воинской службы и демографии. Эти факторы предпринимательский вуз обязательно должен учитывать, хотя повлиять на них он не в состоянии. Их отрицательное воздействие можно только уменьшить или заменить более сильным положительным влиянием реализуемой возможности.

SWOT - анализ для предпринимательского вуза	
<p><b>Сильные стороны</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Широкий спектр направлений подготовки;</li> <li>- Большой объем НИР по программам и грантам;</li> <li>- Высокий уровень материально-технической базы;</li> <li>- Компетентность ППС и административного персонала;</li> <li>- Возможность непрерывного образования;</li> <li>- Возможность привлечения внебюджетных средств, за счет оказания платных услуг;</li> <li>- Широко применены информационные технологии в учебном процессе;</li> <li>- Широкая сеть филиалов;</li> <li>- Использование современных методов оценки качества образования и эффективности деятельности вуза;</li> <li>- Позитивный имидж вуза в регионе;</li> <li>- Сотрудничество с предприятиями и организациями региона;</li> <li>- Контакт с зарубежными вузами;</li> <li>- Наличие мотивации у сотрудников и ППС;</li> <li>- Стратегический подход</li> </ul>	<p><b>Слабые стороны</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Недостаток учебных площадей;</li> <li>- Старение материальной базы;</li> <li>- Консерватизм ППС;</li> <li>- Низкая эффективность деятельности в сфере интеллектуальной собственности;</li> <li>- Дефицит преподавательских кадров;</li> <li>- Недостаточное использование активных методов обучения — деловых игр и др.</li> <li>- Отсутствие системы постоянного мониторинга и рынков труда и образовательных услуг;</li> <li>- Недостаточно активная работа в соседних регионах;</li> <li>- Неполное ППС потребности и целесообразности перехода на компетентностный подход из-за слабой педагогической подготовки;</li> <li>- Отсутствие четких критериев достижения измеримых целей.</li> </ul>
<p><b>Возможности</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Расширение диапазона образовательных программ и услуг;</li> <li>- Открытие новых для региона направлений подготовки;</li> <li>- Кадровое строительство учебно-лабораторной базы;</li> <li>- Развитие документации;</li> <li>- Стратегическое жилье с целью привлечения и закрепления квалифицированных кадров;</li> <li>- Дополнительное привлечение внебюджетных средств за счет развития системы реализации дополнительных образовательных услуг и расширения консалтинговой деятельности;</li> <li>- Использование современных механизмов формирования тарифной и ценовой политики;</li> <li>- Расширение сотрудничества со средними профессиональными учебными заведениями;</li> <li>- Переход на путь инновационного развития</li> </ul>	<p><b>Угрозы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Высокая конкуренция на рынке образовательных услуг;</li> <li>- Отсутствие спроса на выпускников ряда направлений;</li> <li>- Отток квалифицированных кадров;</li> <li>- Сохранение бюджетного финансирования;</li> <li>- Демографический и социальный кризис в стране и его последствия;</li> <li>- Увеличение стоимости образования;</li> <li>- Изменение законодательства по вопросам высшего образования, введения служб и других тарифов;</li> <li>- Растущие требования работодателей к компетенциям выпускников;</li> <li>- Отставание компетенций ППС от технического прогресса</li> </ul>

SWOT-анализ для предпринимательского вуза

10

Сборник научных трудов СВФУ



Расчет уровня влияния факторов на устойчивость развития предпринимательского вуза довольно сложен. На устойчивое развитие оказывает влияние множество различных условий, большинство из которых не поддается прямой количественной оценке при помощи определенного показателя. Поэтому, в целях систематизации факторов и установления их значимости для обеспечения устойчивого развития в условиях предпринимательского вуза автор использовал метод, который позволяет обработать материалы логического анализа факторов и бальной оценки их взаимного влияния – метод экспертной оценки. При этом автор сформировал группу экспертов, состоящую из ведущих специалистов, имеющих большой опыт работы в области высшего образования.

Экспертная оценка проводилась следующим образом: сравнивая попарно факторы, эксперты определяли их влияние на устойчивость развития предпринимательского вуза по эмпирической шкале, основанной на методике к.э.н Астафуровой И.С (табл. 5) [8].

Таблица 5

Эмпирическая шкала оценки влияния факторов на результат (устойчивость развития предпринимательского вуза)

Значение интегральной оценки	Качественная оценка	Характеристика
А	1	2
9-10	Очень высокая	Вероятность учета всех факторов, негативно влияющих на устойчивость развития очень высока
8-9	Высокая	Вероятность учета около 90% факторов, негативно влияющих на устойчивость развития, очень высокая.
7-8	Умеренная	Вероятность учета большей части факторов, негативно влияющих на устойчивость развития
5-7	Средняя	Существует возможность реального ограничения количества факторов.
3-5	Минимальная	Вероятность учета негативно влияющих факторов очень мала
1-3	Критическая	Вероятность потери информации о негативно влияющих факторах очень высока или информация отсутствует.

Методом экспертной оценки были отобраны следующие факторы, в большей степени, влияющие на обеспечение устойчивости развития:

- Государственное финансирование деятельности вузов;
- Законодательная деятельность государства по вопросам высшего и послевузовского образования и/образовательных стандартов;
- Уровень компетентности руководства вуза и его работников;
- Наличие материально - и научно-технической базы, современных технологий;
- Наличие собственных источников финансирования технического развития;
- Имидж вуза.

Для каждого из перечисленных факторов было определено среднее арифметическое значение:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^5 x_i f_i}{\sum_{i=1}^5 f_i} = 1 + 10 \text{ баллов} \quad (1)$$

где  $x_i$  – значение интегральной оценки на основе индивидуального мнения эксперта;

$f_i$  – количество экспертов, участвующих в опросе.

Результаты проведенного автором анализа уровня влияния факторов представлены в таблице 6.

Таблица 6

**Степень влияния факторов на обеспечение устойчивости развития предпринимательского вуза**

Факторы	Степень влияния	Средняя оценка экспертов
Государственное финансирование деятельности вузов	0,92	9,2
Наличие собственных источников финансирования технического развития	0,82	8,2
Законодотворческая деятельность государства по вопросам высшего и послевузовского образования и образовательных стандартов	0,74	7,4
Уровень компетентности руководства вуза и его работников	0,68	6,8
Наличие материально - и научно-технической базы, современных технологий	0,60	6
Имидж вуза		

Графически степень влияния факторов представлена на рисунке 2

Степень влияния факторов на устойчивость развития предпринимательского вуза



- Государственное финансирование деятельности вузов;
- Наличие собственных источников финансирования технического развития;
- Законодотворческая деятельность государства по вопросам высшего и послевузовского образования и образовательных стандартов;
- Уровень компетентности руководства вуза и его работников;
- Наличие материально - и научно-технической базы, современных технологий;
- Имидж вуза.

**Рис.2. Степень влияния факторов на устойчивость развития предпринимательского вуза**

Таким образом, проведенное автором исследование показало, что предпринимательский вуз является необходимым элементом в системе высшего образования, отвечающим изменяющимся условиям рынка и государства. При этом наибольшее влияние на степень устойчивости развития

предпринимательского вуза оказывает наличие (отсутствие) государственного финансирования его деятельности. Данный фактор является базой, благодаря которой предпринимательский вуз имеет возможность существования и дальнейшего развития. Так же существенное влияние на устойчивость развития предпринимательского вуза имеет наличие собственных источников для финансирования технического развития; законодотворческая деятельность государства по вопросам высшего и послевузовского образования и образовательных стандартов; уровень компетентности руководства вуза и его работников; наличие материально - и научно-технической базы, современных технологий; а также имидж вуза.

**Литература:**

1. О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования: Постановление от 9 апреля 2010 г. №219 [Электронный ресурс] / СПС «Консультант плюс»
2. О мерах гос. поддержки развития кооперации Российских вузов и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологического производства: Постановление от 9 апреля 2010 г. №218 [Электронный ресурс] / СПС «Консультант плюс»
3. О мерах по привлечению ведущих ученых в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования: Постановление от 9 апреля 2010 г. №220 [Электронный ресурс] / СПС «Консультант плюс»
4. О стратегии социально экономического развития Приморского края до 2025 года: закон Приморского края от 20.10.2008 № 324-КЗ (в ред. ЗС ПК 02.10.2008) [Электронный ресурс] / СПС «Консультант плюс»
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности: Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «Консультант плюс».
6. Решение президиума российского союза ректоров от 12.10.12 №1 «О методологии и результатах мониторинга эффективности деятельности высших учебных заведений, проведенного Министерством образования и науки Российской Федерации в 2012 году;
7. Ф.З. Р.Ф. "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22 августа 1996 г. N 125-ФЗ
8. Астафурова И.С. Совершенствование организации и методов оценки рисков стратегии развития судоремонтных предприятий : на примере Приморского края : диссертация кандидата экономических наук : 08.00.05 /Владивосток, 2006
9. Бондаренко Т.Н., Латкин А.П. Эффективность взаимодействия образовательных учреждений и бизнес - среды: теория, методология, практика



– Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2010 – 188с.

10. Варкулевич Т.В. Новые механизмы хозяйствования вузов в условиях реформирования системы образования в РФ/Т.В. Варкулевич, А.О. Кучерова/Территория новых возможностей – Вестник ВГУЭС.- 2011.- №1 (10).- С 39-48.

11. Голубев С.В. – Университет как социально-ответственный партнер территории (по материалам проекта «Университет и сообщество»). – М.: Фонд «Новая Евразия» - 2011. – 92;

12. Ерыгин Ю.В. О сущности устойчивого развития предприятия / Ю.В. Ерыгин, А.В. Цветских [Электронный ресурс] [http:// www.ency24.ru/](http://www.ency24.ru/).

13. Здорова Е.С. Организационно-экономические аспекты управления устойчивым развитием региона [Электронный ресурс]: дисс. канд. эконом. наук: 08.00.05 / Здорова Елена Сергеевна.- М.: ПТБ, 2009.- 175 с.

14. Иглина Е.И. Стаття «Еволюція категорії «економічна стійкість»;

15. Кельчевская, Н.Р. Оценка экономической устойчивости государственного вуза / Н.Р. Кельчевская //Университетское управление. – 2002. – №4(23). – С. 5-23.

ЦНТ: 113-0644

УДК 658:005.622:33

Ружицький А.В., Хришок О.С.

### ЗОВОБ'ЯЗАЛЬНИЙ СТАТУС «ДЕБІТОР» В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОГЕНЕРУЮЧИХ ПІДПРИЄМСТВ

Національний технічний університет України «КПІ»  
03056 Україна, м. Київ, пр-т Перемоги, 37

*В статті запропоновано розглядати характеристику стану зобов'язального статусу «дебітор» для досліджуваних підприємств як період можливості погашення кредиторської заборгованості. Також виокремлено чотири стани взаєморозрахунків енергогенеруючих підприємств та вісім етапів політики управління взаєморозрахунками.*

*Ключові слова:* зобов'язальний статус «дебітор», економічна безпека енергогенеруючих підприємств, взаєморозрахунки.

**Вступ.** Економічна безпека підприємства залежить від багатьох факторів, одним з яких є стан взаєморозрахунків підприємства з дебіторами та кредиторами. Проблема впливу взаєморозрахунків на економічну безпеку підприємства розглядається децю однобоко, вся увага акцентується на негативній стороні впливу взаєморозрахунків на фінансовий стан підприємства. З такого боку розглядається дебіторська заборгованість, наприклад Рибалко О.М., Сичовою М.Б., які зазначають, що некерована дебіторська заборгованість, як правило, є однією з причин кризового стану [3, с.165]. Аналогічну позицію можна зустріти в роботах інших фахівців [4]. При цьому більшість підприємств стикається з досить типовими проблемами в сфері

мінімізації негативного впливу взаєморозрахунків на економічну безпеку підприємства [5, с.165]: цехас достовірної інформації про терміни погашення зобов'язань дебіторами; не регламентована робота з простроченою дебіторською заборгованістю; відсутні дані про зростання витрат, пов'язаних зі збільшенням розміру дебіторської заборгованості і часу її оборотності; не проводиться оцінка кредитоспроможності покупців і ефективності комерційного кредитування; функції збору грошових коштів, аналізу дебіторської заборгованості і ухвалення рішення про надання кредиту розподілені між різними підрозділами. Фінансова безпека визначена як застосування менеджментом підприємства принципу дотримання критичних строків кредитування [6]. Для енергогенеруючих підприємств це дебіторська заборгованість, як це вважає ряд фахівців, які розглядають підприємства в цілому без галузєвої специфіки [7], а зобов'язання є найважливішим сегментом управління взаєморозрахунками в контексті забезпечення економічної безпеки.

Не применшуючи значення управління дебіторською заборгованістю, на нашу думку, для енергогенеруючих компаній все ж більше значення в контексті економічної безпеки набуває управління зобов'язаннями підприємства, так як в структурі зобов'язального статусу всіх досліджуваних підприємств значно переважає їх статус дебітора. Таким чином навіть повне уникнення дебіторської заборгованості, що може розглядатися як ідеалізована ситуація, не вирішує проблеми виконання зобов'язань енергогенеруючих компаній перед контрагентами. Основна увага з позиції забезпечення стабільності фінансового стану та економічної безпеки підприємств має приділятися розрахункам з постачальниками, так як саме вони переважно й формують зобов'язальний статус «дебітор» енергогенеруючих компаній. Економічна безпека паливно-енергетичних підприємств залежить від багатьох факторів в різних сферах. Одним з ключових факторів, що безпосередньо пов'язаний зі сферою фінансів підприємства, є стан взаєморозрахунків підприємства з дебіторами та кредиторами. Для практичних цілей, на нашу думку, доцільно виокремити чотири стани взаєморозрахунків енергогенеруючих підприємств: нормальний, допустимий, проблемний та критичний стани взаєморозрахунків. Для оцінки поточного стану взаєморозрахунків доцільно використовувати так званий метод «ридаря» (метод «паука») [8]. Для оцінки тенденцій у взаєморозрахунках, на нашу думку, доцільно використовувати метод динамічного нормативу, який дозволяє одним показником оцінювати одночасно кілька тенденцій. Проаналізуємо тепер характеристику стану зобов'язального статусу «дебітор» для досліджуваних підприємств як період можливості погашення кредиторської заборгованості. Зазначений показник будемо розраховувати як відношення виручки від реалізації за квартал (без ПДВ) до середньої величини кредиторської заборгованості.

$$P = \frac{(K_{\text{н}} + K_{\text{к}}) / 2}{V / 90} \quad (1)$$

де  $P$  - період можливого погашення кредиторської заборгованості, дні;

$K_{\text{н}}$  - величина кредиторської заборгованості на початок та кінець