

Роман С. Близкий

РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ И ТРАНСПАРЕНТНОСТЬ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ

В статье обсуждена проблема истощения углеводородных ресурсов в мировом масштабе и на локальных территориях. Рассмотрена микроконцепция ресурсосбережения на основе комплексно-энергетического подхода. Предложена неоклассическая парадигма описания ресурсосбережения на макро- и микроуровнях, состоящая из структурно-логических процессов, динамически формирующихся в социально-экономической, правовой, экологической и производственной системах под влиянием транспарентных отношений. Ключевые слова: истощение ресурсов; транспарентность; энергоёмкость ВВП; ресурсосбережение.

Рис. 1. Табл. 1. Лит. 18.

Роман С. Близкий

РЕСУРСОЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ТРАНСПАРЕНТНІ ВІДНОСИНИ В СУЧАСНОМУ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ

У статті обговорено проблему виснаження вуглеводневих ресурсів у світовому масштабі і на локальних територіях. Розглянуто мікроконцепцію ресурсозбереження на основі комплексно-енергетичного підходу. Запропоновано неокласичну парадигму опису ресурсозбереження на макро- і мікрорівнях, що складається із структурно-логічних процесів та динамічно формується в соціально-економічній, правовій, екологічній та виробничій системах під впливом транспарентності відносин.

Ключові слова: виснаження ресурсів; транспарентність; енергоємність ВВП; ресурсозбереження.

Roman S. Blizkyi¹

RESOURCE CONSERVATION AND TRANSPARENCY OF RELATIONS UNDER CURRENT ECONOMIC DEVELOPMENT

The article discusses the problem of hydrocarbon resources depletion globally and locally. The resource conservation mechanism based on the concept of complex-energy approach is considered. A neoclassical paradigm of resource-saving at the macro- and microlevels, consisting of structural and logical processes, dynamically evolving socioeconomic, legal, environmental and industrial systems under the influence of such transparency relationships is offered.

Keywords: resource depletion; transparency; energy intensity of GDP; resource conservation.

JEL classification: P23; P24; P28.

Постановка проблеми. Проблема рационального использования истощаемых углеводородных ресурсов особенно обостряется на фоне непредсказуемости последствий мировых кризисных явлений, дисбаланса транспарентности в развитии рыночных механизмов стран с переходной экономикой, институционального изоморфизма, негативных тенденций на валютных, фондовых и товарных биржах государств, которые тесно интегрированы в мировую систему перераспределения ресурсов. Все эти проблемы обусловили актуальность научного исследования связи и механизмов ресурсосбережения, транспарентных отношений, демографии и экологии как объективных условий современного развития экономики.

¹ Vladivostok State University of Economics and Service, Russia.

Анализ последних исследований и публикаций. В динамически непредсказуемых формациях временных сингулярных преобразований реальности для ученых и практиков многих стран стало очевидным, что одним из условий стабильного экономического развития экономики является действенность адаптационно-трансформационных эффектов транспарентных отношений в ресурсосберегающих процессах использования ресурсов. В контексте анализа научных трудов, посвященных «ресурсосбережению» и «транспарентности», отметим работы таких ученых: С.С. Аптекаря [1], В.А. Богатырева [2], А.П. Латкина [3], Т.Р. Мальтуса [4; 5], В.А. Никитовой [6], Е.В. Пилюгиной [7], М.Ю. Присяжного [8], Е.А. Романенко [9], М.С. Самойлик [10], А.Е. Сафронова [11], Т.В. Терентьевой [12], Д. Уилхема [13], Д.В. Чикишева [14], П. Шампань [15], А.В. Шевченко [16] и многих других. При этом исследование проблем ресурсосбережения неоклассического подхода и транспарентных отношений в развитии экономики в рамках остается достаточно молодым направлением и малоизученным механизмом поиска решений.

Целью исследования является обоснование неоклассической парадигмы описания ресурсосбережения на макро- и микроуровнях состоящих из структурно-логических процессов, динамически формирующихся в социально-экономической, правовой, экологической и производственной системах под влиянием транспарентных отношений.

Основные результаты исследования. На мировом уровне основные противоречия и негативные тренды, связанные с перераспределением ресурсов, находят обоснование в трех ключевых проблемах первоисточника:

- темп роста потребностей населения;
- темп истощения природных ресурсов;
- степень восприятия транспарентности индивидом, обществом и государством в целом.

В современных условиях постоянно меняющейся внешней среды окружающие организации должно находиться под постоянным мониторингом, который необходим для выявления, оценки и управления рисками, связанными с заинтересованными сторонами и их меняющимися потребностями и ожиданиями [12, 42].

На фоне усложненных механизмов бюрократии и схем скрытой коррупции на разных этапах преобразования ресурсов в конечную продукцию низкий уровень восприятия транспарентных отношений влечет за собой катастрофические последствия для экономики и общества. В 2014 г. показатель «восприятие коррупции как негативного явления для всех сфер жизни человека в мире» (*Ti*) составил всего 43% [17].

Существующие трактовки транспарентности сегодня позволяют сформировать следующие основные научные аспекты его рассмотрения:

- неотъемлемое свойство публичной власти (органов государственной власти и местного самоуправления) в современном демократическом государстве [13, 33];
- элемент системы юридических гарантий народовластия как основы конституционного строя современного демократического государства [15];

- как конституционно-правовой принцип деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления [16].

Только оценивая свое окружение, основываясь на знаниях того, как в том или ином обществе юридически оформлено и защищается право человека на информацию о публичной власти, можно судить о степени демократичности такого общества [6, 77].

Транспарентность в процессе формирования, регулирования и использования всех ресурсов экономики на уровне государственного управления формирует определенный коммуникативный потенциал, объективно необходимый для эффективного не только *ресурсосбережения*, но и *развития* правового сознательного общества, обеспечивающего стабильность государства. Нельзя не согласиться с утверждением, что высокие показатели транспарентности государственного управления составляют стратегическую основу формирования его геополитических преимуществ в современном мире [9, 8].

Дополнением к «эффективности» транспарентного сознания является то, что транспарентность сознания обеспечивается принципиальной свободой коммуникации и информации, снимающей любые ограничения и в результате аннулирующей ценностное восприятие действительности [7, 9].

Прогрессирующий рост экономических потребностей в сингулярной среде поставил перед человечеством проблему истощения природных ресурсов, разрушения среды обитания. Первое научное объяснение перспектив истощения ресурсов было сделано еще Т. Мальтусом [4; 5], который предположил, что население Земли имеет тенденцию увеличиваться в геометрической прогрессии, в то время как средства к существованию возрастают лишь в арифметической.

«British Petroleum» (BP) [18] проанализировала динамику структуры мирового потребления первичных источников энергии. В структуре мирового топливно-энергетического баланса за период 1940–2014 гг. произошли серьезные изменения в потреблении ресурсов, как в самих источниках, так и в регионах их потребления. Стремительно увеличиваются темпы потребления источников первичной энергии странами Азии, особенно Китаем и Индией.

Таблица 1. Динамика структуры мирового потребления энергии, млн т. у. т./%*

Год	Всего	в том числе:				
		уголь	нефть	газ	ГЭС	АЭС
1940	2536	1534	672	244	86	–
	100	60,5	26,50	9,60	3,40	–
2014	13552	3902,98	4756,75	3631,94	650,50	609,84
	100	28,8	35,1	26,8	4,8	4,5

* составлено по данным [18].

Выводы. Ресурсосбережение в методологическом аспекте необходимо рассматривать как системное, многоуровневое явление. Уровни можно рассматривать по цепочке: добыча – транспорт – распределение – использование, а также как уровни включения механизма ресурсосбережения: макроэко-

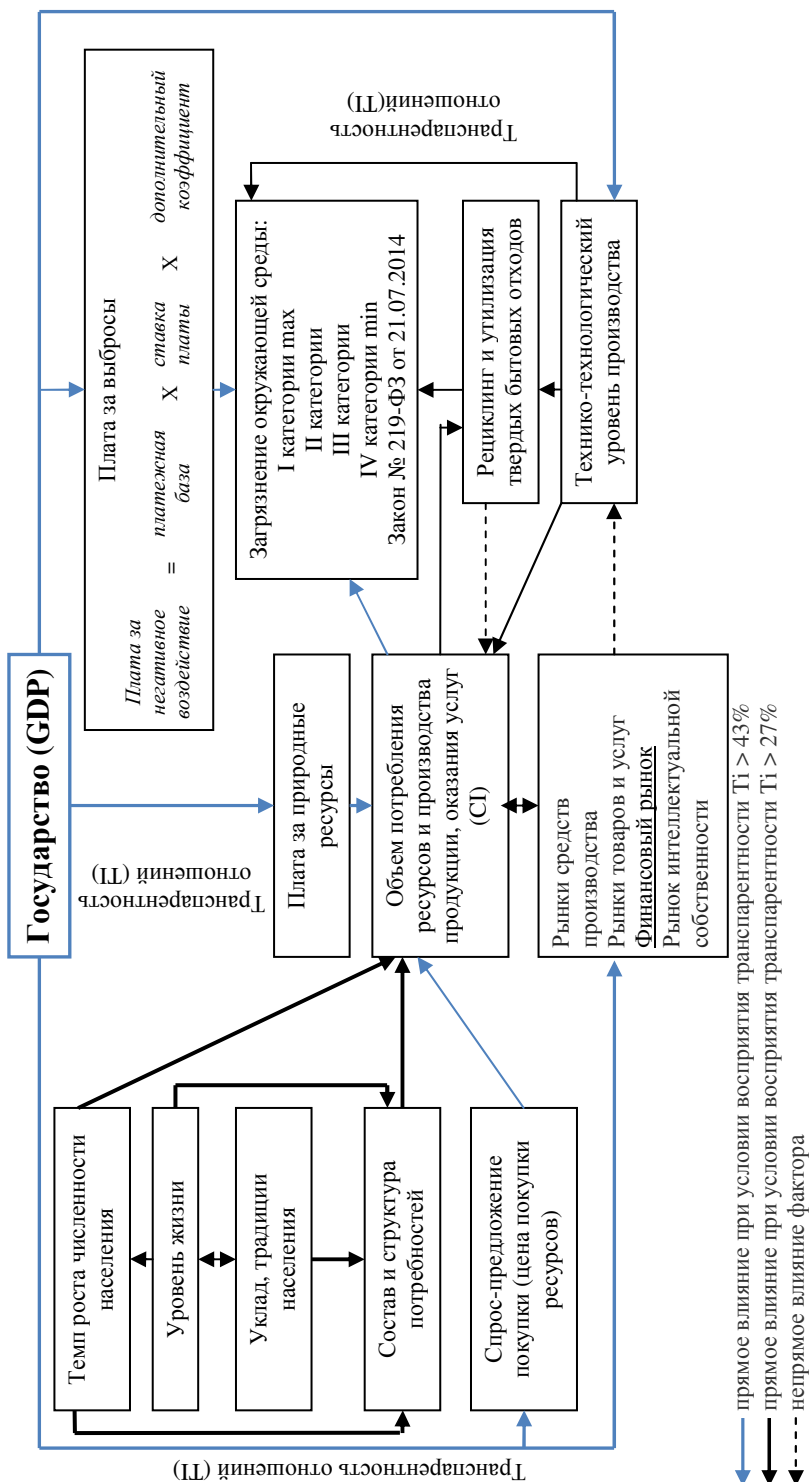


Рис. 1. Структурно-логическая схема неоклассической парадигмы ресурсосбережения и транспарентных отношений, авторская разработка

номический и региональный уровни (стратегия ресурсосбережения), уровень предприятия (тактика ресурсосбережения).

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что проблемы истощения ресурсов и низкого индекса транспарентности имеют системный характер и их решение весьма актуально для экономики большинства стран планеты.

Авторская структурно-логическая схема (рис. 1) неоклассической парадигмы ресурсосбережения взаимодействия процессов обуславливает эффективность ресурсосбережения как метода хозяйствования и формируется под воздействием технико-технологических, конструкционных, организационных, транспарентных и социально-экономических процессов, которые количественно проявляются через экономию материально-энергетических ресурсов.

Методология оценки эффективности зависит от способа финансового обеспечения ресурсосберегающих мероприятий. В частности, при коренном изменении технологий производства методология оценки экономической эффективности проекта должна основываться на учете эффектов (или наоборот ущербов) в сопряженных сферах (демография, экология, доступность ресурсов).

Перспективно важной в настоящее время и в ближайшем будущем будет ни столько проблема действенного ресурсосбережения или становления транспарентности (это решается в определенной степени под воздействием правового и рыночного механизмов, государства и межгосударственных формирований), а проблема влияния использования ресурсов и отношения социума на изменение среды обитания человека.

1. *Аптекарь С.С.* Механизм ресурсосбережения на предприятиях черной металлургии: Монография. – Донецк: ДонНУЕТ, 2007. – 275 с.
2. *Богатырев В.А.* Ресурсосбережение как направление модернизации экономики // Организатор производства. – 2011. – №1. – С. 63–66.
3. *Латкин А.П.* Экономико-правовые условия успешной реализации программы развития ресурсосберегающего производства рыбной продукции // Вестник Камчатского государственного технического университета. – 2011. – №16. – С. 61–69.
4. *Мальтус Т.Р.* Опыт о законе народонаселения / Пер с англ. – СПб., 1986. – Т. 1. – 236 с.
5. *Мальтус Т.Р.* Опыт о законе народонаселения / Пер с англ. – СПб., 1986. – Т. 2. – 287 с.
6. *Никитов В.А.* Информационное обеспечение государственного управления / Под ред. Ю.В. Гуляева. – М., 2010. – 678 с.
7. *Пилюгина Е.В.* Современная социальная реальность: панмифологизация, информационные войны и кризис постмодерна // Вестник Волгоградского государственного университета. – Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2014. – №3. – С. 7–15.
8. *Присяжный М.Ю.* Транспарентность управления природопользованием как фактор развития территории // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №2. – С. 215–220.
9. *Романенко Е.А.* Транспарентность государственного управления как условие стабильности государства // Актуальные проблемы современности: Наука и общество. – 2014. – №3. – С. 3–9.
10. *Самойлик М.С.* Мультифункциональное моделирование оптимизационных решений обеспечения ресурсно-экологической безопасности с учетом региональных особенностей // Проблемы экономики. – 2014. – №3. – С. 348–356.
11. *Сафронов А.Е.* Ресурсосбережение и его роль в экологизации предприятий производственной сферы // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2011. – №7. – С. 140–147.
12. *Терентьева Т.В.* Технология использования стандартов международного образца для обеспечения устойчивости развития организаций // Территория новых возможностей: Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2012. – №3. – С. 39–49.

13. Уилхем Д. Коммуникация и власть. – СПб.: ПНД-Систем, 2003. – 144 с.
14. Чикишева Д.В. Ресурсосбережение как экономическая категория // Транспортное дело России.– 2011.– №3. – С. 118–120.
15. Шампань П. Делать мнение. – М.: Новая политическая игра, 1997. – 258 с.
16. Шевченко А.В. Информационная устойчивость политической системы: Монография. – М.: РАГС, 2007. – 256 с.
17. Corruption Perceptions Index // Transparency International // www.transparency.org.
18. Statistical Review of World Energy 2014 // British Petroleum // www.bp.com.

Стаття надійшла до редакції 19.03.2015.