



Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный государственный технический
университет
(ДВПИ имени В.В. Куйбышева)»

Молодежь и Научно- Технический Прогресс

Материалы региональной
научно-практической конференции

Владивосток
апрель-июль 2010



Часть 4

Молодежь и научно-технический прогресс : Материалы региональной научно-практической конференции (ISSN 2072-9057), Владивосток, апрель-июль 2010, Издательство ДВГТУ, 2010. с. 462, ч. 4.

Региональная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и научно-технический прогресс» традиционно проводится Дальневосточным государственным техническим университетом (ДВПИ имени В.В. Куйбышева) с целью объединения талантливой молодежи Дальневосточного федерального округа вокруг проблем научно-технического творчества.

В сборнике представлены материалы конференции, в которых изложены результаты научно-исследовательской работы студентов, аспирантов и молодых ученых в области разработки и внедрения инновационных идей в современных аспектах науки и техники.

Ответственный за выпуск В.С. Заболотский

© ДВГТУ, 2010

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОММУТАЦИОННОЙ АППАРАТУРЫ ВЫСОКОГО НАПРЯЖЕНИЯ

Дрюкова Алина Викторовна

Дальневосточный государственный технический университет

(ДВПИ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток

Научный руководитель – ст. пр. Беспалова Н.В.

С начала 80-х годов прошедшего века произошел качественный скачок в технологии выпускаемых высоковольтных коммутационных аппаратов: на смену масляным и воздушным выключателям пришли аппараты с использованием в качестве изоляционной и дугогасительной среды вакуума или газообразной шестифтористой серы - элегаза.

Тенденция спроса на высоковольтные выключатели среднего напряжения на мировом рынке в 1975-1990 гг. примерно следующая: основной спрос на масляные и воздушные выключатели, возрастает доля элегазовых и вакуумных выключателей. Что касается выключателей высокого, сверхвысокого и ультравысокого напряжения (от 110 до 1150 кВ), то элегазовые выключатели в технически развитых странах практически вытеснили все другие типы аппаратов.

Существуют две крупные проблемы, связанные с развитием коммутационной аппаратуры высокого напряжения, - создание новых более совершенных конструкций и определение судьбы находящихся длительное время в эксплуатации (и часто устаревших) аппаратов. Решением этих проблем и определяется уровень современного мирового и отечественного коммутационного оборудования.

Вакуумные аппараты характеризуются максимальными значениями электрической прочности промежутков (при их длинах до 10-15 мм), максимальной скоростью восстановления электрической прочности при отключении токов, минимальными массой подвижных частей и энергией привода, минимальными габаритами и массой аппарата в целом, максимальным ресурсом.

Сейчас за рубежом ведущие фирмы практически полностью перешли на выпуск комплектных распределительных устройств с элегазовой изоляцией (КРУЭ) и элегазовых выключателей для открытых распределительных устройств (ОРУ) на классы напряжения 110 кВ и выше, а также вакуумных выключателей на напряжение 6-35 кВ (с некоторой долей элегазовых выключателей и КРУЭ).

Применение на средние классы напряжения элегазовой или вакуумной аппаратуры определяется как историческими условиями создания технологических баз, так и технико-экономическими показателями при производстве и эксплуатации. Каждый вид оборудования обладает своими преимуществами. Если вакуумные аппараты требуют менее мощные приводы и имеют, как правило, более высокий коммутационный ресурс, то элегазовые выключатели при коммутациях создают меньшие перенапряжения и, соответственно, облегчают работу изоляции другого энергетического оборудования. Для снижения перенапряжения из-за среза тока при его отключении в вакуумных выключателях иногда применяются специальные ограничители перенапряжений. Элегазовому оборудованию среднего напряжения традиционно отдают предпочтение во Франции, Италии, странах Скандинавии, Испании, а вакуумному - в Германии, Великобритании, Японии.

При выборе элегазовой или вакуумной аппаратуры решающее значение могут иметь условия, в которых работают аппараты. Например, элегазовые аппараты предпочтительнее при использовании в цепях электродвигателей ограниченной мощности при сравнительно небольших длинах соединительных кабелей, в качестве выключателей нагрузки (в том числе в составе КРУЭ). Вакуумные выключатели особенно эффективны там, где необходимы частые коммутации и большой ресурс. Кроме ограничения области применения вакуумных выключателей по номинальному напряжению других серьезных причин ограничений нет.

В области больших номинальных и отключаемых токов известны решения, при которых применяются как элегазовые, так и вакуумные дугогасительные устройства. Например, фирма АBB разработала и поставляет элегазовые генераторные выключатели. Фирмой «Сименс» разработаны вакуумные генераторные выключатели с номинальными токами отключения до 80 кА. Задача пропускания больших номинальных токов в вакуумных генераторных выключателях

По мнению ряда авторов (М.Р. Гинзбург, И.С. Кон, А.К. Маркова, Н.С. Пряжников и др.) профессиональное самоопределение неразрывно связано с личностным самоопределением и является его составной частью. В этой связи, особенности структуры и закономерности профессионального и личностного самоопределения необходимо учитывать уже на ранних стадиях профессионализации.

Анализ исследований проблемы самоопределения в теоретических источниках показал, что он сконцентрирован вокруг трех групп вопросов:

- философско-методологические и историко-культурные аспекты самоопределения, связанные с сознательным регулированием жизнедеятельности, с пониманием смысла жизни, с моральным выбором (Гегель, Шеллинг, Ортега-и-Гассет, Л. Буева, И. Бестужев, А. Здравомыслов, И. Кон, М. Руткевич, В. Ядов и др.);

- общепсихологические аспекты становления самоопределения в контексте проблемы развития личности и подготовке ее к будущей деятельности (Е. Головаха, Т. Кудрявцев, Н. Самоукина, М. Титма и др.);

- социально-перцептивные аспекты самоопределения, связанные с особенностями самооценки, самопознания и познания других людей (А. Липкина, Е. Соколова, В. Столин, Е. Федотова и др.).

В психологических исследованиях, посвященных проблеме самоопределения можно выделить два подхода: первый рассматривает самоопределение как естественный процесс, возникающий на определенном этапе онтогенеза и существующий как личностное образование старшего школьного возраста, в этом случае речь идет о ценностно-смысловом самоопределении (Л. Божович, М. Гинзбург); второй подход рассматривает самоопределение как искусственно организуемый процесс (Т. Кудрявцев, Н. Самоукина, В. Шегурова и др.), который затрагивает профессиональное самоопределение подростков и молодежи.

Е.А. Климовым было предложено выделять три этапа профессионального становления (три «биографических кризиса»):

1. Кризис нереализованности возникает, когда по тем или иным причинам в субъективной картине жизненного пути слабо представлены реализованные связи событий жизни. При этом переживания имеют содержание, что жизненная программа не выполнена, «не удалась»: человек не видит или недооценивает свои достижения, успехи, и в своем прошлом не усматривает существенных событий, достаточно полезных с точки зрения настоящего и предстоящего;

2. Кризис опустошенности возникает в ситуации, когда по тем или иным причинам в субъективной картине жизненного пути слабо представлены актуальные связи, ведущие от прошлого и настоящего в будущее. И хотя человек сознает наличие у себя к данному времени важных, значимых достижений, у него доминирует переживание, что «сил нет»;

3. Кризис бесперспективности возникает, когда по тем или иным причинам в сознании слабо представлены потенциальные связи событий, проекты, планы, мечты о будущем, переживание, что «впереди ничего не светит», человек затрудняется в построении новых жизненных планов.

Анализируя условия профессионального самоопределения, необходимо выделить две основных составляющих данного процесса: профессиональную направленность и профессиональное самосознание.

Профессиональную направленность можно определить как систему мотивов предпочтения индивидуальной профессиональной деятельности (или сферы профессиональной деятельности), которая складывается в процессе профориентационных воздействий на личность.

Вместе с профессиональной направленностью либо несколько позднее формируется профессиональное самосознание, представляющее собой рефлексивно личности на складывающиеся интересы и склонности, возникающие под влиянием профессиональной направленности личности.

Процесс профессионального самоопределения длительный, о его завершенности можно говорить только тогда, когда у человека формируется положительное отношение к себе как к субъекту определенной профессиональной деятельности. Он проходит на начальных стадиях одновременно с профессиональным развитием, но завершается раньше, когда индивид начинает воспринимать себя как субъекта определенной профессиональной деятельности.

Итак, при выборе определенной профессии важную роль играют ценности человека, дальнейшая реализация которых определяет эффективность его дальнейшей деятельности. В процессе формирования личности происходит развитие ценностных ориентаций, определяющих динамический характер этого образования. Ценностные ориентации представляют собой динамическое образование, которое претерпевает изменения в процессе профессионального

самоопределения и является смыслообразующим свойством личности, выражением ее направленности. Формирование ценностных ориентаций в значительной мере обусловлено индивидуальным опытом жизни человека и определяется теми жизненными отношениями, в которых он находится. Становление и развитие структуры ценностных ориентаций – процесс сложный, совершенствующийся в ходе развития личности. Согласованность ценностных ориентаций является важнейшей предпосылкой самореализации человека, как в общественной, так и профессиональной деятельности. Профессиональное самоопределение как динамический процесс деятельности формируется на различных этапах развития и обучения личности и определяется системой ценностных ориентаций.

МОДЕЛЬ ПАРАМЕТРОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО И ФИНАНСОВОГО ЦИКЛА КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА

Недолужко Ольга Вячеславовна

Дальневосточный государственный технический университет (ДВГУПИ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток
Научный руководитель к.э.н., доц. Литвин Н.Д.

Рост и развитие инновационного предприятия от ранних к более поздним стадиям сопровождаются увеличением основных фондов и капитала, расширением производства и сбыта. Предприятие становится прибыльным, величина и периодичность денежных потоков приобретают упорядоченный характер. На данном этапе у менеджеров появляется дополнительная возможность управления стоимостью компании с помощью параметров производственного и финансового циклов.

На рис. 1 изображена структура производственного и финансового циклов предприятия в случае, если хозяйственные операции ведутся без авансирования.

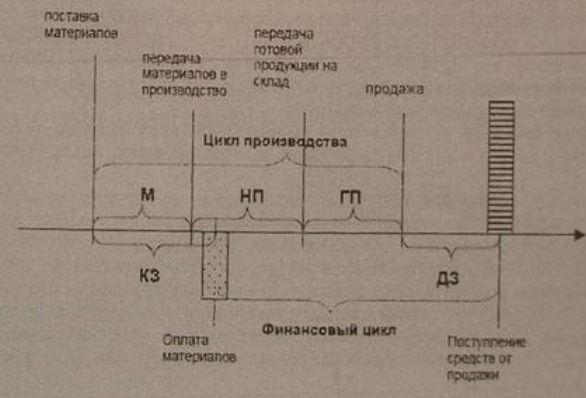


Рис. 1. Структура производственного и финансового цикла предприятия

Несмотря на то, что происходит непрерывное движение активов внутри одного цикла от одного этапа производственного процесса к другому, реальное изменение величины денежных средств происходит лишь дважды: в момент погашения предприятием кредиторской задолженности и в момент получения платежа за отгруженную продукцию от дебиторов.

$$E_c \geq 0 \Rightarrow \frac{1}{R^{T_{\text{м}}}} \times \left\{ -CF_{\text{д}} + \frac{CF_{\text{дз}}}{R^{T_{\text{ев}}}} \right\} \Rightarrow \frac{CF_{\text{дз}}}{R^{T_{\text{ев}}}} \geq CF_{\text{д}} \Rightarrow CF_{\text{дз}} \geq CF_{\text{д}} \times R^{T_{\text{ев}}} \quad (1)$$

где t – период, для которого рассматривается влияние цикла;

R – единица плюс ставка дисконтирования;

E – стоимость цикла;

$CF_{\text{дз}}$ – денежный поток, обусловленный погашением кредиторской задолженности;

$CF_{\text{д}}$ – денежный поток, обусловленный погашением дебиторской задолженности. [1, 2]

Уберем из формулы период, как не влияющий на последовательность рассуждений, и оставим только временные характеристики циклов:

$$E_c^c = \frac{1}{R^{T_{\text{кз}}}} \times \left\{ -CF_{\text{кз}} + \frac{CF_{\text{дз}}}{R^{T_{\text{ев}}}} \right\} \quad (2)$$

Поскольку производственный процесс наподобием предприятия является основным источником поступления денежных средств, то должно выполняться неравенство положительности вклада, вносимого потоками от оборота активов в итоговую стоимость бизнеса. В противном случае, будет наблюдаться ситуация, когда для компенсации отрицательной стоимости от производственной деятельности будут использоваться денежные поступления от продажи основных средств, или будет «продаться» амортизация.

$$E^c \geq 0 \quad (3)$$

После ряда преобразований получим критерий неубывания стоимости бизнеса при совершении текущих операций:

$$E_c \geq 0 \Rightarrow \frac{1}{R^{T_{\text{кз}}}} \times \left\{ -CF_{\text{кз}} + \frac{CF_{\text{дз}}}{R^{T_{\text{ев}}}} \right\} \Rightarrow \frac{CF_{\text{дз}}}{R^{T_{\text{ев}}}} \geq CF_{\text{кз}} \Rightarrow CF_{\text{дз}} \geq CF_{\text{кз}} \times R^{T_{\text{ев}}} \quad (4)$$

Если неравенство (4) нарушается, то, в конечном итоге, не изменив существующую политику в сфере закупок, производства и сбыта, предприятие станет банкротом, по причине постоянно уменьшающейся стоимости.

На практике использование неравенства (4) может выглядеть следующим образом: из отчетности за прошедший период берутся величины дебиторской и кредиторской задолженности, рассчитывается длительность финансового цикла и с помощью минимальной ставки требуемой доходности выполняется сравнение по формуле (4). Далее делается вывод об эффективности хозяйственной деятельности предприятия и об «уничтожении» стоимости. Фактически неравенство (4) дает еще один критерий оценки влияния управленческих решений на результат текущей хозяйственной деятельности предприятия.

Если вследствие принятия решения неравенство будет нарушено, то целесообразно такое решение не принимать или отложить его принятие до того момента, когда условия будут более благоприятны.

Оценка влияния стоимости циклов неразрывно связана с процессом управления стоимостью циклов бизнеса посредством решения задачи по приращению стоимости циклов. В рамках данного направления используется метод, основанный на анализе чувствительности стоимости к отдельным факторам. Метод основывается на расчете коэффициентов чувствительности и выборе из всего перечня факторов тех, влияние которых на стоимость оказывается наиболее значительным (факторы, имеющие наибольшие коэффициенты чувствительности).

Модель управления стоимостью циклов через анализ чувствительности описывается формулой (5), посредством которой обеспечивается связь изменения факторов со стоимостью бизнеса.

$$\frac{\Delta \tilde{E}}{E} = \sum_n K_n^* \times \frac{\tilde{\Phi}_n}{\Phi_n} \quad (5)$$

где \tilde{E} – стоимость бизнеса (случайная величина);

E – ожидаемая стоимость бизнеса $E = M[\tilde{E}]$;

$\Delta \tilde{E}$ – приращение стоимости бизнеса;

$\Delta \tilde{\Phi}_n$ – значение фактора n (случайная величина);

Φ_n – ожидаемое значение фактора n ; $\Phi_n = M[\tilde{\Phi}_n]$;

$\Delta \tilde{\Phi}_n$ – приращение n -ого фактора;

K_n^* – коэффициент чувствительности стоимости бизнеса к n -ому фактору.

Интерпретация содержания коэффициентов чувствительности может быть следующей: коэффициент чувствительности показывает, на сколько процентов изменится стоимость бизнеса или бизнес-единицы, при изменении величины фактора на один процент. Соответственно чем больше коэффициент, тем на большее число процентов изменится стоимость.

Формула расчета коэффициентов выглядит следующим образом (6):

$$K_n^* = \frac{\partial \tilde{E}}{\partial \tilde{\Phi}_n} \times \frac{\Phi_n}{E} \quad (6)$$

Следует отметить, что по мере изменения факторов, пусть даже не всех, чувствительность стоимости ко всему набору факторов будет меняться, практически вне зависимости от того, меняется именно этот фактор или другой. [1, 2]

Проанализируем особенности использования модели параметров производственного и финансового цикла в отношении ООО «Техносорб» – малого инновационного предприятия, реализующего проект по промышленному производству гидрофобных алюмосиликатных сорбентов.

В табл. 1 содержатся исходные данные для анализа чувствительности стоимости предприятия к отдельным параметрам производственного и финансового циклов.

Таблица 1

Параметры производственного и финансового циклов

	Ед. изм.	Значение
$T_{\text{пц}}$		0,003
$T_{\text{дз}}$		0,082
$T_{\text{кз}}$		0,082
$CF_{\text{дз}}$	руб.	30 748
$CF_{\text{кз}}$	руб.	239 746
R		0,2746

В табл. 2 приведены формулы расчета коэффициентов чувствительности, выведенные с использованием формулы (6), и расчетные значения коэффициентов.

Таблица 2

Анализ чувствительности стоимости к изменению параметров производственного и финансового циклов

Коэффициент	Формула расчета	Значение $\frac{\partial \tilde{E}}{\partial \tilde{\Phi}_n}$	Значение $\frac{\Phi_n}{E}$	K_n^*
$T_{\text{пц}}$	$-\frac{CF_{\text{дз}}}{R^{T_{\text{ев}} + T_{\text{пц}}}} \times \ln R$	-7308,29565	0,0000000004	-0,000003
$T_{\text{дз}}$	$-\frac{CF_{\text{дз}}}{R^{T_{\text{ев}} + T_{\text{дз}}}} \times \ln R$	-7308,29565	0,000000011	-0,000078
$T_{\text{кз}}$	$\frac{CF_{\text{кз}}}{R^{T_{\text{м}}}} \times \ln R$	57021,59	0,000000011	0,001
$CF_{\text{кз}}$	$-\frac{1}{R^{T_{\text{м}}}}$	0,98	0,004	0,004

Научно-практическая конференция "Молодежь и научно-технический прогресс"

Коэффициент	Формула расчета	Значение	Значение	
	$\frac{\partial E}{\partial \Phi_n}$	$\frac{\partial E}{\partial \Phi_n}$	$\frac{\Phi_n}{E}$	K_n^*
CF _Д	$\frac{1}{R^{T_{оп}+T_{фн}}}$	0,98	0,03	0,031
R	$-\frac{1}{R} \times \left(E_n \times T_{Д} + \frac{CF_{Д} \times T_{фн}}{E_n \times R^{T_{оп}+T_{фн}}} \right)$	-495153,085	0,000000166	-0,082

Из данных табл. 2 следует, что, учитывая небольшие величины параметров, чувствительность стоимости бизнеса к их изменению относительно невелика. Более высокой она будет для кредиторской задолженности в части оплаты поставляемых материалов и сырья (чувствительность 0,004), а также своевременному и в полном объеме взысканию дебиторской задолженности (чувствительность 0,031). Наименее значимыми факторами циклов являются период оборота дебиторской задолженности и длительность производственного цикла (-0,00078 и -0,00003 соответственно).

Таким образом, модель параметром производственного и финансового цикла может успешно использоваться в рамках управления стоимостью малого инновационного бизнеса.

Литература

- [1]. Козырь Ю.В. Оценка и управление стоимостью имущества промышленного предприятия: дис. ... канд. экон. наук / Институт экономики РАН. – М., 2003. – 176 с.
 [2]. Егоров И.А. Влияние параметров производственного и финансового цикла на стоимость предприятия (бизнеса) // Московский оценщик. – 2000. – № 4.

УПРАВЛЕНИЕ СТОИМОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АНАЛИЗА КЛЮЧЕВЫХ ФАКТОРОВ СТОИМОСТИ

Недолужко Ольга Вячеславовна

Дальневосточный государственный технический университет

(ДВГУИТ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток

Научный руководитель к.э.н., доц. Литвин Н.Д.

Под управлением стоимостью компании подразумевается комплекс управленческих решений и мероприятий, направленных на изменение ее текущей стоимости.

Процесс управления рыночной стоимостью компании использует в качестве базы доходный подход к оценке компании (бизнеса). Превалирующим методом, реализующим финансовый взгляд на компанию и стоимостную модель управления, в рамках данного подхода является метод дисконтированных денежных потоков (DCF method).

В общем случае рыночная стоимость объекта оценки, полученная методом дисконтирования денежных потоков, формируется из двух составляющих – суммы дисконтированных денежных потоков, генерируемых компанией в течение прогнозного периода, и стоимости компании по завершении прогнозного периода. Базовая формула расчета имеет следующий вид:

$$V_{\text{рынк}} = \frac{FCF_1}{(1+r)^1} + \frac{FCF_2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{FCF_n}{(1+r)^n} + \frac{FCF_n}{(1+r)^n \times (r-g)} \quad (1)$$

где $V_{\text{рынк}}$ – расчетная рыночная стоимость объекта оценки;

n – число периодов прогнозирования (прогнозный период);

FCF_1 – FCF_n – денежный поток соответствующего периода прогнозирования;

r – ставка дисконтирования;

g – долгосрочные темпы роста компании (доходов).

Обладая некоторым набором исходных численных характеристик предприятия (объекта оценки и управления) (ООУ), можно создать стоимостную модель управления, на основе которой производится оценка эффективности управленческих решений с позиции увеличения стоимости.

Построение операционной модели деятельности компании предполагает выполнение качественного анализа факторов, оказывающих воздействие на величину стоимости компании (компоненты базовой расчетной формулы); далее производится их количественная оценка – определение чувствительности стоимости к изменению того или иного фактора (переменной).

Чувствительность стоимости предприятия определяется ее эластичностью по изменяемым параметрам модели.

Термин «эластичность» показывает, на сколько процентов изменится оценка стоимости компании, если исследуемый фактор стоимости при прочих равных условиях изменится на 1%. Эластичность показателя Y по показателю X рассчитывается по следующей формуле:

$$E_{YX} = \frac{\partial Y}{\partial X} \times \frac{X}{Y} \quad (2)$$

где E_{YX} – эластичность показателя Y по показателю X .

Рост и развитие инновационного предприятия от ранних к более поздним стадиям сопровождаются увеличением основных фондов и капитала, расширением производства и сбыта. Предприятие становится прибыльным, величина и периодичность денежных потоков приобретают упорядоченный характер. На данном этапе у менеджеров появляется дополнительная возможность управления стоимостью компании с помощью параметров производственного и финансового циклов.

Несмотря на то, что происходит непрерывное движение активов внутри одного цикла от одного этапа производственного процесса к другому, реальное изменение величины денежных средств происходит лишь дважды: в момент погашения предприятием кредиторской задолженности и в момент получения платежа за отгруженную продукцию от дебиторов.

Критерий неубывания стоимости бизнеса в рамках модели параметров производственного и финансового циклов имеет вид:

$$E_c \geq 0 \Rightarrow \frac{1}{R^{T_{оп}}} \times \left(-CF_{ДЗ} + \frac{CF_{Д}}{R^{T_{фн}}} \right) \geq \frac{CF_{Д}}{R^{T_{фн}}} \geq CF_{Д} \Rightarrow CF_{Д} \geq CF_{ДЗ} \times R^{T_{фн}} \quad (3)$$

где t – период, для которого рассматривается влияние цикла;

R – единица плюс ставка дисконтирования;

E_c – стоимость цикла;

$TKЗ$ – период оборота кредиторской задолженности;

$TФЦ$ – длительность финансового цикла;

$CF_{ДЗt}$ – денежный поток, обусловленный погашением кредиторской задолженности;

$CF_{Дt}$ – денежный поток, обусловленный погашением дебиторской задолженности.

Если вследствие принятия решения неравенство будет нарушено, то целесообразно такое решение не принимать или отложить его принятие до того момента, когда условия будут более благоприятны.

Оценка влияния стоимости циклов неразрывно связана с процессом управления стоимостью циклов бизнеса посредством решения задачи по приращению стоимости циклов. В рамках данного направления используется метод, основанный на анализе чувствительности стоимости к отдельным факторам. Метод основывается на расчете коэффициентов чувствительности и выборе из всего перечня факторов тех, влияние которых на стоимость оказывается наиболее значительным.

Модель управления стоимостью циклов через анализ чувствительности описывается формулой (3), посредством которой обеспечивается связь изменения факторов со стоимостью бизнеса.

СЕКЦИЯ 12. СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Дрюкова Алина Викторовна.....	3
Ерохина Юлия Николаевна.....	6
Ершова Ольга Владимировна.....	8
Загорянский Владислав Эдуардович, Павлова Екатерина Юрьевна.....	9
Захаркин Роман Александрович.....	12
Зубенко Екатерина Леонидовна.....	14
Иванова Инга Анатольевна.....	16
Иволгина Анастасия Андреевна, Синая Наталья Олеговна.....	19
Исаева Екатерина Вячеславовна.....	21
Кантемирова Карина Владимировна.....	25
Кантемирова Карина Владимировна, Васильева Виктория Викторовна.....	27
Касьян Виктор Александрович.....	29
Киндяков Егор Владимирович.....	33
Киреева Светлана Вадимовна.....	37
Клеймёнов Евгений Александрович, Навоенко Роман Германович.....	38
Кокоулина Надежда Викторовна.....	40
Колесникова Татьяна Кирилловна.....	41
Кострик Игорь Евгеньевич.....	43
Костюнина Евгения Николаевна.....	47
Костюнина Евгения Николаевна, Стадниченко Ольга Игоревна.....	51
Косых Юлия Владимировна.....	55
Косых Юлия Владимировна.....	58
Кравцов Павел Александрович.....	59
Кравченко Елена Владимировна.....	62
Красковский Михаил Владимирович.....	64
Кремешков Дмитрий Александрович.....	66
Кузьмина Светлана Сергеевна, Герасимова Анна Петровна.....	67
Трофимов Вадим Станиславович.....	67
Куприянова Анна Сергеевна.....	69
Лазичный Кирилл Игоревич.....	73
Ларионова Евгения Геннадьевна.....	75
Лашёв Константин Николаевич.....	75
Лепеха Анастасия Романовна.....	76
Ли Хао, Лю Цзинчао, Сяо Шисинь, Дун Хайжун.....	79
Литвинова Полина Станиславовна, Зайцева Екатерина Николаевна.....	81
Литвинова Полина Станиславовна, Зайцева Екатерина Николаевна.....	83
Лебедева Евгения Александровна.....	83
Лопатина Алёна Эриковна, Лизнёва Мария Сергеевна.....	85
Любарев Дмитрий Константинович.....	89
Макарова Ольга Александровна.....	90
Маляр Ольга Васильевна.....	93
Маякова Наталья Андреевна.....	97
Маркелова Марина Дмитриевна, Морозкова Анна Андреевна.....	99
Маркелова Марина Дмитриевна, Морозкова Анна Андреевна.....	99
Маркин Григорий Евгеньевич.....	104
Матвеев Григорий Евгеньевич, Рингельман Елена Александровна.....	105
Матвеев Григорий Евгеньевич, Рингельман Елена Александровна.....	105
Михеев Алексей Владимирович.....	107

Мурашова Дарья Николаевна.....	108
Мурзаева Алена Валерьевна, Пак Ирина Радионовна.....	110
Мухомлева Мария Сергеевна, Гарбар Александр Николаевич.....	113
Навоенко Роман Германович, Клеймёнов Евгений Александрович.....	117
Начарова Екатерина Геннадьевна.....	119
Недолужко Ольга Вячеславовна.....	121
Недолужко Ольга Вячеславовна.....	124
Огнева Вероника Владимировна.....	126
Пашина Наталья Викторовна.....	129
Петрова Татьяна Сергеевна.....	130
Петрушина Юлия Васильевна, Нечипуренко Ксения Николаевна.....	132
Питанов Георгий Константинович.....	135
Пишук Надежда Владимировна.....	136
Погоришная Кристина Юрьевна.....	138
Поканевич Михаил Владимирович, Козлова Мария Николаевна.....	140
Полякова Анна Сергеевна, Федченко Дмитрий Андреевич.....	142
Примаков Евгений Михайлович.....	144
Проценко Юлия Андреевна.....	146
Резникова Ирина Евгеньевна, Моругий Кристина Маратовна.....	147
Рогозина Диана Александровна, Сергеева Евгения Сергеевна.....	149
Рослякова Мария Александровна, Шитая Екатерина Андреевна.....	152
Рябученко Анна Петровна.....	156
Сафронова Маргарита Евгеньевна.....	158
Сащенко Анна Юрьевна.....	160
Свидерская Яна Игоревна, Федорова Оксана Дмитриевна.....	164
Седых Мария Витальевна, Сметанина Юлия Николаевна.....	166
Семеренко Елизавета Васильевна.....	169
Сергеева Евгения Сергеевна, Рогозина Диана Александровна.....	170
Сиваева Мария Юрьевна, Просяникова Юлия Игоревна.....	174
Сидорова Яна Эдуардовна, Скоробогатова Юлия Ивановна.....	177
Скоробогатова Юлия Ивановна.....	183
Смирнова Дарья Александровна, Прокопенко Елизавета Геннадьевна.....	188
Соболева Ольга Владимировна.....	190
Соболева Ольга Владимировна.....	194
Соболева Ольга Владимировна.....	197
Солодовников Дмитрий Сергеевич.....	202
Солощенко Юлия, Сизова Ирина.....	205
Спицын Владимир Андреевич.....	207
Тимофеев Светлана Андреевна.....	208
Тимофеев Светлана Андреевна.....	210
Титкова Екатерина Владимировна.....	212
Ткаченко Ольга Андреевна, Мутовина Марина Игоревна.....	214
Ткаченко Ольга Андреевна, Мутовина Марина Игоревна.....	217
Фаминова Евгения Сергеевна.....	219
Федоров Александр Викторович.....	223
Фёдорова Светлана Юрьевна, Виниченко Анастасия Юрьевна.....	225
Федченко Дмитрий Андреевич, Полякова Анна Сергеевна.....	225
Федченко Дмитрий Андреевич, Полякова Анна Сергеевна.....	227
Чегодаева Александра Сергеевна, Чегодаев Пётр Сергеевич.....	227

Шалота Юлия Владимировна.....	229
Шан Синькай.....	230
Шаповалова Т.В.....	233
Шаповалова Т.В.....	236
Шевчук Анастасия Владимировна, Гайдачева Инна Борисовна.....	238
Шевчук Анастасия Владимировна, Гайдачева Инна Борисовна.....	242
Шелепова Мария Ивановна, Широкова Екатерина Евгеньевна.....	245
Шинина Анастасия Викторовна.....	246
Шлома Мария Александровна, Перминова Галина Валерьевна.....	248
Шопина Вероника Валерьевна.....	250
Шорев Дмитрий Валерьевич.....	253
Ющенко Карина Сергеевна.....	256
Ярошенко Наталья Андреевна.....	257

СЕКЦИЯ 13. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКОВ, ИСТРИИ, КУЛЬТУРЫ, ФИЛОСОФИИ

Августина Яна Валерьевна.....	261
Алещенко Анастасия Витальевна.....	262
Антонова Татьяна Сергеевна, Кузанова Александра Сергеевна.....	266
Байда Анастасия Романовна.....	269
Бахтина Екатерина Валерьевна.....	273
Бойко Мария Александровна.....	274
Бражкина Нелли Аркадьевна.....	276
Anastasia Andreevna Vazanova.....	280
Вазанова Анастасия Андреевна.....	284
Вахрушева Ирина Викторовна.....	288
Галактионова Вера Валентиновна.....	291
Говорухина Екатерина Валерьевна.....	294
Говорухина Екатерина Валерьевна, Макеева Ирина Викторовна.....	296
Горбачевская Любовь Геннадьевна.....	300
Горкуш Констанция Валерьевна.....	303
Гришко Мария Александровна.....	306
Девятнирова Елена Васильевна.....	310
Дымченко Маргарита Павловна.....	313
Дружинин Василий Григорьевич.....	314
Дрямова Анна Станиславовна.....	319
Зайчик Н.В., Ячин И.С.....	321
Картуль Л.В., Барыш А.Ю.....	322
Ким Марина Семеновна.....	324
Кирилова Татьяна Леонидовна.....	327
Клымюк Елена Викторовна.....	329
Копышева Наталья Сергеевна.....	332
Кузнецова Екатерина Владимировна.....	335
Лебедев Вячеслав Леонидович.....	336
Ли Наталья Виуденовна, Очагова Евгения Александровна.....	340
Липченко Оксана Сергеевна.....	341
Литвиненко Дарья Николаевна.....	346
Мазурик Арина Владимировна.....	348

Макеева Ирина Викторовна.....	350
Мирошенко Людмила Валерьевна.....	355
Михеева А., Барыш А.Ю.....	357
Моисеев Сергей Васильевич.....	360
Наговицына Елена Васильевна.....	363
Небоженко Анна Олеговна.....	365
Никитина Александра Владимировна.....	367
Никифорова Алла Сергеевна, Курылёва Любовь Алексеевна.....	369
Николаев Константин Фёдорович.....	371
Нуркаева Полина Юрьевна.....	375
Онишко Е., Барыш А.Ю.....	377
Оськина А.Н., Барыш А.Ю.....	378
Оськина Анна Николаевна.....	381
Полеводова Юлия Викторовна.....	385
Прохорова Екатерина Александровна.....	388
Руина Татьяна Евгеньевна.....	390
Сабельникова София Владимировна.....	391
Савалей Татьяна Александровна, Столярова Екатерина Андреевна.....	393
Самарин Иван Борисович.....	397
Сбоев Александр Николаевич.....	400
Литвинов Андрей Дмитриевич.....	404
Семенюк Захар Викторович.....	406
Сиренко Ольга Игоревна.....	409
Степанова Ульяна Владимировна.....	410
Чайников Андрей Алексеевич.....	411
Черевко А.Н.....	414
Ярмлюк Татьяна Александровна.....	416

СЕКЦИЯ 14. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, ПРАВОВОГО И СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ

Бобыло Андрей Михайлович.....	420
Горпинченко Татьяна Николаевна.....	423
Данилова Александра Трофимовна.....	425
Дмитриченко Павел Михайлович.....	428
Ефимов Геннадий.....	432
Зинченко Сергей Валентинович.....	433
Иванова Юлия Сергеевна, Агекян Наира Эдуардовна.....	434
Караман Дарья Дмитриевна, Плахута Елена Владимировна.....	436
Климова М.П.....	439
Кустова Дарина Константиновна.....	440
Папченко Марина Петровна.....	442
Петрова Ольга Сергеевна.....	446
Семикоз Марины Владимировны.....	448
Томтосов Афанасий Артурович.....	450
Усов Алексей Вячеславович.....	451
Шкретий Алексей Александрович.....	454