

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент мелиорации
«Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного
водоснабжения по Приморскому краю»
«Дальневосточный научно-исследовательский
институт гидротехники и мелиорации»

Проблемы мелиорации и водного хозяйства на Дальнем Востоке России

*Сборник научных трудов ДальНИИГиМ
Выпуск 18*

Владивосток • Дальнаука
2014

Юбилейный сборник научных трудов посвящен 45-летию Дальневосточного научно-исследовательского института гидротехники и мелиорации и 50-летию масштабного освоения земель Приморского края.

Содержит современный материал по общим вопросам научного обеспечения мелиорации земель, агромелиоративных технологий, гидротехники и водного хозяйства, социально-инженерного обустройства территории в период реформ и преобразований аграрного сектора страны. Включает статьи сотрудников и специалистов отраслевой науки, федеральных учреждений мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения, Дальневосточного федерального университета.

Рассматривает и предлагает перспективные направления в формировании мелиоративных фондов и управлении развитием мелиорации земель и эксплуатации мелиоративных систем, агромелиоративные приемы сохранения и восстановления плодородия почв, инновационные формы организации хозяйствования на мелиорированных землях на основе диверсификации производства и регулирования социально-бытовой сферы сельской территории. Показывает методы платного водопользования, учета стока и качества сбросных вод на рисовых оросительных системах.

Предназначен для научных сотрудников и специалистов мелиоративного комплекса, а также работников сельского хозяйства, инженерно-технического обслуживания и природопользования, аспирантов и студентов соответствующих специальностей.

Печатается по решению Ученого Совета ДальНИИГиМа

Научный редактор Ю.В. Некрас, кандидат экономических наук

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ ОТ РЕДАКТОРА	5
I. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ МЕЛИОРАЦИИ	
Некрас Ю.В. Мелиоративные фонды и управление их использованием на Дальнем Востоке	9
Некрас Ю.В., Носовский В.С., Головин В.Л. Сиваковская межхозяйственная осушительно-оросительная насосная станция как объект противопаводковой защиты территории	21
Бортин Н.Н., Ознобихин В.И. Экологическая оценка мелиорации земель на Дальнем Востоке	34
Яременко А.А., Молчанова Т.Г., Юст Н.А., Горбачева Н.А. Проблемы мелиорации земель в Приамурье в 2013 году	50
II. АГРОМЕЛИОРАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
Головин В.Л., Хохлюк А.П. Проблемы предпосевной подготовки почвы фрезированием или пондированием под слоем воды для возделывания риса	57
Головин В.Л., Хохлюк А.П., Зверев А.В. Экспериментальные исследования предпосевной подготовки почвы фрезированием под слоем воды	71
Головин В.Л., Некрас Ю.В. Экологические проблемы эксплуатации нагорного канала Новосельской рисовой оросительной системы	83
Василенко Т.Т. Рекомендации по сохранению в сельскохозяйственном обороте земель осушительной системы «Гавриловская» Камчатского края	89
Хохлюк А.П. Формирование почвы как термодинамической системы	98
Хохлюк А.П. Гетероземообразование и его роль в формировании почвенного покрова равнинно-долинных территорий	106
Хохлюк А.П. Графическое отображение тепловых свойств почвы	115
III. ГИДРОТЕХНИКА И ВОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО	
Головин В.Л., Земляной В.В., Некрас Ю.В. Проблемы эксплуатации мелиоративных насосных станций в Приморском крае	121
Головин В.Л. Особенности защиты водных объектов при сбросе сточных вод	131
Головин В.Л. Вопросы стоимостной оценки возмещения вреда при потерях почвенной массы рисового поля	141
Головин В.Л. Характеристика технического состояния мелиоративной осушительной системы «Новороссийская»	149

Головин В.Л., Гавриков С. А. Регулирование стока в речном бассейне искусственными наледями.....	157
Бортин Н.Н. Расчет составляющих водного баланса и оценка их изменений под влиянием осушительных мелиораций	169

IV. СОЦИАЛЬНО-ИНЖЕНЕРНОЕ ОБУСТРОЙСТВО

Носовский В.С., Осипов В.А., Козлов Л.Е., Казакова В.А., Корнейко О.В. Конкурентоспособность экономики: объективные и субъективные условия развития Дальнего Востока России	177
Носовский В.С., Приходько Д.С. Формирования земельных отношений и экономического плодородия почв в мелиоративном земледелии	190
Приходько Д.С., Носовский В.С., Терещенко Н.С. Социально-инженерное обустройство сельских территорий и его регулирование	199
Золотов Б.А., Золотова В.И., Вшивкова Я.Б. Территориально-производственные комплексы и кластеры в формировании развития регионов ...	208
Носовский В.С., Султанова А.Л. Влияние трудовой миграции на развитие территории сельской местности	213
Султанова А.Л. Трудовой потенциал региона и его развитие в условиях экономического роста	221
Лаптенюк А.В. Лидерский потенциал и его формирование на предприятии	233
Карастелев Б.Я., Носовский В.С., Якубовский Ю.В., Харченко К.Ю., Яценко Ю.П. Новые решения индивидуального домостроения для сельских территорий	243
Карастелев Б.Я., Носовский В.С., Якубовский Ю.В., Харченко К.Ю. Возможности утилизации отходов производства риса для теплоэнергообеспечения сельского социума	251

ПРЕДИСЛОВИЕ ОТ РЕДАКТОРА

Дальневосточный научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации организован на базе отдела гидротехники и водохозяйственных проблем Дальневосточного филиала Академии наук в 1969 г. Государственным комитетом Совета Министров по науке и технике и приказом Министра мелиорации и водного хозяйства СССР в г. Владивостоке с комплексным отделом в г. Хабаровске, реорганизованным затем в 1977 г. в Хабаровский филиал ДальНИИГиМ. В 1988 г. на базе ДальНИИГиМ создано научно-производственное объединение, преобразованное затем в 1994 г. в государственное предприятие, а с марта 2001 г. – переименованное в федеральное государственное унитарное предприятие, которое в 2010 г. преобразовано в открытое акционерное общество Российской Федерации.

Становление ДальНИИГиМ связано с именем доктора географических наук, заслуженного деятеля науки, профессора А.В. Стоценко, возглавлявшего институт до 1975 г. С первых лет существования института в центре внимания ученых были разработка технологий орошения земель сельскохозяйственного назначения и осушения переувлажненных земель Дальнего Востока, строительства мелиоративных систем и сооружений; рациональных конструкций и методов эксплуатации рисовых оросительных систем; конструкций осушительных и осушительно-увлажнительных систем и их эксплуатаций; способов регулирования стока в бассейнах рек и борьбы с наводнениями; сельскохозяйственного водоснабжения; приемов повышения продуктивности осушенных земель и комплекса мероприятий по созданию культурных пастбищ при избыточном увлажнении; влияния осушительных мелиораций на изменение водного режима, климатических условий, природного ландшафта; методов повышения экономической эффективности мелиоративных фондов и мелиорированных земель.

Система ДальНИИГиМ включала в начале 1970-х годов комплексные отделы гидротехники и мелиорации в Магаданской, Амурской, Сахалинской и Камчатской областях.

К основным направлениям деятельности ОАО «ДальНИИГиМ» относятся научное обеспечение федеральных и региональных программ, схем и прогнозов устойчивого развития сельского хозяйства Дальнего Востока, в том числе рисоводства Приморского края; повышение безопасности гидротехнических сооружений и водохранилищ сельскохозяйственного назначения, противопаводковая защита земель и населенных пунктов от наводнений Приморского, Хабаровского, Камчатского краев, Амурской, Сахалинской и Еврейской автономной областей; развитие инновационной деятельности на основе ресурсосберегающих технологий и технических средств гребневой мелиорации в муссонном климате Дальневосточного региона; нормативно-методическое и метрологическое обеспечение водочета, технического регулирования и нормирования, управление крупными мелиоративными комплексами, проектно-сметные работы и мониторинг состояния мелиорируемых агроландшафтов.

- республиканского съезда. Том 4 Гидрологическое обоснование водохозяйственных мероприятий. – Гидрометеоздат, 1990. – С. 600-606.
7. Бардин Н.Н. Влияние осушительных мелиораций на водный режим почвогрунтов юга Дальнего Востока. – Экспресс-информация. Серия 2. Вып. 6. – М.: ЦБНТИ. – С. 9-12.
8. Бардин Н.Н., Вишнева В.Д., Прохоренко О.А. Суммарное испарение с дренажных и осушительных территорий в Приморском крае. – Тр. ДВНИГМИ. – 1982, вып. 98. – С. 106-109.
9. Бардин Н.Н. Изменение режима грунтовых вод под влиянием осушения. – Тр. ДВНИГМИ. – 1984, вып. 120. – С. 32-41.
10. Вольфун И.Б. Расчеты элементов баланса грунтовых вод. – Л.: Гидрометеоздат, 1972. – 272 с.
11. Методические указания по введению поправок к измеренным величинам атмосферных осадков. – Гидрометеоздат, 1969. – 11 с.
12. Рекомендации по расчету испарения с поверхности суши. – Гидрометеоздат, 1976. – 95 с.
13. Рекомендации по расчету испаряемости в Приморском крае. – Владивосток, 1977. – 19 с.
14. Степанов А.Н. Осушение земель Дальнего Востока. – М.: Колос, 1976. – 240 с.
15. Справочник по климату СССР. Вып. 26. – Гидрометеоздат, 1966. – 79 с.

IV. СОЦИАЛЬНО-ИНЖЕНЕРНОЕ ОБУСТРОЙСТВО

УДК 330.341 (571.6)

Носовский В.С., Осипов В.А., Козлов Л.Е.,
Казакова В.А., Корнейко О.В.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ: ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

Решающим фактором роста производительных сил Дальнего Востока и повышения эффективности его экономики является ускорение социального развития. Оно направлено на выравнивание уровня жизни с западными районами и решение экономических и военно-политических задач, стоящих не только перед Дальним Востоком, но и перед страной в целом, в том числе и по ускорению научно-технического прогресса. Чем глубже научно-технический прогресс проникает в хозяйство, тем большую роль играет в производстве работник. Таким образом, самым эффективным вложением средств будет улучшение структуры жизненных условий человека.

Создание преимущественных условий для труда и жизни населения по сравнению с обжитыми районами представляется крайне необходимым. Без этого невозможно организовать дополнительное привлечение трудовых ресурсов, обеспечить формирование постоянного населения и предупредить качественную неравномерность «обмена» рабочей силы Дальнего Востока с западными районами страны. К числу специальных мероприятий можно отнести выравнивание территории к районам Крайнего Севера, увеличение районных коэффициентов и введение стажевых надбавок.

Проблемы ускоренного развития производительных сил требуют: активизации структурной и инвестиционной политики; обоснованных приоритетов территориального развития; совершенствования управления региональной экономикой; ускорения научно-технического прогресса; рационального и эффективного использования трудовых потенциалов.

Развитие экономики Дальнего Востока, ускорение темпов экономической структуры производства. В настоящее время на территории самого крупного из экономических районов страны четко выделяются четыре экономические зоны: промышленно развитый Юг, ориентированный на морские отрасли Тихоокеанская зона, осваиваемый Север и слабо освоенный Дальний Север.

Государства все активнее вмешиваются в экономику: и экологические, и национальные, и социальные проблемы выходят за рамки не только отдельных фирм и транснациональных компаний, но и целых государств. Развитие производительных сил в приморских регионах, концепция освоения океанических ресурсов предопределили необходимость управления этими процессами с учетом опыта хозяйственного освоения в континентальных районах. Человечество,

обращаясь за ресурсами в Мировой океан, сталкивается не только с технологическими трудностями по их освоению, но и с новыми формами организации производства в приморских регионах. Выбор форм хозяйственного освоения региона связан с решением проблемы обеспечения энергобезопасности Дальнего Востока.

Важным в конкретных обстоятельствах является экономическое плодородие почвы, которое определяется уровнем производительных сил и производственных отношений. По мере развития производительных сил с учетом влияния климатических условий и эволюции почв плодородие их изменяется. Однако технический прогресс сам по себе не дает возможности неуклонного повышения производительности земли. В процессе производства человеком повышается лишь форма вещества, опираясь на содействие сил природы. Труд не является единственным источником производимых им потребительных стоимостей. Поэтому в сельском хозяйстве земля выступает и как предмет, и как главное средство производства (рис.).

В этой связи, действительно, конкретный труд, создающий потребительные стоимости, может происходить лишь в соединении с природным фактором в том или ином виде «труд есть отец и активный принцип богатства, а земля его мать» (Петти, 1940, с. 55). По мнению Уильяма Петти природа может доставлять продукты, становящиеся товарами, сама по себе, без затрат труда. Поэтому желательно бы найти естественное уравнение между землей и трудом (Петти, 1940, с. 35). Свободно продаваемая земля изображалась им как капитализированная рента. Другая закономерность, отмеченная им, состоит в том, что по мере экономического развития, количество занятых в сельском хозяйстве сокращается по сравнению с занятостью в промышленности и сфере услуг (Clark, 1957, с. 493).

Впоследствии К. Маркс уточнил, что свободно продаваемая земля лишь внешне выступает в качестве источника стоимости, как капитализируемая стоимость. «Сила природы – не источник добавочной прибыли, а лишь её естественный базис» (Маркс, Энгельс, 1962, с. 197) и «земельная собственность – причина не создания этой добавочной прибыли, а её превращения в форму земельной ренты» (К. Маркс, 1962, с. 198). «Земельная собственность даёт собственнику возможность присваивать разность между индивидуальной прибылью и средней прибылью ...» (Маркс, Энгельс, 1962, с. 199). Присваиваемая таким образом прибыль может быть капитализирована и выступает как цена самой силы природы. Поэтому вопросы капитализированной ренты являются одними из важных в методологии экономических отношений.

С экономической точки зрения важным представляется, что основные фонды относились обычно к производственным фондам предприятий, причем к пассивной её части, и представляли собой овеществленные капитальные вложения в объекты. В этой связи на этапе масштабных преобразований подрядные строительные организации вводили их в действие и передавали на баланс предприятий для эксплуатации. Другие ремонтно-строительные организации осуществляли содержание и обслуживание. Ввод объектов увеличивался, их освоение отставало, и объекты выводились из эксплуатации досрочно.

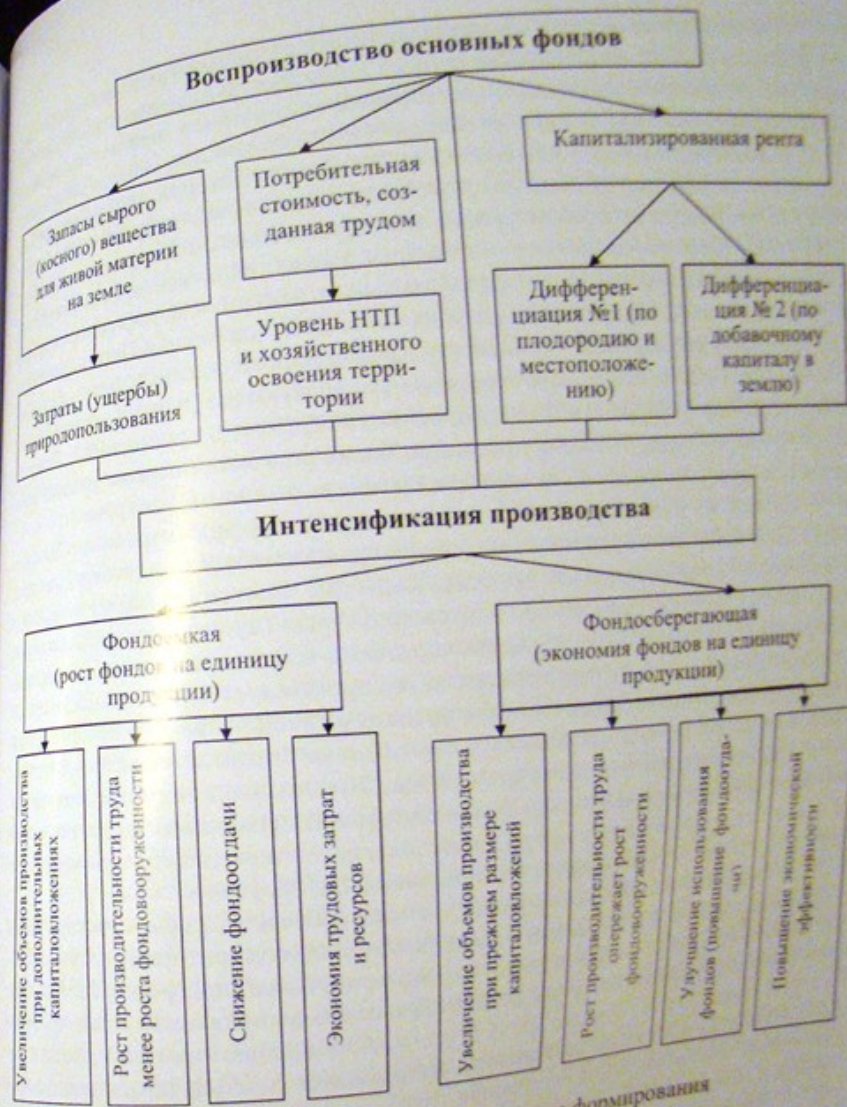


Рис. Методология экономических основ формирования основных фондов региона

На Дальнем Востоке, например, было введено в строй около 1 млн. га мелиорированных земель, фактически максимально в наличии оказалось 850 тыс. га, а в годы реформирования осталось 650 тыс. га. В трудах экономистов (Дмитриев, 1984, Ермалинский, 1985) было предложено новое понятие производства с конечным результатом: наличие земель, уровень их использования, продуктивность, доходность и т.д. Деятельность подрядных, эксплуатационных и сельскохозяйственных организаций оценивалась в этом случае комплексно.

Таким образом, земля обладает капитализированной рентой, и в связи с предельным ростом человечества цена её возникает и на худших участках, независимо от того вложен в неё определенный труд или нет, при любом способе производства. Потому, что без их освоения невозможно дальнейшее развитие.

В рассматриваемой методологии, по мнению авторов, основные фонды должны включать земли подвергнутые мелиорации и те, которые не используются, но их, можно довести до уровня мелиорированных и богарных не используемых хозяйстве с экономической оценкой в трех блоках: капитализированная рента, которая подразделяется на дифференциальную ренту I и II порядка; потребительная стоимость, созданная трудом на основе научно-технического прогресса и хозяйственного освоения территории; запасы сырого (косного) вещества, способного воспринять солнечную (термодинамическую) энергию на земле, сподручные (Петти, 1940, 1993, Карл Маркс, 1962, Вернадский, 1989, 1994, Вильямс, 1949, Докучаев, 1951-1953, Ковча, 1973). В последнем блоке в качестве основы приняты затраты (ущерб) природопользования, в т.ч. платы за водные ресурсы.

Исходя из указанных посылок, в исследовании рассмотрена интенсификация производства по двум направлениям (фондоемкое и фондосберегающее). Фондоемкая интенсификация присуща Дальнему Востоку с малой численностью и отсутствием нормальной инфраструктуры. Так, построенные рисовые инженерные системы в комплексе с поселками бывших совхозов обеспечили самый дешевый рис по затратам на его производство. А высокий технический уровень осушительных систем с дренажем (50-70%) на Камчатке и Сахалине позволил получать урожайность картофеля до 36 т/га, а овощей – 85 т/га.

Важным представляется в исследовании уточнение в определении экологически эффективной цены сельскохозяйственной продукции, заключающееся в оценке стоимости затрат природопользования, потерь (ущербов) экологического характера, платы за подачу и сброс воды при орошении.

Следует согласиться, что наряду с многообразием форм собственности на землю преобладающими для освоения обширных территорий остаются общинные формы землепользования и научно-технический прогресс (НТП), обеспечивающие жизнеспособность сообществ и обновление производства и сферы услуг для населения (Курцев, 2001). В условиях малой плотности населения интенсификация производства в регионе представляет собой фондоемкий способ развития, основанный на ускорении НТП и сокращении трудовых затрат (Маркс, Энгельс, 1962, Канторович, 1959).

Именно НТП воздействует на совершенствование условий хозяйствования на территории, создает предпосылки интенсификации производства, улучшает инфраструктуру в агроландшафтах. Установленное методическое положение об оценке эффекта в районах нового освоения с учетом развития отраслей на территории (Костяков, 1961, Габова, 1983) принято в качестве исходной базы программно-целевого подхода развития в проблемных регионах, требующих государственного регулирования и поддержки федерального бюджета.

Как справедливо отмечено, в последнее десятилетие агропромышленное производство «не выдержало» натиска экономической реформы и были разру-

шены научный и производственный потенциал и система экономических отношений. Производство валовой продукции сократилось на 40%. На основе рыночного механизма «спрос – предложение – цена» часть продукции, обладающей неубывающей предельной полезностью, несет предпринимателям незначительную прибыль или убыток. Основные риски продовольственного рынка берет на себя сельское хозяйство (Першукевич, 2001, Задков, 1998).

В развитии общественного производства разделение труда является исторической закономерностью, одним из важнейших условий обмена. Оно определяется ростом производительных сил и совершенствованием основных средств производства (Головатюк, 1999). Технически совершенные объекты и системы требуют новых сортов, технологий и машин. Происходит ускорение процессов разделения труда и интеграции, способствующих унификации предприятий. Важное значение при этом приобретают крупномасштабное комплексное районирование территории и повышение его роли в развитии регионов с особенностями хозяйственного освоения (Михальченко, 1987).

В современном мире исследования в области вмешательства государства в экономическую деятельность, особенно при решении региональных проблем, приобрели большой размах. Так, анализируя структуру и подходы к исследованию индустриально-портового комплекса ФОС (Франция), явно проявляется активное участие государства: государственное финансирование исследований, 100% государственных вложений в инфраструктуру и государственный контроль за всем развитием региона. К пониманию необходимости более широкого взгляда на хозяйство региона пришли и в Японии, когда проблемы, которые региональная агломерация ставит, повышая свою плотность и расширяя внешние границы района, выходят за рамки отдельных предприятий (Территориальные формы..., 2000).

Территориальный аспект планирования народного хозяйства считался одним из важных наряду с отраслевым. Среди исследователей шел поиск форм территориальной организации хозяйства, который соответствовал бы уровню развития производительных сил. При этом, значительная роль отводилась таким формам как территориально-производственные комплексы, промышленные узлы, экономические районы.

Выделение районов предлагалось производить по тесноте экономических (хозяйственных) связей. Допускался и временный характер территориальных объединений, их изменчивость. Прослеживалась мысль, что выделение района как части народного хозяйства производится под необходимость решения конкретной проблемы. Был поставлен вопрос о слиянии отраслевого и районного направления в решении теоретических и практических вопросов организации хозяйства страны. Время от времени часть предприятий передавалась в ведение местных органов власти, но подавляющая часть производственного потенциала оставалась в ведении министерств.

В период реформ неизмеримо возрос интерес к региональным исследованиям. Усиление самостоятельности регионов, передача больших прав местным органам власти осуществлялась одновременно с передачей существенных обязанностей, что побудило администрации краев, областей и отдельных админист-

стративных районов разрабатывать планы развития соответствующих территорий. Так стала формироваться позиция формирования специальной региональной политики.

Особым объектом государственного регулирования в области реализации региональной экономики являются проблемные регионы – территории, кардинальные задачи социально-экономического развития которых не могут быть решены традиционными методами хозяйствования без активного прямого и косвенного участия государства.

Основными признаками проблемных регионов являются:

1. Особое проявление той или иной крупной проблемы, нерешенность которой создает угрозу социально-экономической обстановке страны.

2. Наличие ресурсного потенциала, использование которого крайне необходимо для решения важнейших социально-экономических проблем страны.

3. Особое значение экономико-географического комплекса региона и реализации мероприятий государственного регулирования.

4. Участие государства в оказании региону материальной и организационной помощи из-за недостатка готовых к использованию собственных ресурсов для решения проблем федерального значения.

Для этих регионов необходимо использование специальных форм реализации программ и оформления статуса как объекта государственного регулирования.

Комплексное рассмотрение задач их развития требует выработки региональной технической политики, в основе которой положены разработка и реализация технико-технологических систем, приспособленных к конкретным природно-климатическим условиям; отказ от трудоемких технологий и производство; ускоренное развитие производств, повышающих глубину и комплексность переработки природных ресурсов, степень сбалансированности хозяйственного комплекса региона. Научно-техническую политику можно рассматривать в качестве конкретизации целей и задач социальной и экономической политики, совокупности определенных путей, форм и методов использования научно-технического прогресса для их достижения (Нестеренко, Кулеш, 1999, С. 188-189).

Конкурентоспособность как сравнительная оценка эффективности производства продукции определяется её экспортом из одной системы в другую. Она показывает, что производство здесь более эффективно, чем у импортера. Конкурентоспособность продукции и региона соотносятся как часть и целое. Возможность региона конкурировать на определенном рынке зависит от конкурентоспособности продукции, а также от совокупности природных, социально-экономических, организационно-правовых факторов и производительности (эффективности) предприятий. Конкурентоспособная национальная экономика должна состоять из конкурентоспособных отраслей и предприятий.

К сожалению, в вопросе определения конкурентоспособности экономики, положения Российской Федерации, и особенно ее Дальневосточного федерального округа, имеется больше негативных факторов, чем позитивных.

В географическом положении страна находится в самой северной и сур-

вой части мира. Не следует забывать, что около 80% современной территории РФ расположено на вечной мерзлоте. Романтики от рыночной экономики в качестве примера почти всегда рассматривали в качестве образца экономику США. Но если смотреть на территорию России не на плоской карте, а хотя бы на глобусе, то можно заметить, что южные границы России находятся севернее (в более высоких широтах), чем северная граница США. А европейские государства омываются Гольфстримом, что дает более мягкий климат для ведения хозяйства. А отсюда следует, что в России всегда будут более суровые условия ведения экономики, которые должны были бы учтены реформаторами в построении новой системы управления страной. Фактически это приводит к тому, что в России урожайность зерновых составляет треть от урожайности в США и в Европе, условия добычи полезных ископаемых хуже, чем где-либо в мире. Западно-сибирские ресурсы углеводородов добываются зимой при температуре минус 50-60 градусов по Цельсию, а не плюс 30-40 градусов в Кувейте или в США. Форма территории страны также не благоприятствует развитию производства. В мире практически все страны (за исключением может быть Чили) имеют форму территории, которая приближена к квадрату или округлости, что минимизирует издержки внутреннего транспорта. Но территория России имеет линейную форму, вытянутую вдоль полярного круга. На экономической карте можно видеть, что население и производство по мере продвижения на восток становятся все меньше и меньше, превращаясь в тонкую нитку вдоль железнодорожного пути Транссиба, с отдельными отклонениями на Север. Все это формирует повышенные транспортные издержки особенно в Дальневосточных регионах. Иначе говоря, в России априори существуют условия повышенных издержек производства аналогичной продукции по сравнению со странами-конкурентами. Эта тенденция усиливается в условиях Дальневосточного экономического региона, который находится еще в более суровых условиях для осуществления экономических процессов.

Детальный взгляд на территорию Российской Федерации позволит дифференцировать факторы конкурентоспособности продукции и внутритерриториально. Объект нашего наблюдения – Дальневосточный федеральный округ (ДВФО) занимает более 36 процентов территории страны (табл.1). При этом он имеет существенное отставание по экономическому развитию от западных регионов. В ДВФО преобладает добывающее производство. Из-за высоких затрат выгодной является только добыча или самая первичная переработка сырья. Стоимость жизни на 40% выше, чем в среднем по стране, и, соответственно, доля бедного населения выше среднероссийского уровня.

Издержки производства на аналогичные виды продукции в ДВФО больше, чем в центральных районах РФ на 50-60 процентов. Это объясняет то, что в регионе производится не более 5,5% общероссийского валового регионального продукта. ДВФО занимает последнее место среди всех федеральных округов по стоимости основных фондов и объемам отгруженных товаров собственного производства.

Доля ДВФО в общероссийских социально-экономических показателях
в 2010-2011 годах

Показатели	Доля показателей, % от РФ		Динамика показател. % 2011/2010	
	2010	2011		
Площадь территории	36,08	36,08	100,0	
Численность населения на 1 января следующего года	4,4	4,38	99,5	
Среднегодовая численность занятых в экономике	4,9	4,9	100,0	
Валовой региональный продукт в прошлом году	5,4	5,5	101,9	
Основные факторы в экономике (на конец года)	5	5,63	112,6	
Объем произведенных товаров и услуг, включая работы и услуги, выполненными с помощью рыночных экономических механизмов, в том числе:	добыча полезных ископаемых	11,32	12,06	106,5
	обрабатывающие производства	1,54	1,56	101,3
	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,38	5,07	94,2
Продукция сельского хозяйства – всего	3,7	3,41	91,9	
в том числе	растениеводства	4,5	3,8	84,4
	животноводства	3,1	3,1	100,0
Объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство"	7,73	7,8	100,9	
Ввод в действие общей площади жилых домов	2,89	3,1	110,7	
Оборот розничной торговли	4	3,89	97,3	
Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации	всего	4,11	3,84	93,4
	в том числе в федеральный бюджет	2,35	2,1	89,4
Инвестиции в основной капитал	7,9	9,4	119,0	
Экспорт	5	5,3	106,0	
Импорт	3,5	3,2	91,4	

Положение России в географическом смысле не дает преимуществ в мировом разделении труда и в транспорте. Идея о транзите через Россию товаров производимых в Юго-Восточной Азии (ЮВА) пока остается нереализованной. Россия находится вне основных транспортных потоков мирового обменного процесса. По некоторым оценкам экспертов транзитом через Россию проходит менее одного процента грузопотока из США в Европу. При этом затраты на транспортировку грузов через РФ больше, чем морским путем в два раза. Единственным преимуществом пока является относительное сокращение времени доставки. Но скоро и это преимущество может быть утрачено вследствие огромного китайского железнодорожного и дорожного строительства параллельно направлению «Транссиба». Положение не спасает недавно построенная Бай-

кало-Амурская магистраль (БАМ). Известно, что часть ее идет по территориям с вечной мерзлотой, которая в летние месяцы существенно снижает пропускную способность дороги.

Исторически проблемами Российского Дальнего Востока уделялось гораздо меньше внимания, чем центральным районам. Политические и военные вопросы Дальнего Востока всегда доминировали над экономическими. Хозяйственное освоение Дальнего Востока началось по существу с начала XX века. В советское время тенденция отставания приоритетов в развитии сохранялась и даже усиливалась в последнее время. Так, согласно данным полномочного представителя Президента Российской Федерации по Дальневосточному федеральному округу показывается следующая динамика контроля за развитием экономики Дальнего Востока (табл. 2).

Таблица 2

Выполнение инвестиционных программ развития Дальнего Востока и Забайкалья (по данным Ишаева В.И.)

Наименование документов	Выполнение заданий, %
Постановление ЦИК И ЦК ВКП(б) 1930 года	130
Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР 1967 года	80
Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР 1972 года	65
Государственная целевая программа на 1986 -2000 гг. (1987 г.)	30
Президентская Программа на 1996-2005 гг. (1996 год)	10

Низкая конкурентоспособность производимой в ДВФО продукции приводит к тому, что зарубежных партнеров интересует лишь ограниченный сегмент дальневосточных природных ресурсов. В отсутствие государства на Дальнем Востоке структурные сдвиги в региональной экономике приобрели явно регрессивный характер, который выражается в быстрой деградации её технологической структуры. При этом наиболее серьезный регресс охватил основные отрасли специализации промышленного производства региона. К ним можно отнести судостроение и судоремонт, рыбную промышленность, военное машиностроение.

Основные проблемы конкурентоспособности экономики дальневосточного региона можно сформулировать следующие:

1. «Чрезмерно оптимистическая» оценка возможностей развития Дальнего Востока на основе фондоемкой интенсификации производства на территории ДВФО и при недостаточном развитии производственной инфраструктуры (транспортной, энергетической), что резко сужает сферу применения рыночной системы управления экономикой.
2. Низкая концентрация населения и рабочей силы, ее ориентация на перемещение в более привлекательные развитые районы страны.
3. Деградация рабочей силы на основе трудовой миграции из стран дальнего и ближнего зарубежья Содружества Независимых Государств (СНГ).
4. Автаркия экономики, особенно пагубно влияющая на технологическое развитие. Слабая производственная связь с центральными районами, коопера-

ция и интеграция достижений науки и техники.

Из положительных тенденций можно отметить динамику инвестиций в основной капитал (119%) и экспорта (106%) при снижении импорта (91,4%) в 2011 г. к 2010 г. Намечился рост стоимости основных фондов в экономике (112,6%) и ввод в действие общей площади жилых домов (110,7%). Наблюдается существенный спад в сельском хозяйстве, торговле и поступлении налогов в бюджет.

Дальний Восток – основная часть современной России, в которой пока проводится экспансия по сырью, пространству, человеческим ресурсам. Но это может рассматриваться как временное положение дел. Сложившаяся тенденция явным в России процессам для рыночной модели управления развитием. Поэтому государством разработана долгосрочная программа его развития с финансированием до 10 триллионов рублей, от реализации, которой станет всё более заметным место России в мировой экономике и политике.

В дальневосточном регионе, по прогнозам, находятся крупнейшие месторождения нефти, золота, угля, алмазов, крупные месторождения черных, цветных и редких металлов и других полезных ископаемых. Он располагает огромным энергетическим потенциалом, включая запасы нефти, газа, конденсата, угля, природного урана, а также ресурсы водной, приливной, ветровой, геотермальной энергии; кроме того, имеется значительный потенциал развития отдельных сегментов машиностроения. Поэтому требуется осознание перспективной роли Дальнего Востока в системе взаимоотношений со странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Требуется перенаправление вектора интересов страны от Европы на Дальний Восток. Необходимо также создать систему регулирования доступа иностранных производителей на российский рынок в соответствии со сложившейся практикой международных экономических отношений. Сочетание свободной торговли и протекционизма – неотъемлемая черта внешнеэкономической политики развитых стран.

Что касается доступа иностранных инвесторов на Дальний Восток России, здесь проблем гораздо больше, чем, кажется на первый взгляд. Как отмечают многие иностранные инвесторы, – «российское правительство должно не только на словах, но и на деле создавать условия для привлечения иностранных инвестиций». Ясно, что проблемы при ведении бизнеса в другой стране присутствуют всегда. Разница только в их количестве. Помимо пресловутых несовершенств налоговой и банковской систем, «серых схем» ведения бизнеса, бюрократии, в России можно столкнуться и с проблемой изменения правил игры во время самой игры. Если во многих странах на начальном этапе работы иностранной компании предлагаются льготные условия ведения бизнеса, то в России иностранный инвестор зачастую оказывается брошенным на произвол судьбы. Так, ООО «Приморский алмаз» индийского бизнесмена, несколько лет проработавшего и инвестировавшего в Приморье, после нескольких лет вполне успешной работы столкнулось с проблемой прекращения поставок сырья. Поставщик посчитал, что продажа сырья за рубеж экономически более выгодна. Иначе говоря, долгосрочные контракты были прерваны из-за пробле-

ны срыва поставок сырья. Производство пришлось свернуть, людей уволить, а всю технику, завезенную во Владивосток, отправили назад в Индию.

В дополнение к нерешенности многих государственных и экономических задач, приходится оглядываться и на специфику человеческого ресурса региона. Местный бизнес никогда не отличался радушием по отношению к иностранному, считая, что нельзя занимать чужой рынок. Но при этом специфика российского дальневосточного бизнеса в том, что он направлен на краткосрочную перспективу. Компаний, которые выстраивают долгосрочные перспективы ведения бизнеса – единицы. Действует простая логика – пока компания получает прибыль, она будет работать. Как только начнутся сбои, бизнес предпочтет свернуть или переориентировать.

Непросто обстоят дела и с кадровым вопросом на Дальнем Востоке. Высококвалифицированные специалисты и талантливая молодежь продолжают уезжать в страны АТР и западные регионы страны, справедливо считая, что найдут там себе лучшее применение, оставшийся кадровый потенциал тоже определенно специфичен. В Дальневосточном федеральном округе острее ощущается дефицит квалифицированных кадров во многих отраслях экономики. Если на протяжении XX века заселение дальневосточных территорий осуществлялось принудительно силами государства, то последние 15-20 лет наблюдается обратная тенденция – многие жители стремятся покинуть регион. Особенно часто это касается экономически активного населения, молодежи.

Отметим, что качество высшего образования также не способствует росту квалифицированных кадров. Политика высшего образования последние годы такова, что все больше готовятся специалисты для крупных компаний и государственных органов. Необходимые предпринимательские качества – самостоятельность, креативность, практические навыки подготовки студентов, являются высшими учебными заведениями как критерии подготовки студентов, но в реальности формируются не везде и пока еще достаточно слабо. Поэтому по оценкам, в 2014-2016 годах начнется массовое «вытягивание» трудоспособного населения, и особенно молодежи, в корпорации и государственные органы, а не в бизнес.

Социально-культурные особенности ведения бизнеса на Дальнем Востоке заключены также в степени большей распространенности западной модели менеджмента, но с определенной оглядкой на восточный стиль управления. Если западная требует креативности и эффективности исполнения, то восточная – строгой исполнительности и методичности исполнения.

К объективным факторам, определяющим социально – экономическое развитие Дальнего Востока, можно отнести следующие:

- регион чрезвычайно удален от исторического ядра российского государства, что затрудняет управление им из центра. При этом Дальневосточный регион граничит с густонаселенными и экономически развитыми странами Северо-Восточной Азии;
- заселение Дальнего Востока исторически происходило посредством государственного принуждения и предоставления иммигрантам государственной поддержки;

- для Дальнего Востока характерна крайне низкая населенность территории (около 1 чел./км²). При этом в рядом расположенных странах она составляет 370-450 чел./км²;

- по мере постоянного роста мировых цен на нефть, финансирование инфраструктурных программ развития Дальнего Востока заметно снижается, в результате привлекательность жизни и создание новых рабочих мест в регионе, внедрение инновационных технологий снижаются;

- в условиях совершенствования логистики и развития оптовой торговли природными ресурсами преимущества географической близости в международном сотрудничестве минимизируются. Рабочих мест в приграничных районах для выполнения ими транзитных функций становится все меньше;

- недостаточное развитие транспортной и энергетической инфраструктуры, по сравнению с центральной Россией и сопредельными странами, не позволяет бизнесу в отраслях сельского хозяйства, рыбной промышленности, судостроения, ремонта, добычи и переработки природных ресурсов, получать продукцию с высокой рентабельностью без государственной поддержки и регулирования.

К существенным условиям развития относятся историческое наследие в таких вопросах:

- неоднозначная оценка российской колонизации и территориальные претензии соседних государств;

- конверсия военно-промышленного комплекса по окончании холодной войны и стремление русскоязычного населения к переселению на историческую родину в европейскую часть страны;

- опасение стать «сырьевым придатком». В советское время развивались все возможные отрасли на случай изоляции со стороны западных стран;

- региональная политика не уделяет должного внимания рентабельности производства в условиях рыночных отношений, учитывая сравнительные преимущества экономики Дальнего Востока и в целом Российской Федерации.

- специфика российского дальневосточного бизнеса в том, что он направлен на краткосрочную перспективу. Практически отсутствуют компании, которые выстраивают долгосрочные перспективы ведения бизнеса.

- политика высшего образования последние годы такова, что все больше готовятся специалисты для крупных компаний и государственных органов. Необходимые предпринимательские качества - самостоятельность, креативность, практические навыки бизнес-среды в реальности формируются пока еще достаточно слабо.

Для России вновь стоит проблема закрепления на Дальневосточном рынке. Решение проблем возможно на основе формирования (восстановления) внутреннего рынка между субъектами Российской Федерации, экономики и развития производств военного (и двойного) назначения, внутренней конкуренции. Технологическое развитие Дальневосточного региона должно рассматриваться как главный фактор формирования реальной конкурентоспособности его экономики.

Формирование основных фондов и инфраструктуры Дальнего Востока определяется уровнем НТП и хозяйственного освоения территории, а также условиями получения капитализированной земельной ренты. Основным направлением развития является фондоемкая интенсификация производства, направленная на экономию трудовых и природных ресурсов, повышение технологического уклада и совершенствования форм предпринимательства на основе государственной поддержки и трансграничного регулирования.

Литература

1. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. - М.: Наука, 1989. - 260 с.
2. Вернадский В.И. Живое вещество и биосфера. - М.: Наука, 1994. - 665 с.
3. Вильямс В.В. Избранные сочинения в двух томах. Т. 1. Почвоведение. - М.: Госиздат 1949. - 447 с.
4. Габов В.М. Методические особенности расчета экономической эффективности капитальных вложений на создание продовольственной базы для населения районов нового промышленного освоения Сибири и Дальнего Востока // Индустриализация сельского хозяйства и других отраслей АПК. - М., 1983. - С. 51-53.
5. Головатюк М.З. Научные основы формирования регионального продовольственного рынка / РАСХН. Сиб. отд. - ние. СибНИИЭСХ. - Новосибирск, 1999. - 187 с.
6. Дмитриев В.С. Экономика мелиорации земель. - М.: Экономика, 1984. - 136 с.
7. Докучаев В.В. Сочинения. Т.1-8. - М.: Изд-во АН СССР, 1951-53.
8. Ермаченко П.П. Конечные народнохозяйственные результаты мелиорации как составной части агропромышленного комплекса // Мелиорация земель в системе агропромышленного комплекса. - М.: Агропромиздат, 1985. - С. 22-27.
9. Задков А.П. Фактор риска в сельском хозяйстве / РАСХН. Сиб. отд. - ние. СибНИИЭСХ. - Новосибирск, 1998. - 264 с.
10. Кантарович Л.В. Экономический расчет наилучшего использования ресурсов. - М.: Изд-во АН СССР, 1959. - 344 с.
11. Ковда В.А. Основы учения о почвах. - М.: Наука, 1973. - 447 с.
12. Костяков А.Н. Избранные труды. Т. 2. - М.: Сельхозиздат, 1961. - 743 с.
13. Курцев И.В. Научно-технический прогресс в сельском хозяйстве Сибири (в прошлом - на рубеже веков - в будущем) / РАСХН. Сиб. отд. - ние. СибНИИЭСХ. - Новосибирск, 2001. - 284 с.
14. Марке К., Энгельс Ф. О естественном плодородии почв // Марке К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25. Ч.2. - М.: Политиздат, 1962. - 465 с.
15. Михальченко А.К. Повышение экономической эффективности использования мелиорируемых земель Сибири и Дальнего Востока. Метод. Рекомендации / ВАСХНИЛ. Сиб. отд. - ние. - Новосибирск, 1987. - 111 с.
16. Нестеренко А.Д., Кулеши М.М. Межотраслевые комплексы Дальнего Востока. - Владивосток: Изд-во ДВГАЭУ, 1999. - 195 с.
17. Периукевич П.М. АПК Сибири: тактика и стратегия экономических реформ / РАСХН. Сиб. отд. - ние. СибНИИЭСХ. - Новосибирск, 2001. - 420 с.
18. Петти Уильям. Экономические и статистические работы. М.: Соцгиз, 1940. - С. 55.
19. Территориальные формы организации производительных сил в приморских регионах. Отчет о НИР / ДВГТУ. - Владивосток, 2000. - 44 с.
20. Clark. The Conditions of Economic progress. L.: Macmillan, 1957.