



ISSN 2220-2404 (печать)

ISSN 2221-1373 (on-line)

№ 6/1

2015

ГУМАНИТАРНЫЕ,
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

HUMANITIES,
SOCIAL-ECONOMIC
AND SOCIAL SCIENCES

ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



ООО «Наука и образование»

**ГУМАНИТАРНЫЕ,
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

Всероссийский научный журнал

www.online-science.ru



№ 6. Часть 1

2015



ГУМАНИТАРНЫЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ

И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

2015, № 6. Часть 1

(печатная версия Всероссийского научного журнала
«Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» –
www.online-science.ru)

Основан в 2010 г.

ISSN 2220-2404 (печать) ISSN 2221-1373 (on-line)

Решением Президиума ВАК Минобрнауки РФ № 22/49 от 25 мая 2012 г. журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» включен в перечень рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77-59154 от 22 августа 2014 г.

Регистрационное свидетельство ФГУП НТЦ «Информрегистр» №573 от 04.10.2011 г.

Лицензионный договор Научная Электронная Библиотека
(Российский индекс научного цитирования)
№ 223-07/2011R от 15.07.2011 г.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Попов Михаил Юрьевич, доктор социологических наук, профессор

ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

Казанцев Виктор Германович, Герой России, доктор социологических наук;

Бугаенко Юлия Юрьевна, кандидат философских наук

ЗАВЕДУЮЩАЯ РЕДАКЦИЕЙ:

Шелкочева Елена Андреевна

КОРРЕКТОР:

Трофимов Юрий Васильевич

УЧРЕДИТЕЛИ:

ООО «Наука и образование»

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Адыгейский государственный университет»

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

350049, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Красных партизан, 371, оф. 2

тел. (861) 226-08-65

Электронный адрес: milena.555@mail.ru

Щипков В.А. Роль архетипа axis mundi в современном дискурсе пространства	101
Экзекова Л.И. Художественная культура Абазин	104

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Азарова Е.Н. От одиночества к социальной активности: социокультурные аспекты личностного состояния	109
Альханов Н.М. К проблеме молодежного экстремизма: факторы распространения, особенности, способы борьбы	112
Бакун М.В. Влияние военно-политического фактора на социальное воспитание военнослужащих	115
Бухтиярова И.Н. Информационные технологии как фактор развития современного инклюзивного общества	118
Волкова О.А., Гребеникова Ю.А. Социокультурная интеграция мигрантов в условиях приграничного региона: роль субъектов социального партнерства	122
Волобуев К.В. Политический дискурс: его стратегия, тактика и функции	127
Ворожейкин С.И. Становящееся привычкой: демонстративное потребление, обычное действие и жизненный стандарт	130
Голубкина К.В., Асилян Л.В., Донец Т.А. Проблемы молодой семьи на примере муниципального образования «город-герой Новороссийск»	133
Горяинова Н.С. Ценность здоровья в молодежной студенческой среде современной России (опыт эмпирического исследования)	136
Доронина Т.А. Роль рекламно-коммуникационной деятельности в социологии управления	142
Закирова Т.В. Место социальной имитации в изменениях современной социокультурной действительности	145
Кононенко Н.С. Проблема социологического рассмотрения феномена самоубийства	150
Королева Э.В., Чернышова А.Л. Самоорганизация индивида как механизм нейтрализации социальной напряженности в монопрофильных населенных пунктах Приморского края	154
Кузьмичева Л.Н. Социальное самочувствие российской молодежи: влияние культурных установок	160
Медяник И.А. Военно-инженерная безопасность российского государства в контексте проблемы национальной безопасности: теоретические аспекты исследования	164
Нетусова Т.М. Автофотопортрет как особая форма визуальной самопрезентации: социологический анализ	169
Николаева А.Р. Остановки для маршрутных транспортных средств как условие комфортности населения г. Якутска	172
Нуртазенов Т.К., Карасева Э.М., Калашников А.П. Уникальный орган народной дипломатии (о деятельности Ассамблеи народов Казахстана по возрождению, сохранению и развитию национальной культуры народа)	175
Перов Г.О., Тумайкин И.В., Белов М.Т. Социальные инвестиции в науку как фактор интенсификации развития человеческого капитала российского общества	180

Королева Эльвира Владимировна
кандидат социологических наук,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления
Владивостокского государственного
университета экономики и сервиса
lotos08@mail.ru

Чернышова Анна Леонидовна
старший преподаватель кафедры
государственного и муниципального
управления Владивостокского
государственного Университета
экономики и сервиса
chernishova17@mail.ru

САМООРГАНИЗАЦИЯ ИНДИВИДА КАК МЕХАНИЗМ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В МОНОПРОФИЛЬНЫХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Аннотация. В представленной широкому кругу исследователей статье раскрываются способы и механизмы нейтрализации социальной напряженности в монопрофильных населенных пунктах посредством распространения среди жителей культуры самоменеджмента и самоорганизации. Авторы аргументировано доказывают, почему апробация моделей самоменеджмента и самоорганизации наиболее востребована в монопрофильных населенных пунктах в современной России, а именно на периферийных территориях, к которым относится Приморский край. Особое внимание авторами уделялось проблеме самоадаптации населения в непростом, а порой и критичном, транзитном периоде. Кроме того, в представленной работе авторы подробно раскрывают ключевые положения культуры самоменеджмента индивида, дают подробные социально-психологические характеристики самоорганизованной личности.

В заключительной части статьи авторы обосновывают актуальность и необходимость применения моделей распространения культуры самоменеджмента и самоорганизации в монопрофильных населенных пунктах с целью снижения риска социального напряжения.

Ключевые слова: социальное напряжение, органы местного самоуправления, моногорода, монопрофильные населенные пункты, самоменеджмент, самоорганизация, социальный конфликт, актуализатор, транзитный период, кризисные ситуации, риски социальной напряженности, жители монопрофильных населенных пунктов

El'vira V.Koroleva
candidate of sociological Sciences,
associate professor at the Department of
Public Administration
Vladivostok State University
of Economics and Service
lotos08@mail.ru

Anna L. Chernishova
lecturer at the Department of
Public Administration
Vladivostok State University
of Economics and Service
chernishova17@mail.ru

INDIVIDUAL'S SELF-ORGANIZATION AS A MECHANISM OF NEUTRALIZATION OF SOCIAL TENSION IN MONO-PROFILE SETTLEMENTS OF PRIMORSKY KRAI

Annotation. The work discusses the ways and mechanisms to relieve social tension in mono-profile settlements by sharing the ideas of self-management and self-organization among the communities. It is convincingly proven that mono-profile settlements of modern Russia, located in remote areas like Primorsky Krai, are the best places for self-management and self-organization models testing. The paper also focuses on self-adaptation of people during the complicated and difficult transitional period. It discusses in detail the key ideas of individual self-management and gives social and psychological characteristics of a self-organized personality. The concluding part of the work substantiates the topicality and necessity of sharing the culture of self-management and self-organization in mono-profile settlements to reduce social tension.

Keywords: social tension, local authorities, mono cities, mono-profile settlements, self-management, self-organization, social conflict, topicality, transitional period, crisis, social tension risks, communities of mono-profile settlements.

человек, как уже было доказано неоднократно, существо социальное. Всевозможные социально-экономические трансформации государства обязательно, в той или иной степени, воздействуют на индивида. Особенно сильно их негативное могущество в нестабильный переходный период, сопровождаемый целым рядом драматических событий, как для отдельных индивидов, так и для больших социальных групп. Дестабилизирующие и взрывоопасные факторы провоцируют рост социальной напряженности и общественной агрессивной активности населения, вовлекая в свои ряды недовольных и раздраженных граждан. Общепринятая и широко адаптированная реакция людей на экономические и политические катаклизмы — явление яростного и лютого недовольства широкому кругу лиц. В зависимости от социального статуса и возможности доступа к каналам массовой информации, радиус неукротимого гнева может распространиться на всё население государства.

В условиях надвигающейся опасности или уже находясь в неспокойной ситуации, человек, как правило, стремится найти помощь в лице других людей или ищет способы объединения с теми, кто находится в аналогичном положении. Объединяющие ресурсы, есть большая вероятность того, что подобная сила может быть разрушительной и для нас самих. Массовые недовольства — это не только своей масштабностью, разрушительностью, но и тем ментальным ядом гнева, который проникает в сознание человека. Невидимая угроза коварна своей открытой непрямотой.

Как стихийных, так и конвенциональных кризисов является разрешение целого перечня политических, социальных, экономических, культурных задач. Всегда в подобных объединениях сам того не осознавая, человек играет роль униженного просителя. В такую позицию может стать, заимствуя термин Эверетта, актуализированной цельной личностью. Только самодостаточный человек — актуализатор — «воспринимает жизнь, как процесс и те или иные свои поражения или неудачи воспринимает философски, спокойно, как обычные трудности» [1]. Он не опустится до низких поступков. Актуализатор не участвует в рабский процесс разрушения. Он участвует в скандальные ситуации, которые на себе новые формы деструкции социального организма в многосложный, а иногда и кризисный, транзитный период. Он не критикует правительство, не проявляет по отношению к властным структурам яростного негодования и возмущения. Кому-то покажется, что данные характеристики свойственны хлипкому, бесхарактерному человеку, не умеющему защитить своих близких. Наоборот, это именно те люди, которые могут сохранять спокойствие в самой нестабильной ситуации, принимая при этом конструктивные решения, не используя ментальные вехи, ведущие к массовым беспорядкам и катастрофам, как для социума, а также для

самого государства в целом, подобные личности исчисляются единицами.

Почему-то в российской действительности агенты социализации, как первичные, так и вторичные, воспитывают в человеке именно бунтарские, враждебные, агрессивные качества. В процессе социализации преобладает доминанта нахального требователя, просителя. Нам все должны правительство, родители, мужья, жены, дети, только мало кто задумывается о том послыше, который каждый из нас транслирует в социальное пространство. Впоследствии системе государственного управления приходится контролировать и умирять «разум возмущенный» своих сограждан с целью сохранения национальной безопасности страны.

Снижение риска социальной напряженности возможно посредством распространения культуры самоменеджмента и самоорганизации индивида. Монопрофильные населенные пункты могут стать прекрасной площадкой для апробации определенных элементов культуры самоменеджмента и самоорганизации. Почему именно монопрофильные муниципальные образования более подходят под экспериментальную платформу?

Во-первых, подобные населенные пункты, в отличие от полифункциональных, постоянно находятся в зоне риска, связанной с потерей работы. Следовательно, именно здесь формируется благоприятная среда для зарождения социальных конфликтов. Несмотря на общепринятое мнение, что жители монопрофильных населенных пунктов аполитичны, пассивны и здесь невозможны антигосударственные выступления, не стоит, все-таки, их списывать со счетов политической жизни. Если вспомнить историю конца прошлого века, именно узкоотраслевые забастовки, голодовки жителей моногородов всколыхнули и пошатнули фундамент национальной безопасности государства. Системное обеспечение защиты граждан от социальных конфликтов стало давать сбои.

Во-вторых, ограниченный спектр социальной активности. В случае закрытия градообразующего предприятия наиболее адаптивные к изменениям граждане стремятся покинуть данный населенный пункт. Процент возврата квалифицированных кадров практически сведен к нулю. Отсюда, в случае возобновления деятельности предприятия, нехватка в полноценных кадрах обеспечена. Как правило, переезд для лиц, достигших возраста 45 лет, воспринимается болезненно, поэтому они с большей охотой остались бы жить на прежнем месте, будучи задействованы в социальных практиках. Обладая навыками самоорганизации, не уехав на новое место жительства, человек сможет относительно безболезненно включиться в пока малоизвестные жизненные реалии.

Даже если граждане окончательно и бесповоротно решат покинуть монопрофильный населенный пункт, то, обладая навыками самоменеджмента, они смогут активно и уверенно войти

в непроторенное социально-экономическое пространство, тем самым не пополнив собой удручающую статистику безработных.

Как правило, период политических и экономических перемен особо затруднительно переживается жителями моногородов периферийных территорий, к которым можно отнести и Приморский край. Неоспорим вклад российского правительства в развитие моногородов страны. Одним из последних ключевых шагов государственной власти в сфере развития монопрофильных населенных пунктов является созданный в 2014 г. Фонд развития моногородов. Планируется, что он будет финансировать транспортную и коммунальную инфраструктуру моногородов. Кроме того, ему отводится роль привлечения инвестиций и реализации инвестпроектов. Как отмечает Пресс-служба Внешэкономбанка, «главная цель Фонда – формирование необходимых условий для создания новых рабочих мест и привлечение инвестиций в моногорода с наиболее сложной социально-экономической ситуацией. Определены основные направления работы Фонда: финансирование создания объектов инженерной инфраструктуры моногородов; подготовка проектной документации и организация финансирования инвестиционных проектов, направленных на диверсификацию экономики в моногородах; обучение специалистов, управляющих проектами модернизации моногородов. Реализация данных мер позволит снять социальную напряженность в моногородах, а также будет способствовать их социально-экономическому развитию. На финансирование деятельности Фонда в федеральном бюджете предусмотрено 29,6 млрд рублей. До 2017 года планируется оказать помощь пятидесяти моногородам» [2]. Согласно информации департамента экономики и стратегического развития Приморья, девять муниципальных образований Приморского края включены в перечень монопрофильных муниципальных образований, что дает им право претендовать на получение государственной поддержки. Данный перечень «составили города Арсеньев, Дальнегорск, Спасск-Дальний, посёлки городского типа Восток, Липовцы, Новошахтинский, Лучегорск, Ярославский и село Светлогорье» [3].

Помимо усилий государственных органов власти, со стороны местного населения и органов местного самоуправления монопрофильных городов и поселков также должен идти встречный посыл, нацеленный на сохранение социальной безопасности, как локальных территорий, так и государства в целом.

В своей работе исследователь Халий И.А. выявила пять типов социокультурных установок, «консолидирующих местные сообщества: однонаправленный протест; выживание; сохранение местных условий жизни; ожидание помощи извне в сочетании с обреченностью на выживание собственными силами; ожидание активной поддержки от обладающих ресурсами акторов-членов данного сообщества» [4, с.115–116]. Как видим, преобладают выжидательно-протестные унаследования. Данные выводы в очередной раз подтверждают, что населению проще занять

выжидательную, потребительскую позицию, чем обстоятельно включиться в процессы, направленные на конструирование качественной жизни.

В российской практике не принято обучать людей культуре проживания в кризисный период. Самый распространенный способ – на боль реагировать деструктивным и воинствующим поведением – очень крепко зацементировался в ментальности россиян. Перенаправив вектор действий сограждан с фанатичной и иступленной злости на адекватную оценку происходящего и отработку таких моделей поведения, которые в случае кризисных ситуаций не спровоцируют волну социального напряжения, позволит снизить риск общественного дисбаланса.

Российская действительность констатирует, что, к сожалению, наши соотечественники не знают, кроме насильственного и девиационного, других методов разрешения затруднительных обстоятельств. Неслучайно многие аналитики прогнозируют всплеск роста преступности в кризисные времена. В начале 2015 года директор уральского Института развития и модернизации общественных связей (ИРМОС) Евгений Потапов дал свой прогноз на ближайшее время. Он отметил, что «... в связи с общим ухудшением условий жизни в стране следует ожидать роста преступности ... Волна «приезжей» преступности захлестнет, прежде всего, богатые мегаполисы ... Чем богаче город, тем большее количество преступников он будет привлекать в депрессивные времена. Это судьба и Москвы, и Питера, и Екатеринбург ... Люди с криминальными наклонностями поедут в большие города. Можно вспомнить, что в девяностые годы во всех крупных городах районы вокзалов и автовокзалов были очень криминогенными районами» [5]. Если проследить заголовки статей, то они громко кричат о надвигающейся опасности в эпоху перемен: «Эксперт: В условиях кризиса лучше не носить дорогих вещей и держаться за сумку», «В Калининградской области из-за кризиса выросло число краж», «Депутат: Социальные невзгоды способствуют росту преступности» [6]. И это происходит не только одного региона. Аналогичная ситуация наблюдается по всей стране.

Согласно результатам исследователей Артура Ламсдейна и Ирвина Джениса, «если убеждать людей и при этом излагать не одну-единственную точку зрения на проблему, а несколько разных, то тогда у них формируется более устойчивое мнение, труднее поддающееся изменению. Таким образом, изложение различных подходов служит своеобразной прививкой от переубеждения, делает людей менее уязвимыми для влияния» [7, с. 36]. Опираясь на вышеприведенное утверждение и принцип ненасильственного разрешения социальных конфликтов, авторы данной работы предлагают следующую модель снижения риска социальной напряженности в монопрофильных населенных пунктах Приморского края, а именно распространение культуры самоменеджмента и саморегуляции индивида.

Социальная значимость самоактуализированных личностей для монопрофильных муниципальных

...Приморского края, а также для государства в целом, заключается в формировании особой формации, способных конструктивно свою реальность не нарушая и не повреждая целостности гармоничного социального порядка.

...самоменеджмента индивида, в авторском понимании, заключена в консолидирующем яндре двух составляющих первоэлементов индивидуального и социального. Синтезируясь, они образуют не просто полноценную конструктивную социальную единицу, но и неподдельную целостность, не обремененную грузом деструктивных разрушительных ментальных установок, опасных для государства. Таких индивидов можно определить как «благодатные нефальсифицированные». Действия их чисты и благостны для общества. Они не подвержены провокационным действиям.

Индивидуальный первоэлемент заключен в проявлении обдуманного, зрелого, благоразумного, конструктивных действий индивида.

Социальный первоэлемент представляет собой конструктивные способы и формы контактирования человека с окружающей действительностью. Конструктивная действительность – это процесс ответственного и бережного взаимодействия на платформе «человек–среда обитания», которая включает в себя социальную, политическую, психоэмоциональную, природную, искусственную среду.

Целостная, самоорганизованная личность состоит из следующих гармонично взаимодействующих звеньев: не конфликтность; волевой, бесстрашный, волевой.

...не конфликтность. Поскольку для него не характерна такая черта, как эгоцентризм, поэтому он может мирно контактировать и сосуществовать в любом сообществе. Как отмечают некоторые исследователи, «... существует универсально конструктивный тип личности, для которой состояние антагонизма, противоборства так же естественно, как для другого «мирное сосуществование», «взаимная уступчивость» ... независимо от того, с кем ему приходится общаться и вместе жить, – он вызывает напряженность в отношениях. Причем замечено, что в каждой достаточно большой группе, учреждении, организации есть свой «демон», возмутитель спокойствия, «жесткий дьявол», оправдывая, называет. Такие лица и создают ситуацию несовместимости, напряженности отношений. Обычно их называют склочниками. Обычно им противопоставляется так называемый «антисклочник», для которого важно снимать любые напряженности в отношениях других людей. И если «склочник» «специализируется» на «раздувании», то «антисклочник» стремится любыми путями загасить «огонь», конфликт» [8, с. 15–16]. Результаты исследований подтверждают, что «антисклочник» не способен и не желает включаться в конфликтные процессы. Если для него зона конфликта не является комфортной, то он всеми силами будет избегать подобные ситуации. В силу наличия целостной природы, он сможет своими дей-

ствиями, как правило, вербальными, сократить риск посылов социального напряжения.

Осознанный. Он понимает причину и следствия разрушительных событий и поэтому знает, как на них реагировать, не создавая нервной обстановки. В моменты опасности не паникует, а принимает конструктивные решения, способствующие сохранить как свою, так и чужую жизнь. Самоорганизованный, в период массовых беспорядков, чрезвычайных ситуаций сможет снять тревожное эмоциональное напряжение среди близкого окружения. Он не подвергается эрозии массовых деструкций, особо проявляющихся среди населения во времена социально-политических потрясений. Если ему придется лишиться зоны привычного константного комфорта, обусловленного политическими катаклизмами, потерять престижную работу, снизить расходы на дорогостоящие вещи, сократить потребление элитных продуктов, то он перестроится на новые магистрали, не разочаровавшись и не потеряв вкус к жизни. Для него неприемлемо чувство безысходности и депривации.

Бесстрашный. Бесстрашный не означает отсутствие чувства самосохранения, наоборот, оно у него включается в нужный момент, а главное, человек его может отделять от потока трусливых мыслей. Наступающий страх не блокирует действия такого человека, он его мобилизует на конструктивное принятие решения. В час опасности человек не станет интенсивно и безрассудно тратить эмоциональные и физические силы. Своим поведением он вселяет надежду отчаявшимся. В его ментальном арсенале нет места драматичным умозаключениям.

Волевой. Характеристика таких людей очень ёмко отражена в самом значении понятия «воля», предложенном исследователем Дарио Саласом Соммером. Воля, согласно его трактовки, «... это не вынужденное, о сознательное действие «я», которое делает поступки человека правильными, дает ему силу противостоять соблазну и греху, помогает преодолеть трудности жизни» [9, с. 386]. Проблемы для таких людей – источник силы и мобилизации, но никак не распада.

Кому-то покажется, что данные характеристики являются «генетическим везением» [10, с. 72]. Данный факт частично неоспорим, но если всецело наши добродетели списать на милость природы, то тогда могут рухнуть все конструкции, создаваемые веками, на которые опирается педагогика, психология, социология, медицина и другие науки, занимающиеся формированием полноценной, психически и физически здоровой, качественной личности. Самоактуализация – это плод не только врожденных качеств, но и приобретенных.

Самоорганизованная личность не является железным, непробиваемым сверхчеловеком, которому абсолютно не свойственны слабости, негативные чувства, эмоции. Просто, в отличие от других, он может понимать происхождение отрицательных чувств и эмоций, отследить их и

трансформировать в созидательное русло. Самоорганизатор гармонично интегрируется во все происходящие вокруг социально-политические процессы. Он не прогибается и не унижается ни перед кем, а сонастраивается с новым порядком, *сохраняя при этом личные стержневые позиции.*

Каналы распространения идеи самоорганизации и самоменеджмента в пределах монопрофильных населенных пунктах: местные средства массовой информации, органы местного самоуправления.

Местные средства массовой информации. На сегодняшний день роль всех видов средств массовой информации в общественном поле колоссальна. К сожалению, многие из них привлекают к себе внимание посредством скандальных, разоблачительных статей, телевизионных передач. Ключевой массив информационных потоков сосредоточен вокруг тем, приводящих ум и настроение населения к чувствам волнения, замешательства, переполоха, маниакальных страхов. СМИ подключаются к низменным и порочным чувствам людей, таким как зависть, склоность, конфликтность, агрессивность, и этот список нескончаем, тем самым провоцируя новые площадки социальной нестабильности. Все имеет причину и следствие. Если поменять магистраль информационной политики местных СМИ с подстрекательных, подрывных настроений, разжигающих стычки, ссоры среди населения на разумную линию формирования бесконфликтной личности, то сохранение социального спокойствия гарантировано.

Органы местного самоуправления. В руках органов местного самоуправления концентрируется многочисленное количество инструментов для работы с жителями населенных пунктов в разных сферах. Третья глава Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет целый перечень вопросов местного значения, в число которых входит «создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры». В рамках данного пункта закона на территории монопрофильных населенных пунктах возможно проведение тематических культурных мероприятий, направленных на популяризацию идей самоменеджмента и самоорганизации индивида. Местное население, в отличие от мегаполисов, не разбаловано культурно-досуговыми центрами, и с удовольствием являются активными участниками культурных мероприятий.

Встречные целенаправленные действия населения и органов местного самоуправления в сфере сохранения социального бесконфликтного мира позволяют влиять на действительность, не деформируя и не повреждая среду обитания монопрофильных территорий. Движения сопротивления не смогут выкристаллизоваться на площадке синергии двух взаимонуждающихся друг в друге, актуализированных субъектов социального действия.

Данный процесс не должен иметь навязчивой формы. Никаких убеждений, принуждений, методов зомбирования населения. Данные механизмы

эффективны, но в корне противоречат этическим принципам ненасилия. Объяснять, а не внушать, демонстрировать примеры, не запугивая тем, к кому направлена информация. На данных принципах базируется культура распространения идей самоменеджмента и самоорганизации. Процесс спонсирования граждан должен осуществляться в положительном его контексте, в значении социального вдохновения, но никоим образом не провоцирующего на подстрекательные действия, ведущие к социальному конфликту.

Самоорганизация способствует расширению границ и повышению уровня отдельного индивида, проживающего в границах территориального сообщества. Как отмечает психолог кандидат философских наук Гордеева Т.О., «ощущение самостоятельности растет в большей степени, если оно достигается самостоятельно, без посторонней помощи. Однако из этого не следует, что помощь в достижении самоэффективности вредна. Важно лишь, чтобы человек воспринимал успех как достигнутый со своими стараниями» [11, с.180].

В заключение хотелось бы привести один интересный факт из книги Э.Фрома «Анатомия человеческой деструктивности». В одной из глав своей работы он описывает системы функционирования первобытных обществ. Условно он их разделяет на А, В, С. В контексте данной статьи особо привлекла внимание система А, или «неутверждающие общества». К ним Э.Фром относит «Индейцев зуни, горных аравакцев, батонгов, арандов, семангов, тодов, эскимосов Севера и племена мбуту. В этой системе идеалы, институты, обычаи и нравы направлены на сохранение и развитие жизни во всех ее аспектах. Враждебность, насилие и жестокость встречаются в минимальных проявлениях, практически отсутствуют репрессивные институты: наказания, преступлений, ни наказаний, институт возмездия отсутствует полностью либо играет минимальную роль. Детей воспитывают в духе дружелюбия, телесные наказания не практикуются. В обществе почти не обнаруживаются зависть, тщеславие и жадность; не заметен индивидуализм, нет соперничества. Зато очень заметны черты кооперации (коллективности). Личная ответственность распространяется лишь на предельно индивидуальный обиход. В межличностных отношениях в целом преобладают надежность, доверие и обязательность – то же самое можно сказать и об отношении к природе. В целом в обществе преобладает хорошее настроение, депрессивные состояния составляют редкое исключение» [12].

Данное наблюдение Э.Фрома в очередной раз доказывает, что самоактуализация, самоменеджмент уже заложены в нас природой и никакие экономические, политические беспорядки, удары не должны влиять на характер человека. Внешние катаклизмы не могут быть первостепенным и базовым фактором для генерации раздражения. Если на Земле существуют люди, а они существуют, как было доказано выживающие жизни без оглядки на материальные составляющие и живущие в условиях, по нашим меркам, довольно неблагоустроенным, то

вление признаков социального напряжения – это просто искусственная, «генно-модифицированная», фальшивая реакция человека, не желающего и не желающего слышать внутренний источник, имя которому самоорганизация.

Конечно, невозможно в границах одной статьи до мельчайших тонкостей интерпретировать и пред-

Литература:

1. Шостром Э. Человек-манипулятор URL: http://modernlib.ru/books/shostrom_everett/antikarnir/read/ (дата обращения 17.03.15).

2. Пресс-служба ВЭБ. ВЭБ презентовал фонд развития моногородов. URL: http://www.veb.ru/press/news/index.php?id_19=100305 (дата обращения 2.04.15).

3. Варакина Е. Дмитрий Медведев объявил о создании Фонда развития моногородов / Е. Варакина, Е. Третьяк URL: http://primorsky.ru/news/main/74069/?sphrase_id=1090967 (дата обращения 7.04.15).

4. Халыи И.А. Современные общественные движения: инновационный потенциал российских преобразований в традиционалистской среде. М.: Институт социологии РАН, 2007. 300 с.

5. Эксперт: В кризисные времена мегаполисы охватит волна «приезжей» преступности. URL: <http://m.rosbalt.ru/federal/2015/02/03/1364209.html> (дата обращения 25.03.15).

6. ROSBALT. URL: <http://m.rosbalt.ru/> (дата обращения 4.04.15).

7. Семечкин Н.И. Социальная психология на рубеже веков: история, теории, исследования: учебник. Ч.1.-Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2002. 388 с.

8. Обовоз Н.Н. Психология конфликта. ЛНПП «Облик», 2001. 51 с. (15–16)

9. Соммер Дарио Салас Мораль XXI века: Пер. с исп. М.: Научная книга, 2007. 446 с.

10. Голдберг Э. Парадокс мудрости // Научное опровержение «старческого слабоумия». Пер. с англ. Л. Афанасьевой. М.: Поколение, 2007. 384 с.

11. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. М.: Смысл. Издательский центр «Академия», 2006. 336 с.

12. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. URL: http://lib100.com/book/anatomiya_destruktivnosti/ (дата обращения 7.04.15).

ставить всю концепцию самоорганизации и самоменеджмента, но та основная идея, которая была изложена в рамках данной работы, надеемся, позволила донести значимость и необходимость использования определенных методов работы среди населения в монопрофильных пунктах, с целью предупреждения возможности социальной напряженности.

Literature:

1. Shostrom E. Manipulator-Man. URL: http://modernlib.ru/books/shostrom_everett/antikamegi/read/ (addressed on March 17, 2015).

2. Vnesheconombank (VEB) Press Service. VEB Presented a Foundation for Mono Cities Development. URL: http://www.veb.ru/press/news/index.php?id_19=100305 (addressed on April 02, 2015).

3. Varakina E. Dmitrii Medvedev Announced the Creation of Foundation for Mono Cities Development / E. Varakina, E. Tret'yak URL: http://primorsky.ru/news/main/74069/?sphrase_id=1090967 (addressed on April 07, 2015).

4. Khalyi I.A. Modern Social Movements: Innovative Potential of Russian Transformations in Traditional Environment. Moscow: Institute of Sociology RAS, 2007. 300 p.

5. Expert: Megalopolises will Flood Wave of «Immigrants» Crime. URL: <http://m.rosbalt.ru/federal/2015/02/03/1364209.html> (addressed on March 25, 2015).

6. ROSBALT. URL: <http://m.rosbalt.ru/> (addressed on April 4, 2015).

7. Semechkin N.I. Social Psychology at the Turn of the Century: History, Theories, Research: textbook. Ch.1. Vladivostok: FEU Press, 2002. 388 p.

8. Obozov N.N. Psychology of Conflicts. LNPP «Oblik», 2001. 51 p. (15–16).

9. Sommer Dario Salas. Morals of the 21st Century: translated from Spanish. M.: Nauchnaya Kniga, 2007. 446 p.

10. Goldberg E. The Wisdom Paradox: How Your Mind Can Grow Stronger As Your Brain Grows Older: Translated from English by L. Afanasieva. Moscow: Pokolenie. 384 p.

11. Gordeeva T.O. Psychology of Motivation to Achieve. Moscow: Smysl; Akademia, 2006. 336 p.

12. Fromm E. The Anatomy of Human Destructiveness. URL: http://lib100.com/book/anatomiya_destruktivnosti/ (addressed on April 7, 2015).