

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС)

---

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ –  
НА РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА  
РОССИИ И СТРАН АТР**

Материалы XXII международной научно-практической  
конференции студентов, аспирантов и молодых ученых  
мая 2021 г.

В пяти томах  
Том 1

Под общей редакцией д-ра экон. наук Т.В. Терентьевой

Электронное научное издание

Владивосток  
Издательство ВГУЭС  
2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Секция. СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ.....</b>	<b>7</b>
<i>Адамова В.И.</i> Организация работы с обращениями граждан в органах государственной власти: вопросы теории и практики .....	7
<i>Анохина А.А., Бубновская Т.В.</i> Формирование, состав и содержание управленческой отчетности в организациях розничной торговли.....	10
<i>Антрушина К.Т.</i> Современное состояние рынка электронной коммерции .....	14
<i>Балахнин А.А.</i> Анализ финансовой устойчивости на примере ООО «Торговый Дом «Аквадом» .....	18
<i>Баранов Н.И., Вершинина А.Г.</i> Использование различных консервантов и пищевых добавок при производстве лососевой зернистой соленой икры.....	22
<i>Берещенко И.Д.</i> Организация заработной платы, порядок расчета и учет отдельных ее видов .....	27
<i>Берсенева А.Ю., Смицких К.В.</i> Сравнительный анализ развития социального предпринимательства: российский и зарубежный опыт .....	30
<i>Бродер С.Э.</i> Особенности и проблемы российского рынка лизинга.....	34
<i>Бугаёв Л.Л.</i> Актуальные проблемы реализации целевых муниципальных программ в социально-экономической сфере и мероприятия по повышению их эффективности на примере Находкинского городского округа .....	39
<i>Великанова С.Е., Куликова В.В.</i> Анализ кадровой политики АО «НСРЗ».....	44
<i>Ганжа В.В., Куликова В.В.</i> Анализ системы мотивации персонала в АО «НСРЗ» .....	49
<i>Ганник Д.В., Марченко Е.Д., Худякова С.К.</i> Тенденции развития малого и среднего бизнеса в общественном питании на примере Приморского края .....	54
<i>Горева В.А., Пронин Д.Д.</i> О влиянии пандемии «COVID-19» на деятельность коммерческих предприятий Приморского края .....	59
<i>Горохова А.Е., Титова Н.Ю.</i> Проблемы реформирования процесса обращения с ТКО: опыт г. Владивостока.....	63
<i>Грехова В.В., Кудрик А.М., Титова Н.Ю.</i> Опыт внедрения шеринговой экономики: особенности бухгалтерского учета и перспективы.....	66
<i>Дегтяренко А.И.</i> Теоретические основы учетно-аналитического управления рисками коммерческого банка .....	68
<i>Дешпет С.А., Волков С.А., Смицких К.В.</i> Рейтинговые оценки качества жизни населения в ДВФО .....	71
<i>Доценко Г.А., Цымбалюк Д.С., Андреев В.А.</i> Применение методов социологических исследований для обоснования стратегий развития муниципальных образований в Российской Федерации .....	74
<i>Драгилев И.Г., Климова А.В., Леценко Е.Р.</i> Анализ требований работодателей к компетенциям выпускников специальности «Товароведение».....	79
<i>Дудина В.А., Лайчук О.В.</i> Бухгалтерская отчетность организации как информационная база оценки экономического потенциала организации на примере ООО «ТПФ «БРИЗ» г. Владивосток .....	84
<i>Жажин С.А., Белозерцева Н.П.</i> Интеграция логистических процессов мебельного предприятия на основе цифровых технологий.....	91
<i>Жигулина М.Э., Каравичева О.Н., Салова Л.В.</i> Изучение студентов вуза как потребителей коммунальных услуг.....	96

сто необходимо сочетать теоретическое обучение с практической деятельностью в выбранной профессии.

1. Интерактивный портал Министерства труда и социальной политики [Электронный ресурс]: URL: <https://soctrud.primorsky.ru/>
2. Интерактивный портал Министерства труда и социальной политики [Электронный ресурс]: Раздел «Прогноз кадровой потребности», Инвестиционные проекты, внесенные в «систему прогнозирования кадровой потребности приморского края» для расчета основных параметров проекта прогноза баланса трудовых ресурсов приморского края на 2021 год и на плановый период 2022–2027 гг. – URL [https://soctrud.primorsky.ru/content/прогноз\\_кадровой\\_потребности](https://soctrud.primorsky.ru/content/прогноз_кадровой_потребности)
3. Интерактивный портал Министерства труда и социальной политики [Электронный ресурс]: Раздел «Прогноз кадровой потребности», Прогноз кадровой потребности Приморского края на 2019 год и на плановый период 2019–2025 гг. – URL: [https://soctrud.primorsky.ru/content/прогноз\\_кадровой\\_потребности](https://soctrud.primorsky.ru/content/прогноз_кадровой_потребности)
4. Интерактивный портал Министерства труда и социальной политики [Электронный ресурс]: Раздел «Прогноз кадровой потребности», Прогноз кадровой потребности Приморского края на 2021 год и на плановый период 2022–2027 гг. – URL: [https://soctrud.primorsky.ru/content/прогноз\\_кадровой\\_потребности](https://soctrud.primorsky.ru/content/прогноз_кадровой_потребности)
5. Интерактивный портал Министерства труда и социальной политики [Электронный ресурс]: Раздел «Труд и занятость», Спрос и предложение на рынке труда, 2021 год. – URL: <https://soctrud.primorsky.ru/statistics/index>
6. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]: Раздел «Анализ рынка труда для товароведов»; – URL: <https://cyberleninka.ru/search>
7. Научная электронная библиотека «Elibrary.ru» [Электронный ресурс]: Раздел: «Анализ рынка труда для товароведов»; – URL: [https://www.elibrary.ru/query\\_results.asp](https://www.elibrary.ru/query_results.asp)
8. Русагро, лидер агробизнеса [Электронный ресурс]: Раздел «Карьера», 2021 год. – URL: <http://rabota.rusagrogroupp.ru/>
9. Farpost, доска объявлений [Электронный ресурс]: Раздел «Работа. Вакансии», 2021 год. – URL: <https://www.farpost.ru/primorskii-krai/job/vacancy/+/D2%E2%E0%F0%E2%E5%E4/>
10. Head Hunter, сервис, который помогает найти работу [Электронный ресурс]: Работа товароведом в городе Владивосток, 2021 год. – URL: <https://vladivostok.hh.ru/vacancies/tovaroved>

**Рубрика: Бухгалтерия**

УДК 338.001.36

## **БУХГАЛТЕРСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ООО «ТПФ «БРИЗ» г. ВЛАДИВОСТОК**

**В.А. Дудина**

студент

**О.В. Лайчук**

канд. экон. наук, доцент кафедры международного маркетинга и торговли

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток. Россия*

*Бухгалтерская отчетность содержит значительный объем информации для анализа, на основе которого компании четко ранжируются в различных рейтингах. В свою очередь, сами рейтинги, являются ориентиром для направления потоков капитала. Поскольку, даже незначительные на первый взгляд отклонения в результате анализа могут изменить интерпрета-*

цию информации о финансовом положении компаний. Поэтому предприятиям важно проводить анализ, для оценки экономического потенциала.

**Ключевые слова:** бухгалтерская отчетность, экономический потенциал, тип финансовой устойчивости, ликвидность, рентабельность.

## ACCOUNTING REPORTING OF THE ORGANIZATION AS AN INFORMATION BASE FOR ASSESSING THE ECONOMIC POTENTIAL OF THE ORGANIZATION ON PYMER LLC "TPF" BREEZE "Vladivostok

*The financial statements contain a significant amount of information for analysis, on the basis of which companies are clearly ranked in various ratings, and the ratings, in turn, are a guideline for the direction of capital flows. Since even insignificant at first glance deviations as a result of the analysis can change the interpretation of information about the company's financial position. Therefore, it is important for enterprises to conduct an analysis to assess economic potential*

**Keywords:** financial statements, economic potential, type of financial stability, liquidity, profitability.

Цель исследовательской работы – анализ бухгалтерской отчетности как информационная база оценки экономического потенциала на примере ООО «ТПФ «БРИЗ».

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- рассмотрены теоретические основы проведения анализа экономического потенциала организации;
- охарактеризованы особенности деятельности ООО «ТПФ «БРИЗ»;
- проанализированы экономический потенциал ООО «ТПФ «БРИЗ».

Бухгалтерская отчетность – это единая система данных об имущественном и финансовом положении организации и о результатах ее финансово-хозяйственной деятельности, подготовленная по установленным формам на основе учетной информации [1]. Такая информационная база удовлетворяет множество запросов у разных пользователей. Например, инвестором нужно знать выгодно ли будет их вложения в компанию, или же работникам важно знать, способность компании выплачивать заработную плату и т.д. С помощью бухгалтерской отчетности можно проанализировать финансовое состояние компании.

Финансовое состояние организации – это группа различных значений, которые дают полное понимание состояния капитала и способность компании расплачиваться по обязательствам. Удовлетворяя потребности разных пользователей, бухгалтерская отчетность может быть поделена на виды, по разным признакам. Например, по периодичности, бухгалтерская отчетность делится на промежуточную (отчетность за определенной промежуток времени для оценки текущего состояния) или годовую (отчетность за год, обязательная, предоставляется в налоговые органы).

Бухгалтерская отчетность является источником позволяющим, наиболее объективно и полно, охарактеризовать экономистки потенциал компании. Под экономическим потенциалом сегодня, чаще всего, понимаются те возможности, которые может проявить предприятие в той или иной сфере. Причем не важно, были ли они реализованы на самом деле, или возможны только гипотетически[2]. Не всегда все возможные ресурсы задействованы одновременно и с необходимой эффективностью, а для разных отраслей производства характерен свой коэффициент прибыли. Именно поэтому, сегодня предприятия проводят анализ своего экономического потенциала. Анализ экономического потенциала делится на три этапа: подготовительный – сбор финансово-экономической информации о состоянии предприятия; основной – анализ имущественного и финансового потенциала; заключительный – обобщение полученной информации, выявление положительных и отрицательных моментов в работе организации, составление рекомендаций.

Анализ проводился на примере ООО «ТПФ «БРИЗ», г. Владивосток. Данная компания существует на рынке с 2001 г. Отличается хорошей репутацией, как среди клиентов, так и среди поставщиков. Основным видом деятельности которой является оптовая торговля автомобильными деталями, узлами и принадлежностями, кроме деятельности агентов. Дополнительные виды деятельности связаны с оказанием услуг [3].

Анализ технико-экономических показателей ООО «ТПФ «Бриз» показал, что за анализируемый период за период 2018–2019 гг., выручка уменьшилась на 8% или на 18 345 тыс. рублей. Наглядно динамика основных технико-экономических показателей ООО «ТПФ «БРИЗ» за 2018–2019 гг. представлена на рис. 1.



Рис. 1. Динамика основных технико-экономических показателей ООО «ТПФ «БРИЗ» за 2018-2019 гг., в тысячах рублей

Так же произошло уменьшение себестоимости продаж на 6% или на 11185 тыс. руб. Уменьшение данных показателей говорит о том, что объемы производства и объемы реализации снизились. Прибыль от продаж 2019 года, по сравнению с 2018, снизилась на 24% за счет опережения темпов расходов по сравнению с темпами доходов. Это говорит о том, что в организации не соблюдаются правила сбалансированности показателей и указывает на неэффективную работу предприятия. В 2019 году величина прочих доходов и расходов выросла на 390% и 309% соответственно. Такое соотношение можно отнести к положительным моментам так, как темпы роста прочих доходов опережали темпы роста прочих расходов. Однако в абсолютных показателях величина прочих доходов не покрывает величину прочих расходов, что является негативным явлением, которое сказывается на прибыли до налогообложения.

Рентабельность продаж ООО «ТПФ «БРИЗ» за 2018-2019 гг. не возросла. Произошло это по причине того, что темпы роста продаж не опережали темпы роста выручки. Если в 2018 году на 1 руб. выручки приходилось 7 копеек, то в 2019 году почти 6 копеек. За исследуемый период экономические ресурсы организации (активы) уменьшились. Это означает, что экономический потенциал фирмы снизился. Можно отметить значительный рост рентабельности активов на 330 тыс. рублей. Если в 2018 году на 1 рубль прибыли до налогообложения приходилось 36 копеек, то в 2019 году 366 копеек. Это говорит об эффективном управлении активами. Так же к отрицательным моментам можно отнести неэффективное использование основных средств. Темп роста которых составил 6.5%.

Проведя вертикально-горизонтальный анализ бухгалтерского баланса исследуемой компании можно сказать, что в 2019 году по сравнению с 2018 годом имущество ООО «ТПФ «БРИЗ» увеличилось на 26,82% или на 164231 тыс. руб. Увеличение оборотных активов связано с положительным ростом показателя «Финансовые вложения» на 84848 тыс. руб. или 201%, так же с положительным ростом дебиторской задолженности на 56714 тыс. руб. или 33,43%. Стоимость внеоборотных активов снизилась на 10123 тыс. руб. или 93%. Это изменение связано со снижением основных средств, в результате продажи значительной доли основных средств, что наглядно представлено на рисунке 2.

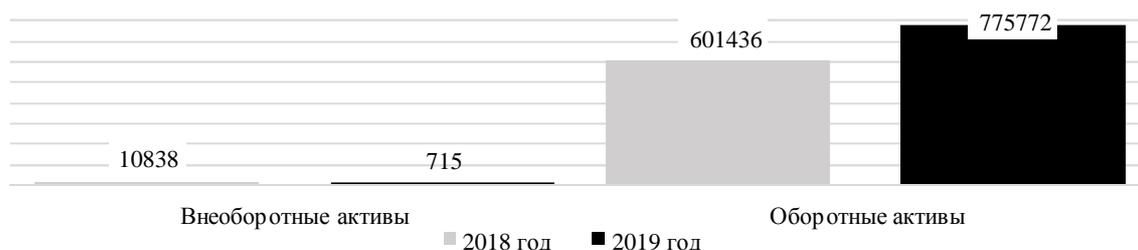


Рис. 2. Динамика активов ООО «ТПФ «БРИЗ» за 2018-2019 гг., в тысячах рублей

К положительным моментам можно отнести снижение долгосрочных обязательств компании. Заемные средства снизились на 16% или на 18750 тыс. руб., что связано с выплатой кредиторской задолженности. Неравномерная динамика стоимости внеоборотных и оборотных активов не оказала влияния на их структуру. Удельный вес оборотных активов незначительно вырос с 98% до 99,9%. При этом наибольший удельный вес приходится на «Запасы», как в 2018 году, так и в 2019 году, 63% и 54% соответственно, и отражено на рис. 3.



Рис. 3. Структура активов ООО «ТПФ «БРИЗ» за 2018–2019 гг., в процентах

Собственный капитал организации увеличился на 865 тыс. руб. или 1,47%. За счет увеличения нераспределенной прибыли на 856 тыс. руб. или 1,47%. Имущество организации финансируется за счет собственного капитала на 10% и на 8% и за счет краткосрочных обязательств на 79% и 79,92% в 2018 году и в 2019 году соответственно. Показатель краткосрочных обязательств почти не изменился. Структура источников формирования имущества ООО «ТПФ «БРИЗ» за 2018-2019 г наглядно представлена на рисунке 4.

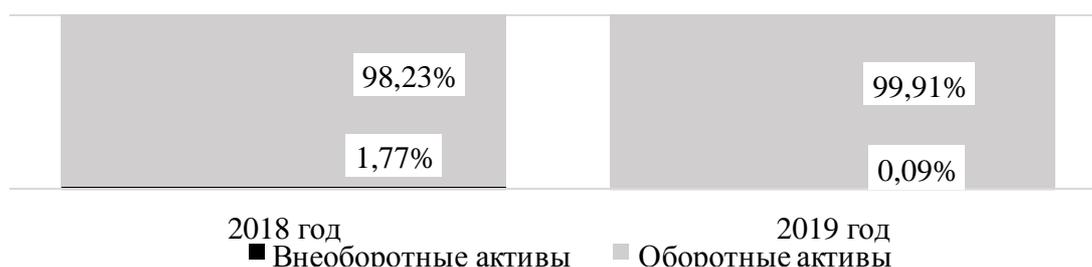


Рис. 4 Структура источников формирования имущества ООО «ТПФ «БРИЗ» за 2018–2019 гг., в %

Компания придерживается простой политики, вкладывая денежные средства в оборотные активы за счет краткосрочных обязательств.

В ходе исследования был проведен анализ чистых активов. Данный анализ показал, что величина чистых активов в 2018 и 2019 году имела положительное значение. Так как величина обязательств компании, 553500 тыс. руб., и 716848 тыс. руб., не превышала величину контролируемых организацией средств, 612274 тыс. руб., и 776487 тыс. руб. соответственно. Это говорит о том, что в период, с 2018 по 2019 год, фирма была безубыточна и состоятельна. За анализируемый период времени обязательства компании снизились почти на 23%, а показатель контролируемых организацией средств наоборот увеличились почти на 27%. В 2019 году величина чистых активов составила 222 987 тыс. руб. и занимала 29% в удельном весе средств организации, что является положительным моментом в её деятельности, что наглядно отражено на рис. 5.



Рис. 5. Динамика чистых активов предприятия ООО «ТПФ «БРИЗ» за 2018–2019 гг., в тыс. руб.

Анализ достаточности источников финансирования для формирования материальных оборотных средств показал, что в 2018 году долгосрочных источников финансирования было достаточно для покрытия внеоборотных активов, а также были излишки средств в сумме 162936 тыс. руб., за счет которых покрывались оборотные активы. В 2019 году в следствии того, что темпы снижения внеоборотных активов опережали темпы снижения долгосрочных источников финансирования, излишек средств незначительно снизился на 4,76% или 7762 тыс. руб. На величину долгосрочных источников финансирования, в свою очередь повлиял незначительный рост собственного капитала на 1,47%, 856 тыс. руб. и снижение долгосрочных обязательств на 16,3%, 18750 тыс. руб. Величина внеоборотных активов снизилась на 93,4% или на 10123 тыс. руб.

Основными показателями, характеризующими состояние и движение основных средств, являются коэффициенты: износа, годности, обновления и выбытия [4]. Так же для анализа такого рода, были проведены соответствующие расчеты, которые позволили определить долю внеоборотных активов и основных средств в валюте баланса. За исследуемый период 2018-2019 гг. в ООО «ТПФ «БРИЗ» наблюдается снижение удельного веса внеоборотных активов в стоимости имущества с 62,3% по 53,1%, за счет списания и продажи части внеоборотных активов. Сравнивая коэффициенты обновления и выбытия, можно сделать вывод о том, что в 2019 году организация в большей степени занималась списанием основных средств, чем их приобретением. Доля вновь поступивших основных средств равна 4% в 2018 году и 8% в 2019. В то время как доля выбытия основных средств составила 0,5 % и 0,7% в 2018 и 2019 году соответственно. В следствии чего коэффициент износа вырос на 6%, что является отрицательным моментом в действиях организации. Если в 2018 году на затраты организации было списано 27% первоначальной стоимости основных средств, то в 2019 году 33%. Это говорит о том, что амортизация не является мощным источником формирования себестоимости. Коэффициент годности говорит о том, что в 2019 году осталось списать 66% на затраты предприятия от первоначальной стоимости основных средств. Показатели эффективности использования основных средств отражают соотношение полученных финансовых результатов организации и используемых для достижения этих результатов основных средств.

Для оценки имущественного потенциала необходимо проанализировать насколько эффективно используются основные средства. Для этого в ходе исследования были рассчитаны такие показатели, как фондоемкость, фондоотдача, фондовооруженность и рентабельность основных средств. Они наглядно представлены на рис. 6.

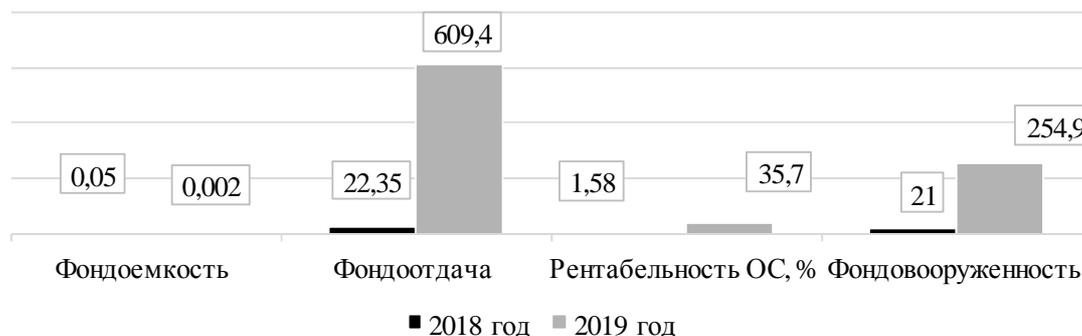


Рис. 6 Динамика основных показателей расчета эффективности использования основных средств ООО «ТПФ «БРИЗ» за 2018-19 гг., в тысячах рублей

В фирме ООО «ТПФ «БРИЗ» основные средства использовались эффективно, об этом говорит динамика определенных показателей, например, как фондоемкость. Данный показатель снизился на 95,6%, что является положительной тенденцией, так как свидетельствует о повышении эффективности использования основных средств. В 2018 году на каждый рубль купленного товара приходилось 0,45 копеек основных средств, а в 2019 году 0,2 копейки. Таким образом, в 2019 году для поддержания надлежащего уровня товарооборота было затрачено на 95,5% меньше средств, что оказало положительное влияние на финансовый результат. Показатель фондоотдачи тоже продемонстрировал положительную динамику роста. Если в начале отчетного периода на 1 руб. вложенный в основные средства было потрачено 22,35 руб. выручки, то в конце периода 609,4 руб. Показатель рентабельности ОС вырос на 34 коп. Если в 2018 году на 1 руб. вложенных основных средств было получено 1,5 руб. прибыли, то в 2019 – 35 руб. Показатель

затель фондовооруженности вырос на 233,2 тыс. руб. Рост данного показателя связан с продажей значительной доли основных средств.

Анализ экономического потенциала включает не только оценку имущественного потенциала, но и финансового. Так анализ ликвидности баланса позволил определить наличие ресурсов для погашения обязательств перед кредиторами, но он является общим и не позволяет точно определить платежеспособность предприятия. Анализ можно проводить с помощью составления неравенств или с помощью коэффициентов [5]. В первом случае, показатели нумеруются согласно скорости их превращения в деньги. Таким образом актив первого порядка – деньги, А4 – основные средства, аналогично с пассивом. Анализ показателей ликвидности компании ООО «ТПФ «БРИЗ» за 2018–2019 гг. представлен в табл.

Таблица 1

**Анализ ликвидности компании ООО «ТПФ «БРИЗ» за 2018–2019 гг.**

В тысячах рублей

Актив	2018 год	2019 год	Пассив	2018 год	2019 год	Излишки/недостачи	
						2018 год	2019 год
A1	42 728	127 161	П1	405 278	547 891	– 362 550	– 420 730
A2	558 708	648 611	П2	33 222	72 707	525 486	575 904
A3	0	0	П3	115 000	96 250	– 15 000	– 96 250
A4	10 838	715	П4	58 774	59 639	– 47 936	– 58 924

Проведенные расчеты показали, что баланс ООО «ТПФ «БРИЗ», в 2018 году является частично ликвидным, так как соотношение обязательств не полностью соответствует условиям ликвидности и имеет следующий вид:  $A1+A2 > П1+П2$ ;  $A3 < П3$ ;  $A4 < П4$ . Если инкассировать всю краткосрочную дебиторскую задолженность и реализовать запасы компании, то излишка средств в сумме 525 486 тыс. руб. будет достаточно для покрытия краткосрочных обязательств компании. В 2019 году мы можем наблюдать аналогичную ситуацию, так как имеет место быть аналогичное отношение:  $A1+A2 > П1+П2$ ;  $A3 < П3$ ;  $A4 < П4$ . В компании наблюдается отсутствие долгосрочной дебиторской задолженности, что в свою очередь отражается в таблице 8, нарушая равенство  $A3 < П3$ . Недостача долгосрочной дебиторской задолженности погашается за счет излишков краткосрочных дебит. задолженностей. Так как после покрытия недостачи А1 остается остаток 162936 тыс. руб. и 155174 тыс. руб. в 2018 и 2019 году соответственно, которых достаточно для покрытия долгосрочных дебиторских задолженностей. В целом данные в таблице 1 свидетельствуют о том, что минимальные требования финансовой устойчивости ООО «ТПФ «БРИЗ» выполняются. То есть, внеоборотные активы полностью были покрыты капиталом собственников. Традиционно ликвидность баланса считается абсолютной, если выполняются все следующие тождества:  $A1 \geq П1$ ;  $A2 \geq П2$ ;  $A3 \geq П3$ ;  $A4 \leq П4$ .

Для более глубокого анализа ликвидность компании были рассчитаны ряд таких коэффициентов как: текущей ликвидности, быстрой ликвидности, абсолютной ликвидности, покрытия внеоборотных активов собственным капиталом, маневренности оборотных активов, маневренности собственного капитала. Коэффициент текущей ликвидности в норме и равен 1.4 и 1.3 в 2018 году и в 2019 соответственно. Но наблюдается снижение данного показателя на 12%. Если такая тенденция будет наблюдаться и в последующих годах, то это пагубно отразится на компании. Данное снижение произошло в следствии того, что краткосрочные обязательства выросли почти на 42%. Коэффициент быстрой ликвидности существенно ниже нормы, равен 0,5, 0,6 в 2018 году и 2019 соответственно. Что говорит о том, что если будет инкассирована вся дебиторская задолженность, то исследуемая организация сможет погасить только 48% краткосрочных обязательств в 2018 году и 57% в 2019. Коэффициент абсолютной ликвидности говорит о том, что компания в 2018 году не имеет денежной наличности для покрытия краткосрочных обязательств, так как она может погасить только 97%. В 2019 году ситуация исправилась и коэффициент находился в пределах нормы. Расчет этих трех основных показателей подтверждает наличие финансовых трудностей в «ТПФ «БРИЗ». Которые в целом улучшились к концу года. О чем говорит положительная динамика показателей: коэффициент быстрой ликвидности и коэффициент абсолютной ликвидности. Коэффициент покрытия оборотных активов собственным

капиталом находится в норме и равен 0,1 и 0,1, а 2018 и 2019 году соответственно. Что говорит о том, что все оборотные средства финансируются за счет собственных источников. Можно отметить, что предприятие тесно зависит от кредиторов. Коэффициент маневренности оборотных активов в 2018 году равен 0,07, в 2019 году равен 0,16. Он показал, что в 2018 году лишь 7% от стоимости оборотных активов занимали денежные средства, в 2019 году этот показатель вырос на 90% и стал равен 16%. Коэффициент маневренности собственного капитала в 2018 году составили 28%, в 2019 году 38% что говорит о доли собственных оборотных средств в долгосрочных источниках финансирования.

Включение в исследование коэффициента восстановления помогло выяснить может ли компания ООО «ТПФ «БРИЗ» стать более ликвидной. Расчет этого коэффициента показал, что спустя 6 или 12 месяцев компания не сможет восстановить платежеспособность, так как рассчитывая коэффициент на 6 месяцев он равен 0,595, а на 12 месяцев 0,564, что меньше единицы. Таким образом отразив ликвидность баланса и платёжеспособности компании, кредиторы оценят риск предоставления кредита, как средний.

Анализ финансовой устойчивости компании важен для определения ее положения. Тип финансовой устойчивости присуждается компании после расчета коэффициентов: финансовой независимости, зависимости и левериджа, собственных источников финансирования, и т.д. [6]. Анализируя структуру источников финансирования можно сделать вывод о том, что в ООО «ТПФ «БРИЗ», она является удовлетворительной и отвечает требованиям финансовой устойчивости предприятия. За счет собственного капитала профинансировано в 2018 году 10% а в 2019 8% активов организации, остальные 90% в 2018 году и 92% в 2019 году, за счет средств источников финансирования. Коэффициент финансового левериджа говорит о том, что в 2018 году на 1 рубль собственного капитала были привлечены 9,42 руб., а в 2019 12,02 рублей заемных средств. В 2018 году всего 8% оборотных активов были сформированы за счет собственных источников финансирования, в 2019 году 7%, при норме данного показателя не менее 10%. Показатель имеет отрицательную динамику роста, что в дальнейшем может плохо сказаться на финансовой устойчивости ООО «ТПФ «БРИЗ». Таким образом анализ показал, что исследуемая организация испытывает трудности со своевременными расчётами с кредиторами. При удовлетворительной структуре пассива баланса, компания может быть независима от внешних кредиторов. Данное положение может быть вызвано отсутствием долгосрочной дебиторской задолженности и отсутствием кредитового сальдо счета 98 «Доходы будущих периодов».

Важными показателями при характеристике финансовой устойчивости является состояние собственных оборотных средств (СОС), соотношение собственных и долгосрочных заемных источников финансирования запасов (СДИ), а также состояние общей величины основных источников формирования запасов и затрат (ОВИ). В ООО «ТПФ «БРИЗ», в исследуемый период с 2018 по 2019 год, менеджеры компании финансировали запасы организации за счет собственных оборотных средств. Но для покрытия их недостачи, долгосрочных источников формирования запасов не хватило, что наглядно представлено на рисунок 7.

Динамика показателей финансовой устойчивости свидетельствует, что правила финансирования не нарушены. В 2019 году по сравнению с 2018 годом, мы видим рост показателей: капитал и резервы, запасы, краткосрочные кредиты и займы, СОС, ОВИ, что представлено на рис. 7.

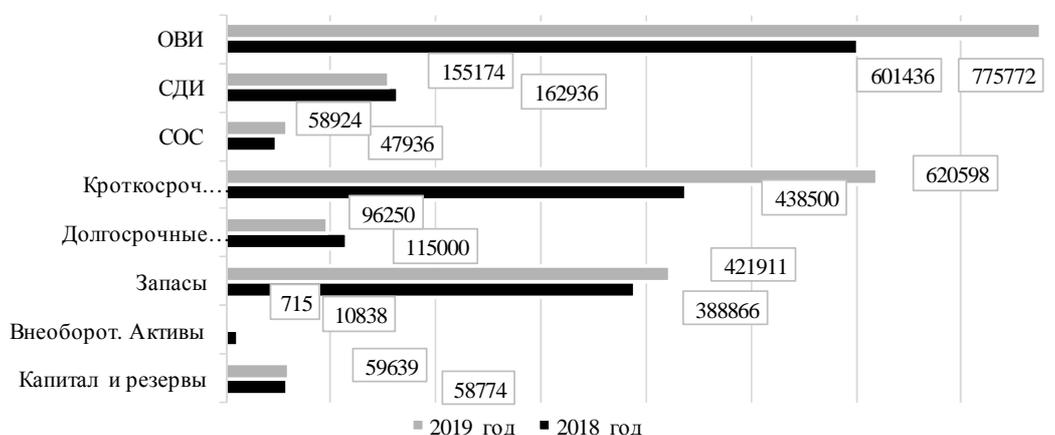


Рис. 7 Динамика показателей финансовой устойчивости, ООО «ТПФ «БРИЗ» за 2018–2019 гг., в тыс. руб.

Следует так же отметить, что в 2019 году в сравнение с 2018 годом, мы наблюдаем снижение показателя внеоборотных активов и СДИ.

В целом проведенный анализ экономического потенциала ООО «ТПФ «БРИЗ» позволяет сделать вывод о том, что в компании внеоборотные активы преобладают над оборотными. Опираясь на проведенный анализ можно сказать, что в момент исследовательской работы предприятие находится в предкризисном состоянии. Это обусловлено третьим типом финансовой устойчивости. В следствие чего на предприятии наблюдается нехватка собственных средств. Этот факт влияет на отсутствие долгосрочных дебиторских займов. В следствие чего дебиторская и кредиторская задолженности несбалансированы. Таким образом в компании наблюдается большая доля заемных средств. Одним из методов влияния на данный факт, является перекредитование. Этот метод наиболее эффективен, так как в структуре имущества организации почти 89% занимают краткосрочные заемные средства. Так же повлиять на данную ситуацию можно путем реализации части запасов применив скидки или акции. Трудности, которые есть у компании можно решить, так как в ООО «ТПФ «БРИЗ» работают грамотные специалисты. Они направляют свои силы на увеличение выручки, путём расширения рынка сбыта в розничной торговле и разработкой новых коммерческих предложений для более крупных покупателей.

1. Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 N 43н (ред. от 08.11.2010, с изм. от 29.01.2018) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" (ПБУ 4/99)". [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_18609/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18609/)

2. Ассистентус [Электронный ресурс]. – URL: <https://assistentus.ru/vedenie-biznesa/ekonomicheskij-potencial/>

3. Виды деятельности ООО «ТПФ «БРИЗ» [Электронный ресурс] // Руспрофиль – URL: <https://www.rusprofile.ru/okved/2680130>

4. Аверина, О.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. // КноРус – 2016. – С. 147–167.

5. Басовский, Л. Е. Теория экономического анализа. – Москва: ИНФРА-М – 2019. – С. 159–161.

6. Савицкая, Г. В. Экономический анализ. – Москва: ИНФРА-М, 2018. – С. 514–537.

**Рубрика: Логистика**

УДК 656.078

## **ИНТЕГРАЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ МЕБЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**С.А. Жажин**

бакалавр

**Н.П. Белозерцева**

канд. экон.наук, доцент кафедры международного маркетинга и торговли

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Владивосток. Россия*

*Процесс интеграция логистических процессов успешно помогает снижать издержки во всех сферах предпринимательской деятельности. Смысл этого процесса в том, чтобы соединить множество этапов пути товара от производителя до потребителя в единую систему. Каждый элемент такой системы должен находиться в тесном взаимодействии с другими элементами. Все подразделения компании и ее контрагенты должны иметь доступ к единой информационной базе, в которой можно будет увидеть: количество клиентов, на каком этапе находится заказ, как долго он еще будет поставляться и так далее. И тут нам на помощь приходят современные цифровые технологии.*

**Ключевые слова:** интеграция логистических процессов, финансовое состояние, издержки логистической деятельности, способы оптимизации логистической деятельности.