

**Л. А. Николаева**

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, доцент кафедры мировой экономики и экономической теории института международного бизнеса и экономики, кандидат экономических наук, доцент

### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВУЗОВСКОГО СЕКТОРА НАУКИ<sup>1</sup>

Эксперты по инновационным преобразованиям зачастую обращаются к зарубежному опыту развития и использования инновационного потенциала вузовского сектора науки для решения проблем обеспечения конкурентоспособности национальной экономики и устойчивого развития регионов. Примером для многих служит опыт США, Англии, Японии, Китая, Германии, Финляндии. Отметим основные моменты, на которые стоит ориентироваться странам, осуществляющим интенсивные процессы инновационных преобразований, и в качестве приоритетов конкурентоспособности национальных экономик выделим поддержание системы образования в тесной взаимосвязи с предпринимательским сектором экономики.

Исследования в рассматриваемой нами области научных знаний ведутся сравнительно недавно. Непрерывное изменение экономической программы страны и неуклонное сокращение реальных объемов финансирования науки постоянно требуют внесения новых корректировок в любые теоретические и практические разработки. При исследовании мирового опыта развития инновационного потенциала в целом и вузовского сектора науки в частности было отмечено, что началом бурного развития инновационной деятельности и инновационных центров зарубежных стран является середина XX века. Инновационная активность и инновационная инфраструктура на базе научно-технического потенциала вузовской системы стремительно начали развиваться с начала 50-х гг. XX в. в США. Причинами такой активности стали, во-первых, обострение конкуренции в области высоких технологий со стороны иностранных компаний, во-вторых, стремление повысить эффективность использования в коммерческих целях научных и технологических результатов, полученных в ходе освоения федеральных бюджетных ассигнований на НИОКР (в 1998 г. они превысили 75 млн долл.). С начала 1970-х гг. инновационные процессы уже охватили Францию, Бельгию, в 1983 г. – ФРГ, в 1980-е гг. – Канаду, Сингапур, Австралию, Бразилию, Индию, Малайзию, Китай, Японию<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Доклад на V Международной научной конференции «Актуальные проблемы и современное состояние общественных наук в условиях глобализации» (Москва, 1 октября 2011 г.). Рекомендован к опубликованию Оргкомитетом конференции.

<sup>2</sup> Колотухин В. Подходы к оценке эффективности использования научно-технического потенциала // Наука и инновации. 2006. № 4. С. 56–57.

№ 8/2011

Сложившаяся ситуация целиком характеризуется п дальнейшего развития стратегии инновационной деятельности, формируя пра собственностью, созданно низациях, стремятся к раз торая стимулирует проце исследований и разработо страны, так и за рубежом.

Среди множества напр ого развития за рубежом концепция «тройной спиральных сетей», суть которой науки и бизнеса<sup>1</sup>.

Основной тезис теории инновационного развития до институты, ответственные важного преобразования п все больше синтетических ментальные, так и прикладнера и разработки. В этих ров», формирующих будущ и нанотехнологии, информа ми, технологиями и пользова же как и функции, выполняя

Формируется новая моде дели национальной иннова лем инноваций являлись фи что является определяющим

Характерные признаки ка» Сабато можно представи

Модель «Тройной спира что образование «клUSTERов» го потенциала, что является довании. Вместе с тем, кон относительно роли государс ной деятельности. Это связа плексной программе научно ской модернизации экономи

<sup>1</sup> Дежина И. «Тройная спираль» в

<sup>2</sup> Lundvall B.A. National Systems of tive Learning. London: Printer A. Comparative Analysis. Oxford: On

<sup>3</sup> Sabato J. Technology and the Proc Transnacionales, 1979.