

Каяк Аннета Борисовна, Морской государственный университет
им. Адм. Г. И. Невельского, г. Владивосток, Россия

Данилова Ольга Николаевна, Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса, г. Владивосток, Россия

**Межкультурное взаимодействие в информационно-креативном пространстве
экодизайна костюма (на примере российского Дальнего Востока)**

Ключевые слова: информационно-креативное пространство, этнонациональная культура, традиционный костюм, этносемантика, этно- и экодизайн.

Аннотация Интерес социогуманитарного сообщества к механизмам и принципам культурного наследования ценностей коренных народов Дальнего Востока актуализирует проблему формирования интегрированного пространства их художественных коммуникаций, обозначенного в статье понятием многофункционального «информационно-креативного пространства» (ИКП).

**Intercultural interaction in the information-creative space of the costume eco-design
(Russian Far East example)**

Keywords: information-creative space, ethnonational culture, traditional costume, ethnosemantics, ethno- and eco-design.

Abstract The socio-humanitarian community shows interest in the mechanisms and principles of cultural inheritance of the values of the indigenous peoples of the Far East. This circumstance actualizes the formation of an integrated space of artistic communications, which is designated in the article as the newly introduced concept of multifunctional «information and creative space».

В процессе поисков новой методологии анализа художественных коммуникаций между представителями различных этнонациональных культур российского Дальнего Востока особое внимание уделяется проблематике сохранения самобытности и многообразия этих культур. Комплексные исследования проблем межкультурного и межцивилизационного взаимодействия [Каяк 2006], анализ ситуаций общения на институциональном, неформальном межгрупповом и межличностном уровнях имеют решающее значение для вероятностного прогнозирования социокультурных последствий реализации творческих проектов по данной тематике в современных условиях мультикультурализма и этнокультурного плюрализма, социальной напряженности, информационной наполненности и содержательности создаваемой человеком окружающей среды [Орлова 2008].

Исходные положения культурной (социальной) антропологии о единстве и многообразии культур, об исторической динамике социокультурных процессов и взаимопроникновении этнокультурных ценностей разных народов мира составляют основания для построения моделей межкультурного и междивизиационного взаимодействия, выявления различных уровней информационного обмена, факторов и механизмов, обуславливающих специфику этих процессов [Каяк 2006; 2011, с. 28].

В рамках тематики статьи акцент проставляется на визуальные художественные коммуникации, где главной составляющей этой системы является художественно-эстетическое восприятие образа человека в традиционном и современном костюме, репрезентирующем специфику культурного обмена на информационно-семантическом уровне. В этой связи в информационно-креативном пространстве (ИКП) экодизайна костюма особое внимание уделяется организации визуально-художественных коммуникаций на основе взаимообмена культурных смыслов, а также выявлению механизмов трансляции этнонациональных образов в объектах современного костюма [Кухта 2016, с. 159-161].

В сфере художественных коммуникаций вполне обоснован интерес социогуманитаристики к механизмам и принципам культурного наследования этнонациональных ценностей автохтонных народов дальневосточного региона, к средствам формообразования, обусловленным процессами художественных трансформаций в пространстве межкультурного обмена. Опора на семантику традиционного орнамента в синхронно-диахронном контексте сравнения с современными орнаментальными композициями может способствовать выявлению функционального назначения новых объектов этнодизайна костюма коренных народов ДВ РФ. Применение искусствоведческого анализа объектов протодизайна на уровне иконологии [Panofsky, 1972] позволяет выявить типовые (инвариантные) композиционные схемы функционально-эстетического зонирования традиционного костюма (ФЭЗК), как средства визуализации образных представлений различных этнонациональных групп.

В качестве источниковой базы исследования мировоззренческих представлений и материальной культуры коренных народов ДВ РФ послужили публикации сотрудников ИИАЭ ДВО РАН Е.А. Гаер, Н. Б. Киле, Н. В. Кочешкова, В. В. Подмаскина, А. Ф. Старцева и др., а также репрезентативная выборка коллекций моделей современного костюма, выполненных студентами и выпускниками ВГУЭС по итогам полевых исследований, проходивших под руководством доцента кафедры дизайна и технологий ВГУЭС О. Н. Даниловой. Результатом изучения традиционной культуры на уровне микроисследования элементов этнического костюма (крой, орнамент, технология,

материалы и проч.) на местах проживания коренного населения в Приморском крае (с. Красный Яр Пожарского района) и в Хабаровском крае (пос. Кондон Солнечного района, с. Сикачи-Алян Хабаровского района) можно считать реконструкцию традиционного костюма (нанайский женский свадебный, удэгейский шаманский и мужской промысловый костюм) для экспозиций ПГОМ им. В. К. Арсеньева, Экомузея «Клио» (о. Попова Приморского края).

Самобытность образа человека в традиционном костюме может рассматриваться как результат синтеза антропологических особенностей (тип телосложения, габитус), эстетического идеала конкретного этноса, адаптации формы костюма к социокультурным и природно-климатическим условиям среды обитания. Изучение и реконструкция традиционного кроя, приемов и схем ФЭЗК, а также изобразительных элементов орнамента позволяет выявить существенные признаки традиционного формообразования объектов протодизайна, определить их значение и смысл в пространственно-временном континууме и в системе связей с окружением [Кочешков 1995; Киле 2004; Подмаскин 2006; Самар 2003; Старцев 2017; Тарвид 1994]. Обращение к традиционной культуре как к творческому источнику в современном ИКП можно проследить на примере авторских работ народных и профессиональных художников – носителей культуры, а также представителей дизайнерских школ ДВ региона [Киле 2004; Титорева 2004, с. 51-52].

Следует отметить, что в экодизайне современного костюма особое внимание уделяется методам создания композиционной целостности и художественно-эстетической привлекательности нового образа человека, созданного в результате творческой интерпретации объектов культурного наследия, а также механизмам адаптации человека к меняющейся социокультурной среде. Ценность нового произведения в данной сфере определяется широтой диапазона исторических ассоциаций и знаковых систем, задействованных при создании художественного образа. При этом особое значение приобретает диахронный срез интерпретации традиционных стилевых форм, исходя из принципа совместимости разновременного опыта творческой деятельности носителей той или иной этнонациональной культуры [Белозерова 2008, с. 257].

Что касается современной стратегии экодизайна костюма, то она направлена на решение актуальных проектных, коммуникативных, образовательных и производственных задач, обусловленных экологическими проблемами, включая экологию человека, а также этническими ценностями, имеющими гуманистические основания. В контексте развития художественных коммуникаций в ИКП ДВ региона России задачи проектной культуры экодизайна направлены на выявление традиционно-канонических механизмов культурного наследования и создание новаций на их основе.

Существенной составляющей коммуникативной культуры являются универсальные принципы художественного мышления и ФЭЗК, которые сформировались в процессе эволюции традиций, выступающих в качестве свода правил и руководящей основы последовательной фиксации элементов структуры жизненно важной информации в диахронике контекста их сравнения [Тарвид 1994, с. 121-124]. В целом визуальное восприятие традиционного костюма, его силуэта, цветовой гаммы, орнамента, конструктивно-декоративных членений, как форм воплощения эстетического канона, обусловленного антропоморфными особенностями носителя этнической культуры, является неотъемлемой частью художественного опыта личности и культурно-исторической памяти этноса [Данилова 2011; Белозерова 2008, с. 249-251]. Это означает, что формообразующие признаки традиционного костюма коренных народов российского ДВ содержат смысловую и информационную составляющие изначально бесписьменной их культуры.

Таким образом, создание художественно-эстетического образа человека в этно- и экомодифицированном костюме представляет собой творческий процесс, включающий пластическое воплощение идеи и этнонациональной символики, учитывая культурно-историческую динамику средств его формообразования: от протодизайна до современной стилизации в процессе межэтнического обмена информацией. При этом процесс создания образа, как носителя информации, опирается на результаты анализа творческих источников, к которым относятся этнографические материалы, объекты этно- и экодизайна и перспективные модные тенденции в этой сфере.

На прикладном уровне основные исследования межкультурного взаимодействия в пространстве художественных коммуникаций направлены на выявление стимулов этно- и экодизайна с учетом соблюдения принципа прямой и обратной связи дизайнеров с населением, что само по себе повышает их профессиональную ответственность за качество производимой продукции, полученные результаты и вероятностно прогнозируемые социокультурные последствия внедрения их в практику [Данилова 2011, с. 166-175]. При этом социокультурные функции ИКП реализуются в режиме свободного доступа людей к месту общения в «интегральном ландшафте» природных, культурно-исторических, жилых или производственных комплексов. Между представителями различных сегментов ИКП происходит прямое общение в режиме реального времени, возникают информационные связи, непосредственно влияющие на коммуникативные процессы [Белозёрова 2008, с. 254; Измайлова 2016].

В условиях целевого социокультурного развития ДВ РФ [Госпрограмма 2014] расширяются не только прикладные, но и исследовательские функции этно- и экодизайна

с последующей идентификацией традиционных ценностей и их насыщением новым идейно-образным содержанием [Титорева 2004, с. 52]. Эти обновленные ценности становятся приоритетными, что дает основания утверждать следующее: ИКП экодизайна костюма в ДВ регионе России можно рассматривать как динамичную зону межкультурного взаимодействия представителей различных этнонациональных сообществ его коренных народов, населения славянского происхождения, этнических мигрантов [Народы Приморского края 2016], туристов из ближнего и дальнего зарубежья. В дихотомичных условиях глобализации, выдвигающих на первый план проблему сохранения этнонациональной самобытности народов мира, возникает необходимость в профессиональной реконструкции эстетических предпочтений средств формообразования традиционного или национального костюма в объектах современного этно- и экодизайна костюма, в художественных произведениях литературы и искусства, посвященных этнонациональной проблематике, а также в рекламных образах.

ИКП экодизайна костюма является зоной эмоционального воздействия зрительно воспринимаемых образов человека, формирования визуальных кодов, непосредственно влияющих на художественные системы и эстетические ценности [Лиманская 2008, с. 29]. При этом визуальная информация, закодированная в композиционном решении современного этнокостюма, направлена на создание атмосферы целостного восприятия традиции в социокультурном контексте ситуаций сегодняшнего дня. В XX-XXI вв. эволюция семантики традиционного костюма осуществляется в определенных стилевых рамках, ограниченных возможностями технологии и особенностями материалов для одежды. В процессе проектирования объектов экодизайна современного костюма обычно используется 2-3 стилеобразующих признака, которые одновременно характерны и для традиционного искусства и в то же время наиболее актуальны в текущий период моды. В таком случае интерпретация этнического творческого источника в проектной культуре способствует устойчивому развитию языка дизайна современного костюма.

В начале XXI века стилистическая динамика приобретает экспериментальный характер, что приводит к размытости и некоторой неопределенности образных ассоциаций и объемно-пространственной формы костюма [Лиманская 2008, с. 32, 40-41]. Однако обращение к универсальным иконографическим схемам, композиционным закономерностям и визуальной символике традиционного костюма в современном экодизайне позволяет исключить риски инновационных творческих решений, которые могут определить негативные социокультурные последствия в деле сохранения этнонациональной культуры коренных народов ДВ России и их культурного наследия.

Относительно проблемы исследования коммуникативных связей с зарубежными партнерами, то она сегодня получает существенную поддержку в условиях сотрудничества с ними и привлекает обостренное внимание мирового научного сообщества. Владение иностранными языками и использование стилизованных элементов этнического костюма способствует установлению личных контактов в процессе непосредственного общения на международных творческих мероприятиях, на научно-практических конференциях и проч., определяют позитивные результаты межкультурного и межцивилизационного взаимодействия. Реализация международных проектов в ИКП ДВ региона способствует углублению семантического поля и расширению пространства коммуникативных возможностей в процессе оптимизации системы внешних связей.

Успешное межличностное общение людей в процессе восприятия объектов этно- и экодизайна костюма обеспечивается средствами формообразования костюма, целенаправленного использования методов анализа и синтеза в выборе общественно значимой визуальной информации. Дизайнеры костюма демонстрируют свою готовность к расширению пространства художественной коммуникации и к исследованиям данной проблематики в микромасштабном измерении посредством обращения к актуальным визуальным символам и ценностям традиционной культуры, глубокого их изучения на информационно-семантическом уровне. При этом следует отметить неизбежное влияние современных технологических возможностей на качество полученных художественных решений объектов этно- и экодизайна, а также появление совершенно других материалов в сфере производства современного костюма.

Практика показывает, что культурно-историческая трансформация архетипических кодов традиционного костюма в объектах современного этно- и экодизайна оказывает негативное влияние на целостность визуального восприятия, разрушая композиционные связи вновь создаваемых орнаментальных сюжетов на уровне этносемантики [Титорева 2004, с. 50-51]. Тем не менее современные проекты модификации традиционных иконографических значений отдельных элементов композиции орнамента остаются в пределах этносемантических полей.

Проведенный компаративистский анализ эколого-адаптационных факторов показал, что определяющую роль в осуществлении процессов межкультурного взаимодействия играют средства гармонизации образа человека в костюме, сформированные на уровне информационной этносемантики. Инверсия образа человека в традиционном костюме наблюдается в ходе «актерского перевоплощения» представителей современных творческих сообществ и театральных коллективов на различных мероприятиях (фестивалях, конкурсах, выставках). Прикладная значимость

ИКП подтверждается реализацией культурно-образовательных проектов экодизайна современного костюма (для экспозиций ПГОМ им. В. К. Арсеньева, для демонстрации коллекций студенческого театра моды «Пигмалион» ВГУЭС, для постановок танцевального ансамбля пос. Красный Яр Пожарского района Приморского края и проч.), направленных на визуализацию интерпретируемых архетипических образов и быстро распознаваемых элементов традиционного костюма носителей культур коренных народов дальневосточного региона РФ.

Позитивные результаты изучения процессов межкультурного взаимодействия коренных народов ДВ РФ (на примере экодизайна костюма) подтверждают инструментальность предлагаемого в статье методологического аппарата и его универсальность, содействуя тем самым окончательному закреплению выводов о неразрывности процессов этнокультурной динамики, активизации межкультурного и межцивилизационного взаимодействия этих народов, как между собой, так и с другими представителями населения многонационального российского Дальнего Востока и стран АТР.

Список использованной литературы

Белозерова В. Г. Категория памяти в каллиграфической эстетике Китая//Искусство как сфера культурно-исторической памяти: сб. ст. – М.: Российский гос. гуманитар. ун-т, 2008. – С. 249-262.

Государственная программа «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» (от 15 апреля 2014 года № 308) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://government.ru/programs/232/events/> (дата обращения 10.07.2017).

Данилова О. Н. Информационно-креативное пространство регионального экодизайна / О. Н. Данилова, Н. А. Коноплева // Дизайн и технологии. – 2011.- № 19 (61). – С. 9-19.

Данилова О. Н. Функционально-эстетическое зонирование объектов экодизайна/ О.Н. Данилова. – Владивосток: Дальнаука, 2011. – 202 с.

Дизайн: ил. словарь-справочник / под общ. ред. Г. Б. Минервина, В. Т. Шимко; Моск. архит. ин-т (гос. академия). - М.: Архитектура-С, 2004. - 288 с.

Измайлова Д.И. Культурологические проблемы общества в условиях современных глобализационных процессов // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. – 2016. – Т. 2, №1. – С. 184-187.

Каяк А. Б. Методология исследования культурных обменов в музыкальном пространстве. – М.: Академический Проект, 2006. – 256 с.

Каяк А. Б. Взаимодействие музыкальных культур: принципы, механизмы, результаты. Автореф. дисс... д-ра культурологии: 24.00.01. – М., 2011. – 31 с.

Киле А. С. Искусство нанайцев: вышивка, орнамент. Традиции и новации/ А. С. Киле. – Хабаровск: «Российский Медиа Альянс», 2004. – 130 с.

Кочешков Н.В. Декоративное искусство народов Нижнего Амура и Сахалина XIX - XX вв. – СПб.: Наука, 1995. – 150 с.

Кухта М. С. Этнодизайн как основа формирования толерантного отношения к традициям разных культур//Вестник Тувинского государственного университета. – 2016. - №1. – с. 159-162.

Лиманская Л. Ю. Оптические миры и язык искусства в ракурсе культурной интроспекции//Искусство как сфера культурно-исторической памяти: сб. ст. – М.: Российский гос. гуманитар. ун-т, 2008. – С. 28-49.

Народы Приморского края. Иллюстрированный историко-этнографический справочник/отв. ред. Г. Г. Ермак, Т. И. Табунщиковой. - Владивосток: Изд-во «48 часов».- 2016.- 172 с.

Орлова Э.А. Теоретические основания изучения социального взаимодействия// Обсерватория культуры, 2008, № 1. – С. 4-13.

Подмаскин В. В. Народные знания тунгусо-маньчжуров и нивхов: проблемы этногенеза и этнической истории. – Владивосток: Дальнаука, 2006. – 540 с.

Самар Е.Д. Под сенью родового дерева. Записки об этнокультуре и воззрениях гэринских нанайцев рода Самандё-Моха-Монггол (рода Самар). – Хабаровск: Кн. изд.-во, 2003. - 211 с.

Старцев А. Ф. Этнические представления тунгусо-маньчжуров о природе и обществе. – Владивосток: Дальнаука. 2017. – 232 с.

Тарвид Л. П. Некоторые аспекты изучения свадебного костюма народов Приамурья//Этнос и культура: сб. науч. тр. – Владивосток: Дальнаука, 1994. – С. 118-130.

Титорева Г. Т. Орнаментальное искусство нанайцев. Искусство нанайцев: вышивка, орнамент. Традиции и новации/ А. С. Киле. – Хабаровск: «Российский Медиа Альянс», 2004. – С. 42-52.

Panofsky E. Studies in Iconology/ Erwin Panofsky. – Westview Press. – 1972. – 19 p.

Резюме

Каяк Аннета Борисовна, доктор культурологии, профессор кафедры истории искусства и культуры Морского государственного университета им. Адм. Г. И. Невельского, г. Владивосток, Россия

Данилова Ольга Николаевна, кандидат технических наук, доцент кафедры дизайна и технологий Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, г. Владивосток, Россия