

**Батурина Ольга Андреевна**

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный

университет экономики и сервиса»

г. Владивосток, Приморский край

## **АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА ВЕДУЩИХ УНИВЕРСИТЕТОВ РФ**

*Аннотация:* в статье приведены результаты исследования автором опыта реализации стратегического партнерства ведущими университетами РФ в разрезе отраслевой структуры партнеров. Исследование проводилось на основе открытой информации, размещенной на официальных сайтах университетов. В качестве ведущих были выбраны университеты, входящие в первую сотню Национального рейтинга университетов за 2014–2015 учебный год.

*Ключевые слова:* стратегическое партнерство, университет, Национальный рейтинг университетов, стратегический партнер.

Рыночные преобразования, происходящие в России последние десятилетия, не могли не затронуть систему образования. Задачи университетов по обеспечению развития образования, науки и культуры по существу не изменились, однако они вынуждены искать и применять новые подходы, а сама деятельность приобретает черты рыночных предприятий, часто требующих нестандартных решений. Сложившаяся ситуация привела к углублению интеграционных процессов [1].

В рамках проведения исследования опыта реализации стратегического партнерства университетов РФ была обобщена информация о стратегических партнерах образовательных учреждений, находящихся в топ-100 Национального рейтинга университетов [2], представленная на их официальных сайтах.

Для проведения анализа все партнёры ведущих университетов были отнесены к следующим отраслям:

- 1) государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение (далее ГУ);
- 2) добыча полезных ископаемых;

- 3) здравоохранение и предоставление социальных услуг (далее здравоохранение);
- 4) образование и наука;
- 5) обрабатывающие производства;
- 6) оптовая и розничная торговля; ремонт транспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования (далее опт. и розничная торговля);
- 7) предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (далее предоставление услуг);
- 8) производство и распределение электроэнергии, газа и воды (далее производство и распределение электроэнергии);
- 9) сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (далее сельское хозяйство);
- 10) СМИ;
- 11) спорт;
- 12) строительство;
- 13) транспорт и связь;
- 14) финансовая деятельность.

На рисунке 1 наглядно продемонстрирована структура партнеров по указанным отраслям.



Рис. 1. Структура отраслей стратегических партнеров ведущих университетов

Можно отметить, большую часть партнеров для ведущих университетов (26%) составляют предприятия, относимые автором к категории «Образование и

наука», на втором месте находится отрасль, включающая в себя «Обрабатывающие производства» (17%), на третьем месте расположились предприятия, отнесенные автором к отрасли «Опт. и розничная торговля; ремонт транспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования» (13%). Наименьшую долю в сотрудничестве с ведущими университетами страны занимают такие отрасли как: «Спорт» (0,467%), «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (0,233%).

Для того чтобы выявить закономерность данного процентного соотношения отраслей производства и предоставления услуг в сфере партнерства с университетами страны стоит отдельно рассмотреть географическое расположение университетов, представленных в рейтинге на карте РФ.

Для наглядности составления диаграмм были выделены следующие районы страны, включающие в себя представителей вышеуказанного рейтинга:

- 1) г. Москва и Московская область;
- 2) г. Санкт-Петербург и Ленинградская область;
- 3) Сибирский федеральный округ;
- 4) Уральский федеральный округ;
- 5) Приволжский федеральный округ;
- 6) Южный федеральный округ;
- 7) Дальневосточный федеральный округ;
- 8) Центральный федеральный округ;
- 9) Северо-Западный федеральный округ;
- 10) Северо-Кавказский федеральный округ.

Данная классификация обусловлена тем, что наличие в г. Москва и Московской области, а так же и в г. Санкт-Петербург и Ленинградской области представителей рейтинга значительно больше, чем в некоторых округах Российской Федерации.

На рисунке 2 представлена диаграмма, отражающая процентное соотношение присутствия представителей рейтинга на территории вышеуказанных округов и городов федерального значения.

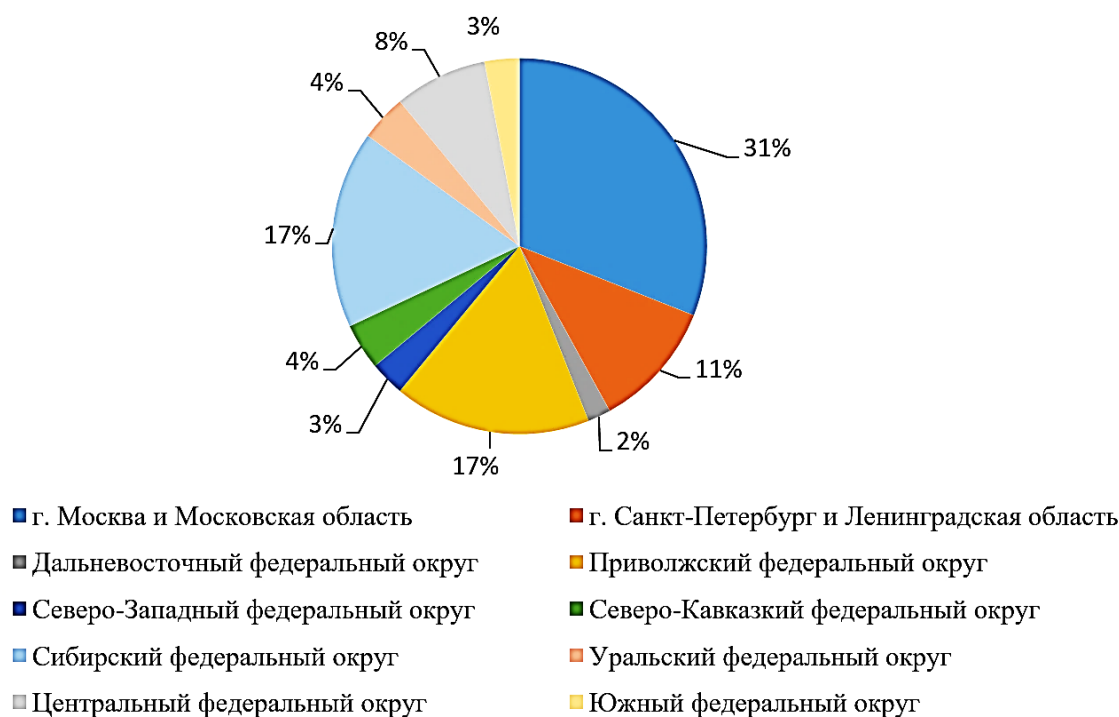


Рис. 2. Соотношение университетов рейтинга в федеральных округах РФ

Как видно, почти треть (31%) ведущих университетов страны расположены в г. Москва и (или) Московской области, на втором месте находятся сразу два федеральных округа – Приволжский федеральный округ (17%) и Сибирский федеральный округ (17%). Расположение в рейтинге на втором месте Приволжского федерального округа, в первую очередь связано с наличием в округе 5 городов с населением более 1 миллиона человек.

### *Список литературы*

1. Варкулевич Т.В. Учет и отчетность по сегментам деятельности в системе управленческого учета государственного вуза / Т.В. Варкулевич // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №7. – С. 312–315.

2. Батурина О.А. Практика оценки результативности ведущих университетов России / О.А. Батурина // Проблемы и перспективы современной науки. – 2015. – №9. – С. 130–137.

3. Официальный сайт Национального рейтинга университетов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://univer-rating.ru/>