

«АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РЕГИОНОВ ДВФО»

К.А.Максимов, III курс, Институт международного бизнеса
и экономики

М. Е. Брылева – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент кафедры
Маркетинга и коммерции

*Владивостокский Государственный Университет Экономики и
Сервиса, Владивосток*

В 2011 году на территорию Дальнего Востока вкладывались огромные денежные средства, в основном это топливная промышленность и добыча полезных ископаемых, на долю которых приходится 81% всех инвестиций. При этом 88% от общей суммы инвестиций в Дальневосточный регион поступают на Сахалинскую область(59%), Республику Якутию(18%) и Приморский край(11%).[1]

На Сахалинской области инвесторы вкладывают в проекты: «Сахалин-1» и «Сахалин-2». В республике Якутии инвесторам интересны исключительно полезные ископаемые, такие как: алмазы, золото и другие. Приморский край отличается от других регионов, в виду того, что основные инвестиции приходятся на инфраструктуру региона, в основном связанные с организацией Саммита АТС во Владивостоке.

На сегодняшний день иностранные инвесторы не доверяют Российскому бизнесу. Они вкладывают в основном в проекты федерального уровня, для надежности своего капиталовложения.

В данной работе будет дана оценка инвестиционной привлекательности трех регионов Дальнего Востока – это: Сахалинская область, республика Якутия и Приморский край.

Оценка привлекательности регионов будет сделана с помощью интегрального показателя надежности (ИПН), используемая Лондонским финансовым журналом «Euromoney»(основанный в 1969 году. Данная методика измерений происходит по столбальной шкале. ИПН, используемый «Euromoney», содержит десять различных показателей[2]:

- экономическая эффективность,
- задолженность,
- обслуживание долга, (невыполнение обязательств по выплате или отсрочка),
- кредитоспособность,
- вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств,
- уровень криминализации региона,
- наличие полезных ископаемых,
- развитость инфраструктуры,
- плотность населения региона,
- сложность законодательной базы.[3]

Значения этих показателей определяются экспертно, либо расчетно-аналитическим путем. Они измеряются в 10-балльной шкале и затем взвешиваются в соответствии со значимостью того или иного показателя, которые измеряются по 5-балльной шкале и его вкладом в итоговую оценку, Таблица 1.

Интегральный показатель (К) оценки состояния инвестиционного климата рассчитывается как средневзвешенная арифметическая величина значений частных показателей:

$$K = \frac{K_1 \cdot I_1 + K_2 \cdot I_2 + \dots + K_n \cdot I_n}{\sum_{i=1}^n I_i}$$

, где K_1, K_2, \dots, K_n - частные показатели, а именно: финансовые, экономические, политические;

I_1, I_2, \dots, I_n – важность частных показателей.

Значение К находится в интервале от 0 до 10. Чем выше значение интегрального показателя надежности инвестиционного климата, тем более благоприятным климатом обладает регион. Как отмечает Т.М. Смаглюкова, данный подход обладает рядом преимуществ. Он позволяет сделать выводы об инвестиционных перспективах развития российских регионов; позволяет определить степень реализации их инвестиционной привлекательности; позволяет оценить большинство показателей статистическими методами; дает возможность обоснования достоверности полученных результатов — применение критерия степени тесноты корреляционной связи между рассматриваемыми категориями. [4]

Таблица 1. Оценка регионов по системе ИПН

Важность показателей	Категории	Приморский край	Республика Якутия	Сахалинская область
5	экономическая эффективность	6	6	8
3	задолженность	8	4	3
5	обслуживание долга, (невыполнение обязательств по выплате или отсрочка)	5	6	9
5	кредитоспособность	8	9	10
4	вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств	9	9	6
5	уровень криминализации региона	4	5	6
5	наличие полезных ископаемых	9	10	10
5	развитость инфраструктуры	6	4	4
4	плотность населения региона	5	3	5
5	сложность законодательной базы	5	5	5
	Итого:	65	61	66

Анализируя таблицу по каждому пункту можно сказать:

1) Экономическая эффективность на Сахалинской области наиболее благоприятна, по сравнению с другими исследуемыми регионами, благодаря нефтегазовой промышленности, которая обеспечивает высокую экономическую отдачу.

2) Категория «задолженность» характеризует задолженность региона перед инвесторами. Приморский край получил большую часть инвестиции по государственной программе, в отличие от республики Якутии и Сахалинской области, от которых инвесторы ждут отдачи.

3) Из-за высокой криминализации регионов Дальнего Востока инвесторы могут не получить отдачи от своих вложений, лидирует в рейтинге самых криминализованных регионов Дальнего Востока – Приморский край. Наиболее защищенные инвесторы на Сахалинской области, т.к. все проекты данного региона проходят на федеральном уровне и местные структуры практически не имеют влияния на них.

4) Кредитоспособность – способность выплачивать долги, все регионы обеспечены природными ресурсами, поэтому по данному критерию инвесторы могут быть спокойны.

5) Под «форс-мажорными» обстоятельствами понимаются: политические и природные события. В политическом плане во всех регионах стабильность, за исключением Приморского края, в котором был назначен новый губернатор. А в плане

природных катаклизмов, Сахалинская область находится в сейсмически опасном регионе, поэтому данный факт исключать нельзя.

6) Все три региона обеспечены различными ресурсами, это: нефть, морские ресурсы, лес, алмазы, золото и другие.

7) Низкая развитость инфраструктуры в регионах связана с небольшой плотностью населения. Несмотря на то, что в Приморский край за 2011 год было инвестировано более 51% в инфраструктуру, развитость транспортных сетей данного региона еще не достигла высоких показателей.

8) В Приморском крае и Сахалинской области плотность населения составляет от 3 до 13 человек на 1 кв. км., в республике Якутии этот показатель равен: от 0 до 3 человек на 1 кв. км. Эти данные говорят о низком освоении территории и слабо развитой инфраструктуре.

9) Российская законодательная база считается одна из самых сложных в мире, Дальневосточные регионы не исключение, т.к. на их территории действуют те же законы, что и в России.

С помощью метода ИПН произведен подсчет привлекательности исследуемых регионов. Наиболее привлекательным регионом, является: Сахалинская область - 6,76, далее Приморский край – 6,41 и республика Якутия – 6,19.

По данной методике, показатели привлекательности регионов составляют:

- от 8 до 10 – высокая привлекательность
- от 6,5 до 7,99 – средняя привлекательность
- от 5,5 до 6,49 – низкая привлекательность

По оценки регионов с помощью методики ИПН, только Сахалинская область находится в промежутке «средней привлекательности», правительству Приморского края и республики Якутии, необходимо задуматься об улучшении инвестиционного климата в их регионах. Так как на данный момент, без привлечения инвестиций Дальневосточным регионам очень трудно будет развиваться быстрыми темпами. Учитывая, что отрасли для привлечения инвестиций в изобилии, в Приморском крае: лесопереработка, добыча морепродуктов, развитие логистической отрасли и другие. В республике Якутии, это: строительство подземных рудников, ввод обогатительных фабрик; Инаглинский угольный комплекс; Селигдарский горно-химический комплекс и другие.

На данный момент Дальний Восток интересен инвесторам, только как сырьевая база, в виду низкой плотности населения, слабо развитой инфраструктуры и высокой криминализации регионов. Поэтому инвесторы будут с опасением инвестировать в Дальневосточную экономику, до тех пор, пока не будут уверены в сохранности и рентабельности своих инвестиций.

Список литературы:

1) Федеральная служба государственной статистики, (Электронный ресурс) – Режим доступа:

<http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/investment/nonfinancial/> (дата обращения: 24.03.2012 г.)

2) Лондонский финансовый журнал, (Электронный ресурс) – Режим доступа: <http://www.euromoney.com/> (дата обращения: 20.03.2012 г.)

3) Бакитжанов А., Филин С. Инвестиционная привлекательность региона: методические подходы и оценка //Инвестиции в России, 2001. №5, (Электронный ресурс) – Режим доступа: <http://www.moluch.ru/archive/27/3028/> (дата обращения: 22.03.2012 г.)

4) Смаглокова Т.М. (2004) «Анализ существующих подходов и методик оценки инвестиционной привлекательности российских регионов», (Электронный ресурс) – Режим доступа: <http://library.shu.ru/pdf/1/smagl004.pdf> (дата обращения: 23.03.2012 г.)

