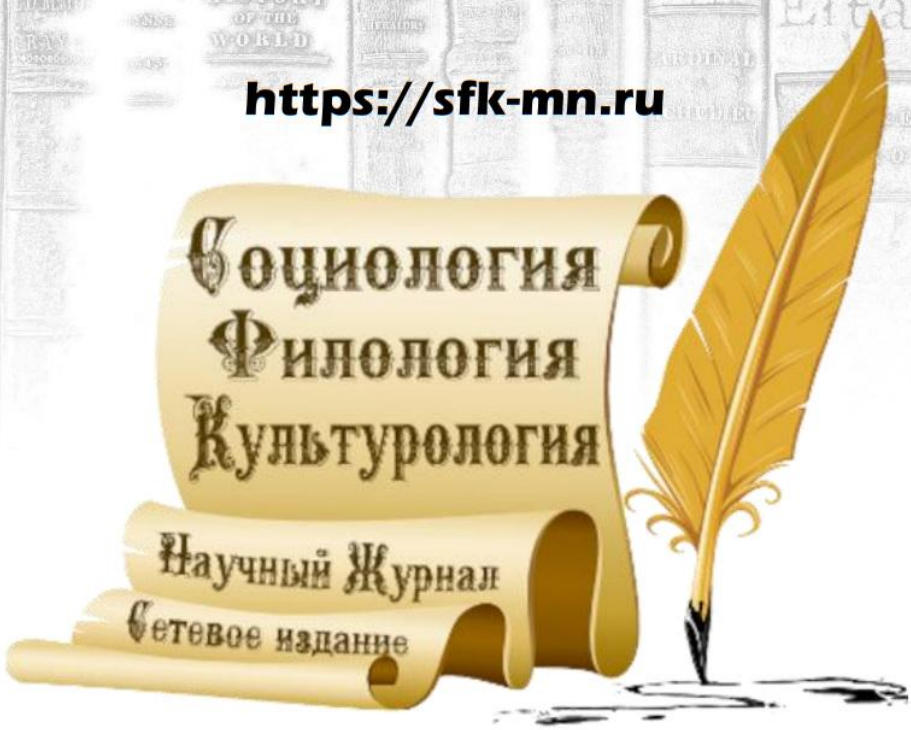
ISSN 2542-0577

https://sfk-mn.ru



Мир науки. Социология, филология, культурология

научный журнал открытого доступа

№3 (июль — сентябрь), Том 16, 2025

МИР НАУКИ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Мир науки. Социология, филология, культурология https://sfk-mn.ru
World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies

2026, Том 17, № 3 / 2026, Vol. 17, Iss. 3 https://sfk-mn.ru/issue-3-2026.html

URL статьи: https://sfk-mn.ru/PDF/10KLSK326.pdf

DOI: 10.15862/10KLSK326 (https://doi.org/10.15862/10KLSK326)

5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Борзова, Т. А. Культурный потенциал peer-наставничества преподавателей в высшей школе: ценности горизонтальной коммуникации и модель «равный — равному» / Т. А. Борзова // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2026. — Т. 17. — № 3. — URL: https://sfk-mn.ru/PDF/10KLSK326.pdf. DOI: 10.15862/10KLSK326.

For citation:
Borzova T.A. The cultural potential of peer mentoring of university teachers: values of horizontal communication and the equal-to-equal model. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2026;17(3): 10KLSK326. Available at: https://sfk-mn.ru/PDF/10KLSK326.pdf. DOI: 10.15862/10KLSK326. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 008:378

Борзова Татьяна Александровна
ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Владивосток, Россия
Доцент
Кандидат культурологии, доцент
E-mail: borzovavladik@mail.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6203-202X
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=695480
SCOPUS: https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57207310423

Культурный потенциал peer-наставничества преподавателей в высшей школе: ценности горизонтальной коммуникации и модель «равный — равному»

Аннотация. В данной статье рассматривается актуальная проблема современного высшего образования — эффективные возможности реализации культурного потенциала горизонтальных форм профессионального взаимодействия в университетской среде. Автором представлен анализ peer-наставничества преподавателей высшей школы как культурной практики, воспроизводящей ценностные основания академической корпоративной культуры на примере модели «равный — равному», реализованной в программе повышения квалификации профессорско-преподавательского состава Владивостокского государственного университета в 2026 году. Методология исследования опирается на культурно-исторический подход, аксиологический анализ и теорию межсубъектного взаимодействия. В процессе работы автором было выявлено, что peer-наставничество выполняет не только инструментальную, но и ценностно-ориентирующую функцию, транслируя ценности горизонтального диалога, взаимного признания компетентности, рефлексивности и ценностного университетского пространства, рефлексивное коллективной ответственности. Автором систематизированы основные культурные механизмы данной культурной практики: эффект Протеже как феномен усиления субъектности; антропопрактика как совместное конструирование «живого» диалога между участниками общения с целью самоопределения, саморазвития, самоутверждения и осмысления действий; когнитивная и социальная конгруэнтность (согласованность действий и тождественность смыслов) как условие подлинного понимания. В процессе работы над статьей

автором были обоснованы организационно-культурные условия устойчивого воспроизводства представленной модели «равный — равному»: институциональное признание, формирование сопровождение. Новизна исследования заключается в осмыслении peer-наставничества преподавателей как практики, конституирующей ценности университетской корпоративности, а не только педагогического инструмента.

Ключевые слова: peer-наставничество; культурная практика; университетская культура; ценности высшего образования; горизонтальная коммуникация; эффект Протеже; антропопрактика; субъектность

Введение

Образовательное пространство в современной науке все чаще перестает восприниматься исключительно как площадка трансляции знаний, уступая место представлению о нем как о среде, в которой формируются смыслы, ценностные ориентации и профессиональные идентичности [1; 2]. Если прежде основное внимание исследователей было сосредоточено на формализованных учебных процедурах, то сегодня на первый план выходят неформальные и полуформальные коммуникативные практики, обеспечивающие «живое» воспроизводство культурных кодов профессионального сообщества через различные андропопрактики [3]. Именно эти практики, в силу своей природы, не поддаются полной формализации и закреплению в нормативных документах, однако именно они определяют подлинный облик университетской корпоративной культуры. Одной из наиболее показательных форм такого взаимодействия является peer-наставничество — модель, в которой субъекты, равные по статусу, обмениваются опытом, совместно рефлексируют и обучают друг друга. В отличие от традиционной вертикальной схемы «учитель — ученик», формат «равный — равному» актуализирует принципиально иной ценностный ряд: горизонтальность взаимодействия, диалогичность, взаимное признание, со-бытийность, что и обусловливает его значимость как объекта культурологического анализа.

В российской вузовской практике взаимное обучение преподавателей действительно получает распространение, преимущественно в рамках корпоративных программ повышения квалификации. И все же его культурное содержание, ценностные основания и смысловая насыщенность до сих пор не становились предметом специального научного осмысления. Сложилась устойчивая тенденция: peer-наставничество трактуется как инструмент повышения педагогической компетентности [4], тогда как его потенциал в трансформации университетской идентичности и корпоративных ценностей остается за пределами исследовательского интереса. Это противоречие просматривается между широким распространением горизонтальных профессиональных взаимодействий и отсутствием их культурологической рефлексии, что и задает актуальность настоящей работы.

Гипотеза исследования состоит в следующем: peer-наставничество в модели «равный — равному» представляет собой не просто педагогический прием, а полноценную культурную практику, посредством которой актуализируются и транслируются фундаментальные ценности академической корпоративности — открытость, диалогичность, субъектность, рефлексивность, ответственность за развитие другого, совместное смыслопорождение.

Цель работы — теоретически обосновать культурный потенциал peer-наставничества как практики воспроизводства ценностных оснований университетской культуры. Эмпирической базой послужила программа повышения квалификации «Основы педагогического мастерства преподавателя высшей школы», реализуемая во Владивостокском государственном университете (ВВГУ).

В соответствии с заявленной целью последовательно решаются следующие задачи: охарактеризовать peer-наставничество как культурную практику; описать культурные механизмы его развивающего действия; систематизировать ценностные эффекты для преподавателей-наставников; обосновать организационно-культурные условия, обеспечивающие устойчивость данной модели.

Научная новизна определяется тем, что peer-наставничество преподавателей рассматривается не как сугубо педагогический инструмент, а как культурная практика, в рамках которой выявляются ее ценностные механизмы воздействия и систематизируются культурные эффекты применительно к корпоративному обучению.

Методология исследования

Для культурологического анализа peer-наставничества необходим инструментарий, который схватывает не только формальную сторону взаимодействия, но и его ценностно-смысловое измерение. Мы выбрали комплексную стратегию, объединяющую теорию и эмпирику.

Главная опора — культурно-исторический подход в антропологическом ключе (В. И. Слободчиков, В. М. Розин). С этой позиции образовательная практика не технология, а целенаправленное действие в пространстве человеческого бытия. Следовательно, peer-наставничество в данном исследовании — это живая коммуникация, меняющая субъектные и ценностные позиции участников, а не механический набор приемов. Параллельно мы обращались к аксиологическому подходу (А. Я. Флиер), выводящему на первый план ценностные ориентации, передающиеся в ходе взаимодействия, и то, как они осваиваются преподавателями.

Теоретический блок построен на герменевтическом методе — смысловом прочтении, а не механическом цитировании. В поле зрения попали и классики (М. М. Бахтин, Л. С. Выготский, Ю. Хабермас), и современные авторы, изучающие университетскую культуру (П. Бурдьё, В. С. Вахштайн). Это позволило вскрыть скрытые основания горизонтальной коммуникации — те, что обычно остаются без внимания.

Эмпирическая часть строилась вокруг программы «Основы педагогического мастерства преподавателя высшей школы» во ВВГУ (2026 год). Ракурс исследования был специфическим: мы не измеряли эффективность усвоения знаний, а выявляли, какие культурные коды и ценности актуализируются в разных форматах — от микропреподавания до рефлексивных циклов. Для этого мы применили включенное наблюдение (автор участвовал в разработке и апробации модуля). Это дало возможность зафиксировать не только декларируемые установки, но и спонтанно возникающие ценностные сдвиги, которые часто не проговариваются вслух.

Для перехода от общих ценностных конструкций к конкретным практикам в работе был применен метод восхождения от абстрактного к конкретному (в его логико-гуманитарной интерпретации, восходящей к работам Э. В. Ильенкова). Он помог автору не ограничиться перечислением ценностей, а показать, как каждая из них находит свое воплощение в конкретных форматах занятий и в живых реакциях преподавателей-наставников, корректируется и дополняется ценностным потенциалом участников программы на основе горизонтальной коммуникации, диалогичности и рефлексивности.

Основная часть

Культурологический поворот в исследовании высшего образования предполагает анализ не только формальных структур, но и повседневных практик, в которых конструируются

10KLSK326
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

профессиональные и культурные идентичности, формируются ценностные ориентации и транслируются духовно-нравственные установки наставников, нормативные ожидания. Согласно П. Бурдье, университетское поле воспроизводится через систему габитусов — устойчивых способов восприятия, мышления и действия, которые формируются в совместной деятельности [5]. Peer-наставничество в этом контексте выступает механизмом культурной трансмиссии: через взаимодействие равных субъектов передаются не только знания, но и ценностные установки, нормы профессионального поведения, образцы рефлексивного отношения к опыту.

Антропологический подход к образованию рассматривает практики взаимодействия как пространства становления субъектности — способности человека к самоопределению, самоуправлению, саморазвитию и осмысленным действиям [3; 6; 7]. Peer-наставничество, организованное как встреча равных, создает условия для субъект-субъектного диалога, в котором каждый участник не только воспринимает опыт другого, но и переосмысливает свой собственный, восходит к новому уровню самопонимания. В этом смысле оно является антропопрактикой — практикой, преображающей человеческую реальность через рефлексию, диалог и культурно-значимое событие [7].

Peer-наставничество преподавателей в модели «равный — равному» актуализирует следующие ценности:

1. Ценность горизонтальности — отказ от иерархической модели «вышестоящий — нижестоящий» в пользу отношений партнерства и взаимного признания профессиональной компетентности. Это соответствует современным трендам децентрализации университетского управления и формирования «горизонтальных сообществ» практиков [8].

2. Ценность диалога — взаимодействие строится как равный разговор, в котором смысл рождается не через трансляцию готовых истин, а через столкновение позиций, совместный поиск и аргументацию [9]. В культурно-исторической традиции (М. М. Бахтин, Л. С. Выготский) диалог рассматривается как универсальный механизм порождения субъектности и культуры [1; 10].

3. Ценность рефлексивности — наставник и его коллега оказываются в ситуации совместного осмысления собственного культурного и педагогического опыта, что способствует развитию не только профессиональных умений, но и культурной самоидентификации преподавателя как субъекта университетского сообщества [11].

4. Ценность со-бытийности — встреча равных субъектов переживается как событие, которое оставляет след в профессиональной биографии, формирует чувство принадлежности к общему делу, укрепляет корпоративный дух и коллективную ответственность за качество образования [12].

5. Ценность субъектности — участие в роли наставника усиливает переживание собственной значимости, компетентности и способности влиять на развитие других, что, согласно культурно-деятельностному подходу, является фундаментальной человеческой потребностью и основой культурного творчества [13].

В педагогической трактовке эффект Протеже описывает повышение мотивации и глубины освоения материала у того, кто готовится учить другого [14]. В культурологической перспективе этот эффект приобретает иное звучание: он интерпретируется как феномен культурной передачи, при котором субъект, принимая на себя ответственность за развитие другого, не просто углубляет знание, но и включается в культурную традицию наставничества, осваивает ее ценности и нормы, становится ее носителем и транслятором. Иными словами, эффект Протеже — это не только когнитивный, но и ценностно-идентификационный механизм: готовясь учить коллегу, преподаватель присваивает культурный образец «заботящегося профессионала», что укрепляет его субъектную позицию в университетском сообществе.

Когнитивная и социальная конгруэнтность (согласованность) участников peer-наставничества [15–17] в культурологическом ракурсе предстают как условия межсубъектного понимания, основанного на близости культурных кодов, профессионального языка, ценностных ориентаций и жизненного опыта. Преподаватели одного вуза, работающие в схожих условиях, разделяют общее смысловое поле, что делает взаимодействие глубоко аутентичным и продуктивным. Это позволяет говорить о peer-наставничестве как о практике, воспроизводящей культурную целостность университетского сообщества: через горизонтальный диалог преподаватели подтверждают свою принадлежность к общей профессиональной культуре, укрепляют взаимное доверие и солидарность [18; 19].

Таблица 1

Культурные эффекты peer-наставничества преподавателей в модели «равный — равному»

Культурный эффект	Ведущий культурный механизм	Ценностное содержание	Наблюдаемые индикаторы
Укрепление субъектности преподавателя	Эффект Протеже, рефлексия ответственности за развитие другого	Ценность самоопределения, профессиональной зрелости	Рост внутренней мотивации к педагогическому творчеству, уверенность в собственных действиях
Формирование горизонтальной коммуникативной культуры	Диалог как способ совместного поиска смысла	Ценность равноправия, взаимного признания	Активное участие в обсуждениях, готовность делиться трудностями, открытость критике
Развитие рефлексивной культуры	Совместная рефлексия опыта в позиции наставника	Ценность осмысленности, самоанализа	Способность анализировать собственные действия, видеть их ценностные основания
Укрепление корпоративной идентичности	Со-бытийность, усиление групповой идентичности взаимодействия	Ценность принадлежности, солидарности	Чувство включенности в профессиональное сообщество, гордость за общее дело
Трансляция ценностей университетской культуры	Моделирование культурных образцов поведения российской национальной идентичности	Ценность профессионализма, открытости, диалога	Воспроизведение горизонтальных практик в повседневной деятельности, наставничество как норма

Разработано автором на основе культурно-антропологического анализа практик программы повышения квалификации ВВГУ

Таблица 2

Реализация культурного потенциала peer-наставничества в программе повышения квалификации преподавателей (ВВГУ)

Компонент программы	Форматы взаимодействия	Культурное содержание	Ценностный эффект для преподавателя-наставника
Тема 1. Педагогика и антропопрактика	Групповая работа «Карта понятий», анализ видеокейсов	Совместное конструирование смыслового поля, обсуждение ценностных оснований образования	Осознание собственной ценностной позиции, включение в профессиональный диалог
Тема 2. Психология студента и поликультурная среда	Кейс-симуляции, мастер-классы, рефлексия стилей общения	Встреча с «Другим» (инородная культура), преодоление культурных стереотипов	Формирование толерантности, эмпатии, культурной чуткости
Тема 3. Целеполагание и структура занятия	Проектная работа, взаимооценка	Совместное проектирование как акт культурного творчества	Переживание со-творчества, ответственности за общий результат
Тема 4. Разные типы занятий	Микропреподавание, экспертный разбор коллегами	Публичная демонстрация опыта, ритуал признания компетентности	Укрепление профессионального достоинства, признание в сообществе
Тема 5. Формы подачи и оценки	Лаборатория инструментов, тренинг обратной связи, разработка рубрикаторов	Освоение цифровой культуры, формирование этики оценки	Развитие цифровой грамотности, ценностное отношение к справедливости в оценивании
Итоговая аттестация	Защита проекта, рефлексивный круг	Событийное завершение, публичное признание, коллективная рефлексия	Формирование корпоративной памяти, чувства сопричастности, идентичности

Составлено автором на основе культурологического анализа программы повышения квалификации ППС ВВГУ в 2026 году

10KLSK326
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

Программа повышения квалификации «Основы педагогического мастерства преподавателя высшей школы», разработанная и реализованная в ВВГУ, целенаправленно включает форматы, которые по своей сути являются антропопрактиками: педагогические лаборатории, методические стендапы, рефлексивные круги, взаимные экспертизы занятий.

Эти форматы не просто передают методические приемы, но создают культурные события, в которых преподаватели переживают опыт совместного творчества, рефлексии и смыслопорождения. В антропологическом измерении такие практики формируют культурную идентичность преподавателя как субъекта, включенного в диалог и ответственного за развитие профессионального сообщества [7; 20].

Систематизация культурных эффектов peer-наставничества преподавателей представлена в таблице 1.

Конкретизация культурных эффектов в рамках модуля повышения квалификации представлена в таблице 2, где каждому формату взаимодействия сопоставлены ценностные трансформации преподавателя-наставника [21].

Для того чтобы peer-наставничество преподавателей стало не разовым мероприятием, а устойчивой культурной практикой, необходимы следующие условия, имеющие культурное измерение:

1. Институциональное признание — закрепление практики в нормативных документах университета как значимого элемента корпоративной культуры, что придает ей легитимность и ценностный статус.

2. Формирование ценностного консенсуса — совместное обсуждение и принятие ценностей горизонтальности, открытости, диалога как основы профессионального взаимодействия; это превращает peer-наставничество из внешнего требования во внутренне принятую норму.

3. Рефлексивное сопровождение — создание пространств для обсуждения не только методических, но и ценностно-смысловых аспектов наставничества (рефлексивные круги, дневники, интервью), что позволяет преподавателям осознавать культурные основания своей деятельности.

4. Событийное оформление — придание ключевым моментам взаимодействия характера значимых событий (торжественное открытие, защита проектов, вручение сертификатов, публикация материалов), что укрепляет чувство причастности к коллективному делу и формирует корпоративную память.

5. Поддержка горизонтальных инициатив — поощрение самостоятельных наставнических проектов, возникающих «снизу», что обеспечивает органичность и устойчивость практики.

Заключение

Проведенное культурологическое исследование позволяет заключить, что peer-наставничество преподавателей в модели «равный — равному», реализованное в программе повышения квалификации, выступает не только и не столько педагогическим инструментом, сколько культурной практикой, воспроизводящей и транслирующей фундаментальные ценности университетской корпоративности: горизонтальность, диалог, рефлексивность, со-бытийность и субъектность. Культурный потенциал этой практики заключается в том, что она создает условия для становления преподавателя как субъекта профессиональной культуры и как транслятора ценностей национальной идентичности, ответственного за развитие коллег и сообщества в целом.

10KLSK326
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

Ведущими культурными механизмами выступают эффект Протеже (как механизм культурной передачи и усиления субъектности), когнитивная и социальная конгруэнтность (как условие подлинного межсубъектного понимания), а также антропопрактики (как формы культурного действия, преобразующие идентичность). Развивающий эффект реализуется по четырем направлениям: укрепление субъектности, формирование горизонтальной коммуникативной культуры, развитие рефлексивной культуры, трансляция ценностей университетской культуры.

Теоретическая значимость заключается в развитии культурно-антропологического подхода к анализу горизонтальных образовательных практик, а практическая — в возможности использования выводов для проектирования программ повышения квалификации, ориентированных не только на компетенции, но и на ценности университетской и национальной культуры.

Перспективы исследования связаны с эмпирическим изучением ценностных трансформаций преподавателей-наставников и разработкой инструментов оценки культурных эффектов peer-взаимодействия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. Сост. С. Г. Бочаров, примеч. С. С. Аверинцев и С. Г. Бочаров. — М.: Искусство, 1979. — 423 с. — URL: http://teatr-lib.ru/Library/Bahtin/esthetic/ (дата обращения: 05.06.2026).
2. Флиер А. Я. Высокая культура культурного человека / А. Я. Флиер // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2018. — № 1(81). — С. 10–17. — EDN UQKKRC.
3. Слободчиков В. И. Психология становления и развития человека в образовании (доклад) / В. И. Слободчиков // Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика. — 2016. — № 1. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-stanovleniya-i-razvitiya-cheloveka-v-obrazovanii-doklad (дата обращения: 05.06.2026).
4. Барабашова И. В. Технология «равный коучинг» как средство профессионального развития преподавателей иностранного языка в системе дополнительного профессионального образования / И.В. Барабашова // Сибирский педагогический журнал. — 2017. — № 6. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-peer-coaching-kak-sredstvo-professionalnogo-razvitiya-prepodavatelya-inostrannogo-yazyka-v-sisteme-dopolnitelnogo (дата обращения: 24.07.2026).
5. Бурдье П. Практический смысл / П. Бурдье // Социологическое обозрение. — 2002. — № 1. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pier-burdie-prakticheskiy-smysl (дата обращения: 02.06.2026).
6. Шувалов А. В. Методологические аспекты психологического человекознания / А. В. Шувалов // Вестник Московского университета. — 2014. Серия 14. Психология. — № 3. — С. 16–26. — DOI 10.11621/npj.2014.0302 (дата обращения: 12.06.2026).
7. Зверев С. М. К введению понятия «антропопрактика» в системе социально-гуманитарного знания. Рефлексивно-методологический анализ / С. М. Зверев, В. К. Рябцев // Наука и школа. — 2023. — № 4. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-vvedeniyu-ponyatiya-antropopraktika-v-sisteme-sotsialno-gumanitarnogo-znaniya-refleksivno-metodologicheskiy-analiz (дата обращения: 14.06.2026).

8. Рассолова Е. Н. Профессиональные сообщества учёных перед лицом неопределённости современного мира. кейс российских научных центров (по данным качественного исследования) / Е. Н. Рассолова, К. А. Галкин // Вестник Института социологии. — 2022. — № 2. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-soobschestva-uchyonyh-pered-litsom-neopredelyonnosti-sovremennogo-mira-keys-rossiyskih-nauchnyh-tsentrov-po-dannym (дата обращения: 14.06.2026).
9. Борзова Т. А. Наставник как медиатор культуры: от трансляции традиционных ценностей к формированию новой ценностной среды университета / Т. А. Борзова // Сервис plus. — 2026. — Т. 20, № 3. — С. 35–45. — DOI 10.22412/2413-693X-2026-20-3-35-45. — EDN LVTNIY.
10. Выготский Л. С. Мышление и речь. / Л. С. Выгодский. — Издание 5-е. — Москва: Лабиринт, 1999. — 352 с. — URL: https://www.absolute-school.ru/upload/iblock/270/27070e5a388e20ae36350f974992a8b7.pdf (дата обращения: 20.06.2026).
11. Аленченкова А. В. Содержание понятия «Развитие рефлексивной культуры» применительно к процессу дополнительного профессионального образования педагога / А. А. Аленченкова // Преподаватель XXI век. — 2015. — № 3. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-ponyatiya-razvitie-refleksivnoy-kultury-primenitelno-k-protsessu-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-pedagoga (дата обращения: 20.06.2026).
12. Слободчиков В. И. Со-бытийная образовательная общность — источник развития и субъект образования / В. И. Слободчиков // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. — 2010. — № 2. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/so-bytiynaya-obrazovatelnaya-obschnost-istochnik-razvitiya-i-subekt-obrazovaniya (дата обращения: 14.06.2026).
13. Эльконин Д. Б. Психология игры. — Издание второе. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. — 360 с. — URL: https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=10981 (дата обращения: 20.06.2026).
14. Chase C.C., Chin D.B., Oppezzo M.A., Schwartz D.L. Teachable agents and the protégé effect // Journal of Science Education and Technology. — 2009. — Vol. 18, № 4. — P. 334–352. — URL: https://www.learntechlib.org/p/76357/ (дата обращения: 14.06.2026).
15. Филатова Е. В. Организация наставничества как формы социального партнерства в области профессионального образования / Е. В. Филатова // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. — 2012. — № 18. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nastavnichestva-kak-formy-sotsialnogo-partnerstva-v-oblasti-professionalnogo-obrazovaniya (дата обращения: 24.07.2026).
16. Храбовская М. С. Использование социального наставничества как метода педагогической системы для адаптации поведения детей-сирот / М. С. Хоабовская // МНКО. — 2025. — № 5(114). — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sotsialnogo-nastavnichestva-kak-metoda-pedagogicheskoy-sistemy-dlya-adaptatsii-povedeniya-detey-sirot (дата обращения: 24.07.2026).
17. Ten Cate O., Durning S. Dimensions and psychology of peer teaching in medical education // Medical Teacher. — 2007. — Vol. 29, № 6. — P. 546–552. — DOI: 10.1080/01421590701583816.
18. Борзова Т. А. Ценности и смыслы наставнической деятельности в России XXI века / Т. А. Борзова // Ценности и смыслы. — 2026. — № 1(101). — С. 102–116. — DOI 10.24412/2071-6427-2026-1-102-116. — EDN XIGRDX.

19. Борзова Т. А. Культурные основания наставничества в высшей школе / Т. А. Борзова // 21 век: фундаментальная наука и технологии: Материалы XXXVIII международной научно-практической конференции, Bengaluru, 10–11 ноября 2025 года. — Bengaluru: Pothi.com, 2025. — С. 1–6. — EDN UFDSVG.
20. Слободчиков В. И. Концептуальные основы антропологии современного образования / В. И. Слободчиков // Инновационные проекты и программы в образовании. — 2011. — № 3. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-antropologii-sovremennogo-obrazovaniya-1 (дата обращения: 13.06.2026).
21. Ильенков Э. В. К вопросу о понятии «деятельность» и его значении для педагогики / Э. В. Ильенков // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. — 2013. — № 3. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-deyatelnost-i-ego-znachenii-dlya-pedagogiki (дата обращения: 06.06.2026).

Borzova Tatyana Alexsandrovna
Vladivostok State University, Vladivostok, Russia
E-mail: borzovavladik@mail.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6203-202X
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=695480
SCOPUS: https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57207310423

The cultural potential of peer mentoring of university teachers: values of horizontal communication and the equal-to-equal model

Abstract. This article examines an urgent problem of modern higher education — effective opportunities to realize the cultural potential of horizontal forms of professional interaction in the university environment. The author presents an analysis of peer mentoring of higher school teachers as a cultural practice that reproduces the value foundations of academic corporate culture using the example of the peer-to-peer model implemented in the faculty development program of Vladivostok State University in 2026. The research methodology is based on a cultural and historical approach, axiological analysis and the theory of intersubjective interaction. In the course of the work, the author revealed that peer mentoring performs not only an instrumental, but also a value-oriented function, translating the values of horizontal dialogue, mutual recognition of competence, reflexivity and value-based university space, and reflexive collective responsibility. The author systematizes the main cultural mechanisms of this cultural practice: the Protege effect as a phenomenon of increased subjectivity; anthropopractics as a joint construction of a «living» dialogue between participants in communication for the purpose of self-determination, self-development, self-affirmation and comprehension of actions; cognitive and social congruence (consistency of actions and identity of meanings) as a condition of genuine understanding. In the process of working on the article, the author justified the organizational and cultural conditions for the sustainable reproduction of the presented peer-to-peer model: institutional recognition, support formation. The novelty of the research lies in understanding peer mentoring of teachers as a practice that constitutes the values of university corporatism, and not just a pedagogical tool.

Keywords: peer-mentoring; cultural practice; university culture; values of higher education; horizontal communication; Protégé effect; anthropopracticism; subjectivity

10KLSK326
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com