

1. Арутюнян К.Г. (2002) Вода как важнейший ресурс на Ближнем Востоке // Ближний Восток. Евр., 2002.
2. Ахмедов В.М., Кулагина Л.М. (2006) Сирия, Турция и Иран: новые подходы к межрегиональному сотрудничеству// Ближний Восток и современность, выпуск 27.
3. Гурьев А.А. (2005) О турецко-сирийских отношениях // Институт Ближнего Востока// <http://www.iimes.ru/rus/stat/2005/17-05-05.htm>.
4. Гусейнов В.А. (2007) Большой Ближний Восток // М.: Олма медиа групп, 2007.
5. Мосаки Н. (2001) Если арабы владеют нефтью, то турки владеют водой // Независимая газета, 18.01.2001.
6. Ari, T. Orta dogu(2007) // Baski, 2007.
7. <http://www.newsru.co.il> (*Информационный портал*).

Корейский полуостров – перекресток геополитических интересов**Андреева Юлия Владимировна***аспирант**Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,**Владивосток, Россия**E-mail: tpmetax@mail.ru*

Противостояние СССР и США – двух сверхдержав XX века, закончилось демонтажём мировой социалистической системы. Советский Союз, изменив своё политическое устройство, тем самым, разрешил идеологические противоречия с Западом. Вчерашние оппоненты перестали рассматривать друг друга в качестве главных врагов, что, собственно и привело к окончанию “холодной войны”.

Прекращение военно-политической конфронтации послужило началом процесса нормализации межгосударственных отношений по всему периметру разделительных линий. Наибольшие изменения произошли в странах европейского геополитического пространства - распущен военно-политический блок государств соцлагеря “Варшавский договор”, исчезли с карты полиэтнические государства СССР и Югославия, взамен появилось около двух десятков политических новоделов, произошло объединение двух Германий.

В отличие от европейского, восточный фланг “холодной войны” – регион Северной Пацифики, не претерпел сколько-нибудь существенных преобразований. Несмотря на пятнадцатилетний период “мира” в регионе, по-прежнему, сохраняются реликты времён “холодного” противостояния. В первую очередь это касается вопросов о статусе Тайваня, государственной принадлежности Южных Курил, политического размежевания двух Корей. Причём последний, в современных условиях, на наш взгляд, является наиболее актуальным. Его значимость определяется как историей возникновения данной проблемы (Корейская война 1950-1953гг.), так и современным состоянием баланса сил на Корейском полуострове (наличие ядерного оружия у КНДР).

Причинам, характеру и течению Корейской войны посвящено достаточное количество научных и публицистических работ, поэтому подробно останавливаться на событийности корейского конфликта не представляется целесообразным. В большей степени наше внимание привлекает анализ внешних и внутренних факторов, послуживших причиной государственного размежевания некогда единого народа. На наш взгляд, основу факторного ряда составляют геополитические интересы стран региона Северной Пацифики, которые столкнулись на Корейском полуострове после разгрома Японии. К таковым следует отнести: в первую очередь – «страны-победительницы» СССР и США, затем Китай, Японию и, наконец, государства Корейского полуострова. Именно столкновение геополитических интересов этих государств в середине XX начале XXI веков привело к возникновению “горячей точки” “холодной войны”.