

УДК 338.24

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ИНСТРУМЕНТЫ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

Масюк Н.Н.<sup>1</sup>, Бауэр Е.А.<sup>1</sup>, Бушуева М.А.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»,

Владивосток, e-mail: [masyukn@gmail.com](mailto:masyukn@gmail.com), [baueregor1997@gmail.com](mailto:baueregor1997@gmail.com)

<sup>2</sup> ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (Ивановский филиал), Иваново, e-mail: [bush.mar@yandex.ru](mailto:bush.mar@yandex.ru)

---

**Аннотация.** В статье рассмотрена роль национальных проектов в активизации инновационной деятельности в регионе на примере Приморского края. Установлено, что одним из основных факторов повышения эффективности реализации национальных проектов является качественное изменение региональных экономик, а также уменьшение уровня их социально-экономического разрыва. Показано, что характер и структура целей и мероприятий, определяемых в рамках национальных проектов, а также неполнота статистических данных являются одними из основных факторов, мешающих эффективному управлению вкладом национальных проектов в инновационную составляющую регионального развития. Отмечено, что несмотря на обилие методик, существующих в научно-практической среде, отсутствует попытка оценить влияние на уровень инновационного развития регионов таких инструментов как национальные проекты и программы. Приведена модификация методики оценки вклада национальных проектов как катализаторов инновационного развития. Сделан вывод о том, что увязывание целей и характера национальных проектов на основании предложенной методики оценки вклада в инновационную траекторию регионального развития будет способствовать формированию целей и мероприятий в рамках региональных проектов, способствующих активизации инновационной деятельности в регионе, а также повышению инновационного потенциала страны.

---

**Ключевые слова:** национальные проекты, инновационное развитие, региональное развитие, региональные проекты, Приморский край.

## NATIONAL PROJECTS AS INSTRUMENTS OF ACTIVIZATION OF INNOVATIVE ACTIVITIES IN A REGION

Masyuk N.N.<sup>1</sup>, Bauer E.A.<sup>1</sup>, Bushueva M.A.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> FGBOU VO "Vladivostok State University of Economics and Service", Vladivostok, e-mail:

[masyukn@gmail.com](mailto:masyukn@gmail.com), [baueregor1997@gmail.com](mailto:baueregor1997@gmail.com)

<sup>2</sup> FGBOU VO "Russian Economic University by G.V. Plekhanov", (Ivanovo Branch), Ivanovo, e-mail: [bush.mar@yandex.ru](mailto:bush.mar@yandex.ru)

---

**Abstract.** The article discusses the role of National Projects in activization of innovative activities in a region, using the example of Primosky Krai. It has been established that one of the main factors for increasing the efficiency of the implementation of National Projects is a qualitative change in regional economies, as well as a decrease in the level of their socio-economic gap. It is shown that the nature and the structure of goals and activities determined within the framework of National Projects as well as the incompleteness of statistical data are one of the main factors hindering the effective management of the contribution of National Projects to the innovative component of regional development. It is noted that despite the abundance of methods that exist in the scientific and practical environment there is no attempt to assess the impact on the level of innovative development of regions of such instruments as National Projects and programs. The methodology for assessing the contribution of national projects as catalysts for innovative development has been modified. It is concluded that linking the goals and nature of national projects based on the proposed methodology for assessing the contribution to the innovative trajectory of regional development will contribute to the formation of goals and activities within the framework of regional projects contributing in activization of innovative activities in the region and also to increase the innovative potential of the country.

---

**Keywords:** national projects, innovative development, regional development, regional projects, Primorsky Krai.

**Введение.** Понятие национального проекта в самом широком смысле относится к инициативе, которая осуществляется на всей территории страны или стремится охватить все регионы этой территории.

Наиболее часто это понятие используется в сфере политики. Обычно национальным проектом называют меры правительства или предложения политической партии, стремящиеся учесть интересы и потребности всех жителей страны, не ориентируясь на какой-то один регион и не принимая во внимание давление иностранное. Национальный проект направлен на удовлетворение потребностей на человеческом или социальном уровне и может преследовать различные цели, такие как сокращение доли людей, не имеющих доступа к жилью, для которых можно содействовать строительству жилищного центра, или решение проблемы нехватки рабочих мест за счет открытие заводов в беднейших районах для обеспечения многих рабочих мест работой. Под термином «нацпроект» подразумевается обширная государственная программа, носящая общенациональную значимость, существующая для достижения целей, определенных Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 года "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года" [1].

Национальные проекты имеют своей целью поднять уровень экономики как страны в целом, так и отдельных регионов за счет активизации стратегического взаимодействия бизнеса и власти в формате государственно-частного партнерства [2,3].

Стратегическое значение национальных проектов как одного из наиболее важных средств достижения основных социально-экономических показателей в текущем управленческом контексте актуализирует особенную значимость по необходимости разработке методики оценки, которая позволила бы повысить эффективность нацпроектов.

Высокая эффективность развития экономики современных государств тесно связана с вкладом в развитие человеческого капитала. Разработка теоретико-методических основ и методики оценки управления нацпроектами, а также региональными проектами и подпроектами обусловлены высоким вкладом в инновационную составляющую хозяйствующих субъектов, который не может быть обеспечен без повышения уровня генерации новых знаний, а также постоянного научно-технологического совершенствования [4]. В настоящее время идея нацпроектов является не просто планом стратегического развития различных сфер общества, а основополагающим средством, определяемым для консолидации усилий глав регионов и муниципалитетов по развитию цифровой экономики, являющейся фундаментом для новых бизнес-моделей, создания инновационных инструментов развития, поиска новых рынков сбыта и ресурсов [5].

Несмотря на то, что национальные проекты определены как основные двигатели инноваций в регионе, до сих пор не существует методики оценки, которая позволила бы оценить степень влияния этой государственной программы на развитие инновационной деятельности в регионе.

Со стороны проработки данного вопроса в научном сообществе отсутствует цельный взгляд на оценку вклада нацпроектов как двигателей инновационного развития регионов. Разработка и предложения по модификации данного аспекта на региональном уровне носит стратегически важный характер для развития не только регионов, но и государства.

Залогом результативности нацпроектов является обеспечение эффективности государственных вливаний, при которых будет обеспечен существенный рывок в демографической сфере, здравоохранении, образовании и т.д. [6].

Эффективность оценки нацпроектов как катализаторов инновационной деятельности в регионе обусловлена необходимостью в качественном изменении экономик регионов, сокращении уровня разрыва их социально-экономического развития [7]. Позитивные сдвиги данных показателей также будет являться подтверждением эффективности мер и действий, реализуемых в рамках данной госпрограммы, верного и целенаправленного освоения бюджетных средств.

Вовлечению всех заинтересованных сторон в реализацию нацпроектов будет способствовать формирование совместных кросс-функциональных проектных команд с непосредственным участием госорганов, экспертов и представителей общественности, а также некоммерческих организаций [8].

Для повышения эффективности реализации национальных проектов должен быть создан специальный орган управления проектом, обладающий расширенными полномочиями; система управления и контроля; утвержденные исполнители, ответственные за реализацию определенных этапов национального проекта; рабочие группы при соответствующих отраслевых министерствах.

Модификация методики оценки вклада нацпроектов в инновационное развитие социально-экономических экосистем позволит численно измерить и оценить вклад каждого конкретного национального проекта, регионального проекта или подпроекта как катализаторов бизнес-процессов, технологий подготовки, принятия и реализации управленческих решений в области обеспечения устойчивого инновационного регионального развития, позволяющей на основе полученных результатов исследования предложить рекомендации по их модификации.

**Цель исследования.** Целью данной статьи является рассмотрение и оценка вклада национальных проектов в активизацию инновационной деятельности в регионе, способствующую достижению его стратегических целей в современных условиях.

**Материалы и методы исследования.** В качестве информационной базы использовались статьи отечественных и зарубежных ученых по проблемам оценки стратегий инновационного развития региона, посвященные различным аспектам реализации национальных проектов, а также их влиянию на социальную или экономическую составляющую регионального развития. При проведении исследования использовались метод классификации для выявления нацпроектов, способных напрямую повлиять на инновационное развитие региональной экономики, а также метод формализации, который позволил определить возможность влияния национальных проектов на инновационную составляющую в виде методики оценки обобщенных показателей влияния (оценки) вклада каждого национального проекта в активизацию инновационной деятельности в регионах путем расчета индекса в виде средней геометрической.

С одной стороны, в настоящее время существует достаточно методик оценки эффективности реализации нацпроектов в финансовом аспекте; с другой стороны, наблюдается дефицит методик, которые помогли бы оценить то, какое влияние оказывает реализация национальных проектов на региональном уровне на развитие инновационной деятельности региона в целом. Противоречие основано на том, что, несмотря на провозглашение национальных проектов основными двигателями инноваций в регионе, до сих пор не существует методики, которая позволила бы оценить степень влияния каждого нацпроекта на развитие инновационной деятельности в регионе.

На основании произведенной оценки вклада региональных проектов в инновационную составляющую региональной экономики Приморского края, а также на основе полученных данных предложены рекомендации по модификации целевых показателей национальных проектов в регионе с целью повышения инновационной составляющей региональной экономики Приморского края путем возможности количественной оценки вклада каждого нацпроекта как катализатора инновационной деятельности в регионах.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Обзор литературы по тематике нацпроектов дает нам достаточно широкое представление о реализации данных мер в различных областях, но недостаточно освещает проблему повышения инновационной деятельности в регионах. Развитие регионов играет существенную роль в повышении потенциала России, является стратегически важной задачей для нашего государства. Инновационное развитие является основой успешного и эффективного функционирования

как региона, так и коммерческих организаций, общественных, социальных, культурных и политических образований.

Множество существующих методик оценки инновационного развития регионов можно разбить на несколько групп (рисунок 1).

Методика сводного индекса инновационного развития оперирует 4-мя блоками показателей с заранее данными весовыми коэффициентами. 30% на человеческий капитал, 30% на экономическую динамику, 30% на занятость и 10% на благосостояние. Применение данной методики адаптировано под условия развития США, для других стран затруднительна в использовании [9,10].

Методика регионального инновационного табло в основном используется для ранжирования групп регионов по уровню инновационного развития [11].

Методика Центра исследований и науки РФ имеет чисто теоретический характер, крайне громоздкая, для ее применения нужно использовать более 350 индикаторов.

Методика Высшей школы экономики рейтинга инновационного развития регионов сочетает в себе комплексность оценки и простоту применения, но часть показателей невозможно рассчитать на основе данных открытой официальной статистики.

Методика карты российского инновационного пространства основана на кластерном анализе, позволяет сгруппировать все регионы по уровню инновационного развития в 6 групп, но не имеет результирующего обобщающего показателя [12].

Методика Индекса ПРИМ оценивает уровень инновационного развития региона путем опросов экспертов в данной сфере, что снижает ее объективность и точность.

Методика по индексу инновационности регионов России Независимого института социальной политики крайне проста и по мнению многих специалистов не может отразить полноту специфики инновационного развития регионов [13].

Что объединяет все данные методики, так это отсутствие попытки оценки влияния на уровень инновационного развития регионов таких инструментов как национальные проекты и программы. В большинстве случаев данные методики оценки инновационного развития регионов используют значительное количество показателей, которых не отражает официальная статистика, либо не использует их вовсе.

Значимой в разработке авторской методики оценки вклада национальных проектов в инновационную составляющую регионов можно назвать концепцию «Открытых инноваций», предложенную в 2003 году Генри Чесбро [14].

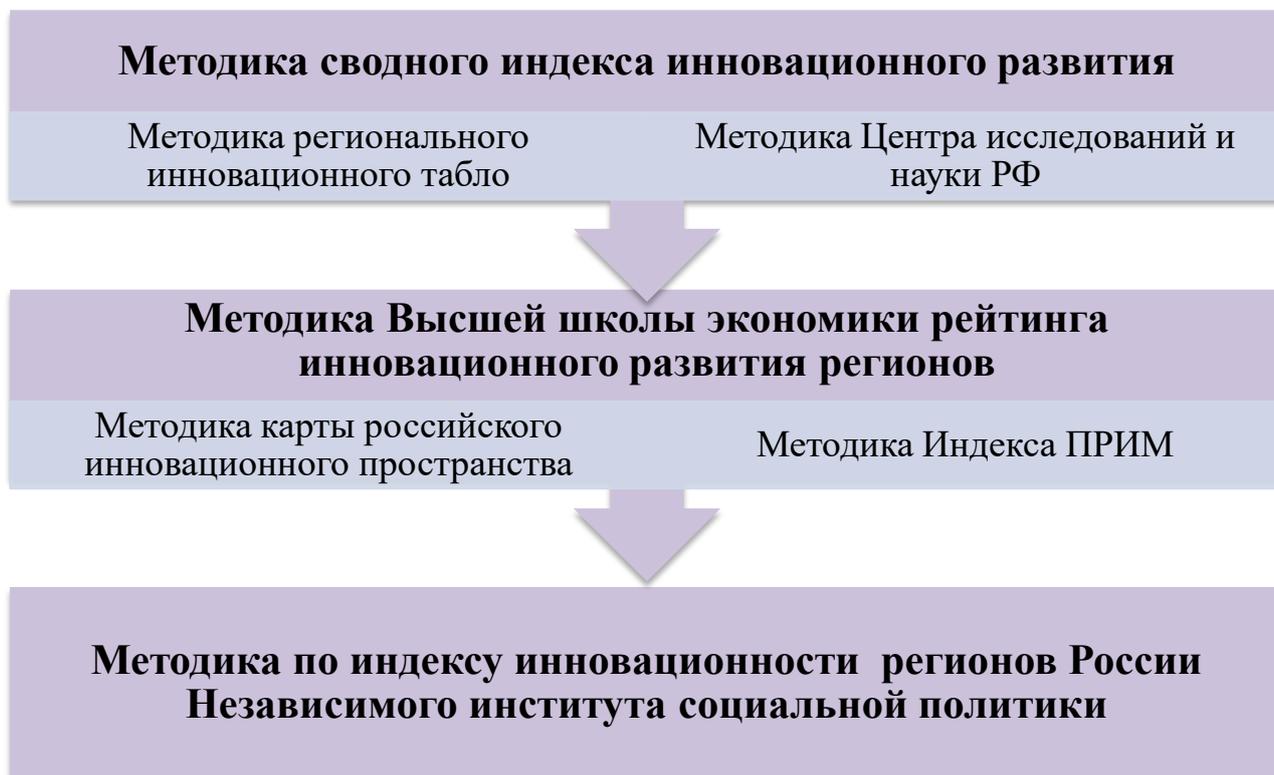


Рисунок 1 – Классификация методик оценки инновационного развития регионов

В рамках данной концепции автор подчеркивает, что в современную эпоху распространения информационных технологий рынки распространения инноваций получили новый рывок в развитии, а на примерах некоторых отраслей экономики показывает, как рынок новых идей способствует продвижению и диффузии инноваций. К сожалению, можно констатировать, что на данном этапе концепция «Открытых инноваций» не получила широкого распространения как в российской научной среде, так и в предпринимательской практике.

Зачастую авторы определенных инноваций требуют значительного инвестирования, не имея за своим продуктом четкого экономического обоснования. Данная проблема актуализирует необходимость функционирования в России работоспособной системы коммерциализации научно-технических разработок на основе функционирования сети инновационных посредников, о которых также говорит в рамках своей концепции Г. Чесбро. Стоит отметить, что государственное участие в регулировании экономики может и не нравится либеральным экономистам, но не всегда оказывает негативное влияние на долгосрочный экономический рост. Катализировать инновационное региональное развитие в России удастся лишь в том случае, если создать структуру государственного управления, не ориентирующейся лишь на освоение бюджетных средств, а на отдачу от инвестиций, в том числе в рамках реализации нацпроектов. В данном случае необходимо основываться на соображениях эффективности затраченных средств и долгосрочного развития страны. Ключевым показателем эффективности при оценке успешности нацпроектов зачастую

является процент освоения бюджетных денег. В рамках данного исследования, мы считаем, что одним из наиболее эффективных методов оценки влияния нацпроектов на инновационную составляющую является анализ имеющейся статистической информации, позволяющей оценить вклад национальных проектов в показатели инновационной деятельности региона.

Оценку вклада каждого регионального проекта в инновационную составляющую региональной экономики Приморского края осуществить достаточно сложно, поскольку отсутствует прямая статистическая база данных, позволяющая четко определить такое влияние. Кроме того, из 12 представленных выше региональных проектов в Приморском крае только один региональный проект можно однозначно отнести к прямым факторам развития инновационной составляющей региональной экономики Приморского края – это проект «Цифровая экономика».

Оценку вклада каждого регионального проекта в инновационную составляющую региональной экономики Приморского края можно произвести только косвенно, через анализ имеющейся статистической информации по развитию инновационной составляющей региональной экономики Приморского края. Для оценки вклада каждого национального проекта в активизацию инновационной деятельности в Приморском крае необходимо сначала ввести обобщенный показатель инновационной активности в регионе, а затем логически отобрать те региональные проекты, которые могли оказать определенное влияние на активизацию инновационной деятельности в Приморском крае в 2015-2020 годы.

Обобщенный показатель инновационной активности в регионе будет рассчитываться по формуле средней геометрической цепных индексов роста (убыли) пяти основных показателей инновационной активности в регионе:

1 Величина внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки, миллионов рублей (сокращенно – ВТЗ НИР).

2 Объем инновационных товаров, работ, услуг, миллионов. рублей (сокращенно – ОИ ТРУ).

3 Численность исследователей, занятых научными исследованиями и разработками, человек (сокращенно – ЧИ НИР).

4 Численность персонала занятого научными исследованиями и разработками, человек (сокращенно – ЧП НИР).

5 Количество организаций, выполнявших научные исследования и разработки, единиц (сокращенно – КО НИР).

По каждому показателю были рассчитаны цепные темпы роста (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика цепных темпов роста основных показателей инновационной активности в регионе, в процентах

Показатели	2016/2015	2017/2016	2018/2017	2019/2018	2020/2019	Средний цепной темп роста за 5 лет, %
Величины внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки	92,97	112,90	119,58	89,10	111,61	104,53
Объемов инновационных товаров, работ, услуг	150,24	133,79	1475,84	216,06	27,25	177,20
Численности исследователей	94,27	96,38	96,79	97,56	94,54	95,90
Численности персонала занятого научными исследованиями и разработками	97,35	100,80	101,25	98,30	102,40	100,00
Количества организаций, выполнявших научные исследования и разработки	94,12	97,92	91,49	100,00	111,63	98,79

Для оценки изменения инновационной активности в регионе предлагаем использовать показатель Индекса среднего темпа роста основных показателей инновационной активности в регионе (сокращенно – ИСТР ИАР) по формуле 1.

Источник: сайт Росстата по Приморскому краю [15, 16,17,18,19].

$$ИСТРИАР = \sqrt[5]{ТРВТЗНИР \times ТРОИТРУ \times ТРЧИНИР \times ТРЧПНИР \times ТРКОНИР}, \quad (1)$$

где ТРВТЗНИР – цепной темп роста внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки, в процентах;

ТРОИТРУ – цепной темп роста объемов инновационных товаров, работ, услуг, в процентах;

ТРЧИНИР– цепной темп роста численности исследователей, занятых научными исследованиями и разработками, в процентах;

ТРЧПНИР – цепной темп роста численности персонала, занятого научными

исследованиями и разработками, в процентах;

ТРКОНИР – цепной темп роста количества организаций, выполнявших научные исследования и разработки, в процентах.

При значении данного показателя ниже 100 процентов следует делать вывод о снижении инновационной активности в регионе, при значении свыше 100% соответственно о росте инновационной активности в регионе.

Используя формулу 1 и данные таблицы 1 был осуществлен расчет значений Индекса среднего темпа роста основных показателей инновационной активности в Приморском крае в 2016-2020 годы (рисунок 2). Из рисунка 2 видно, что до 2018 года уровень инновационной активности в Приморском крае увеличивался, затем инновационная активность в крае стала снижаться и в 2020 году впервые с 2016 года уровень инновационной активности в Приморском крае упал в сравнении с предыдущим годом. Надо сказать, что такая тенденция говорит о том, что явная инновационная активность была лишь в 2015-2017 годы, затем инновационные разработки лишь модифицировались и подвергались технологическим изменениям плюс сказалось влияние пандемии.

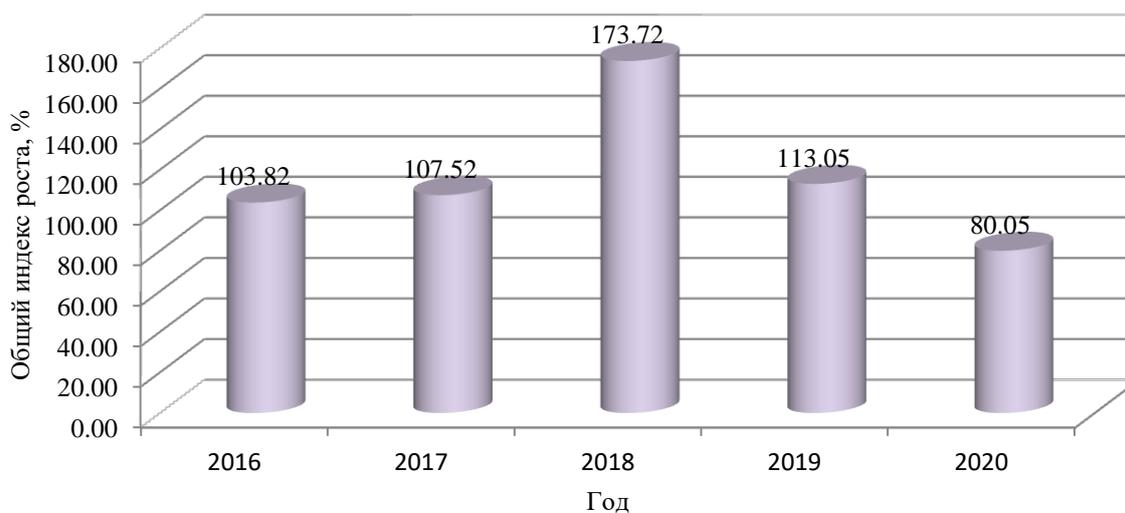


Рисунок 2 – Значения Индекса среднего темпа роста основных показателей инновационной активности в Приморском крае в 2016-2020 годы, в процентах

Службами статистики в России осуществляется сбор и обработка показателей, отражающих инновационное развитие регионов [15-19].

- организации выполнявшие научные исследования и разработки в единицах;
- численность персонала занятого научными исследованиями и разработками, человек;
- внутренние затраты на научные исследования и разработки в миллионах рублей;
- капитальные затраты на научные исследования и разработки в миллионах рублей;

- поступление патентных заявок и выдача патентов в единицах;
- количество разработанных передовых производственных технологий в единицах;
- удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций в процентах;
- затраты на инновационную деятельность организаций в миллионах рублей;
- объем инновационных товаров, работ, услуг в миллионах рублей;
- уровень инновационной активности организаций в коэффициентах.

Исходя из региональных проектов, подпроектов и программ, реализуемых на базе государственных национальных проектов, их целей и задач, мероприятий по их достижению, лишь несколько региональных проектов, подпроектов и программ в Приморском крае можно косвенно отнести к развитию и повышению инновационной активности в регионе [20].

К ним можно отнести:

- региональный проект «Производительность труда»;
- подпроекты, входящие в региональный проект «Цифровая экономика»;
- подпроекты, входящие в региональный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»;
- подпроекты, входящие в региональный проект «Международная кооперация и экспорт».

В динамике оценивать вклад каждого национального проекта в активизацию инновационной деятельности в регионах можно будет путем сравнения значений в текущем периоде в сравнении с прошлыми периодами. Значения данных индексов, поскольку это доли в коэффициентах, будут находиться в диапазоне от 0 до 1. Если значения данных индексов будут расти, то значит и будет расти вклад каждого национального проекта в активизацию инновационной деятельности в регионах.

Первый этап - определение размера финансирования в рамках каждого выделенного национального проекта на изменение показателей инновационного развития регионов в соответствующих единицах измерения.

Второй этап - определение доли, удельного веса каждого изменения показателей инновационного развития регионов в соответствующих единицах измерения в значении этих показателей в прошлый (настоящий) период времени в коэффициентах.

Третий этап - определить обобщенный показатель влияния (оценки) вклада каждого национального проекта в активизацию инновационной деятельности в регионах путем расчета индекса в виде средней геометрической.

Представим формулы расчета обобщенных показателей влияния (оценки) вклада каждого национального проекта в активизацию инновационной деятельности в регионах

путем расчета индекса в виде средней геометрической.

Оценка вклада национального проекта «Образование» (Iв Образование) в активизацию инновационной деятельности в регионах по формуле 2.

$$Iв\_образование = \sqrt[5]{Донир \cdot Дпнир \cdot Двзнир \cdot Дкзнир \cdot Дпвзп}, \quad (2)$$

где Донир – доля организаций выполнявших научные исследования и разработки;  
Дпнир – доля персонала занятого научными исследованиями и разработками;  
Двзнир – доля внутренних затрат на научные исследования и разработки;  
Дкзнир – доля капитальных затрат на научные исследования и разработки;  
Дпвзп – доля поступления патентных заявок и выдача патентов.

Оценка вклада национального проекта «Наука и университеты» (Iв Наука и университеты) в активизацию инновационной деятельности в регионах по формуле 3.

$$Iв\_наука\_и\_университеты = \sqrt[4]{Дрпнт \cdot Донир \cdot Дпнир \cdot Дпвзп}, \quad (3)$$

где Дрпнт – доля разработанных передовых производственных технологий;  
Донир – доля организаций выполнявших научные исследования и разработки;  
Дпнир – доля персонала занятого научными исследованиями и разработками;  
Дпвзп – доля поступления патентных заявок и выдача патентов.

Оценка вклада национального проекта «Малое и среднее предпринимательство» (Iв Малое и среднее предпринимательство) в активизацию инновационной деятельности в регионах по формуле 4.

$$Iв\_малое\_и\_среднее\_пр-во = \sqrt[5]{Дитру \cdot Дрпнт \cdot Дпнир \cdot Доти \cdot Дзнид}, \quad (4)$$

где Дитру – доля инновационных товаров, работ, услуг;  
Дрпнт – доля разработанных передовых производственных технологий;  
Дпнир – доля персонала занятого научными исследованиями и разработками;  
Доти – доли организаций, осуществляющих технологические инновации;  
Дзнид – доля затрат на инновационную деятельность организаций.

Оценка вклада национального проекта «Производительность труда» (Iв Производительность труда) в активизацию инновационной деятельности в регионах по формуле 5.

$$Iв\_производительность\_труда = \sqrt[2]{Дзнид \cdot Дпнир}, \quad (5)$$

где Дзнид – доля затрат на инновационную деятельность организаций;

Дпнир – доля персонала занятого научными исследованиями и разработками.

Оценка вклада национального проекта «Международная кооперация и экспорт» (Iв Международная кооперация и экспорт) в активизацию инновационной деятельности в регионах по формуле 6.

$$Iв\_межд\_koop\_экспорт = \sqrt[2]{Дзнид \cdot Дпнир}, \quad (6)$$

где Дзнид – доля затрат на инновационную деятельность организаций;

Дпнир – доля персонала занятого научными исследованиями и разработками.

В настоящее время трудно переоценить роль национальных проектов в процессах активизации инновационной деятельности в регионах. Практически все национальные проекты, так или иначе, оказывают влияние на инновационное развитие регионов. Изучение и разработка методики оценки вклада каждого национального проекта в активизацию инновационной деятельности в регионах имеет особую актуальность, как в плане приращения научных знаний, так и в практической плоскости – оценки эффективности работы органов федеральной и региональных властей в вопросе реализации национальных проектов и активизации инновационной деятельности в регионах.

**Заключение.** Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в модификации методики на основе обобщения научных трудов российских и зарубежных ученых и статистических материалов, которая предоставляет возможность дальнейшего формирования конкретных предложений и рекомендаций по совершенствованию вклада нацпроектов в инновационную составляющую регионального развития.

Для оказания влияния на развитие и повышение инновационной активности в регионе региональных проектов необходимо, чтобы в их рамках было предусмотрено выделение средств на конкретные продукты, технологии инновационного характера. Разработка методики по оценке вклада национальных проектов в повышение инновационной

составляющей регионального развития будет способствовать формированию целевых показателей и конкретных мероприятий, вклад которых в достижение основных социально-экономических показателей региона и инновационного трека регионального развития можно будет оценить в количественном выражении, что зачастую предоставляется невозможным, ввиду отсутствия в паспортах нацпроектов показателей, по которым можно было бы установить их вклад в инновационную составляющую регионального развития.

Увязывание целей и характера национальных проектов в регионе для развития и повышения инновационной активности в регионе позволит добиваться реальных изменений в инновационной составляющей региональной экономики и позволит количественно измерять и давать оценку вклада каждого национального проекта в активизацию инновационной деятельности в регионах.

### **Список литературы**

1 О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/565341150>

2 Балдина Ю.В. Государственно-частное предпринимательство как инновационная форма взаимодействия бизнеса и власти / Ю.В. Балдина, Н.Н. Масюк // Креативная экономика. 2013. № 2 (74). С. 9-14.

3 Батурина О.А. Российская практика оценки эффективности взаимодействия бизнеса и власти в форме государственно-частного партнерства / О.А. Батурина, Н.Н. Масюк, Ю.В. Мокшина // Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 12 (30). С. 67-70.

4 Иванов, О.Б. Национальные проекты России: региональное измерение / О.Б. Иванов, Е.М. Бухвальд // ЭТАП. - 2019. - № 1. - С. 37-53.

5 Национальные проекты: от стабилизации к развитию [Электронный ресурс] // Газета Коммерсантъ. - Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/736696>

6 Гармашова, Е.П. Факторы инновационного развития региона / Е.П. Гармашова, А.М. Дребот // Вопросы инновационной экономики. - 2020. - Том 10. - № 3. - С. 1523-1534.

7 Кирюшкина, А.Н. К вопросу об инновационном и инвестиционном развитии субъектов Российской Федерации / А.Н. Кирюшкина, А.А. Курилова // АНИ: экономика и управление. - 2021. - № 1 (34). - С. 173-176.

8 Гилазиева Г.Р., Масюк Н.Н., Бушуева М.А. Публично – частное партнерство как механизм участия предпринимателей и некоммерческих организаций в реализации региональных проектов. В сборнике: Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления. Материалы Всероссийской очной научно-практической конференции. Под редакцией Т.А. Головиной. 2020. С. 62-66.

- 9 Innovation in American Regions. - Интернет-ресурс. - Режим доступа: <http://www.statsamerica.org/innovation/index.html>
- 10 RIS 2019 - Methodology report. - Интернет-ресурс. - Режим доступа: <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/37783>
- 11 Абдрахманова, Г.И. Рейтинг инновационного развития субъектов РФ / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг. - М.: НИУ ВШЭ, 2017. - 260 с.
- 12 Митус, А.А. Методика оценки инновационного развития региона (на примере регионов Южного федерального округа) / А.А. Митус, Е.П. Гармашова, А.Г. Баранов, А.М. Дребот // Креативная экономика. - 2020. - Том 14. - № 12. - Интернет-ресурс. - Режим доступа: <https://creativeconomy.ru/lib/111416>
- 13 Официальный сайт Статистики науки и образования. – Интернет-ресурс. - Режим доступа: <http://www.csrs.ru>
- 14 Chesbrough, H. Open Innovation. Researching a New Paradigm / H. Chesbrough, W. Vanhaverbeke, J. West // Oxford University Press/ - 2006.
- 15 Динамика внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки по видам работ в Приморском крае в 2015-2020 гг. Сайт Росстата по Приморскому краю. - Интернет-ресурс. - Режим доступа: <https://primstat.gks.ru/folder/28667>
- 16 Данные по объему инновационных товаров, работ и услуг в Приморском крае в 2015-2020 гг. [Электронный ресурс] // Сайт Росстата по Приморскому краю. - Режим доступа: <https://primstat.gks.ru/folder/28667>
- 17 Динамика численности исследователей, имеющих ученую степень в Приморском крае в 2015-2020 гг. [Электронный ресурс] // Сайт Росстата по Приморскому краю. - Режим доступа: <https://primstat.gks.ru/folder/28667>
- 18 Динамика численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, по категориям в Приморском крае в 2015-2020 гг. [Электронный ресурс] // Сайт Росстата по Приморскому краю. - Режим доступа: <https://primstat.gks.ru/folder/28667>
- 19 Динамика числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки, по секторам деятельности в Приморском крае в 2015-2020 гг. [Электронный ресурс] // Сайт Росстата по Приморскому краю. - Режим доступа: <https://primstat.gks.ru/folder/28667>
- 20 Абдикеев, Н.М. Институциональные механизмы обеспечения научно-технологического прорыва в экономике России / Н.М. Абдикеев, Ю.С. Богачев, С.Р. Бекулова // Управленческие науки. - 2019. - Том 9. - № 1. С. 6-19.