

Источники:

1. Колкарева Э. Н. Инновационные методы и инструменты развития банковской системы с учетом тенденций формирования глобального финансового рынка / Э. Н. Колкарева, Н. Н. Симонянц // Инновации. – 2009. – № 12(134). – С. 68 – 74.
2. Носова Т.П. Цифровизация как процесс формирования среди экономического доверия / Т.П. Носова, Н.Н. Симонянц, А.С. Коновалов // Вестник Академии знаний. – 2024. – №1(60). – С. 444-449.
3. Официальный сайт ПАО КБ «Центр-инвест». Годовая отчетность за 2021-2023 гг. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.centrinvest.ru/>.
4. Прохорчук Ю.В. Цифровая трансформация банковской отрасли в России: тенденции и перспективы / Ю.В. Прохорчук, Т.П. Носова // Молодёжный вестник Новороссийского филиала Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. 2025. Т. 5. № 1 (17). С. 41-46.
5. Сурина, И. В. Эволюция финансовых продуктов и услуг / И. В. Сурина, В. В. Проценко // Формирование и развитие новой парадигмы науки в условиях постиндустриального общества : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Иркутск, 07 июня 2024 года. – Уфа: ООО "Омега сайнс", 2024. – С. 138-142.

Н.Ю. Титова – к.э.н., доцент кафедры экономики и управления, Владивостокский государственный университет, Владивосток, Россия, Natalya.Titova@vvsu.ru,

N.Yu. Titova – Candidate of Economics, Associate Professor, Department of Economics and Management, Vladivostok State University, Vladivostok, Russia;

Д.Н. Загарин – обучающийся, магистрант института международного бизнеса, экономики и управления, Владивостокский государственный университет, Владивосток, Россия, denis.zagarin02@mail.ru,

D.N. Zagarin – master's student at the Institute of International Business, Economics and Management, Vladivostok State University, Vladivostok, Russia.

**ПРОВЕДЕНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ МЕТОДИК ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
КОМПАНИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРОФИЛЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
CLASSIFICATION OF METHODS FOR ASSESSING THE FINANCIAL STABILITY OF A COMPANY
WITH AN INTERNATIONAL BUSINESS PROFILE**

Аннотация. В современном мире, где бизнес-среда постоянно меняется и становится всё более конкурентной, актуальность выбора методики оптимального оценивания финансовой устойчивости компаний становится ключевым фактором её конкурентоспособности и долгосрочного развития. Оценка финансовой устойчивости позволяет определить сильные и слабые стороны компаний, выявить потенциальные риски и перспективные возможности для дальнейшего роста. В данной статье рассматривается проблема выбора наиболее подходящей методики оценки финансовой устойчивости компаний с международным профилем деятельности, проводится классификация методик по способам их проведения. Методологической основой исследования, является проведение анализа и систематизации существующего научного материала и публикаций по теме оценки финансовой устойчивости. Сравнение и классификация методов оценки на основе выделенных автором критерии. В качестве результатов исследования, автором была предложена классификация методов оценки финансовой устойчивости, были выявлены преимущества и недостатки каждого метода оценки. Также автором даются рекомендации по применению и дальнейшему совершенствованию методик с целью последующего улучшения методического инструментария оценки финансовой устойчивости.

Abstract. In the modern world, where the business environment is constantly changing and becoming more competitive, the relevance of choosing the optimal methodology for assessing a company's financial stability is becoming a key factor in its competitiveness and long-term development. An assessment of financial stability makes it possible to identify the company's strengths and weaknesses, identify potential risks and promising opportunities for further growth. This article examines the problem of choosing the most appropriate methodology for assessing the financial stability of companies with an international business profile, classifying the methods according to the methods of their implementation. The methodological basis of the research is the analysis and systematization of existing scientific material and publications on the topic of financial stability assessment. Comparison and classification of assessment methods based on the criteria identified by the author. As the results of the study, the author proposed a classification of methods for assessing financial stability, and identified the advantages and disadvantages of each assessment method. The author also provides recommendations on the application and further improvement of the methods in order to further improve the methodological tools for assessing financial stability.

Ключевые слова: оценивание финансовой устойчивости, финансовая стабильность компаний, финансовое состояние, методики оценки финансовой устойчивости, классификация, финансовые показатели.

Keywords: assessment of financial stability, financial stability of the company, financial condition, methods of assessing financial stability, classification, financial indicators.

Современные экономические условия, где международная торговля и инвестиции играют ключевую роль в развитии экономики, характеризуются высокой степенью неопределенности и динамики, тем самым диктуя компаниям о необходимости оценки своей финансовой устойчивости на постоянной основе. Устойчивость в финансовом плане является одним из основных факторов, определяющих успешность компании на международном рынке, и выбор наиболее подходящей методики её оценки становится критически важным.

Проблема, исследуемая в данной статье, заключается в проведении классификации методик оценки финансовой устойчивости компаний с международным профилем деятельности. Данная проблема связана с важными научными задачами, такими как анализ и систематизация методов оценки финансовой устойчивости, а также с практическими вопросами, касающимися выбора оптимальной методики для получения точной и объективной оценки финансового состояния компании на международной арене.

Важность и актуальность выбора методики оценки финансовой устойчивости компании состоит в следующем:

- Обеспечение стабильности и развития компаний: выбор оптимальной методики оценки финансовой устойчивости может помочь компании определить свои сильные и слабые стороны, разработать стратегии для улучшения своего финансового положения и повышения конкурентоспособности на рынке.
- Принятие обоснованных управленческих решений: оценка финансовой устойчивости позволяет руководству компаний принимать более обоснованные решения о распределении ресурсов, инвестициях, кредитовании и других аспектах финансовой деятельности.

- Минимизация рисков: выбор правильной методики оценки финансовой устойчивости помогает компании минимизировать риски, связанные с принятием неверных финансовых решений и потерей средств.
- Повышение инвестиционной привлекательности: улучшение финансового положения компаний может благоприятным образом сказаться на её привлекательности для инвесторов, что в свою очередь приведет к притоку дополнительного инвестиционного капитала.

Целью научного исследования является проведение обзора и составление классификации методов оценки финансовой устойчивости, а также выявление преимуществ и недостатков того или иного метода, применимых к компании с международным профилем деятельности на основании сравнения существующих методических подходов оценки финансовой устойчивости.

Проведя анализ последних научных исследований и публикаций, авторов, внёсших свой вклад в разработку методики оценки финансовой устойчивости компаний, таких, как: Сарычева Д.О. [13], Карпенко К.В. [8], Ослопова М. В. [9], Анфилофеева Я.А. [2], Титова О.В., Загорская А.С. [16], Измайлова М.К. [7], Бубновская Т.В., Левкина Е.В., Якимова М.Д [3-4], Половникова Н.А., Угаров К.А. [10], Дильтумхаметова Н.М., Катаев А.С., Рзазаде А.А. [6], Сенникова А.Е. [12], Самарина Н.С. [14-15], Васильева Н.К., Тахумова О.В., Балоян С.С., Хастян А.М. [5], Терентьева Л.В. [17], Ахмиеva З.Р. [1].

На основе изучения научных трудов упомянутых авторов установлено, что, хотя проблема оценки финансовой устойчивости компании и является достаточно проработанной в методическом плане, однако на текущий момент единого и обоснованного подхода к оценке финансового состояния организации не существует.

Для компании, работающей на международном уровне, крайне важен непрерывный поиск путей повышения и укрепления финансовой стабильности, поскольку эффективная финансовая деятельность организации не может быть обеспечена без постоянного формирования оптимальной структуры и состава капитала, необходимого для удовлетворения потребностей во внешних источниках финансирования активов, которые обеспечивают её платежеспособность и способность к привлечению кредитов.

Исходя из этого само понятие финансовой устойчивости мы можем определить как комплексное, сформированное под воздействием различных финансово-экономических процессов и факторов. В данном контексте, это состояние финансовых ресурсов компании, эффективности их распределения и использования, которое позволяет обеспечивать его развитие через увеличение прибыли и активов, сохраняя при этом платежеспособность, способность привлекать кредиты и независимость от внешних источников финансирования [11].

Для анализа финансового состояния международной компании и эффективности её работы необходимо изучить методы оценки её финансовой устойчивости. Проведённый анализ научных исследований выявил наличие различных методик оценки финансовой устойчивости применимых к международным компаниям. Исследование существующих методик оценки позволило провести их классификацию с выделением сущности метода, целью проведения оценки и её конечным результатом, представленную в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация методов оценки финансовой устойчивости компаний с международным профилем деятельности (Составлено авторами по [1-2, 7-8, 10, 13])

Название метода	Сущность метода	Результат оценивания
1. Абсолютный метод	Проведение анализа абсолютных показателей, определяющих финансовую стабильность	Выявление одного из четырёх возможных типов финансовой устойчивости
2. Коэффициентный метод	Проведение анализа относительных показателей финансовой устойчивости с помощью расчёта финансовых коэффициентов	Определение реального финансового положения компании путём сравнения полученных значений с установленными нормами и определения тенденций изменения.
3. Интегральный метод	Проведение интегральной оценки финансовой устойчивости с использованием комплексных коэффициентов и выведением обобщенного показателя изменения финансовой устойчивости	Определение степени (типа) финансовой устойчивости и её динамики на основе обобщенного показателя изменения финансовой устойчивости
4. Матричный метод	Отражение взаимосвязи различных экономических факторов в виде матрицы сокращенного бухгалтерского баланса	Определение соотношения статей активов и пассивов в балансе, Определение качества активов, а также достаточности источников для их формирования и финансирования.
5. Балансовый метод	Построение и применение балансовой модели	Группировка статей бухгалтерского баланса по срочности погашения заемных средств в результате построения балансовой модели
6. Балльно-рейтинговый метод	Проведение группировки частных показателей в балльную систему и проверка соотношения полученных результатов с оптимальными значениями	Определение степени (типа) финансовой устойчивости и выявление показателей, требующих внимания и действий для улучшения их значений

В рамках данного исследования проведём анализ каждого из представленных методов по отдельности, используя данные из таблицы 1.

Абсолютный метод оценки финансовой устойчивости включает в себя анализ следующих показателей: наличие собственных оборотных средств на конец расчётного периода; наличие собственных и долгосрочных источников формирования запасов; расчёт общей величины источников формирования запасов. Расчёты данных показателей позволяют оценить финансовую устойчивость компании с использованием трёхмерной модели и определением одного из четырёх финансовых положений: абсолютная финансовая устойчивость; нормальная финансовая устойчивость; неустойчивое финансовое положение; кризисное (критическое) финансовое положение [2].

Коэффициентный метод подразумевает под собой расчёт и анализ относительных показателей (коэффициентов), отражающих те или иные аспекты финансово-экономического положения компании и используемые для оценки эффективности функционирования организации с точки зрения поддержания её платежеспособности и инвестиционной привлекательности на стабильном уровне. Расчёт относительных показателей включает в себя: коэффициент финансовой зависимости; коэффициент автономии; коэффициент финансовой устойчивости; коэффициент обеспечения собственными оборотными средствами; коэффициент соотношения заемных и соб-

ственных средств; коэффициент маневренности собственных средств и др. [1, 5].

Основой интегрального метода является расчёт множества различных финансовых показателей, включает в себя как расчёт и анализ показателей, используемых в коэффициентном методе, так и показателей ликвидности, оборачиваемости и рентабельности. Итогом интегрального метода оценки финансовой устойчивости является проведение балльной оценки частных показателей и определение степени (типа) финансовой устойчивости компании с последующими перспективами развития [7].

Матричный метод представляет собой технику анализа финансовой отчетности компании с использованием её бухгалтерского баланса и отчёта о финансовых результатах. На основании бухгалтерского баланса компании составляются матрица на начало периода и на конец периода. На основании отчёта о финансовых результатах составляется динамическая матрица затрат и денежных поступлений за определённые периоды времени. Созданные матрицы позволяют компании отслеживать движение денежных средств [8].

Балансовый метод подразумевает оценку финансовой устойчивости компании, проводимую на основе уровня покрытия запасов и затрат источниками средств, а также на основе уровня покрытия основных средств и прочих внеоборотных активов источниками финансирования. С помощью данного метода можно определить, насколько предприятие способно выполнять свои обязательства перед кредиторами и инвесторами, а также оценить его платежеспособность [17].

Балльно-рейтинговый метод заключается в присвоении баллов отдельным финансовым показателям компании таким как коэффициенты ликвидности и рентабельности, коэффициент финансовой независимости, коэффициент финансовой устойчивости и другие. Применение балльно-рейтингового метода позволяет руководству компании принимать обоснованные управленческие решения, направленные на повышение уровня финансовой устойчивости и обеспечение стабильного развития. Кроме того, данный метод может использоваться для сравнения организаций одной отрасли или для определения наиболее перспективных объектов инвестирования [6, 8].

Далее мы рассмотрим преимущества и недостатки различных методов оценки финансовой устойчивости компаний с международным профилем деятельности, информация о которых представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Преимущества и недостатки методов оценки финансовой устойчивости компаний с международным профилем деятельности (Составлено авторами по [1-2, 7-8, 10, 13])

Параметры сравнения методов	Абсолютный метод	Коэффициентный метод	Интегральный метод	Матричный метод	Балансовый метод	Балльно-рейтинговый метод
1	2	3	4	5	6	7
Лёгкость проведения расчётов	+	+	-	-	+	-
Возможность быстрого получения результатов	+	+	+	-	+	-
Степень детализации результатов	-	+	+	-	-	+
Использование нормативных значений	+ / -	+	+	-	-	-
Учёт отраслевой специфики	-	-	-	-	-	+
Простота в сравнении результатов за разные периоды	+	+	+	+	+	+
Возможность комплексной оценки результатов	-	-	+	+	-	-
Возможность проведения сравнительного анализа между компаниями	+	+	+	+	+	+
Результатом оценки является выявление типа фин. устойчивости	+	-	-	-	-	+

Прежде чем перейти к подведению итоговых результатов сравнения методов оценки финансовой устойчивости компаний с международным профилем деятельности, представленных в таблице 2, проведём обоснование предложенных автором параметров сравнения методов в отдельности, с учётом международной специфики:

- «Лёгкость проведения расчётов»: является важным критерием проведения расчётов позволяющим сэкономить время на обработку и анализ финансовой информации. Если расчеты проводятся быстро и просто, это позволяет быстрее принимать решения по управлению финансами и рисками. Также чем проще и понятнее метод расчета, тем меньше вероятность возникновения ошибок и неверно принятых финансовых решений.

- «Возможность быстрого получения результатов»: данный критерий позволяет компании оперативно принимать решения на основе актуальной финансовой информации, что способствует повышению её экономической эффективности. Кроме того, возможность быстрого получения результатов позволяет компании быстрее адаптироваться к изменениям на международном рынке и принятию соответствующих решений.

- «Степень детализации результатов»: критерий, обеспечивающий более глубокое понимание финансовых показателей компании на основе точной и развёрнутой информации, и позволяющий выявить потенциальные проблемы на ранних этапах. К тому же, уровень детализации результатов может иметь весомое значение для инвесторов и кредиторов, использующих эту информацию для определения целесообразности вложения средств в компанию, так как чем выше степень детализации результатов, тем более точное представление о финансовом состоянии компании могут получить заинтересованные стороны.

- «Использование нормативных значений»: параметр, позволяющий оценить соответствие финансовых показателей компании установленным стандартам и определить возможные отклонения от них, это способствует выявлению слабых мест в финансовой политике компании и разработке мер по их устранению. Однако стоит отметить, что использование нормативных значений имеет свои ограничения. Во-первых, они могут не учитывать отраслевую специфику компаний, что может привести к некорректной оценке финансовой устойчивости. Во-вторых, нормативные значения могут со временем устаревать, что требует периодического пересмотра и

обновления используемых стандартов. Вследствии этого при оценке своей финансовой устойчивости компании рекомендуется учитывать как общепринятые нормативные значения, так и нормативные значения учитывающие специфические особенности отрасли деятельности данной компании.

– «Учёт отраслевой специфики»: данный параметр наряду с остальными носит крайне важный характер, поскольку каждая отрасль имеет свои особенности и требования к финансовым показателям. Отраслевая специфика может влиять на такие аспекты, как структура капитала, уровень инвестиций, динамика доходов и расходов, а также требования к ликвидности и кредитоспособности. Например, в сфере производства может потребоваться более высокий уровень инвестиций и более длительный период окупаемости, чем в сфере услуг. В связи с этим, метод оценки финансовой устойчивости, учитывающий отраслевую специфику, может предложить более точные прогнозы и рекомендации по управлению финансами компании.

– «Простота в сравнении результатов за разные периоды»: «простота» в данном контексте означает, что метод оценки должен быть понятным, доступным и лёгким для использования, это может помочь руководству компании принимать обоснованные решения о стратегии развития и управления рисками.

– «Возможность комплексной оценки результатов»: подразумевает способность метода оценки представлять информацию о финансовом состоянии компании в целом, что позволит руководящему составу компании принимать обоснованные и эффективные решения, связанные с управлением рисками, оптимизацией финансовых потоков и стратегическим планированием.

– «Возможность проведения сравнительного анализа между компаниями»: параметр, позволяющий определить место и роль компании на мировом рынке, оценить её конкурентоспособность и потенциал для дальнейшего роста и развития, а также дающий возможность учитывать опыт и достижения других компаний на мировом рынке, для адаптации своей стратегии под изменяющиеся условия и требования международного рынка.

– «Результатом оценки является выявление типа фин. устойчивости»: определение типа финансовой устойчивости компании по результатам её оценки, имеет решающее значение для принятия решений о привлечении инвестиций, получении кредитов, займов, оптимизации налогообложения, управления рисками и совершенствование международной стратегии компании.

Исходя из результатов таблицы 2, наибольшее количество преимуществ принадлежат абсолютному и коэффициентному методу. Однако общими и существенными недостатками данных методов являются отсутствие учёта отраслевой специфики компании и возможности комплексной оценки полученных результатов, а также отсутствие детализации результатов в абсолютном методе и невозможность выявления типа финансовой устойчивости в ходе результатов оценки в коэффициентном методе.

Балльно-рейтинговый метод в оценке финансовой устойчивости подразумевает под собой расчёт финансовых коэффициентов и является некой альтернативой коэффициентного метода, но помимо преимущества в выявлении типа финансовой устойчивости метод обладает некоторыми недостатками, которые возможно нивелировать при совместном использовании данного метода с интегральным методом оценки финансовой устойчивости.

Интегральный метод оценки финансовой устойчивости включает в себя как расчёт финансовых коэффициентов присущих коэффициентному методу, так и использование в своей оценке абсолютных показателей финансовой устойчивости, что делает данный метод универсальным. При оценки финансовой устойчивости компании интегральным методом, можно столкнуться с проблемой невозможности расчёта итогового (интегрального) показателя в случае отсутствия исходных данных для определения какого-либо частного показателя.

Балансовый и матричный методы в оценке финансовой устойчивости по мнению автора, являются достаточно неинформативными и узко специализированными и могут быть полезны лишь в качестве дополнительного инструмента для более глубокого анализа, так как они не позволяют получить полную картину финансового состояния компании и не учитывают ряд важных факторов, таких как динамика изменения показателей, отраслевая специфика и другие. Вместо этого они предлагают упрощенный подход к анализу, основанный на сравнении финансовых показателей с определенными значениями или критериями.

По данным результатов, полученных в процессе проведения классификации методик оценки финансовой устойчивости компаний с международным профилем деятельности, были сделаны следующие выводы:

В экономической науке на текущий момент времени при разносторонней методической проработанности данной проблемы, не выработано единой системы показателей, характеризующих финансовую устойчивость компаний не только международного но и любого другого профиля деятельности, а также универсальной методологии интерпретации нормативных значений с учетом отраслевой специфики компании, что оставляет под собой почву для дальнейших научных изысканий в данной теме.

По мнению автора данной статьи хоть абсолютный и коэффициентный методы оценки финансовой устойчивости и являются часто используемыми в компаниях, однако всё же использование в оценке финансовой устойчивости метода с интегральным показателем совместно с методом балльно-рейтинговой оценки позволят получить наиболее точную и комплексную картину финансового состояния компании с международным профилем деятельности.

Рекомендация автора в контексте последующего улучшения научно-методического инструментария оценки финансовой устойчивости, заключается в соблюдении следующих методов применимых в основу оценки финансовой устойчивости, таких как: метод финансового анализа организаций, метод сравнительного анализа, метод бального оценивания, метод расчёта и анализа финансовых коэффициентов, метод нормативных значений. И таких принципов, как: комплексность, адаптивность, практическая возможность применения, системность, регулярность.

Источники:

1. Ахмиеva З.Р. Анализ методов финансовой устойчивости предприятий и проблемы их использования // Сборник материалов всероссийской итоговой студенческой научной конференции ИЭиУ ФГБОУ ВО «УдГУ». Издательский дом "Удмуртский университет". – 2023. – С. 59-66.
2. Анфилофеева Я.А. Систематизация методов анализа финансовой устойчивости организации // Экономика и социум. 2022. №5-1 (96) – С. 302-305.
3. Бубновская Т. В. Методические подходы к оценке финансовой устойчивости предприятий / Т. В. Бубновская // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. – 2023. – Т. 15, № 3(67). – С. 7-20.
4. Бубновская Т. В. Анализ относительных показателей финансовой устойчивости предприятия / Т. В. Бубновская, Е. В. Левкина, М. Д. Якимова // Карельский научный журнал. – 2017. – Т. 6, № 4(21). – С. 312-314.
5. Васильева Н.К., Тахумова О.В., Балоян С.С., Хастян А.М. Аналитический инструментарий управления финансовой устойчивостью // Вестник Академии знаний. – 2023. – №1 (54). – С. 360-369.
6. Дильтумхаметова, Н. М. Методы оценки финансовой устойчивости предприятия / Н. М. Дильтумхаметова, А. С. Катаев, А. А. Рзазаде // Трибуна ученого. – 2022. – № 9. – С. 108-115.
7. Измайлова М. К. Алгоритм интегральной оценки финансово-экономического положения организации // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2021. №4 (39). – С. 33-40.
8. Карпенко К.В. Оценка финансовой устойчивости организаций: поиск эффективного метода оценки // Научные междисциплинарные исследования: сборник статей XV Международной научно-практической конференции, Саратов, 10 июня 2021 года. – Москва: "КДУ", "Добросвет", 2021. – С. 158-167.
9. Левкина Е.В. Оценка финансовой устойчивости организаций рыбной промышленности / Левкина Е.В., Нестеренко М.С., Попов И.Д., Сылка М.М. // Молодой ученый. - 2017. № 5 (139). - С. 187-191.
10. Половникова Н. А. Финансовая устойчивость предприятия: сущность и оценка / Н. А. Половникова, К. А. Угаров // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 5-3(99). – С. 27-30.
11. Рубцов Г. Ю. Финансовая устойчивость организации: понятие, сущность / Г. Ю. Рубцов // Экономика и социум. – 2023. – № 5-2(108). – С. 1035-1038.
12. Сеникова А. Е. Показатели и статистические методы оценки финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности предприятия / А. Е. Сеникова, К. Т. Хецуриани, Р. К. Багратян // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 4(57). – С. 281-284.
13. Сарычева, Д. О. Методы управления финансовой устойчивостью предприятия / Д. О. Сарычева // Форум молодых ученых. – 2022. – № 12(76). – С. 270-274.
14. Самарина Н. С. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия / Н. С. Самарина, И. А. Тепловодская // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 7. – С. 273-281.
15. Самарина Н. С. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия и пути их повышения на примере ООО "ДАЛЬНЕГОРСКИЙ ГОК" / Н. С. Самарина, И. М. Юсупов // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 7. – С. 230-237.
16. Титова О. В. Теоретические подходы к определению финансовой устойчивости организации / О. В. Титова, А. С. Загорская // Научные междисциплинарные исследования: Материалы IX Международной научно-практической конференции, Саратов, 12 января 2021 года. – Москва: "КДУ", "Добросвет", 2021. – С. 143-148.
17. Терентьева Т.В. Бухгалтерский баланс как информационная база оценки финансовой устойчивости организации / Т.В. Терентьева, В.В. Малышева // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2014. – № 19-2. – С. 39-44.

Н.Н. Тюпакова – д.э.н., профессор кафедры финансов, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия,

N.N. Tuypakova – Doctor of Economics, Professor of the Department to Finance, Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia;

Д.К. Пономаренко – обучающаяся факультета «Финансы и кредит», Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия, ponoparenkodiana@icloud.com,

D.K. Ponomarenko – student of the Faculty of Finance and Credit, Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia;

Д.О. Ткаченко – обучающаяся факультета «Финансы и кредит», Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия, naslajdenie.257@mail.ru,

D.O. Tkachenko – student of the Faculty of Finance and Credit, Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia.

ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ НАЛОГОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА РЕГИОНА

THE IMPACT OF REGIONAL TAXES ON THE FORMATION OF THE REGIONAL BUDGET

Аннотация. На сегодняшний день одним из важнейших инструментов формирования государственного бюджета являются налоги. В соответствии с уровнями управления налоги подразделяются на федеральные, региональные и местные. В данной статье рассматриваются региональные налоги как основной источник формирования бюджета на примере Краснодарского края. Исследование охватывает комплексный анализ налоговой системы региона в контексте его экономического развития. Социально-экономические показатели Краснодарского края демонстрируют устойчивый рост валового регионального продукта и прибыли организаций, что свидетельствует о положительной динамике экономического потенциала территории. Данная тенденция создает благоприятные предпосылки для увеличения налоговых поступлений в региональный бюджет. Однако существующая проблема налоговой задолженности требует разработки эффективных механизмов ее снижения. В ходе исследования выявлены структурные особенности региональных налоговых поступлений, определены факторы, влияющие на их формирование, а также проанализированы существующие методы администрирования налогов на уровне субъекта федерации. Представленные в статье рекомендации по повышению эффективности управления региональными налогами направлены на оптимизацию налоговой политики региона и укрепление его финансовой самостоятельности.

Abstract. Today, taxes are one of the most important tools for forming the state budget. According to the levels of government, taxes are divided into federal, regional, and local taxes. This article examines regional taxes as the main source of budget formation using the example of the Krasnodar Territory. The study covers a comprehensive analysis of the region's tax system in the context of its economic development. The socio-economic indicators of the Krasnodar Region demonstrate steady growth in the gross regional product and profit of organizations, which indicates a positive trend in the economic potential of the territory. This trend creates favorable conditions for increasing tax revenues to the regional budget. However, the existing problem of tax arrears requires the development of effective mechanisms to reduce it. The study identified the structural features of regional tax revenues, determined the factors influencing their formation, and analyzed the existing methods of tax administration at the regional level. The recommendations presented in the article for improving the efficiency of regional tax management are aimed at optimizing the region's tax policy and strengthening its financial independence.

Ключевые слова: региональные налоги, налоговые доходы, задолженность, бюджет, транспортный налог, налог на имущество организации, налог на игорный бизнес.

Keywords: regional taxes, tax revenues, debt, budget, transport tax, tax on the property of an organization, tax on the gambling business.