

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
ТЕОРИЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ПРАКТИКА**

*Материалы
общероссийской научно-практической конференции*

Владивосток
2014

ББК 74
П 24

Редакционная коллегия:

Е.А. Григорьева, кандидат педагогических наук, ректор ПК ИРО;

А.В. Петрунько, кандидат педагогических наук, проректор ПК ИРО

П 24 Педагогическое образование и педагогическая деятельность: теория и инновационная практика: Материалы общероссийской научно-практической конференции, 8 апреля 2014 года, г. Владивосток. – Владивосток: Изд-во ПК ИРО, 2014. – 152 с.

Сборник содержит статьи, отражающие анализ научных проблем становления и развития профессионально значимых качеств и компетенций педагога; обобщение российского, регионального опыта развития педагогического образования, инновационных стратегий и практик в педагогической деятельности.

Издание адресовано научным сотрудникам, преподавателям системы профессионального и общего образования.

ББК 74

Печатается по решению Ученого совета ПК ИРО

© Издательство ПК ИРО, 2014 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Информация о конференции	3
Григорьева Е.А. ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ	5
Агеева И.А. ИТ-КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	10
Артеменко М.Н. САМООБРАЗОВАНИЕ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГА	13
Белоусова Н.М. ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОРГАНИЗАЦИИ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В ГОАУ ДПО ПК ИРО	16
Бузина В.И. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИИ	17
Валиева Е.К., Сазонова А.Н. ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ТЬЮТОРА ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЗАПРОСА СЕМЬИ	20
Винтаева Т.Н. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	24
Володичев А.В. ПРОФИЛАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	28
Гончарова С.В. К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТНОСТИ КАК ОДНОЙ ИЗ ВЕДУЩИХ ХАРАКТЕРИСТИК СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА	32
Ембулаев В.Н. СОВРЕМЕННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	34
Жигалова О.П. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	38
Зеленина Е.Б., Соленая Т.Ю. КОМПЕТЕНТНОСТЬ В РАЗРЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ КАК ИНДИКАТОР ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА	41

Таким образом, культура самостоятельной работы педагога – это процесс и результат поиска оптимально решаемых противоречий становления личности педагога в процессе планирования и организации его ведущей деятельности и общения, то есть профессионально-педагогической деятельности, отражающей три фактора детерминации – «объективность», «субъектность» и «субъективность».

Педагогическими условиями могут быть определенные теоретико-эмпирические положения, рассматриваемые в определенной системе ценностей, норм, стандартов, например, для ФГОС в структуре подготовки к будущей профессионально-педагогической деятельности.

Современного педагога как субъекта непрерывного собственного развития значительно труднее использовать, подавлять, оценивать, производить с ним манипуляции, одним словом труднее не анализировать причины его несогласий, возражений, сопротивлений, не считаться с его профессиональной компетентностью, результатами и достижениями его деятельности [3].

Мера целесообразного сопротивления субъекта сохраняет его от слепого подчинения, конформизма, зависимости от мнений и оценок большинства. Невнимание к субъектности будет иметь место, пока уникальный опыт и профессиональный интеллект специалистов не станут «дорогим товаром», а носитель не сможет кардинально и профессионально повлиять на изменение дел таким образом, чтобы в его самообразовании и саморазвитии была острая общественная необходимость. Общественная потребность в субъектности современного человека ставит задачу перед образованием создать условия для развития умений личности ставить себе цели, мотивировать себя.

Литература

1. Горшкова В.В. Субъектные стратегии развития современного педагога: философско-гуманитарный контекст / В.В. Горшкова // ЧИО. – 2012. – № 3 (32) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/subektnye-strategii-razvitiya-sovremennogo-pedagoga-filosofsko-gumanitarnyy-kontekst>
2. Прияткина Н.Ю. Условия формирования инновационных компетенций студентов в вузе / Н.Ю. Прияткина // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.science-education.ru/104-6843
3. Щербакова И.И. Некоторые педагогические условия формирования культуры самостоятельной работы в контексте объективности, субъектности и субъективности / И. И. Щербакова // Молодой ученый. – 2013. – № 11. – С. 704–707 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.moluch.ru/archive/58/8110/>

В.Н. ЕМБУЛАЕВ **СОВРЕМЕННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ** **И ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье говорится о том, что в условиях электронного обучения предоставлена возможность получать множество различных сведений по интересующей теме. Но осведомлять – это не значит развивать знания.

В настоящее время в учебном процессе широко используются современные информационные технологии с применением различных научно-технических достижений в области электроники. А вот чему учить и как учить – это должно соответствовать практике современной жизни и её потребностям. Вопрос: что нужно современному обществу и чем оно интересуется? Думаю, что ответы на данные вопросы можно найти, если даже внимательно проанализировать телепрограммы, которые представляют массовому зрителю.

И что же мы наблюдаем сегодня на экранах телевизоров? Праздность, разговоры о еде и способах её приготовления, реклама напитков, забота о внешности (кремы, шампуни, диеты, прокладки), рассказы о разнообразных извращениях – и всё для того, чтобы привлечь внимание любой ценой. Целые телеканалы заняты распространением мистики и суеверий в масштабах, которые и не снились мрачному Средневековью. Интервьюируют магов, колдунов, гадалок, новоиспечённых пророков, прорицателей, шарлатанов, ясновидящих и прочих мистификаторов. Всё это говорит о том, что в современном российском обществе широко стали распространяться паразитирующие на авторитете точных знаний и никогда не умирающей тяги к ним разного сорта оккультные науки и ремёсла – хиромантия, уфология, астрология, ясновидение, гадание, колдовство, знахарство и другие паранормальные мифологемы. А широкое распространение лженаук привело к тому, что в российском обществе подавляющая часть населения верит в амулеты, обереги и привороты, снятия и наведения порчи, предсказаниям судьбы и гороскопов, чудесным исцелениям, мгновенным обучением языкам, музыке и менеджменту и так далее. Одним словом, в современном российском обществе созданы благоприятные условия для массового появления невежества.

Что такое невежество? В классическом понимании невежда – это человек, который не учён, не образован, не просвещён – простака, одним словом. И невежа означает, что неучтив. Таких невежд сегодня, наверное, уже не осталось. Современные невежды могут быть вполне образованны, многие из них имеют несколько дипломов о высшем образовании, но не зря говорили древние, что многознание уму не учит. Современное невежество основано на несистемных знаниях, на ужасающем информационном шуме, бесконечный вал которого не даёт времени переработать получаемую информацию, сопоставить с уже существующей и критически осмыслить. Теперь большинство людей много знают, но плохо мыслят. Вследствие первой причины они сплошь и рядом отвергают опыт (авторитеты – мол, сами с усами), а потому делают давно сделанные открытия. Вследствие второй причины они ещё чаще результат принимают за причину и, главное, оказываются решительно не в силах соединить в одно стройное целое свои собственные чувства, мысли и знания.

Компьютеризация, введение ЕГЭ в образование ускорили процесс нарастания невежества. Ведь думать уже совсем не надо. Обучение происходит с помощью «тыка» и без педагогов. Неприемлемая, понижающая уровень мышления учащихся суть ЕГЭ в том, что общий стандарт проверки знаний обезличивается введением системы тестирования, получения стандартных ответов на кем-то заготовленные вопросы. Ученики больше не строят сами познавательную ситуацию, не обосновывают и не развёртывают свои мысли. Они просто вспоминают нужные ответы. То, что это деградация познания, формирование рубрикаторского, механического, принципиально нетворческого мыш-