



нения людей в общность, тем очевиднее особенность муниципального права как типа. Муниципальное право есть механизм управления конкретной общностью, имеющий смысл только в своей обособленности от аналогичных механизмов, действующих в других конкретных локальных общностях, а, следовательно, не имеющий в естественном виде политических оснований. В силу этого оно оппозиционно государственному праву, имеет смысл только в своей отличности от государственного права.

Как отрасль муниципальное право представляет собой наиболее удаленную от государства форму государственного права. Оно формируется исходя из реальных интересов социума, проживающего на данной территории, и должно носить аполитичный характер. Однако во многих современных государствах, в которых недостаточно развито гражданское общество и институты защиты личных и коллективных прав и свобод, государство, стремясь контролировать население и осуществлять власть на всех уровнях, активно вмешивается в процесс формирования и деятельности местного самоуправления. В этом случае под влиянием политического фактора происходит постепенная подмена муниципального права на систему государственно-властных императивов, представляющих по своей сути административные правовые нормы, направленные на регулирование отношений в небольших социально-территориальных образованиях<sup>10</sup>.

Муниципальное право, как и конституционное, придает частным отношениям и состояниям публичный характер, что делает и те и другие неадекватными в правовом смысле. Это свидетельство связанности данных двух типов, но одновременно и разведенности их на разные уровни государственности. Можно сказать,

что в определенном смысле муниципальное право является матрицей для конституционного. Федерализм, для реальности которого конституционность значима более чем для унитаризма, опирается на традиции муниципального права<sup>11</sup>. В силу специфики политической организации унитаризм или формальное воплощение федерализма огосударствляют муниципальную правовую жизнь, выхолащивая муниципальное право как отрасль.

<sup>1</sup> См.: Черкасов А. Сравнительное местное самоуправление: теория и практика. М.: Инфра-М., 1998.

<sup>2</sup> См.: Надькин В.Б. Партнерство общества и власти в системе местного самоуправления // Экономика и управление. 2007. № 2. С. 180–183.

<sup>3</sup> Каверзин М.Ю. Государство и местное самоуправление: проблемы взаимодействия // Вестник Российского университета дружбы народов. 2003. № 4. С. 13–19.

<sup>4</sup> Ковенинников Е.М. Государство и местное самоуправление в России: теоретико-правовые основы взаимодействия. М., 2002. С. 57.

<sup>5</sup> Административное право зарубежных стран: учебник / под ред. А.Н. Козырина и М.А. Шатиной. М., 2003. С. 76.

<sup>6</sup> Местное самоуправление в зарубежных странах (информационный обзор) / под общ. ред. Н.П. Медведева и др. М., 1994. С. 5. 48.

<sup>7</sup> См.: Науменко В.В. Местное самоуправление: теоретические, исторические и региональные аспекты. Абакан, 2003.

<sup>8</sup> Кокотов А.Н. Муниципальное право в российском праве: понятие, назначение и структура // Правоведение. 2004. № 3. С. 54–62.

<sup>9</sup> См.: Лаврик А.Ю. Общефедеральный, региональный и муниципальный уровни правотворческой политики в современной России: теоретические аспекты взаимодействия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. М., 2008. С. 23–25.

<sup>10</sup> См.: Муниципальное управление: энциклопедический словарь. М.: РАГС, 2008.

<sup>11</sup> См.: Гельман В.В. Федеральная политика и местное самоуправление // Власть. 1997. № 9. С. 73–80; Сергеев А.А. Федерализм и местное самоуправление как институты российского народовластия. М.: Юриспруденция, 2005.

## ТАМОЖЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ: ВЕРХОВЕНСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ\*

*Овчинников Сергей Николаевич,*

*доцент кафедры теории и истории государства и права*

*Юридического института Дальневосточного государственного университета,*

*кандидат юридических наук, доцент*

*sovchinn@yandex.ru*

*В статье рассматривается вопрос содержания понятия «таможенный суверенитет», анализ его отсутствия в действующем законодательстве. Автор приходит к выводу о том, что на верховенство государственной власти в таможенной сфере влияет сложность системы нормативно-правовых актов в области таможенного дела, различные толкования норм таможенного права.*

**Ключевые слова:** государство, право, таможенное законодательство, суверенитет, правовые коллизии.

*The article considers the issue of the contents of concept "customs sovereignty", analyses the absence thereof in the current legislation. The author makes a conclusion that the complexity of the system of normative-law acts in the sphere of customs affairs, various interpretations of the norms of customs law influence the supremacy of state power.*

**Key words:** state, law, customs legislation, sovereignty, conflict of laws.

\* OVCHINNIKOV S.N. CUSTOMS SOVEREIGNTY: SUPREMACY OF STATE POWER