

УДК 340.1

Кучерова Антонина Олеговна

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток, Россия*

Модернизация государственных систем высшего профессионального образования разных стран мира

В статье рассматриваются зарубежный опыт развития и организационной перестройки высших учебных заведений в связи с определенными обстоятельствами, способствующими росту конкуренции на рынке образовательных услуг, основные подходы к финансированию высшего образования, применяемые в зарубежных государствах, и адаптация университетов к условиям ограниченного финансирования.

Ключевые слова и словосочетания: вуз, адаптация, финансирование, бизнес, инновации, модернизация, конкуренция, бюджетные ресурсы, качество, результат, зарубежный опыт, университет, показатели, эффективность.

В настоящее время происходит активная модернизация государственных систем высшего профессионального образования разных стран мира, а именно: развитие экономической самостоятельности образовательных учреждений, повышение инвестиционной привлекательности сферы образования, способствующей притоку инвестиций, а также финансовых, материальных и интеллектуальных ресурсов в данную сферу, повышение качества образования в университетах и эффективность использования ресурсов.

В.А. Юрга отмечает в этой связи наиболее существенные обстоятельства, обусловившие постановку задачи организационной перестройки системы высшего образования.

Во-первых, ускорение мирового инновационного процесса сокращает сроки морального старения человеческого капитала, вызывая необходимость повышения и обновления образования на протяжении всей человеческой жизни. Если знания и навыки работников не начнут своевременно обновляться, то отдельные работники и национальные экономики начнут утрачивать конкурентоспособность.

Во-вторых, происходит смещение инновационной активности отраслей, напрямую связанных с повышением качества жизни в новые сектора

экономики – сферу услуг (прежде всего, информационных), в сферу энергосбережения и экологии.

В-третьих, новый тип конкуренции – в сфере инноваций – не отвергает конкуренции на уровне экономии издержек, в частности на труд. Одним из путей в этом направлении становится использование возможностей аутсорсинга и дистанционной формы занятости. Рынок труда приобретает глобальный характер, когда для многих профессиональных когорт уже не существует национальных границ, а человеческие ресурсы характеризуются лишь набором знаний, навыков и компетенций.

Указанные тенденции приводят к изменению источников и структуры инвестиций в сферу образования, усиливают конкуренцию на рынке образовательных услуг, требуют организационной перестройки системы высшего образования и формирования новых механизмов финансирования образовательной деятельности [1].

Климов А.А. выделяет три основных подхода к финансированию высшего образования, применяемых в зарубежных государствах:

1. В большинстве развивающихся стран финансирование производится на договорной основе. Особенностью договорного финансирования является то, что объем бюджетных ассигнований слабо связан с результатами деятельности вуза. Происходящие изменения, например увеличение численности приема, не обязательно приводят к адекватному увеличению объемов бюджетного финансирования.

2. Финансирование вузов может осуществляться в соответствии со стоимостью обучения – на основе нормативного подушевого метода. Нормативное подушевое финансирование предполагает расчет объемов финансирования вузов исходя из утвержденного норматива затрат на обучение одного студента и численности студентов либо иных числовых параметров, характеризующих валовые объемы деятельности вуза. Этот подход используется во многих развитых (Канада, Великобритания, Франция, Япония, Швеция, Норвегия) и некоторых развивающихся государствах Азии и Африки.

Нормативное подушевое финансирование требует, чтобы правительство административно утвердило соответствующие нормативы стоимости обучения. Альтернативным методом определения стоимости является вариант, при котором системе высшего образования предоставляется возможность самой определить стоимость обучения на основании конкуренции. Механизмы конкуренции требуют от вузов борьбы за бюджетные ассигнования. Побеждает тот, кто предложит наименьшую стоимость обучения при требуемом уровне качества.

3. Финансирование «по результатам». В этом случае система выделения бюджетных средств ориентирована на достижение определенных целевых результатов. Бюджетные средства обычно выделяются вузам

в зависимости от фактического выпуска студентов и аспирантов. Такой подход используют Дания, Финляндия, Израиль, Голландия и некоторые другие государства [2].

Основная причина заинтересованности государства в разработке модели финансирования, ориентированного на результат, кроется в высоких издержках на подготовку выпускника, неэффективной работе вузов либо низком уровне качества образования. Финансирование, ориентированное на результат, позволяет повысить эффективность и получить лучшие результаты на единицу затраченных ресурсов. Одной из основных проблем при таком типе финансирования является разработка стимулов, которые будут достаточными для достижения желаемых результатов, но не приведут к нарушению процесса функционирования вуза.

Результаты исследований, проведенных в рамках проекта «Разработка организационно-финансовых схем адаптации высшего учебного заведения в условиях кризиса бюджетного финансирования» такими авторами, как Т.Л. Клячко, Н.Л. Титова, А.О. Крыштановский и др., их обзор зарубежной литературы показали, что в 1990-е годы университеты всех стран сталкивались с серьезными финансовыми трудностями, связанными с сокращением бюджетного финансирования, что влекло за собой необходимость привлекать негосударственные средства. Высшие учебные учреждения начинали активнее привлекать потребителей образовательных услуг на образовательном рынке, а также изыскивать дополнительные финансовые ресурсы. Под влиянием высококонкурентной среды высшая школа налаживает взаимодействие с бизнесом, некоммерческими организациями, а также с местным сообществом и различными фондами.

В условиях сокращения бюджетного финансирования и нехватки средств зарубежные вузы выработали различные адаптационные методы решения сложившейся ситуации, которые условно можно разделить на три группы в зависимости от целей и задач, поставленных перед ними:

- методы, направленные на снижение издержек и повышение результативности использования имеющихся у вуза финансовых средств;
- методы, направленные на достижение вузами наивысших результативных показателей их деятельности, что, в свою очередь, увеличит объем выделяемых государственных средств;
- методы, обеспечивающие увеличение частных источников финансирования [3].

Многие факторы препятствуют снижению издержек на обучение и в большинстве случаев являются труднопреодолимыми для вузов. Однако в настоящее время можно добиться снижения затрат на обучение путем развития дистанционного обучения на базе Интернета, что позволяет привлечь больше студентов за счет проведения занятий в режиме

онлайн. Некое подобие дистанционного обучения уже несколько лет существует и в России.

За последние два десятилетия многие государства перешли к системе бюджетирования, ориентированного на результаты (БОР), вследствие чего вузам приходится уделять все большее внимание тому, чтобы показатели их деятельности соответствовали требованиям выделения государственного финансирования, при этом данные требования постоянно ужесточаются.

Принципы БОР используются во многих развитых странах, хотя наблюдаются существенные различия в механизмах их применения, а также степени использования показателей результатов при финансировании вузов.

По результатам информационно-аналитических материалов, подготовленных по проекту «Разработка, апробация и внедрение инструментов программно-целевого бюджетного планирования и администрирования бюджетных расходов, ориентированных на результаты, в сфере образования», О.К. Ястребова разделяет показатели результатов деятельности вузов на следующие основные группы:

- статистические показатели, характеризующие состояние и цели в сфере образования (количество студентов разных направлений, количество студентов, окончивших курсы в установленные сроки, и т.п.);
- показатели, характеризующие результаты образовательной деятельности (количество выпускников, продолживших образование в магистратуре и аспирантуре; процент устроившихся на работу в течение полугодия после выпуска и т.п.);
- показатели удовлетворенности студентов и выпускников уровнем образования (по данным национальных опросов и внутренних опросов вузов);
- показатели качества научной деятельности (в качестве основного во всех вузах используется показатель объемов внешнего коммерческого и грантового финансирования, а также используются показатели количества публикаций и индекса цитирования);
- показатели участия преподавателей и студентов в научной деятельности (в том числе в грантовых проектах);
- показатели коммерциализации исследований и разработок (число патентов, доходы от коммерциализации и т.п.);
- показатели связей с местным сообществом (количество мероприятий, проведенных для местного сообщества, субъективные оценки роли университета в жизни местного сообщества);
- показатели интернационализации (количество и доля иностранных студентов, число зарубежных преподавателей, число международных исследовательских проектов и международного финансирования, показа-

тели интернациональной мобильности студентов, субъективная оценка вуза международным академическим сообществом);

- показатели места вузов в национальных и международных рейтингах и рэнкингах;
- показатели связей с выпускниками (количество участников ассоциаций выпускников, благотворительные взносы выпускников и т.п.);
- показатели обеспеченности ресурсами (обеспеченность компьютерами и доступом в Интернет, оборудование аудиторий и лабораторий, показатели обновления библиотечных фондов, доступ к электронным библиотекам и т.п.);
- показатели удовлетворенности студентов и преподавателей инфраструктурой и сопутствующими услугами университетов;
- показатели экономической эффективности деятельности (снижение отдельных видов затрат, показатели финансовой устойчивости, диверсификация источников доходов и т.п.);
- показатели ввода в действие определенных объектов (строительство зданий, открытие исследовательских центров и т.п.);
- социальные показатели (количество и доля студентов из определенных социальных или национальных групп, доступ к образованию студентов с ограниченными возможностями и т.п.);
- «процедурные» показатели, характеризующие введение определенных процедур и правил – системы оценки качества управления, внутренних правил и т.п. [4]

Методы, обеспечивающие увеличение частных источников финансирования, предполагают:

1. Увеличение доходов от платы за обучение за счет привлечения большего числа студентов, в том числе и иностранных. В этой области ощутимо усиливается конкурентная борьба между вузами, так как от привлекательности вуза для иностранных студентов все больше зависят его финансовое положение, престиж, оценка эффективности деятельности.

Также значительные доходы вузов составляет организация непрерывного обучения взрослых – проведение различных семинаров, вечерних курсов и т.д. Из всех западноевропейских стран данное направление получило развитие в Финляндии, Норвегии, Великобритании и Франции.

Высшие учебные заведения также осознали, что, участвуя в организации непрерывного образования, вузы устанавливают тесные связи с компаниями, профессорско-преподавательский состав работает вместе с сотрудниками фирм, а это весьма полезно для преподавателей.

2. Контракты с частными фирмами на проведение научных исследований, подготовку и переподготовку кадров.

В странах Западной Европы университеты устанавливают все более тесные связи с местным сообществом. Местные власти и деловые круги

закключают с университетами контракты на проведение исследований, которые должны повысить конкурентоспособность местной экономики, на разработку программ городского экономического развития, а также на организацию программ повышения квалификации и переподготовки кадров.

3. Американские университеты и колледжи проводят специальные кампании по привлечению частных пожертвований (от выпускников прошлых лет и других частных лиц, различных фондов, частных фирм и т.д.). Вузы активно лоббируют принятие налоговых законов, которые должны содействовать росту их спонсорской поддержки. Больше всего пожертвований поступает исследовательским университетам.

Различные типы зарубежных вузов используют адаптационные методы в разных сочетаниях, при этом тот или иной тип выходит на первый план. Общим является активизация вузами усилий по повышению эффективности использования ресурсов и привлечению частных источников финансирования.

Таким образом, изменения в финансировании государственных систем высшего профессионального образования положительным образом повлияли на современное состояние высших учебных заведений.

В России процесс становления новой формации управления системой образования насчитывает уже порядка десяти лет, но оптимального варианта, отвечающего вызовам современной экономики и запросам общества до сегодняшнего времени, так и не найдено. Череду не вполне последовательных бюджетных реформ, принятие новых законодательных и иных нормативных актов так или иначе предопределили изменения как методов и условий функционирования субъектов ВПО, так и государственного регулирования их деятельности [5].

1. Юрга В.А. Структура и механизмы финансирования системы высшего профессионального образования как условие инновационного развития высшей школы (российский и зарубежный опыт) / В.А. Юрга // СМАО, 2011 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/192/684/1219/glava_2.pdf.

2. Климов А.А. Нормативно-подушевое финансирование вузов / А.А. Климов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.nisse.ru/business/article/article_142.html?effort=10.

3. Клячко Т.Л. Стратегии адаптации высших учебных заведений: экономические и социологические аспекты: материалы исследований и рекомендации для вузов / Т.Л. Клячко, Н.Л. Титова, А.О. Крыштановский и др. – М.: ГУ-ВШЭ, 2002. – 230 с.

4. Информационно-аналитические материалы, подготовленные по проекту «Разработка, апробация и внедрение инструментов программно-целевого бюджетного планирования и администрирования бюджетных расходов, ориентированных на результаты, в сфере образования» / рук. проекта О.К. Ястребова, канд. экон. наук, доцент, ген. директор ООО «ЭКОРИС-НЭИ». – М., 2009 [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.budget-fin.ru.

5. Варкулевич Т.В. Новые механизмы хозяйствования вузов в условиях реформирования системы образования в РФ / Т.В. Варкулевич, А.О. Кучерова // Территория новых возможностей – Вестник ВГУЭС. – 2011. – №1 (10). – С. 39 – 48.