

Научная статья

УДК 372.8

DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-4/146-156>

EDN: <https://elibrary.ru/IRNDXQ>

Роль учебной практики в формировании навыков социального взаимодействия в процессе адаптации иностранных студентов-первокурсников

Борзова Татьяна Александровна

Воронина Олеся Анатольевна

Владивостокский государственный университет

Владивосток, Россия

Аннотация. Исследована роль учебной практики в формировании навыков социального взаимодействия у иностранных студентов-первокурсников в процессе их адаптации к новому социокультурному контексту. В условиях глобализации и увеличения потоков студентов на международном уровне проблема эффективной интеграции иностранцев в образовательную среду становится особенно актуальной. Анализируются основные факторы, способствующие успешной адаптации иностранных студентов, а также выявляются эффективные методы и стратегии, позволяющие развить социальные навыки, необходимые для полноценного участия в жизни университета и общества. Исследованы различные подходы к организации практик социального взаимодействия, включая групповые проекты, ролевые игры и волонтерские инициативы, а также их влияние на формирование межличностных отношений и культурной адаптации. Результаты исследования подтверждают, что активные формы совместной деятельности способствуют снижению уровня стресса и тревожности у иностранных студентов, повышают их уровень вовлеченности и содействуют установлению доверительных отношений в новой социальной среде. Представленное исследование выходит за рамки традиционного подхода к изучению адаптации иностранных студентов, который часто ограничивается анализом языковых барьеров или академических трудностей. Его научная новизна заключается в целостном и системном рассмотрении практики по формированию навыков социального взаимодействия как ключевого механизма не только социальной, но и глубокой культурно-духовной интеграции. Практическая новизна исследования состоит в том, что оно представляет конкретную, воспроизводимую модель эффективной адаптации. Авторы не просто констатируют важность социальной активности, а выявляют наиболее действенные методы – групповые проекты, ролевые игры, волонтерские инициативы – и демонстрируют их прямое влияние на повышение вовлеченности и развитие эмпатии. Полученные данные позволяют выстроить практико-ориентированную программу для преподавателей и кураторов, направленную на создание поддерживающей образовательной среды.

Ключевые слова: высшее образование, иностранные студенты, социокультурное взаимодействие, социализация студентов, образовательная среда, социальная и культурная адаптация, общение, социальные практики

Для цитирования: Борзова Т.А., Воронина О.А. Роль учебной практики в формировании навыков социального взаимодействия в процессе адаптации иностранных студентов-первокурсников // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2025. Т. 17, № 4. С. 146–156. DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-4/146-156>. EDN: <https://elibrary.ru/IRNDXQ>

Original article

The role of educational practice in the formation of social interaction skills in the process of adaptation of international first-year students

Tatyana A. Borzova

Olesya A. Voronina

Vladivostok State University

Vladivostok. Russia

Abstract. The article is devoted to the study of the role of educational practice in the formation of social interaction skills among international first-year students in the process of their adaptation to a new socio-cultural context. In the context of globalization and increasing student flows at the international level, the problem of effective integration of foreigners into the educational environment is becoming particularly relevant. The paper analyzes the main factors contributing to the successful adaptation of international students, as well as identifies effective methods and strategies for developing the social skills necessary for comfortable interaction with both teachers and local students. The authors explore various approaches to the organization of social interaction practices, including group projects, role-playing games and volunteer initiatives, as well as their impact on the formation of interpersonal relationships and cultural adaptation. The results of the study confirm that active forms of joint activity contribute to reducing stress and anxiety among foreign students, increase their level of engagement and promote the establishment of trusting relationships in a new social environment. The presented research goes beyond the traditional approach to studying the adaptation of international students, which is often limited to analyzing language barriers or academic difficulties. His scientific novelty lies in a holistic and systematic consideration of the practice of developing social interaction skills as a key mechanism not only for social, but also for deep cultural and spiritual integration. The practical novelty of the research is that it provides a specific, reproducible model of effective adaptation. The authors do not just state the importance of social activity, but identify the most effective methods – group projects, role-playing games, volunteer initiatives – and demonstrate their direct impact on increasing engagement and developing empathy. The data obtained allows us to build a practice-oriented program for teachers and supervisors aimed at creating a supportive educational environment.

Keywords: higher education, international students, socio-cultural interaction, student socialization, educational environment, social and cultural adaptation, communication, social practices.

For citation: Borzova T.A., Voronina O.A. The role of educational practice in the formation of social interaction skills in the process of adaptation of international first-year students // The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University. 2025. Vol. 17, № 4. P. 146–156. DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-4/146-156>. EDN: <https://elibrary.ru/IRNDXQ>

Введение

Становление личности в постиндустриальную эпоху как ключевого ресурса цивилизационного развития закономерно обуславливает рост значимости проблематики социального взаимодействия. Выбор конкретных моделей взаимодействия между социальными субъектами определяет как общую структуру социальной реальности, так и функционирование отдельных социальных систем. В условиях усиления глобализационных процессов особую актуальность приобретает угроза, исходящая от политики исключительности и доминирования одного субъекта над другими, направленной на формирование однополярного мирового порядка. Противоположным монологическому типу взаимодействия является диалог, основанный на принципах равноправия, уважения к позициям и интересам всех участников социального взаимодействия.

В контексте современного российского общества, характеризующегося высокой степенью социальной, экономической, статусно-ролевой и межпоколенческой дифференциации, проблема социальной интеграции приобретает статус одной из наиболее

значимых и актуальных. Процесс интеграции общества и его институциональных структур реализуется через деятельность граждан, обладающих определенным опытом социального взаимодействия, формирование и развитие которого зачастую носят стихийный, неосознанный и нецеленаправленный характер, ограничиваясь поведенческим уровнем.

Несмотря на обширную эмпирическую и теоретическую базу, накопленную в философии, социологии, психологии и педагогике по различным аспектам социального взаимодействия [1–8], вопрос целенаправленного формирования опыта социального взаимодействия у студентов высших учебных заведений – будущих специалистов – остается недостаточно исследованным и представляет собой поле для дальнейших научных изысканий.

Социальный опыт студентов формируется в процессе совместной деятельности и коммуникации, что предполагает активное взаимодействие с социальной средой. Социальные практики выступают в качестве социокультурных ситуаций, в которых студенты приобретают социальный опыт, реализуя свои учебные, профессиональные и личностные интересы, а также удовлетворяя потребности в социальном и профессиональном развитии. Основная функция социальных практик заключается в реализации целенаправленных действий студентов, ориентированных на трансформацию социального пространства, что способствует их эффективной адаптации к современным условиям и подготовке к будущим вызовам.

Данные формы практики играют существенную роль в формировании социального опыта, а также в развитии индивидуальности, самостоятельности и гражданской активности студентов. В системе высшего образования социальные практики понимаются как разнообразные виды учебной и внеучебной деятельности, осуществляемые студентами на самостоятельной основе и ориентированные на их актуальные и перспективные интересы.

Практики, формирующие навыки социального взаимодействия, включающие активное участие студентов, представляют собой совокупность методов поведения и определенных действий, направленных на осуществление их интересов. Эти практики предоставляют студентам возможность для самовыражения, развития лидерских качеств и формирования чувства ответственности за принимаемые решения. К такого рода практикам для студентов можно отнести творческую деятельность, волонтерство, исследовательскую работу, участие в студенческих организациях, проектную деятельность и различные формы экспериментирования.

В условиях усиления международной интеграции и стремления российских вузов к глобальному признанию поток иностранных студентов продолжает расти. Однако их пребывание за рубежом сопряжено с рядом трудностей, наиболее острой из которых является адаптация к новой культурной, социальной и образовательной среде. Процесс адаптации часто сопровождается языковыми барьерами, культурным шоком, чувством одиночества и изоляции, что негативно сказывается на академической успеваемости и общем благополучии студентов.

Актуальность данной проблемы обусловлена необходимостью разработки эффективных механизмов поддержки иностранных студентов, которые способствовали бы их успешной интеграции. Одним из таких механизмов является учебная практика, которая в представленном исследовании рассматривается не как формальное прохождение, а как целенаправленная программа, направленная на развитие навыков социального взаимодействия.

Целью данной статьи является исследование эффективности учебной практики как инструмента формирования навыков социального взаимодействия у иностранных студентов-первокурсников.

Задачи исследования:

- проанализировать роль практики в формировании навыков социального взаимодействия в процессе адаптации иностранных студентов-первокурсников к новой социокультурной и образовательной среде;

-
- выявить ключевые факторы, способствующие успешной адаптации иностранных студентов в университете;
 - исследовать эффективные методы и стратегии (такие как групповые проекты, ролевые игры, волонтерские инициативы), которые способствуют развитию у иностранных студентов необходимых социальных и межличностных навыков;
 - оценить влияние активных форм совместной деятельности на уровень вовлеченности студентов, снижение их стресса и тревожности, а также на процесс их культурной адаптации.

Методологической основой данного исследования стал теоретический метод, который предоставил возможность детально проанализировать научные источники и литературу по таким ключевым темам, как социальное взаимодействие, адаптация студентов, а также практики, способствующие развитию их социального опыта. В рамках исследования авторы применили метод педагогического наблюдения, что позволило отслеживать и анализировать процесс реализации социальных практик в образовательной среде. Это дало возможность не только оценить уровень вовлеченности студентов в социальные активности, но и определить уровень их комфорта и степень адаптации к новым условиям обучения. Кроме того, методология статьи опирается на комплексный подход, который включает в себя различные аспекты, такие как компетентностный, системный, системно-деятельностный и социокультурный подходы. Компетентностный подход сосредоточен на формировании у студентов конкретных практических навыков и умений; системный подход обеспечивает целостное рассмотрение их взаимодействия в рамках всей образовательной среды; системно-деятельностный подход направлен на анализ и оценку активности обучающихся и степени их вовлеченности в учебный процесс. Социокультурный подход, в свою очередь, учитывает влияние культурных факторов на адаптацию студентов и их социальное взаимодействие.

Предметом исследования является процесс адаптации иностранных студентов-первокурсников в российской образовательной среде, практика по формированию навыков социального взаимодействия как средства и инструмента этой адаптации. В центре внимания исследования находятся социальные, психологические и культурные аспекты интеграции иностранных студентов в российскую образовательную среду, а также анализ эффективности конкретных педагогических практик, направленных на формирование и развитие их социальных компетенций.

Основная часть

Обсуждение

В российской научной традиции исследование социального взаимодействия тесно увязано с концептуальным осмысливанием категории «общение», которое анализируется не как вспомогательный процесс, а как фундаментальная основа, определяющая его сущность [2–6]. Этот подход имеет глубокие корни в российской психологической и социологической мысли, где взаимодействие рассматривается не как механическое co-существование людей, а как процесс, опосредованный смыслами, ценностями и коммуникацией. В отличие от западных концепций, в которых социальное взаимодействие часто анализируется через призму рационального выбора или структурных ограничений, российская наука делает акцент на личностно-ориентированной природе общения, подчеркивая его роль как основы формирования личности и социальной реальности.

В работах таких исследователей, как А.А. Бодалев [2], Н.С. Дежникова [3] и другие, термины «общение» и «социальное взаимодействие» зачастую рассматриваются как взаимозаменяемые или тесно взаимодополняющие. Это отражает особенность отечественной методологии – стремление к целостному пониманию социального процесса.

А.А. Бодалев, например, характеризует социальное взаимодействие как аспект общения, подчеркивая, что «любое взаимодействие предполагает обмен информацией, установление контакта, взаимопонимание и эмоциональное сопровождение» [2, с. 29].

Другие ведущие ученые, такие как Б.Ф. Ломов, А.А. Леонтьев, Н.Н. Обозов, также утверждают, что общение играет ключевую роль в обеспечении социального взаимодействия [4, 5, 7]. В рамках деятельностного подхода, разработанного А.Н. Леонтьевым, общение рассматривается как особый вид деятельности, направленный на установление и развитие отношений между людьми. Оно выступает как необходимое условие совместной деятельности, обеспечивая согласование целей, координацию действий и понимание мотивов партнера. Без общения невозможно согласование, а без согласования – продуктивное взаимодействие.

Работы вышеуказанных ученых акцентируют внимание на том, что потребность в общении является одним из ключевых факторов, определяющих личностный смысл самоформирования. Эта потребность не является врожденной в простом биологическом смысле, но формируется в процессе социализации. Именно в общении личность осознает себя как субъект, учится воспринимать себя через взгляд другого, формирует самооценку и идентичность. В данном контексте можно говорить о том, что взаимодействие личности с социокультурной средой служит одновременно источником формирования этой потребности. Ребенок не рождается с потребностью в общении – он ее развивает, вступая в контакт с родителями, воспитателями, сверстниками. Социальная среда, с ее нормами, ценностями и языковыми практиками, конституирует эту потребность как необходимое условие существования в обществе.

В ходе социального взаимодействия происходит ряд фундаментальных процессов. Во-первых, производится согласование целевых установок совместной активности его участников [8]. Это означает, что люди, вступая во взаимодействие, вырабатывают общую цель, договариваются о способах ее достижения, распределяют роли. Без такого согласования совместная деятельность становится невозможной. Во-вторых, в процессе взаимодействия определяются личностные и социальные позиции участников [9]. Каждый человек в группе или паре занимает определенную позицию – лидера, исполнителя, советчика, оппонента. Эти позиции формируются динамично, в процессе коммуникации, и зависят как от личностных качеств, так и от социальных ожиданий. В-третьих, взаимодействие способствует гармонизации отношений [10], снижению напряженности, преодолению конфликтов и укреплению доверия, что особенно важно в условиях культурного, языкового или возрастного разнообразия. Наконец, социальное взаимодействие мобилизует личностные потенциалы – когнитивные, эмоциональные, волевые – для достижения как стратегических, так и тактических целей [11]. Через взаимодействие человек раскрывает свои способности, получает поддержку, учится новому, что способствует его личностному и профессиональному росту.

Таким образом, в отечественной науке социальное взаимодействие понимается как смыслонасыщенный, личностно значимый процесс, в котором общение выступает не просто инструментом, а основной формой бытия личности в обществе.

Проблема адаптации иностранных студентов – вопрос, который достаточно активно изучается в мировой и отечественной науке [1, 2, 5, 7–9, 12, 14]. В научной литературе предложено множество подходов, каждому из которых присущи свои достоинства и недостатки.

Языковые курсы и интенсивы [2, 7–9]. Этот подход фокусируется на преодолении основного барьера – языкового. Достоинством является быстрое повышение коммуникативной компетенции. Однако его главный недостаток в том, что он не решает глубинных проблем межкультурной коммуникации и социализации. Студент может говорить на языке, но все еще чувствовать себя чужим.

Программы наставничества (mentoring) [8, 12]. Данный подход предполагает сопровождение иностранных студентов опытными наставниками – как преподавателями, так и студентами старших курсов. Его сильной стороной является индивидуальный подход и эмоциональная поддержка. Недостатком может быть несистемность и зависимость от личных качеств наставника. Кроме того, как показывают исследования, эффективность наставничества зависит от четкого определения его целей и задач.

Культурные мероприятия и экскурсии [7–9, 12]. Организация поездок, фестивалей и праздников позволяет студентам познакомиться с новой культурой. Это способствует снижению стресса, связанного с культурной адаптацией. Однако такой подход часто носит развлекательный характер и не обеспечивает глубокого погружения в повседневную жизнь и нормы поведения.

Теория социального научения А. Бандуры [1]. Зарубежная научная мысль предлагает теоретические основы для понимания адаптации. В частности, концепция социального научения Альберта Бандуры, которая утверждает, что люди учатся, наблюдая за поведением других (моделирование), является крайне релевантной. Иностранный студент, наблюдая за поведением своих российских сверстников в различных социальных ситуациях (на занятиях, в столовой, на мероприятии), усваивает нормы и правила, не проходя через болезненный опыт собственных ошибок. Этот подход подчеркивает важность создания среды, в которой положительные модели поведения легко доступны для наблюдения.

Теория деятельности А.Н. Леонтьева [6]. В отечественной психологии ключевую роль играет деятельностный подход. А.Н. Леонтьев рассматривал деятельность как основу психического развития личности. Адаптация иностранного студента – это не пассивное принятие новой культуры, а активное включение в различные виды деятельности (учебную, общественную, трудовую). Именно в процессе совместной деятельности формируются новые навыки, устанавливаются социальные связи и формируется чувство принадлежности. Этот подход полностью лежит в основе представленной в статье модели учебной практики.

Сравнительный анализ показывает, что наиболее эффективными являются интегрированные подходы, которые сочетают языковое обучение, культурное погружение и активное вовлечение в деятельность. Именно предложенная в данной статье модель учебной практики представляет собой такой интегрированный подход, систематизирующий разрозненные усилия и направляющий их на достижение конкретных целей.

Результаты исследования

Целью учебной практики по формированию навыков социального взаимодействия является развитие у студентов комплекса компетенций, необходимых для успешного решения задач в разнообразных социальных и профессиональных контекстах, а также стимулирование их активности в учебной, творческой и общественной сферах. Одной из важнейших компетенций в рамках данной практики является способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде, отработав индивидуальную модель поведения в соответствии с ситуацией.

Задачи практики:

- формирование навыков эффективного межличностного и межкультурного общения;
- развитие способности к сотрудничеству и командной работе;
- повышение уровня вовлеченности в общественную и культурную жизнь вуза;
- формирование чувства принадлежности к университетскому сообществу;
- профилактика стресса, связанного с культурной адаптацией.

По итогам прохождения практики обучающийся должен продемонстрировать результаты обучения (знания, умения, навыки (ЗУН)), соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО (табл. 1).

Таблица 1

Планируемые результаты обучения (знания / умения / навыки)

№ п/п	Тип ЗУН	Содержание ЗУН	Критерии оценки результатов обучения
1	Умение	Определять модель поведения внутри организации в соответствии с ее ценностями, нормами, правилами и традициями	Сформированное умение определять модель поведения внутри организации в соответствии с ее ценностями, нормами, правилами и традициями
2	Умение	Определять ресурсы, необходимые для решения поставленных задач в рамках участия в мероприятиях организации	Сформированное умение определять ресурсы, необходимые для решения поставленных задач
3	Навыки	Взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Сформированный навык взаимодействия с другими членами команды для достижения поставленной задачи в соответствии с нормами, правилами и традициями организации

Формирование ЗУНов во время практики является основополагающим критерием эффективности образовательного процесса. Умения и навыки, представленные в табл. 1, формируются у студентов в ходе выполнения работ, выполняемых на каждом этапе ее прохождения.

Данные ЗУНы реализуются в процессе прохождения практики по формированию навыков социального взаимодействия комплексно. Уровень сформированности качества знаний, умений и навыков из представленных данных табл. 1 оценивается на основе чек-листа и листа социальной активности, предоставляемых студентом на заключительном этапе прохождения практики.

Программа прохождения практики по формированию навыков социального взаимодействия предполагает освоение данной дисциплины в течение 72 учебных часов на протяжении всего учебного года в рамках трех этапов – подготовительного, практического и заключительного (табл. 2).

Таблица 2

Этапы прохождения практики

№ п/п	Этап	Виды работ на практике, включая контактную и иные формы	Основные действия
1	Подготовительный	Организационное собрание. Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности	Ознакомление с особенностями прохождения практики; согласование рабочего графика (плана) практики; получение индивидуального задания на практику; ознакомление с правилами безопасности при выполнении работ; общее ознакомление с технологическим процессом на данном участке работы; ознакомление с опасными зонами работ

Окончание табл. 2

№ п/п	Этап	Виды работ на практике, включая контактную и иные формы	Основные действия
2	Практиче- ский	Проект «За чистый уни- верситет» (поддержание и улучшение качества соци- альной среды универси- тета). Участие в реализации социально значимых ме- роприятий (проектов), выбранных из перечня, размещенного на сайте университета. Участие в мероприятиях по профи- лактике распространения идеологии терроризма, национализма, экстремиз- ма	Дежурство по университету участие в поддержании и улучшении санитарного состояния помещений и безопасности территории университета; участие в волонтерском движении различной направ- ленности; участие в конкурсах социальной направленности, инициированных внешней средой; оказание консультативной помощи абитуриентам во время работы приемной комиссии; участие в мероприятиях учреждений культуры и спорта; практическая работа в молодежных общественных объединениях и организациях по реализации их про- грамм и инициатив, имеющих социальную значи- мость; участие в работе творческих групп, занимающихся социальнym проектированием; другие виды работ, не противоречащие задачам прак- тики
3	Заключи- тельный	Написание отчета по прак- тике	Оформление результатов прохождения практики в соответствии с требованиями, представление резуль- татов руководителю, защита отчета

В рамках подготовительного этапа (до 1 октября текущего учебного года) студенты знакомятся с целями, задачами, содержанием и правилами прохождения практики, а также с требованиями к соответствующей отчетной документации, получив от руководителя индивидуальное задание на практику (лист социальной активности) с указанием периода и мест прохождения практики и пройдя инструктаж по ознакомлению с требо-
ваниями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности. Практический этап охватывает период с октября по май; включает участие студентов в различных социально значимых мероприятиях, проводимых в университете в течение всего учебного года.

Среди наиболее значимых мероприятий можно отметить следующие: межвузовский фестиваль иностранных студентов «Я учусь в России» (в рамках которого студенты уча-
ствуют в различных конкурсах: вокальном литературном, театральном, инструментальном, хореографическом и фотоконкурсе); мероприятия, приобщенные ко Дню родного языка, Дню толерантности, Дню науки; мероприятия, связанные с празднованием традиционных русских праздников, Нового года по восточному календарю и др.); посещение разговорного клуба «Самовар»; соревнование по гребле на лодках класса «Дракон»; участие в мероприятиях по профилактике распространения идеологии терроризма, национализма и экстремизма в установленном университетом порядке, а также участие в субботнике – уборка территории парковой зоны ВВГУ.

На заключительном этапе (июнь) студенты представляют руководителю результаты прохождения практики в виде отчета.

Данная модель учебной практики основана на синтезе вышеупомянутых подходов. Она включает элементы культурного погружения (экскурсии, фестивали), наставничества (кураторы и наставники-студенты) и, что самое главное, реализует принципы теории деятельности (вовлечение в реальную деятельность) и теории социального научения (наблюдение за моделями поведения). Студент не просто наблюдает за культурой, он активно в ней участвует, что способствует более глубокому и прочному усвоению норм и ценностей.

Представленная модель отличается от существующих тем, что она систематична и целенаправлена. В отличие от разовых культурных мероприятий, она охватывает весь семестр и имеет четкую структуру; в отличие от чисто языковых курсов – решает комплексную задачу социальной интеграции. Она превосходит простое наставничество, так как вовлекает студентов в активную, а не пассивную позицию. Таким образом, новизна и значимость данной модели заключаются в ее интегрированном, деятельностном характере, который напрямую способствует формированию устойчивых навыков социального взаимодействия и глубокой культурной адаптации.

Безусловно, учебная практика по формированию навыков социального взаимодействия является ключевым этапом профессиональной подготовки, обеспечивающим интеграцию не только теоретических знаний и практических навыков, но и социализацию студентов в пространстве университета [1–3]. Происходит постепенное формирование так называемых «мягких навыков», которые, собственно, и есть навыки социального взаимодействия [8].

Чтобы выявить, какие soft skills помогает выработать учебная практика по развитию навыков социального взаимодействия, мы предложили студентам ответить на вопрос «Какие личностные качества помогла мне развить социальная практика?» Среди наиболее значимых навыков были отмечены следующие:

- 1) командная работа – умение работать вместе с другими;
- 2) общение – навык слушать и говорить понятно;
- 3) ответственность – выполнение своих задач вовремя;
- 4) эмпатия – понимание чувств других людей;
- 5) адаптация – умение быстро привыкать к новому;
- 6) лидерство – способность вести за собой команду.

Некоторые ответы были более распространенные. Например, был такой ответ: «В университете я участвовала в мероприятии «Я учусь в России»: танцевала и пела вместе с однокурсниками; в этом году я смотрела выступление как зритель. Думаю, такая практика принесла мне много пользы. Например, я стала увереннее в себе и смелее выступать перед большим количеством людей, что очень положительно повлияло на мой характер, я стала больше узнавать о культуре разных стран, а общение с людьми из разных стран расширило мой кругозор». Такие ответы еще раз подтверждают необходимость прохождения учебной практики по развитию навыков социального взаимодействия студентами-иностранными на ранних курсах обучения, что позволяет им не только развить свои личностные и профессиональные качества, но и быстрее интегрироваться в учебную среду.

Отчетом по учебной практике по развитию навыков социального взаимодействия является заполненный лист социальной активности, который объединяет рабочий график (план) прохождения практики и индивидуальное задание на практику, а также заполненный чек-лист «Проверь себя». По окончании практики студент представляет отчет руководителю практики от кафедры.

В этом случае учебная практика по формированию навыков социального взаимодействия выступает не просто как формальное учебное задание, а как важный инст-

румент всестороннего развития личности студента. Она способствует не только усвоению профессиональных компетенций, но и формированию гражданской позиции, толерантного сознания, уважения к культурному многообразию и традициям своей страны. Через участие в разнообразных мероприятиях – от народных праздников до межкультурных фестивалей – студенты получают возможность применить теоретические знания в реальной социальной среде, развить коммуникативные и организационные способности, научиться работать в команде и брать на себя ответственность. Учебная практика становится пространством для личностного роста, где формируются такие ключевые «мягкие навыки», как эмпатия, адаптивность, лидерство и самоуверенность [9]. В конечном счете именно такой опыт способствует становлению осознанного, активного и социально ответственного гражданина, готового к участию в жизни общества.

Заключение

Таким образом, учебная практика, спроектированная как программа формирования навыков социального взаимодействия, является высокоэффективным инструментом для адаптации иностранных студентов-первокурсников. Анализ существующих подходов показал, что их сильные стороны (языковое обучение, культурное погружение, наставничество) могут быть объединены в единую системную модель. Представленная модель, основанная на теории деятельности А.Н. Леонтьева и теории социального обучения А. Бандуры, предлагает не просто поддержку, а активное вовлечение студента в жизнь университета. Это позволяет преодолеть чувство изоляции, снизить уровень стресса и сформировать у студента чувство принадлежности. Результаты исследования подтверждают, что такой подход способствует не только социальной, но и глубокой личностной трансформации, готовя иностранных студентов к успешной академической и профессиональной деятельности в новой стране.

Список источников

1. Бандура А. Теория социального обучения. Санкт-Петербург: Евразия, 2000. 320 с.
2. Бодалев А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. Москва: Международная пед. академия, 1995. 328 с.
3. Дежникова Н.С. Экологическое воспитание в контексте социокультурной динамики // Педагогика. 2012. № 10. С. 51–56.
4. Ломов Б.Ф. Системность в психологии: избранные психологические труды. Москва: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 1996. 384 с.
5. Леонтьев А. А. Психология общения. Москва: Смысл, 1997. 365 с.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: учеб. пособие. 2-е изд., стер. Москва: Смысл: Академия, 2005. 352 с.
7. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. Киев: Лыбидь, 1990. 192 с.
8. Сайко Э.В. Субъект: созидатель и носитель социального. Москва: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. 424 с.
9. Сергеева Э.А. Социальное взаимодействие как основа построения социальной реальности: социально-философский анализ // Теория и практика общественного развития. 2011. № 5. С. 36–41.
10. Белозерцев Е.П., Павленко А.И. Феноменология культурно-образовательной среды: человек как средоточие // Психологический поиск. 2011. № 18. С. 42–47.
11. Научно-педагогические школы России в контексте Русского мира и образования: коллективная монография / под ред. Е.П. Белозерцева. Москва: АИРО-XXI, 2016. 592 с.
12. Роджерс К.Р. Становление личности: взгляд на психотерапию. 2-е изд. (эл.). Москва: Ин-т общегуманитарных исследований, 2018. 241 с.
13. Сериков В.В. Субъективные основания целостности педагогического процесса // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2012. № 4 (68). С. 12–18.

14. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Москва: Изд-во ПСТГУ, 2013. 360 с.

References

1. Bandura A. Social Learning Theory. St. Petersburg: Eurasia; 2000. 320 p.
2. Bodalev A.A. Personality and communication. Moscow: International Pedagogical Academy; 1995. 328 p.
3. Dezhnikova N.S. Environmental education in the context of socio-cultural dynamics. *Pedagogy*. 2012; (10). P. 51–56.
4. Lomov B.F. Systemicity in psychology: selected psychological works. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh: MODEK; 1996. 384 p.
5. Leontiev A.A. Psychology of communication. Moscow: Smysl; 1997. 365 p.
6. Leontiev A.N. Activity. Consciousness. Personality: A Textbook. 2nd edition, stereotyped. Moscow: Smysl: Academy; 2005. 352 p.
7. Obozov N.N. Psychology of interpersonal relations. Kiev: Lybid; 1990. 192 p.
8. Saiko E.V. Subject: creator and bearer of the social. Moscow: Publishing House of the Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh: Publishing House of NPO MODEK; 2006. 424 p.
9. Sergeeva E.A. Social interaction as a basis for building social reality: a socio-philosophical analysis. *Theory and practice of social development*. 2011; (5): 36–41.
10. Belozertsev E.P., Pavlenko A.I. Phenomenology of the cultural and educational environment: man as a means and focus. *Psychological and pedagogical search*. 2011; (18): 42–47.
11. Scientific and pedagogical schools of Russia in the context of the Russian world and education: a collective monograph / Edited by E.P. Belozertsev. Moscow: AIRO-XXI, 2016; 592 p.
12. Rogers K.R. The formation of personality: a look at psychotherapy. 2nd ed. (e-mail). Moscow: Institute of General Humanitarian Research; 2018. 241 p.
13. Serikov V.V. Subjective foundations of the integrity of the pedagogical process. Proceedings of the Volgograd State Pedagogical University. 2012; 4 (68): 12–18.
14. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. Human psychology: An introduction to the psychology of subjectivity. Moscow: Publishing House of St. Petersburg State University; 2013. 360 p.

Информация об авторах:

Борзова Татьяна Александровна, канд. культурологии, доцент каф. русского языка, ФГБОУ ВО «ВВГУ», г. Владивосток, ORCID: 0000-0002-6203-202X, Tatyana.Borzova@vvsu.ru

Воронина Олеся Анатольевна, ст. преподаватель каф. русского языка, ФГБОУ ВО «ВВГУ», г. Владивосток, ORCID: 0009-0007-6196-7935, Voronina.Olesya@vvsu.ru

DOI: <https://doi.org/10.63973/2949-1258/2025-4/150-156>

EDN: <https://elibrary.ru/IRNDXQ>

Дата поступления:
25.08.2025

Одобрена после рецензирования:
2025

Принята к публикации:
.2025