

УДК 330.34:004

*Масюк Н.Н., д.э.н., профессор
кафедры экономики и управления
ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»
e-mail: masyukn@gmail.com*

*Бушуева М.А., к.э.н., доцент
кафедры экономики и прикладной информатики
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»
(Ивановский филиал)
e-mail: bush.mar@yandex.ru*

*Россия, Иваново
Герасимова А.А., аспирант кафедры
экономики и управления
ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»
e-mail: a.gerasimova.dvik@yandex.ru
Россия, Владивосток*

Управление знаниями в условиях цифровых трансформаций Knowledge Management in the Context of Digital Transformations

Аннотация. В статье показано, как цифровизация по-разному меняет системы управления знаниями, а именно: обеспечивает более быстрый и легкий доступ к знаниям на разных платформах и устройствах; снижает потребность во вмешательстве человека и повышает эффективность и точность обработки знаний; создает новые возможности для инноваций и сотрудничества с помощью анализа данных и искусственного интеллекта.

Ключевые слова: управление знаниями, цифровизация, цифровые трансформации, цифровые платформы, искусственный интеллект.

Annotation. The article shows how digitalization changes knowledge management systems in different ways, namely: provides faster and easier access to knowledge on different platforms and devices; reduces the need for human intervention and increases the efficiency and accuracy of knowledge processing; creates new opportunities for innovation and collaboration through data analytics and artificial intelligence.

Keywords: knowledge management, digitalization, digital transformations, digital platforms, artificial intelligent.

Цифровые трансформации включают использование цифровых технологий для фундаментального изменения методов работы организаций, взаимодействия с клиентами и создания ценности. В этом контексте управление знаниями играет решающую роль в обеспечении того, чтобы организации эффективно использовали свои активы знаний для достижения целей цифровой трансформации [1].

Некоторые ключевые аспекты управления знаниями в контексте цифровых преобразований включают:

- выявление и сбор релевантных знаний [2]. Организациям необходимо определить знания, наиболее релевантные их целям цифровой трансформации, и собрать их таким образом, чтобы они были легко доступны и удобны для использования [3]. Это может включать использование таких инструментов, как карты знаний, каталоги экспертов и платформы для совместной работы, для сбора неявных и явных знаний;

- содействие обмену знаниями и совместной работе. Цифровые преобразования часто требуют межфункционального сотрудничества и обмена знаниями между командами и отделами. Организации могут способствовать этому, внедряя инструменты и платформы для совместной работы, которые позволяют сотрудникам обмениваться знаниями и совместно работать над проектами в режиме реального времени в формирующихся экосистемах [4];

- использование новых технологий. Новые технологии, такие как искусственный интеллект и машинное обучение, можно использовать для анализа больших объемов данных и выявления идей, которые могут помочь в разработке стратегий цифровой трансформации [5], а также в использовании цифровых финансовых инструментов [6]. Организации также могут использовать чат-ботов и виртуальных помощников, чтобы предоставить сотрудникам доступ к информации и опыту в режиме реального времени;

- создание культуры обмена знаниями. Чтобы в полной мере реализовать преимущества управления знаниями в контексте цифровых преобразований, организациям необходимо создать культуру, которая ценит и поощряет обмен знаниями. Это может включать признание и вознаграждение сотрудников, которые делятся своими знаниями и опытом, а также предоставление возможностей обучения и развития для развития навыков управления знаниями и сотрудничества [7].

Цифровизация привела к значительным изменениям в способах разработки, внедрения и использования систем управления знаниями [8]. Вот некоторые из способов, которыми цифровизация меняет системы управления знаниями [9]:

- повышенная доступность: с появлением цифровых технологий к системам управления знаниями можно получить доступ из любого места и в любое время. Это означает, что сотрудники могут получить доступ к информации, необходимой им для работы, независимо от того, где они находятся;

- расширение сотрудничества: цифровизация упростила для сотрудников совместную работу и обмен знаниями. Системы управления знаниями теперь могут поддерживать совместную работу в режиме реального времени и социальное обучение, что может помочь сотрудникам работать вместе более эффективно;

- улучшенная функциональность поиска: цифровизация упростила поиск информации. Системы управления знаниями теперь могут включать расширенные алгоритмы поиска, позволяющие быстро находить нужную информацию;

- улучшенная аналитика. Цифровизация упростила отслеживание и анализ того, как знания используются в организации. Эти данные можно использовать для выявления пробелов в знаниях, отслеживания обучения сотрудников и повышения общей эффективности системы управления знаниями;

- повышенная безопасность. Цифровизация упростила защиту систем управления знаниями, защищая конфиденциальную информацию от несанкционированного доступа. Современные системы могут включать шифрование, контроль доступа и другие меры безопасности для обеспечения защиты знаний.

В целом, эффективное управление знаниями имеет решающее значение для организаций, стремящихся достичь своих целей цифровой трансформации и способствует развитию сетевых взаимодействий [10]. Цифровизация изменила системы управления знаниями, сделав их более доступными, удобными для совместной работы и безопасными. Поскольку организации продолжают внедрять цифровые технологии, вполне вероятно, что эти изменения будут продолжать развиваться, стимулируя дальнейшие инновации в системах управления знаниями [11,12]. Выявляя и фиксируя соответствующие знания, способствуя сотрудничеству и обмену знаниями, используя новейшие технологии и создавая культуру обмена знаниями, организации могут раскрыть весь потенциал своих активов знаний для обеспечения успеха цифровой трансформации.

Библиографический список:

1. Масюк Н.Н., Бушуева М.А., Васюкова Л.К., Кирьянов А.Е. Платформы цифрового опыта и цифровой трансформации в инновационной экономике. Современные технологии управления. 2018. № S4 (87/1).
2. Alavi, M. and Leidner, D.E. (2001). Knowledge Management and Knowledge Management Systems: Conceptual Foundations and Research Issues. *MIS Quarterly*, 25, 107-136.
3. Bertello, A., Battisti, E., De Bernardi, P. and Bresciani, S. (2022). An integrative framework of knowledge-intensive and sustainable entrepreneurship in entrepreneurial ecosystems, *Journal of Business Research*, 142, 683-693, doi: 10.1016/j.jbusres. 2021.12.054

4. Масюк Н.Н., Бушуева М.А., Герасимова А.А. Концепция экосистем в экономике знаний: теоретический базис. *Естественно-гуманитарные исследования*. 2022. № 44 (6). С. 208-212.
5. Valkokari, K. (2015). Business, innovation, and knowledge ecosystems: how they differ and how to survive and thrive within them. *Technologically Innovative Management*, 5 (8),17-24.
6. Масюк Н.Н., Герасимова А.А., Бушуева М.А. Цифровая финансовая грамотность и цифровые финансовые компетенции в управлении знаниями // Креативная экономика. 2023. Том 17. № 5. doi: [10.18334/ce.17.5.117759](https://doi.org/10.18334/ce.17.5.117759)
7. Howard M., Steensma H. K., Lyles M., Dhanaraj C. (2016). Learning to collaborate through collaboration: How allying with expert firms influences collaborative innovation within novice firms. *Strategic Management Journal*, 37, 2092-2103.
8. Kumar, R. The Role of Knowledge Management in Digital Transformation. URL: <https://www.thinkbeyondgroup.eu/the-role-of-knowledge-management-in-digital-transformation/>
9. Масюк Н.Н., Межонова Л.В., Бушуева М.А., Батурина О.А., Балдина Ю.В., Петрук Г.В., Кузнецова Ю.П. Стратегическое партнерство в инновационной экономике знаний: мультивариантный подход. Владивосток, 2014.
10. Baum, J., Cowan R., and Jonard N. (2010). Network-independent partner selection and the evolution of innovation networks. *Management Science*, 56, 2094-2110.
11. Macher, J.T. (2006). Technological development and the boundaries of the firm: a knowledge-based examination in semiconductor manufacturing. *Management Science*, 52, 826-843.
12. Felin, T., Zenger, T.R. (2014). Closed or open innovation? Problem solving and the governance choice. *Research Policy*, 43, 914-925.