

НАУЧНЫЙ ЦЕНТР «АЭТЕРНА»



**РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК
В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА**

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
1 ноября 2014 г.**

**Уфа
АЭТЕРНА
2014**

УДК 00(082)
ББК 65.26
Р 33

*Ответственный редактор:
Сукиасян А.А., к.э.н., ст. преп.;*

Р 33 РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА
сборник статей Международной научно-практической конференции (1 ноября
2014 г., г. Уфа). - Уфа: Аэтерна, 2014. – 124 с.
ISBN 978-5-906769-28-2

Настоящий сборник составлен по материалам III Международной научно-практической конференции **«РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА»**, состоявшейся 1 ноября 2014 г. в г. Уфа.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 00(082)
ББК 65.26

ISBN 978-5-906769-28-2

© Коллектив авторов, 2014
© ООО «Аэтерна», 2014

П.В. Евсеев МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА.....	41
В.В. Жолудева, Н.Ф. Мельниченко ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА И ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ, АНАЛИЗ, ПРОБЛЕМЫ.....	43
В.В. Журавлев ПУТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА ЮЖНОГО УРАЛА.....	49
В.В. Журавлев, У.В. Семкова ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ.....	51
О.В. Зайцева МАРКЕТИНГ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И МАРКЕТИНГ ГОРОДА КАК ОСНОВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	52
А.Р.Зарипова ТЕНДЕНЦИИ НА РЫНКЕ ЛАБОРАТОРНЫХ УСЛУГ. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЫНКА.....	54
Н.В. Зырянова МИРОВОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА.....	58
Е.Ю. Ивашкевич ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА.....	60
Д.А. Козлов, М.Ю. Лайко, Л.А. Попов ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА КРЫМА.....	61
Н.Р. Кравченко АНАЛИЗ ФАКТОРОВ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ПРИМОРСКОГО КРАЯ.....	64
А.С.Лапшина ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕХОДА К НАЛОГУ НА НЕДВИЖИМОСТЬ НА ОСНОВЕ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ В РФ.....	66
Я. С. Липкина ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА.....	68
Е.Н. Лиханин ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ И ИНВЕСТИЦИИ В РОССИИ.....	70

СОДЕРЖАНИЕ

V.K. Terziev, E. D. Arabska INNOVATIONS IN ORGANIC AGRICULTURE FOR ASSURING FOOD QUALITY AND SAFETY AND HEALTHY LIVING ENVIRONMENT.....	3
О.М. Автушенко ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКОВ И РИСКИ ИННОВАЦИЙ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ.....	11
О.Е. Александрова, В.Н. Крючкова, Е.Л. Александров МАСШТАБ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ТРУДОВОЙ ИММИГРАЦИИ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ.....	15
А.В. Аленченкова ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ.....	19
Ф. Н. Ахметжанов МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ВЛОЖЕНИЯ.....	22
Н.Ю. Варкова СПЕЦИФИКА ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА.....	24
Н.Ю. Варкова ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ЦЕПИ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	25
М.И. Ватоллина, А. Т. Юсупова, В.Р. Мясникова СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ.....	27
В.И. Власова, Т.Б. Джамалов БРОКЕРЫ И ДИЛЕРЫ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ.....	30
И. К. Гариева ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКСПОРТНОЙ ТОВАРНОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	31
Д.Е. Голенецкий ВЛИЯНИЕ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ НА МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ.....	33
Л.К. Гуриева ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОНОЗ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ.....	35
А.В. Джюев ИННОВАЦИОННЫЕ ЛИФТЫ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ РОССИИ.....	39

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Приморье обладает одним из крупнейших в системе рыбной промышленности страны рыбохозяйственным комплексом. Однако вопрос о повышении конкурентоспособности рыбной продукции по-прежнему остается открытым. Кластерная форма развития является перспективным инструментом улучшения основных экономических показателей региона.

В 2013 году Президентом Российской Федерации было подписано поручение по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока № Пр-613 от 21.03.13 г., в котором объявляется приоритетным создание рыбоперерабатывающего кластера с современной портовой инфраструктурой и холодильными мощностями [1]. В соответствии с проведенными исследованиями Приморский край является перспективным регионом для реализации данного поручения, так как имеет все предпосылки для развития кластерных процессов в экономике [2].

Однако, несмотря на повышенное внимание Правительства РФ и Администрации Приморского края, а также положительную динамику развития предприятий рыбохозяйственного комплекса существует ряд проблем, препятствующих процессам кластеризации. Целью данного исследования является анализ основных показателей рыбохозяйственного комплекса Приморского края, а также выявление основных факторов, тормозящих кластерное развитие данного вида экономической деятельности в регионе.

Поскольку процесс кластерообразования напрямую зависит от состояния основных производственных фондов и наличия необходимой и качественной инфраструктуры, считаем целесообразным акцентировать развитие именно этих факторов в регионе.

Рыбная промышленность - фондоемкое производство, функционирование которого тесно связано с наличием и состоянием объектов основных средств. Рыболовный флот Дальнего Востока нуждается в безотлагательной модернизации.

На рисунке 1 приведены данные коэффициентов износа основных фондов рыбохозяйственного комплекса Приморского края по состоянию на 2009-2013 гг., которые подтверждают наличие проблемы низкой степени пригодности основных фондов для рыбохозяйственной деятельности [4, 5, 6].



Рисунок 1. Динамика коэффициентов износа ОФ в 2009-2013 гг.

перерабатывающих предприятий для достижения требуемого уровня конкурентоспособности. Снижения таможенных пошлин и создание эффективной политики инвестиций может служить мощным толчком для выхода рыбохозяйственного комплекса Приморского края на новый уровень.

Список использованной литературы.

1. Поручения Президента Российской Федерации по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса № Пр-613 от 21.03.2013 г.
2. Ворожбит, О.Ю. Титова, Н.Ю. Оценка предпосылок кластеризации Приморского края // Региональная экономика: теория и практика. № 33 (360). 2014. С. 13-20.
3. Развитие рыбохозяйственных комплексов приморских регионов России: проблемы и перспективы: Аналитический доклад/ Институт Региональных Проблем, 2012. – 40с.
4. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края 2007: Статистический сборник/ Приморскстат, 2007. – 51с.
5. Рыбохозяйственный комплекс Приморья 2010: Сборник с аналитической запиской/ Приморскстат, 2010. – 61с.
6. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края 2013: Сборник с аналитической запиской/ Приморскстат, 2014. – 48с.

© Н. Р. Кравченко, 2014

УДК 336.226.2

А.С. Лапшина, магистрантка кафедры ГИС
Южный федеральный университет
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕХОДА К НАЛОГУ НА НЕДВИЖИМОСТЬ НА ОСНОВЕ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ В РФ

Еще в начале текущего года в России планировалось введение единого налога на недвижимость вместо двух действующих налогов – на землю и на имущество физических лиц. Но весной Минфин предложил отказаться от этой идеи в пользу законопроекта, внесенного на рассмотрение в Госдуму еще в 2004 году, согласно которому граждане продолжают платить отдельно за владение недвижимостью и за находящуюся в собственности землю, но по кадастровой стоимости. Так, налог на землю остается, а налог на имущество заменяется налогом на недвижимость, начисление которого теперь должно осуществляться не по инвентаризационной, а по кадастровой стоимости.

По словам декана факультета «Налоги и налогообложение» НИУ ВШЭ В. Засько, **причины отказа от единого налога две. Во-первых, это социальный аспект:** кадастровая стоимость в разы превышает инвентаризационную, вследствие чего и налог, рассчитанный на ее основе, вырос бы в 2-3 раза, что повлекло бы за собой рост социальной напряженности в обществе. Во-вторых, это *неготовность самой кадастровой системы оценки недвижимости, что также привело бы к волне недовольства и судебных споров [3].*

По оценке ФНС, в течение 5 лет сборы от недвижимости могут увеличиться в 3,4 раза и превысить 94 млрд. руб. В среднем по России сумма налога утроится и составит 1915 руб. против 642 руб. в 2012 году. Ставки, по которым будет начисляться налог, будут даже ниже