МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МЕЖДУНАРОДНАЯ КАФЕДРА ЮНЕСКО

СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы Всероссийского очно-заочного научно-практического семинара, посвященного Году семьи в Республике Башкоротостан и Году волонтера в Российской Федерации (кафедра этики, культурологии и связей с общественностью факультета философии и социологии Башкирского государственного университета, г. Уфа, 27 апреля 2018 г.)

Часть 2

УФА
РИЦ БашГУ
2018

УДК 316.356.2
ББК 60.561.5
С30

Редакционная коллегия:

д-р филос. наук, профессор **З.Я. Рахматуллина** *(отв. редактор);*
канд. филос. наук, доцент **З.Р. Валиуллина**;
канд. филос. наук, доцент **Л.К. Вычужанова**;
канд. филос. наук, доцент **Л.А. Иткулова**;
д-р филос. наук, профессор **М.А. Пушкарева**;
канд. филос. наук, доцент **Р.В. Ханова**;
канд. филос. наук, доцент **Л.Р. Хасанова**;
канд. филол. наук, доцент **А.В. Силиванец**;
канд. филос. наук, старший преподаватель **Р.Н. Хайруллин.**

С30 **Семья и семейные ценности в современном мире**: материалы Всероссийского очно-заочного научно-практического семинара с международным участием, посвященного Году семьи в Республике Башкортостан и Году волонтера в Российской Федерации (кафедра этики, культурологии и связей с общественностью факультета философии и социологии Башкирского государственного университета, г. Уфа, 27 апреля 2018 г.). Часть 2 / отв. ред. З.Я. Рахматуллина. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – 470 с.
ISBN 978-5-7477-4645-9

В сборник включены материалы научно-практического семинара, связанные с обсуждением проблем семьи и волонтерства, включая направления научных исследований семьи, семейные традиции народов мира, перспективы института семьи, образы семьи в искусстве и рекламе, семейное и молодежное волонтерство, государственную политику в отношении семьи и волонтерства.

Сборник предназначен для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов, магистрантов и всех, кого интересуют вынесенные на обсуждение проблемы.

УДК 316.356.2
ББК 60.561.5

ISBN 978-5-7477-4645-9 © БашГУ, 2018

УДК 316.356.2 + 659.4 **Минаков И.П.**
Научный руководитель: Гарипова Г.Р.

ОБРАЗ СЕМЬИ В РЕКЛАМЕ КАК ГАРАНТИЯ УСПЕХА

В современных реалиях существования постиндустриального общества и процессах, происходящих в культуре в течение последнего столетия, возрастает повышенный интерес к феномену рекламы.

Рекламные произведения, выполненные на высоком творческом уровне, могут обладать большой художественной ценностью, эстетической выразительностью. Нередко они перерастают в образы-символы, воздействующие на духовный и эмоциональный мир человека и оказывающие влияние на формирование его убеждений, ценностных ориентацией эстетических образов. Выразительность и смысловая насыщенность рекламного произведения воздействуют на сознание человека, заставляя его не только ознакомиться с рекламным сообщением, но и принять рекламную идею в качестве руководства к действию.

Одной из причин, объясняющей необходимость изучения рекламы в современной культуре, является феномен её неоднозначности. Заявляя в качестве своей основной цели реализацию товаров, реклама, в конечном итоге, нацелена на достижение практической выгоды. При этом парадоксальность рекламной сущности заключается в том, что движимая прагматическим стремлением, она неожиданно создает произведения, включающие в свое смысловое пространство архетипические образы, ценностные установки, эстетические и моральные критерии и др. Как отмечает Красноярова Д.К. «Видимая оболочка регуляции отношений между производителем и потребителем попутно выполняет функции, которые изначально не были в нее заложены» [1, с. 11]. Так происходит постепенное расширение сферы влияния рекламы.

Любовь, стабильность, материнство и отцовство, возможность продолжения рода, взаимопомощь, забота и домашний уют являются фундаментальными универсалиями, которые составляют базовую ценность понятия «семья». Образ семьи, как и сама семья, многовековое явление, сформированное временем и культурными пристрастиями общества, в котором они существуют. Есть много видов семей в зависимости от структуры, состава, культурных традиции, но все они выполняют очень важные функции — воспитание и развитие нравственно здоровой личности. За счет образа семьи в рекламе и достигается эффект лучшей продаваемости продукта.

Использование образа идеальной семьи, манипуляции с визуальными образами семейных ценностей внушают необходимость покупки товаров самых разных категорий: от продуктов питания, лекарств и одежды до техники, медицинских услуг, жилья и т.п. Гармония взаимоотношений с родными людьми «закрепляется» приобретением новых товаров. Так действует модель: «Купи и улучши жизнь себе и своим близким». Принцип работы такой рекламы: «Твоя семья нуждается в этой покупке. Позаботься о своих родных!».

Семья в рекламе сильно идеализирована. В рекламных сценариях обязательно действуют традиционные семейные образы: несколько детей, любящие родители, добродушные бабушки, дедушки и др.

«Реклама, вызывающая симпатию, эффективно воздействует на сознание потребителя» [2, с. 555]. По утверждению психологов люди стремятся к положительным эмоциям и избегают отрицательных, поэтому рекламные образы членов семьи всегда счастливы.

Образ семьи в рекламе обыгрывает разные социальные роли, помещая людей из своей целевой аудитории в различные условия. Подчеркнем, в отношении семьи у каждого есть свои образы, стереотипы, установки, сложившейся ранее. Такой образ складывается на основании увиденных внутрисемейных родительских отношений, однако при просмотре рекламного ролика человек начинает подсознательно идентифицировать себя с персонажами рекламы — от мужчины спортивного телосложения в элегантном стильном костюме до неряшливой «простушки». Образ, чрезвычайно влияет на установки и ценностные ориентиры объекта, который отражается в сознании человека. Как отмечает Голиков Е.А. «рекламное сообщение соотносится с брендом, поэтому при необходимости совершения покупки из ряда товаров предпочтение отдается тому, который запомнился в ходе просмотра рекламы» [3, с. 28].

Возможность целенаправленно воздействовать на человека, на его эмоции при помощи определенных слов и словосочетаний известна с древности. Некоторые из них способны вызвать не только определенные эмоции, но и подсознательно восприниматься как какие-то образы. Основу убедительной рекламы определяет точный выбор и тщательное изучение аудитории воздействия, адресата рекламы. По мнению Е.А. Костроминой, «реклама оказывается наиболее эффективной, когда она переводит свои темы на язык адресата» [4, с. 5]. Поэтому при создании рекламного текста или образа выбор адресата является одним из важнейших и ответственных моментов. Он служит базой для направления творческого решения рекламы.

В связи с тем, что главным покупателем традиционно считается женщина большая часть рекламы направлена на женскую аудиторию. В индустрии рекламы особенно часто эксплуатируется персонаж женщины-хозяйки, поддерживающей чистоту и порядок в доме. Она заботливая мать, имеющая малышей-непосед, которых надо кормить и обстирывать. Такой образ обязательно будет сопоставляться образу работающего супруга, который хорошо выглядит и часто ходит по дому в деловом костюме. Обратите внимание на то, что в рекламе, которая предназначена для женщин, происходит преобладание апелляции к эмоциям. По мнению Светлакова Н.Б. «визуальные составляющие рекламного ролика связаны с обстановкой, вызывающей положительные эмоции» [5, с. 7]. У каждой женщины, обычно — это: превалирование ярких и светлых тонов над темными; эстетические природные пейзажи (спокойное море, солнечный пляж и т.п.); обстановка уютного дома (мягкий диван или кресло, кухня и т.п.); изображение людных улиц города в светлое время суток.

По нашему мнению, примером успешного рекламного образа является образ доброжелательной бабушки из «Домика в деревне». Она ласково, убедительно подводит зрителя к тому, что именно под маркой «Домик в деревне»

молочные продукты безопасны и очень полезны. Персонаж, на который опирается весь ассоциативный ряд товарной марки придуман удачно: заботливая и трогательная, любящая своих внуков пожилая женщина в очках, одетая в скромное синее платье. Действующие лица рекламы обновляются, однако сюжет остается неизменным: дети и внуки приезжают к бабушке в деревню и наконец-то чувствуют себя счастливыми, пьют настоящее парное молоко и едят натуральные продукты. Такой образ вызывает сильные ассоциации — неравнодушие, проявление внимания и ощущение заботы, настраивает зрителя на волну доверия, готового принять искренний совет опытного пожилого человека.

В заключение отметим, реклама все чаще вмешивается в жизнь человека, управляя им на осознанном и бессознательном уровнях. При восприятии рекламной информации важная роль принадлежит формированию перцептивного образа, оказывающего самое существенное воздействие на поведение потребителя. Надежным и активно эксплуатируемым образом в индустрии рекламы является образ семьи, как многовекового явления, которое формировалось в соответствии со временем и культурными пристрастиями общества.

Список литературы

1.Голиков Е.А. Маркетинг и логистика — новые инструменты хозяйствования: учеб. пособие / Е.А. Голиков. — М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 220 с.

2.Костромина Е.А. Изучение рекламы как средства массовых коммуникаций: социолингвистический аспект: сборник статей. — Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 92 с.

3.Красноярова Д.К. Реклама vs театр. Теория и практика взаимодействия: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Реклама» / Д.К. Красноярова; под ред. Л.М. Дмитриевой. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 192 с.

4.Светлакова Н.Б. Реклама, которая нас убивает / Н.Б. Светлакова. — М.: Вече, 2007. – 176 с.

5.Сэндидж Ч.Г.; Фрайбургер, В.; Ротцолл, К. Реклама: теория и практика: Пер. с англ. / Общ. ред. и вступ. ст. Е.М. Пеньковой. — М.: «Прогресс», 1989. – 630 с.

© Минаков И.П., 2018

УДК 1: 316

Минаков И.П.
Научный руководитель: Ханова Р.В.

СВЯЗЬ ВРЕМЕН: УЧАСТИЕ МУЗЕЯ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ПОКОЛЕНИЙ

Современная российская семья несёт огромную социально-экономическую нагрузку. Сосредоточенность семей на проблемах жизнеобеспечения и выживания наносит ущерб воспитанию младших поколений. Динамика социально-экономической ситуации в стране постепенно повышает жизненный

уровень семьи. Меняется и нравственный климат внутри самой семьи: взрослые всерьёз задумываются о воспитании детей, об их уровне образования, об их здоровье. Возрождается всё лучшее, что было накоплено в семейном воспитании в предыдущие годы, и создания новой системы семейного воспитания.

Одним из средств духовно-нравственного воспитания являются музейные учреждения, роль которых в современных условиях значительно возрастает. Во многом это связано с тем, что направления работы музеев обладают обширным функционалом, что позволяет активно включать его в целостный образовательный и воспитательный процесс. Основным содержанием духовно-нравственного развития, воспитания и социализации являются базовые национальные ценности, которые содержатся в культурных и семейных традициях, передаваемых от поколения к поколению.

В настоящее время осознание роли музея в социокультурном пространстве связано с «расширением и углублением» его образовательно-воспитательной функции. Специфика музейной информации, посредством которой музей включается в воспитательный процесс, связана, прежде всего, со свойствами музейных предметов и музейной среды. Благодаря визуально представленному материалу, показывающему историю своей страны, музей воздействует на развитие эмоционально-образной сферы, которая имеет важнейшее значение для раскрытия нравственного потенциала личности.

Воспитать духовно-нравственную личность в отрыве от семьи невозможно. В воспитании детей семья не может быть заменена никаким другим социальным институтом, ей принадлежит исключительная роль в содействии становлению детской личности. Как отмечает Зацепин В.И., «первой, непосредственной, самой близкой и значимой социальной средой для новорожденного является его семья, особенности которой воплощаются в личности ребенка, будущего человека» [1, с. 145].

Культурно-исторический контекст музейных предметов позволяет создавать в сознании образы, адекватные исторической реальности, возбуждать ценностные переживания. Это позволяет вести прямой диалог с ушедшими культурными эпохами и позволяет осуществить «чудо вхождения в уже несуществующую историко-культурную среду».

В последнее время происходит активное расширение культурно-образовательного пространства современного музея, развиваясь по пути дальнейшей дифференциации семейной аудитории. Появление новых форм музейно-педагогической деятельности, использование инновационных методов и технологий в культурно-образовательном пространстве музея позволяет расширить культуротворческий потенциал, стать эффективным инструментом воспитания и образования в сфере стабилизации семьи.

Однако стоит отметить, для того чтобы привлечь большее число посетителей музейные учреждения все чаще выходят за рамки привычного экскурсионного показа, становясь инициаторами и проводниками оригинальных форм социально-культурной деятельности.

Важной тенденцией в развитии современных музеев является переход от традиционной концепции созерцания к концепции участия, когда посетитель включается в активную деятельность. В отличие от отдыха, который может быть

пассивным или полупассивным, восприятие музейных ценностей требует активности, предполагающей определенную подготовку к восприятию экспозиций.

Коленько С.Г. отмечает, что «современный музей отходит от традиционного сугубо научного, узкодисциплинарного подхода в подаче экспозиционного материала в сторону гуманитарного подхода, основанного на многомерности, разнообразии освоения реальности» [2, с. 153].

Деятельность музея эволюционирует, а на смену традиционным обзорным и тематическим экскурсиям, приходят такие интерактивные методы, как реконструкции прошлого, инсценировки, познавательные и ролевые игры, театрализованные и костюмированные экскурсии и т.д. Способность отражать «наблюдателя» является ярчайшим свойством коммуникативной практики. По мнению Павловой Н., «эффект зеркала возникает тогда, когда каждое поколение смотрится в другое, рефлексируя собственные проблемы, обретая новый внутренний опыт» [3, с. 84].

Атмосфера музейной экспозиции создает эмоциональную включенность посетителя. Условия для этого создаются музеем. Среди этих условий Коленько С.Г. выделяет образно-символическую выразительность; комплексность впечатлений (зрительных, слуховых, осязательных); интерактивность; концентрация творческого внимания; создание предощущения личного открытия; избегание интерпретации с позиций констатации готовых непреложных схем научного знания; избегание излишнего вербализма [2, с. 190].

Все большее число музеев разрабатывает специальные программы для семей. Республиканский музей Боевой Славы города Уфы, являющийся одновременно и музеем, и крупнейшим центром патриотического воспитания молодого поколения, воспитывает подрастающее поколение на примерах мужества и героизма советских граждан, принимавших участие в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны. В музее представлена богатая и уникальная экспозиция «Башкортостан в годы II Мировой войны», отражающая тяжелые годы войны, во время которой трудящиеся и воины Башкирии вместе со всем советским народом, защищали честь и независимость родины и вносили достойный вклад в Победу над фашизмом.

Одним из приоритетных направлений музея остается работа с подрастающим поколением с целью привития интереса к истории Отечества и воспитания на примерах массового героизма и самопожертвования в истории нашей страны. Здесь проводятся тематические и массовые мероприятия, викторины, встречи с ветеранами, посвященные знаменательным и памятным датам Великой Отечественной войны, уроки мужества. Музей поддерживает постоянную связь с учреждениями системы образования, с республиканскими и районными организациями ветеранов Великой Отечественной войны, труда и участников локальных войн.

В заключении отметим, что развитие семьи, укрепление, её стабилизация, является источником человеческого счастья. В настоящее время духовно-нравственное развитие выступает одной из важнейших государственных проблем. Появляется необходимость обеспечения единства и целостности России,

воспитание духовной личности, ориентированной на сохранение ценностей отечественной культуры, бережного отношения к Родине, ее культурно-историческому прошлому. И здесь обязательно необходимо использовать воспитательный потенциал музея.

Список литературы

1. Зацепин В.И. Семья. Социально-психол. и этические пробл.: Справочник / В.И. Зацепин (рук. авт. кол.), Л.М. Бучинская, И.Н. Гавриленко и др. — К.: Политиздат Украины, 1990. – 254 с.

2. Коленько С.Г. Менеджмент в сфере культуры и искусства: учебник и практикум для академического бакалавриата. — М.: Издательство Юрайт, 2016. – 370 с.

3. Павлова Н. Новые смыслы музейной коммуникации: от бытия знания — к событию постижения // Музейная коммуникация: модели, технологии, практики. М., 2010. – 199 с.

© Минаков И.П., 2018

УДК 316.356.2.

Миннегулова И.Р.
Научный руководитель: Гарипова Г.Р.

ОТРАЖЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Ценности семьи – это основная составляющая благополучной семьи.Они регулируют жизнедеятельность домочадцев, способствуют сближению, укреплению взаимоуважения и взаимопонимания в семье. Помимо этого, семейные ценности лежат в основе воспитания детей.

Семейные ценностизависят от социальных условий и имеющимися в данной культуре знаниями, ценностями и идеалами, нормами и правилами поведения. Понятия культура и семья - явления синхронные и исторические. Человек проявляет свои ценности, идеалы через культуру, к которой принадлежит[1, с. 45]. Однако культурная социализация формируется, начиная с раннего детства. Огромное влияние на формирование культуры детей оказывают родители. Первоначально путь к формированию семейных ценностей начинается в семье. Семья является основным носителем культурного наследия, которое передается из поколения в поколение. Семья является уникальной формой зарождения и организации собственно культурной жизни.

От культуры, к которой принадлежит семья и в соответствии с которой формируются семейные ценности, зависит, в конечном счете, модель семьи, характерные признаки её жизненного цикла, специфика семейных конфликтов, социализация новых поколений[5, с. 23].Культура оказывает огромное влияние на формирование семейных ценностей, на которых строится все взаимоотношение в семье.

Несмотря на ряд политических и экономических изменений в мире,менталитет граждан в России, в отличие от европейских стран, по-прежнему, остается традиционным, несмотря на то, что экономически и

политически наше общество давно уже стало индустриальным [4,с. 23].Данное различие проявляется во всем: в отношении к деньгам, в отношении к власти, в отношении к собственности, восприятии самого себя и, конечно, в отношении к семье и семейным ценностям[5, с. 98]. Жителямже западных странсвойственны индивидуализм, ориентация на утверждение власти, жесткую иерархию, нацеленность на самоутверждение. Менталитет россиян отличает дух коллективизма, равенства, справедливости, сострадания, приверженности к традициям, религиозность, почитание родителей, мужа и т.д. В настоящее время этот факт признается общественностью и, в первую очередь, активно реализуется именно в семейных отношениях.

Несмотря на традиционализм, в последнее время в обществе появились негативные тенденции, это подтверждается многочисленными исследованиями социологов[6,с. 34]. В частности, опросы и статистика демонстрируют рост числа разводов, фиктивных браков, нежелание у молодых заключать браки, настроенность молодых людей родить одного ребенка или не рожать вообще. В этом проявляется демографический кризис с вытекающим последствием – старение нации. В связи с этим политика государства направлена на социальную защиту семьи. Российская Федерация, как социальное государство, берет на себя заботу и поддержку семьи как социального института. Налицо и заинтересованность государства в привлечении церкви к решению этой важной проблемы. 8 июля 2008 г. впервые в России был введен день семьи, любви и верности. 8 июля – дата неслучайная, этот день у православных почитается как день памяти святых Петра и Февронии, покровителей семьи и брака. Разрабатываются и внедряются различные способы материальной, социальной поддержки семьи и детей.

Нельзя не упомянуть о негативном влиянии СМИ, оказывающегоогромное влияние на формирование семейных ценностей. В частности, по телевидению транслируют фильмы, программы о неподобающем поведении внутри семьи. Однако следует учесть и положительные стороны влияния СМИ. Существует многочисленное количество изданий, кинофильмов, социальных роликов, где семья представляется ключевой ценностью в жизни человека. Большую ценность представляют проведение различных культурных мероприятий для семей, проводимых в городах, сельских поселениях.

Резюмируя, можно сказать, что сама семья как малая социальная группа является общественной ценностью. Поэтому наряду с реализуемыми мерами государственной политики необходимо в рамках школьного, профессионального образования проводить мероприятия по семейному воспитанию с целью подготовки их к семейной жизни. Необходимо уделить внимание проблеме семейного досуга. Роль организации семейного досуга заключается в помощи родителям обрести истинные ценности. Важно продолжать традиции семейного досуга предков, устраивать семейные праздники и участвовать всем членам семьи в организации и проведении массовых праздников светских, религиозных и т.д. Контролировать информацию СМИ, т.к. они тиражируют модели и образцы поведения людей, которые в дальнейшем в сознании человека начинают выступать ориентиром для их жизни и деятельности. Демонстрируемые модели поведения становятся примером для молодежи при создании семьи. Но все это

требует переосмысления показателей успешности современного человека. Важно отойти от ценностей материального воплощения успешности к духовно-нравственным: найти комфортное для души место проживания, определить свою миссию и создать семью.

Список литературы

1.Кудренко, Т.В. Социально-культурные особенности формирования ценностных приоритетов семейного досуга. Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015.

2.Обросов, М.О. Русские и европейцы: сравнительный анализ особенностей менталитетов. – Современные проблемы науки и образования. № 2. 2015.

3.Тучкова, В.В. Отражение семейных ценностей в российских СМИ. Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2012.

4.Хоменко, И.А. Семейное воспитание как актуальная научно-педагогическая проблема. – Знание. Понимание. Умение. 2010. № 2.

5.Черствая, О.Е. Уклад семейной жизни как объект педагогического исследования.–Вестник Государственного Педагогического Университета. №1, 2001.

© Миннегулова И.Р., 2018

УДК 1:316

Минниахметова Э.А.
Научный руководитель: Валиуллина З.Р.

РОЛЬ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Семья – понятие широкое и многогранное, но, независимо от трактовки, занимающее ключевое место в жизни каждого человека. С первых дней жизни именно в семье у ребёнка начинают формироваться жизненные взгляды, позиции, цели, понятия о добре и зле, о хорошем и плохом. В соответствии с пониманием этих важных повседневных аспектов и под влиянием авторитета старших членов семьи у личности складываются основополагающие семейные ценности, которые включают в себя и экологические ценности. К ним относятся обычаи, традиции, религиозные взгляды, которые базируются на духовных ценностях и убеждениях.

Семейные ценности тесно переплетаются с семейными функциями, главным образом с воспитательной и эмоциональной. «Святыми» обязанностями любой семьи является удовлетворение потребностей в симпатии, уважении, признании, поддержке, и, конечно же, воспитание детей – в любви и заботе. Наравне с этим немаловажным остаётся и экологическое воспитание ребёнка. Знания и хорошие привычки, которые получены ещё в детстве, сформируются в чёткие убеждения. Дети со сформированными с раннего детства представлениями о важности сохранения природы никогда не нанесут ей вреда.

Но, с течением времени такая важная функция родителей, как нравственное, духовное и экологическое воспитание своих детей, частично

теряет свою значимость. Нынешнее время можно охарактеризовать как апогей падения духовных ценностей.

Почему так случилось? Вопрос сложный, и не столь важный. Куда важнее найти пути преодоления проблемы.

Но, несмотря на неоднозначность причин, всё же нужно попробовать в них разобраться.

Во-первых, родители неправильно расставляют приоритеты при воспитании детей. На первый план выходит материальное обеспечение, и зачастую, в погоне за заработком они попросту не успевают, а может и не хотят говорить со своими детьми. В большинстве семей бытует мнение, что в основе воспитания лежит обеспечение любимого чада всем необходимым. А ребёнку, в первую очередь, нужно внимание!

Во-вторых, о каких семейных воспитаниях может идти речь в обществе, когда количество детских домов и приютов измеряется сотнями, если не тысячами! Семейные ценности могут воспитываться только в семье, и не иначе!

В-третьих, институт брака, который наитеснейшим образом связан с институтом семьи, в наше время, мягко говоря, не популярен. Всё больше и больше молодых людей предпочитают жить, не обременяя себя штампом в паспорте. А среди решившихся связать себя узами брака всё больше тех, кто спустя пару лет подаёт на развод [1].

В-четвёртых, обществом утрачиваются духовно-нравственные, экологические ценности, что ведёт к утрате и семейных и экологических ценностей. Телевидение заполонили безнравственные европейские и американские фильмы, в которых, как правило, отсутствуют семейные ценности и провозглашаются свободные отношения. Средства массовой информации пропагандируют невежество, жестокость, силу как достижение всех целей и метод разрешения всех споров. Утрачиваются чёткие различия понятия добра и зла, чести, правды и достоинства; искажаются традиционные представления о человеке и смысле жизни; изменяется традиционное понимание «нравственности» как благонравия. Источников пропаганды экологического просвещения непозволительно мало. И, в связи с падением нравственного уровня общества, соответственно все ценности теряют свою значимость.

В-пятых, отсутствие в школьной программе предметов, которые бы готовили молодёжь к взрослой семейной жизни и воспитали уважение к семейным ценностям и традициям. Касательно экологического просвещения в школе, экологическое обучение и воспитание реализуется в процессе изучения основных учебных предметов, факультативных курсов, внеклассной деятельности (клубы, кружки, объединения, секции, тематические лагеря). Тем не менее, практическая значимость экологического воспитания в школе не велика – несмотря на комплекс проводимых мероприятий, уровень экологической культуры на данный момент ещё низок.

В-шестых, в наше время особо остро встал вопрос о конфликте поколений. Родители не понимают детей, дети не понимают родителей, в результате чего об общих семейных ценностях говорить не приходится.

Тем не менее, проблемы непонимания в семье преодолимы. Вот несколько простых советов, которые помогут при воспитании ребёнка в духе семейных

ценностей и экологических традиций. Например, совместное чтение книг и журналов о природе, а после обсуждение прочитанного материала. Также можно привести простые рекомендации, которые помогут воспитывать высокий уровень экологической культуры личности. Прежде всего – нужно поддерживать уют в доме. Вместе с детьми нужно сажать цветы и ухаживать за ними. Красота окружающей среды разовьёт эстетический вкус, воспитает уважение и любовь к природе. Гулять всей семьей в лесу, в парке, у ребенка формируется «уважительное отношение к природе как основе его полнокровной и одухотворенной жизни» [2, с.102]: сколько интересного можно увидеть и услышать на лоне природы (ручейки, растения, причудливой формы колоды, пение птиц и звуки насекомых). Благоприятно сказывается и общение ребенка с животными – оно действует успокаивающе, вызывает чувство радости и восторга, а также прививает навыки экологической ответственности.

Фундамент формирования системы экологических ценностей и ответственного отношения к окружающей природной среде закладывается в семье, когда человек только начинает сознательно ощущать себя частью общества и природы. Включение родителей в процесс экологического воспитания личности, развитие экологической отзывчивости, желания активно защищать, улучшать и облагораживать окружающую природную среду, сочетая возможности семейного и экологического воспитания. Дети, воспитанные в семейных ценностях и экологических традициях, способны создавать новое, общество, в котором будут цветущие сады, зеленые парки и живописные деревни.

Список литературы

1. http://wciom.ru/
2. Валиуллина З.Р. Роль экологической традиции в жизни общества // Природа и человек в пространстве культуры: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой Году экологии в РФ (кафедра этики, культурологии и связей с общественностью факультета философии и социологии БашГУ (г. Уфа, 27 апреля 2017 г.). Часть 1 / отв. ред. З.Я. Рахматуллина. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. С.99 - 102.

© Минниахметова Э.А., 2018

УДК 37

Миронов С.П.
Научный руководитель: Целищева З.А.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Сильным можно назвать только то государство,
в которое верит его народ.
Миронов С.П.

В данной статье рассматривается проблема патриотического воспитания современной молодежи в Российской Федерации. Приведены предполагаемые факторы, противостоящие благополучному воспитанию чувства патриотизма в современной молодежи, и возможные пути решения данной проблемы.

Среди множества актуальных на сегодняшний день проблем, одной из самых острых можно назвать проблему патриотического воспитания молодежи. Ведь именно молодежь и будет строить будущее нашего государства. Именно те, кто сейчас сидят за школьной партой, посещают колледж или же получают высшее образование, только начали свой профессиональный путь или карьерный рост, кто только что обзавелся семьей или еще только строит планы, кто еще не вошел во взрослую жизнь или уже успел ее почувствовать – именно от них и их действий и будет зависеть дальнейшая судьба нашей Родины.

Но что будет, если подрастающему поколению будет безразлично будущее страны, в которой оно живет? Какая судьба в таком случае ждет нашу Родину? Если руководящие посты и должности займут люди, главной целью которых станет не благополучие граждан, сильная экономика, прозрачность действий власти и ясное светлое будущее, а личная выгода и обогащение? Ясно лишь одно – хорошего будет мало.

И предпосылки для этого уже присутствуют. Чтобы убедиться, достаточно выйти на улицу и провести небольшой опрос среди молодежи. Несомненно, на вопросы о том, гордится ли подрастающее поколение своей страной или же они испытывают чувство стыда за свое государство, зачастую вы услышите первое. Но важны будут не их ответы, а ответы тех, кто выберет второй вариант. Ведь человек, который не гордится своей Родиной, не согласен с действиями правительства, но при этом ничего не пытается изменить или же делает это незаконными способами, который хочет поскорее покинуть эту страну, потому что «здесь нет будущего» - может когда-нибудь занять руководящую должность в какой-нибудь фирме, предприятии или, что еще хуже, попасть в какие-либо органы власти, где своими действиями может испортить жизнь простым и честным гражданам, навязывая различные идеи и мысли, которые могут, рано или поздно, привести к антиправительственному настрою, вызывая недоверие и агрессию причем не только к отрицательным, но и к положительным фактам работы правительства. И даже если такой человек и не займет высокий пост, то безразличие к судьбе Родины и преследование лишь своих интересов со стороны граждан, а так же потеря моральных и духовных ценностей – явно не то, к чему мы должны стремиться.

И для того, чтоб такого не случилось, особо важно заняться патриотическим воспитанием молодежи. Для получения реальных результатов необходимо не только создавать что-то новое и открывать новые организации, где люди смогут заняться полезным делом, но и пытаться искоренить саму причину неблагоприятных факторов. К таковым можно отнести вещи и явления, которые занимают в нашей жизни не последнее место. За примером далеко ходить не нужно – достаточно обратить внимание на то, что показывают по некоторым федеральным каналам. Вместо качественного контента, основным помыслом которого является пропаганда обесцененных в наши дни духовных и моральных ценностей, население видит то, как аморальные поступки тех или иных людей приносят популярность, доход и позволяют достичь каких-то целей. Несомненно, такое далеко не везде и не всегда, но именно несколько таких моментов и привлекают к себе больше всего внимание людей и именно такие ситуации становятся главной темой разговоров и обсуждений не только среди молодежи, но

и среди более зрелого возраста людей. Невольно это приобретает популярность и люди, поведение которых однозначно аморальное или же асоциальное, могут быть оправданы населением и более того, найти еще и поддержку.

Согласно результатам исследования, проведенного Артамоновой Е.А (студент МГГУ, исследование проведено в городе Электросталь в апреле 2015 года), опубликованным в научном журнале «Молодой ученый», авторитетом у современной молодежи 16–18 лет являются публичные люди (70 %) [1, с. 811]. Это очень высокий процент, который заставляет задуматься над тем, кто именно может стать примером для подражания у молодого поколения.

Патриотами своей страны считают себя 78% жителей России. Чаще других так говорят люди с высшим образованием и обеспеченные. Не считают себя патриотами 17% граждан, чаще – люди со средним образованием и ниже и малоимущие. Больше всего патриотизм свойственен пожилым людям (40%). У молодежи уровень патриотизма низкий (10%) [2].Таковы данные опроса, проведенного Фондом «Общественное мнение» 5 марта 2017 года. Особо важной информацией здесь является низкий процентный показатель уровня патриотизма у молодежи. Невольно начинаешь задумываться о том, что через некоторое время судьба нашей страны будет абсолютно безразлична тем, кто в ней будет проживать, а каждый гражданин будет преследовать лишь свою цель и искать только выгоду, при этом пренебрегая такими ценностями как единство и товарищество.

Для того чтобы такого не случилось, необходимо уделить должное внимание патриотическому воспитанию всей без исключения молодежи. На территории нашего государства хоть разрозненно или слабо, но все же работают в данном направлении различные организации. К ним можно отнести ВВПОД «Юнармия» и ДОСААФ, которые занимаются патриотическим воспитанием молодежи, а так же многочисленные военно-патриотические клубы (ВПК) и поисковые отряды в различных субъектах России.

Необходимо понимать, что патриотизм нужно прививать с самого детства. Как показывают наблюдения, школьный военный клуб, работающий на базе учебного заведения (школы, училища, техникума) во внеурочное время, обладает большими возможностями для организации военно-патриотического воспитания школьников, учащихся данного учебного заведения и других учебных заведений, расположенных поблизости. В его образовательном и воспитательном пространстве сочетаются военно-теоретическая и физическая подготовка, параллельно решаются вопросы духовного и физического развития, и как утверждает Баранов А.В, сочетание этих факторов положительно выделяет его из других существующих ныне форм организаций внеурочной деятельности школьников. Каждый такой клуб может иметь определенную направленность, благодаря чему в одном районе будет представлен весь спектр военно-патриотической работы с подрастающим поколением, что является большим преимуществом крупного города. При этом деятельность каждого такого клуба должна быть направлена на решение задач военно-патриотического воспитания, включающего военно-прикладную и физическую подготовку подростков и построенного с учетом индивидуальных психологических особенностей обучающихся, социально-психологических особенностей их проживания,

материально-технического оснащения клуба, педагогических возможностей воспитательного персонала [3, с. 28].

Таким образом, при поддержке государства, ВПК могут стать одним из тех механизмов, которые помогут решить проблему патриотического воспитания молодежи. Для этого необходимы:

– субсидирование военно-патриотических клубов и иных видов организаций, деятельность которых направлена на патриотическое воспитание молодежи;

– активная агитация среди молодежи данного направления, с целью постоянного привлечения в ряды курсантов и добровольцев новых и новых людей;

– наблюдение и контроль со стороны правительства процесса патриотического воспитания в подобных организациях и клубах;

– совместная деятельность ВПК и иных организаций с целью постоянного контакта между разными направлениями деятельности и для дальнейшего сотрудничества иных направлений общественных и правительственных организаций;

Однако стоит помнить, что даже при успешном воплощении всего вышеперечисленного, решить данный вопрос окончательно – не удастся. Необходимо постоянно искать причины этой проблемы, которые в дальнейшем будут ликвидированы, а так же новые методы, которые позволят сделать так, чтобы каждый гражданин нашей страны мог гордиться своей страной, зная и о ее недостатках, и о ее достижениях.

Список литературы

1.Артамонова Е. А. Влияние авторитетов и образцов для подражания в среде молодежи 16–18 лет // Молодой ученый. – 2015. – № 8. – С. 811-814. – URL https://moluch.ru/archive/88/17573/

2.Фонд «Общественное мнение» http://fom.ru/TSennosti/13261 от 23.03.2017

3.Баранов А. В. Роль военно-патриотических клубов в духовно-нравственном воспитании молодежи // Среднее профессиональное образование : Журнал. – 2011. – № 2. – С. 28. – ISSN 1990-679X

© Миронов С.П., 2018

УДК 659.3

Миронова М.В.
Дьяконова Е.А.

ОБРАЗ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕЛЕРЕКЛАМЕ

Во все времена семье уделялось особое внимание. Она и на сегодняшний день является объектом изучения многих исследователей, поскольку семья представляет собой систему социального функционирования человека, один из основных институтов общества. В семье закладываются основы нравственности человека, раскрывается его внутренний мир, формируется модель должного

поведения. Семья выступает как первый институт социализации, связь с которым человек ощущает на протяжении всей своей жизни.

В настоящее время образ семьи находит отражение не только в научных исследованиях, но и в средствах массовой информации, в частности, в телевизионной коммерческой рекламе.

По мнению некоторых исследователей, основное назначение рекламы – это воздействие на сознание и поведение целевой аудитории, то есть социума, который выступает объектом рекламного воздействия [4]. С одной стороны, реклама представляет человеку тот образ, который наиболее соответствует его ожиданиям, с другой, она способствует формированию у населения определенных ценностей. Отметим, что производители товаров и услуг, которые наиболее точно могут выразить важные для человека ценности в рекламных сообщениях, имеют большую возможность для их закрепления в сознании зрительской аудитории [3]. Согласно данным Фонда «Общественное мнение», в 2017 году взаимопонимание и хорошие отношения в семье остаются на первом месте в системе ценностей людей [5].

Образ семьи используется в телерекламе, охватывающей большие массы населения, и во многом определяет актуальные модели семейного поведения, создает идеалы семейных взаимоотношений, которые могут оказывать влияние на мировоззренческие взгляды людей [2]. Обратим внимание на то, что в рекламной деятельности для воспроизведения каких – либо образов, как правило, используются два основных механизма: проекция и идентификация.

Суть механизма проекции в том, что реклама представляет некий эталон, образ идеальной семьи, цель которого – закрепиться в сознании целевой аудитории, то есть общества, и ассоциироваться с определенной маркой товара. В таких рекламных сообщениях зачастую транслируется счастливая, успешная, благополучная во всех сферах семья. Подобный образ семьи обычно используется в рекламе товаров более высокого ценового сегмента.

Одной из характерных черт рекламы, произведенной на основе идентификации, является восприятие рекламного образа семьи как чего-то родного, близкого и хорошо знакомого. В этом случае рекламный образ должен быть не идеальным, а наоборот, максимально похожим на реальную семью зрительской аудитории, с теми же ценностями и потребностями, схожим образом жизни и проблемами (здоровье членов семьи, учеба детей, ведение домашнего хозяйства, уют в доме, бытовая обстановка). Такой образ семьи можно встретить в рекламе различных категорий товаров разного ценового диапазона[3].

В связи с этим, для нас было значимо получить ответы на следующие вопросы: какое место реклама, демонстрирующая образ современной семьи, занимает среди остальной рекламы? В рекламе каких категорий товаров чаще всего используется семейный образ? Что конкретно представляет собой «образ» семьи в рекламных сообщениях?

В рамках данной статьи освещаются результаты проведённого нами исследования, направленного на выявление образа российской семьи, представленной в телевизионной рекламе, его характерных черт и особенностей. Для исследования был выбран метод контент-анализа. Сбор информации осуществлялся на двух российских телеканалах, в частности, на Первом канале и

ТНТ, универсального и развлекательно типов соответственно. Их выбор объясняется тем, что они имеют наиболее высокий рейтинг и просмотры среди категорий телеканалов, к которым они относятся [5].

Сбор первичной информации и анализ роликов проводился в течение недели (с 12.03.2018г. по 18.03.2018г.) в вечернее время (с 20.00 до 21.00), так как нами предполагается, что в это время просмотры зрителями данных телеканалов являются наиболее высокими. Общее количество телевизионных роликов составило 455, из них количество рекламы, транслирующей семейный образ - 89, что составляет 20% от всей просмотренной рекламы. Следовательно, ролики, которые транслируют семью, занимают некоторое место среди всех реклам, но не столь значительное, как могло бы быть.

Образ семьи, согласно данным проведенного исследования, использовался в рекламах различных категорий товаров и услуг, в частности, ими являются:

- продукты питания и напитки;
- лекарственные препараты и БАД;
- бытовая химия;
- парфюмерия;
- средства и предметы личной гигиены;
- легковые автомобили;
- финансовые и страховые услуги;
- супермаркеты;
- досуг и отдых;
- агитация к выборам.

Частота использования семейного образа в различных категориях товаров и услуг представлена на рис.1.

В ходе исследования было выявлено, что из рекламы, транслирующей семью, наиболее часто ее образ используется в таких категориях товаров и услуг, как «Продукты питания и напитки» и «Лекарственные препараты и БАД». Популярность вышеуказанных категорий объясняется тем, что товары данных групп являются чаще покупаемыми, по сравнению с другими.

Проанализировав содержание телевизионной рекламы, нами были выделены следующие типы семейно – брачных структур:

- бездетные семьи (автомобиль «Lexus», чипсы «Lays»);
- полные семьи с одним ребенком (йогурт «Агуша», сироп от кашля «Гербион»);
- полные семьи с двумя детьми (шоколад с игрушкой «Киндер сюрприз», сироп от кашля «Доктор Мом»);
- полные семьи с тремя и более детьми (памперсы «Huggies Elite Soft», мазь «Бепантен»);
- неполные семьи (вода «Святой источник», противокашлевый препарат «Синекод»);
- расширенные семьи (кефир «Домик в деревне», мясные изделия «Мираторг»)

Рис.1. Использование семейного образа в различных категориях товаров и услуг



Отметим, что 82% изученной нами рекламы содержит семейный образ с детьми. На рис. 2 показано, насколько часто тот или иной тип семейно – брачной структуры используется в рекламных сообщениях всех категорий товаров и услуг.

Так, полная семья с одним ребенком составляет примерно половину рекламного содержания. Наименее популярными являются рекламы, где транслируется полная семья с тремя и более детьми, а также неполные и расширенные семьи. Стоит отметить и то, что довольно высоким остается процент бездетных семей, такой тип семейно – брачной структуры составляет примерно одну пятую часть. Это связано с тем, что в настоящее время в обществе сформирован тип малодетной и бездетной семей [2], и он активно поддерживается, в том числе СМИ.

Рис. 2. Типы семей, используемых в рекламе



Характерными особенностями семей всех типов, представленных в рекламных роликах, являются следующие:

- семьи состоят преимущественно из молодых супругов;
- члены семей представляют собой, как правило, славянскую внешность;
- все семьи передают положительные эмоции, выглядят счастливыми и улыбчивыми, отчасти идеализируются;
- в некоторых случаях используется мультипликационная форма отображения членов семьи;
- дети имеют разный возраст и представлены в большинстве рекламных роликов.

Таким образом, можно сделать вывод, что образ семьи зачастую используется в телевизионных рекламах, так как на сегодняшний день семья продолжает оставаться одной из основных ценностей для российского человека. В совокупности, представленные в рекламе характеристики семьи составляют идеализированный, непременно счастливый образ семьи с детьми в рекламе. Этот образ, безусловно, вызывает положительные эмоции у большей части целевой аудитории, а значит, товары и услуги, представленные в рекламе, будут успешнее продаваться. Реклама деликатно культивирует ценности семьи, показывая преимущества семейного образа жизни с одним ребенком. При этом демонстрируется идея, что гармония в семье сильно зависит от приобретения определенного товара или услуги. Тем самым реклама ориентирует население страны на определенный образ и стиль жизни. Вместе с тем, покупательская

способность большей части населения в нашей стране не является высокой. В связи с этим можно предположить, что ориентация рекламы на такие категории как продукты «питания и напитки», а также «лекарственные препараты и БАД», связана с традиционным спросом именно на эти товары и малой доступностью других товаров и услуг. Но данный вопрос, на наш взгляд, требует дополнительного изучения.

Список литературы

1. Кочемасова Л.А. Социологическое исследование образа семьи в современной телевизионной рекламе / Л.А. Кочемасова, Е.В. Петряева // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия. – 2014. – № 43. – С. 14 – 21.

2. Леонтьева Т.В. Разнообразие стратегий формирования образа семьи в современных СМИ / Т.В. Леонтьева // Материалы Афанасьевских чтений. – 2015. – № 13. – С. 284 – 286.

3. Меньшикова И.В. Семья: взгляд через призму телерекламы / И.В. Меньшикова // Женщина в российском обществе. – 2006. – № 1 – 2. – С. 77 – 79.

4. Савельева О.О. Латентные следствия рекламного воздействия как потенциал социального конфликта / О.О. Савельева // Уровень жизни населения регионов России. – 2013. – № 7 (185). – С. 129 – 134.

5. Фонд общественного мнения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fom.ru/SMI-i-internet/13769 (дата обращения: 12.01.18).

© Миронова М.В., Дьяконова Е.А., 2018

УДК 1

Мовсесян К.Р.
Научный руководитель: Исламова З.И.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

«Из всех социальных институтов семья является единственным социальным организмом «разрастающимся изнутри»
Ян Щепаньский

Роль семьи - это уникальная подсистема государства, способная успешно решать специфические функции по воспроизводству населения и социализации новых поколений. Семья относится к фундаментальному социальному институту. В российском обществе произошли серьезные изменения, в связи с чем возникла актуальная важность изучения семьи как социальной системы, отношений семьи и государства, концептуальных и содержательных основ государственной семейной политики в условиях полиэтнического, поликультурного пространства России.

Меняются ценностные приоритеты россиян, возвышается ценность человеческой жизни, наблюдаются тенденции ослабления социальных связей. Самореализация обретает оттенки эгоцентризма и в таком виде имеет доминирующий ценностно-целевой характер. В результате социальных сдвигов,

эмансипации женщин, индивидуализации мужчин происходит расширение вариативности в семейно брачном поведении. Появляются новые модели семьи. В значительной мере кризисные тенденции в семейной сфере связаны с переходом от патриархальных стандартов к новым ценностным ориентирам.

В настоящее время российское общество переживает преобразование социальных отношений, следствием которого является ослабление института семьи, а именно: увеличение количества расторжения браков, повышение численности совместно живущих пар, не вступающих в брак, внебрачное рождение детей, увеличение числа неполных семей.

Показания представленной таблицы 1 за последние три года из Федеральной службы государственной статистики свидетельствуют о том, что происходит снижение числа зарегистрированных союзов между мужчиной и женщиной.

Таблица 1

Модель семьи	Доля в общей структуре (тыс.)		
	2014	2015	2016
Зарегистрированный союз мужчины и женщины	1 225985	1 161068	985836
Расторжение союза мужчины и женщины	693730	611646	608336

Исходя из разнообразия форм семейной жизни, а также в связи с тем, что многие становятся родителями, не будучи супругами, можно сказать, что понятия «родительство», «супружество» и «семья» все больше отдаляются друг от друга, образуя отдельные институты. К аналогичным выводам приходят и другие исследователи [1, с. 130; 2, с. 330].

На формирование брачно-семейных установок оказывает влияние целый ряд условий: образ жизни своей родительской семьи, родственников; социально-экономическое развитие страны и политика государства в сфере брачно-семейных отношений; личные установки, потребности человека.

В марте 2018 г. в рамках проведения научно-практического семинара, посвященного Году семьи в Республики Башкортостан нами был проведен анонимный опрос студентов обучающихся в ведущих высших учебных заведениях Республики Башкортостан г. Уфы (БГПУ им. Акмуллы, БашГУ и др.) на тему: «Гендерная специфика добрачного поведения студенческой молодежи». В данном опросе участвовали студенты 3-4 курса обучающиеся в вузах. Опрос позволил определить каково отношение юношей и девушек к семейным ценностям, представление о характере будущего супружества, а также взгляды на брак и семью и брачно-семейные установки.

«Брачно-семейные установки молодежи являются регуляторами поведения и предпосылками будущей семейной жизни» [3, с. 68].

Результаты нашего исследования показали, что наиболее первоочередными и ценностными планами опрошенных студентов в настоящее время является взаимная любовь (62% (юноши), 76% (девушки)). Но взаимная любовь не совпадает с желанием создания семьи (14,5% юноши; 20% девушки).

Распределение ценностных ориентаций и жизненных планов студенческой молодежи представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение ценностных ориентаций и жизненных планов студентов, %

Ценностные ориентиры	Количество выборов, %	
	юноши	***девушки***
Образование	89,1%	93%
Взаимная любовь	62%	76%
Материальное благосостояние	75%	81%
Сексуальное удовлетворение	52%	13,4%
Карьерный рост	73%	69%%
Рождение детей	18%	19%
Вступление в брак (создание семьи)	14,5%	20%
Здоровье	71%	78%

Исходя из представленной таблицы 2 видно, что одним из объединяющих ценностей как юношей так и девушек является то, что они в одинаковой степени стремятся к реализации себя как личности и своих профессиональных интересов. Получение образования и материальное благосостояние является для молодого поколения в настоящее время приоритетными целями в жизни.

Следует отметить, что на добрачное поведение студенческой молодежи влияет вузовская и студенческая субкультура. В процессе обучения в вузе у студенческой молодежи формируются прогрессивные тенденции гендерной специфики в социальном институте добрачного поведения, а именно: равноправие между юношами и девушками в студенческой среде; толерантное отношение к мужским и женским качествам и свойствам; проявление социальной активности в общении с противоположным полом, четко выраженная самостоятельная позиция по вопросу о создании семьи и заключению брака.

Резюмируя множество научных источников, можно сделать вывод, что на протяжении долгого времени социальный институт добрачного поведения постоянно видоизменялся и меняется по сегодняшний день. Социальный институт эволюционирует вместе с изменениями, происходящими в обществе.

Анализ состояния и трансформации института семьи позволил выявить некоторые особенности и тенденции, а именно:

— социальный институт семьи в современном мире переживает глубокий и устойчивый кризис;

— в результате трансформации института российской семьи под влиянием интегрированного комплекса исторических, культурных, социально-политических, экономических, идеологических и других факторов видоизменились сущность семьи, её предназначение, роль семьи в жизни индивидов, общества и государства;

— в России осуществился переход от советского типа семьи к современному типу семьи, который ориентирован, прежде всего, на самореализацию и новые возможности для самовыражения индивидов;

— в процессе трансформации института российской семьи изменились основы её функционирования и внутрисемейного взаимодействия, ценностные ориентации и жизненные приоритеты.

На сегодняшний день, первоочередная задача семейной политики в Российской Федерации до 2025 года – это усиление социальной роли семьи в жизни общества.

Список литературы

1.Захаров С. Перспективы рождаемости в России: второй демографический переход // Отечественные запис- ки. – 2005. – № 3. – С. 124–140

2.Ловцова Н. «Здоровая, благополучная семья – опора государства»? Гендерный анализ семейной социальной политики // Журнал исследований социальной политики. – 2004. – Т. 1, № 3/4. – С. 323–340.

3.Холостова Е.И. Социальная работа и социальная сплоченность общества. М.: Дашков и К, 2014. – 127 с.

© Мовсесян К.Р., 2018

УДК 316.4

Моисеева Т.П.
Мигунова Ю.В.

РЕАЛИЗАЦИЯ НАВЫКОВ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КРУПНОГО ГОРОДА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Важным условием прогрессивного развития России является преодоление технико-технологической отсталости, утверждение инновационно восприимчивой модели общественного производства на основе экономики знаний, главная роль в которой принадлежит высококвалифицированному, разносторонне развитому, экономически и социально активному и предприимчивому человеку, чья творческая, социально-экономическая и политическая активность детерминирована физическим здоровьем. Важная роль в решении этой задачи лежит в контексте формирования навыков ЗОЖ молодого поколения страны.

Основы здорового образа жизни человека закладываются в детстве, юности, и важную роль в этом процессе играет семья, система образования, прежде всего школа. Какие навыки здорового образа жизни сформировались у современной студенческой молодежи? Насколько успешно молодые люди реализуют эти навыки в своей студенческой жизни? Какие факторы оказывают сдерживающее воздействие на реализацию различных форм здорового образа жизни студенческой молодежи? Ответ на эти вопросы позволяет выявить степень развитости навыков здорового образа жизни студенческой молодежи, их встроенность в повседневную практику, сформулировать выводы и предложения по принятию необходимых решений для повышения роли различных социальных организаций и учреждений, в том числе учебных заведений, в воспитании устойчивой потребности здорового образа жизни

студентов, как важнейшего фактора формирования качественно новой рабочей силы.

Наука утверждает, что здоровье человека, его продолжительность жизни на 20,4% зависит от наследственности, на 19,9% – от состояния экологии, на 8,5% – от степени развитости в стране здравоохранения и на 51,2% – от образа жизни человека, основными составляющими которого являются – сон, питание, физическая культура (физические упражнения), отказ от вредных привычек**.** [2,15]. Это позволяет судить о том, что состояние здоровья нации в значительной степени детерминировано формированием в обществе культуры здорового образа жизни, во многом определяющего качество жизни и ее продолжительность.

С целью изучения образа жизни молодежи в 2014- 2015 гг. в г. Уфе было проведено социологическое исследование среди студентов-первокурсников Уфимского государственного авиационного технического университета (УГАТУ) и студентов 1-2 курсов Уфимского авиационного техникума (УАТ), в котором участвовало более 600 респондентов. Возраст опрашиваемых учащихся авиатехникума варьировался в диапазоне 15-21 года. Более половины студентов данного учебного заведения (78,8%) на момент исследования находились в возрасте 15-17 лет. Возраст студентов-первокурсников университета варьировался в диапазоне 16-20 лет. При этом максимальное количество опрошенных – в возрасте 18-19 лет (84,8%).

Для оценки степени здоровьесберегающего поведения были выбраны основные параметры здорового образа жизни: время, затрачиваемое на сон, питание, физические упражнения, отсутствие или наличие вредных привычек – употребление алкоголя, курение.

Сон, количество затрачиваемых на него часов (нормой является 7-9 часов) – важнейший показатель здорового образа жизни для всех возрастных групп**.** Приблизительно половина опрошенных студентов вуза отметили, что недосыпают, так как тратят на сон «меньше 7 часов» – это 45% студентов вуза и 38,5%, техникума; 7-9 часов спят 43,4% опрошенных первокурсников УГАТУ и 47% респондентов ссуза. Не придают этому никакого значения 8,4% студентов университета и 10,3% респондентов техникума. Больше 9 часов в день спят 2% первокурсников вуза и 4,1% студентов ссуза. Таким образом, около половины респондентов хронически недосыпают, что не может позитивно влиять на качество освоения ими учебного материала, и, в конечном счете, может стать причиной психологического надрыва, слома.

Понимая степень зависимости здоровья от культуры питания (подавляющее большинство студентов ответили, что трёхразовое питание и потребление качественной (домашней) пищи – важнейшие факторы здоровья), только 47,8% студентов вуза и 48,7% студентов ссуза реально питаются три раза в день. Вариант ответа «иногда питаюсь три раза в день» выбрали в университете – 27,3%, в техникуме – 22% респондентов; «редко» питаются три раза в день 14,1% первокурсников университета и 16,8% учащихся техникума.

Но ценностные установки на правильное питание корректируются обстоятельствами жизни: хотя значительное число опрошенных ответили, что в основном питаются дома (УГАТУ – 61,1%, УАТ – 71,1%), значительное количество студентов утверждают, что в силу объективных обстоятельств жизни,

финансовых, социально-бытовых и иных трудностей они не могут позволить себе следовать такой культуре питания. То есть, даже студенты, постоянно проживающие в семье, не всегда обеспечены трехразовым питанием. На отсутствие финансовой возможности полноценно питаться указали 8,4% первокурсников университета и 7,3% учащихся авиатехникума.

Вторым по популярности ответом у респондентов университета и авиатехникума был вариант о беспорядочном питании: в УГАТУ – 32%, в УАТ – 27,1% опрошенных. Причем, процент студентов, питающихся в столовых и кафе, в УГАТУ в 2 раза выше, чем в техникуме. Меньшее количество студентов УГАТУ выбрали ответ «бутерброды, пирожки, фаст-фуд»: в вузе – 2,8%, в ссузе – 4,4%, что говорит о том, что студенты ссуза в большей мере, чем студенты вуза ориентированы на потребление несбалансированной и неполезной пищи.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что более половины опрошенных первокурсников не реализуют в своей повседневной практике один из важнейших принципов здорового образа жизни. В совокупности с высокими психофизиологическими нагрузками, частым недосыпанием учащихся это становится потенциальной причиной роста заболеваний системы пищеварения у молодежи.

Физическая активность характерна лишь для половины опрошенных студентов: если в УАТ 39,7% студентов постоянно занимаются физической культурой, то показатель таковых в УГАТУ несколько ниже – 36,2%. «Иногда, если есть время» занимаются физкультурой 48,8% студентов УГАТУ и 41,6% – УАТ. Более того, 11,8% респондентов университета признались, что довольно редко посвящают себя занятиям физкультурой, среди респондентов авиатехникума таких оказалось 14,8%. В техникуме 3,6%.,в УГАТУ– 2%, ответили - «физкультурой не занимаюсь».

Полученные результаты вполне кореллируются с ответами на вопрос об образе жизни: 43,8% опрошенных университета указали, что занятия физкультурой и спортом являются неотъемлемой частью их студенческого времяпрепровождения. В авиатехникуме таковых оказалось – 49,5%. При этом 4% студентов авиатехникума заявили, что занятия физкультурой и спортом не характерны для их образа жизни, что в 1,5 раза больше, чем у респондентов университета (2,4%). Из вышесказанного следует вывод, что у более половины опрошенных студентов так и не сформировалась устойчивая потребности к занятиям физической культурой.

Важную роль в структуре здорового образа жизни играет наличие или отсутствие вредных привычек, которые существенно корректируют результативность здоровье сберегающего поведения.

Данные опроса показывают, что особенностью образа жизни современной студенческой молодежи является отрицательное, в большинстве своем, отношение к курению. Большая часть респондентов вуза ответили, что не курят – 78,7%. В ссузе такой ответ дали 72,5% опрошенных. Тем не менее, курение как вредная привычка присутствует в образе жизни студенческой молодежи: 16% первокурсников обследуемого вуза (по сумме ответов «да», «иногда», «редко») ответили утвердительно, в техникуме положительный ответ дали 21,5% респондентов.

В оценке факторов, формирующих привычки к курению, практически все респонденты назвали друзей во дворе, которые и предложили попробовать закурить в первый раз. Этот вариант ответа оказался самым популярным, и он кореллируется с данными, полученными нами при изучении проблем детской безнадзорности в г. Уфе в 2012 г: безнадзорные подростки, не занятые во внешкольное время и проводящие большую часть дня в компании друзей, неизбежно попадают под дурное влияние, приобретают навыки нездорового образа жизни и асоциального поведения [5,84]. Исследования образа жизни студенческой молодежи лишь подтвердили наши прежние выводы: ответ «одноклассники, друзья» как инициаторы курения занял второе место. Остальные позиции: братья и сёстры, однокурсники (старшекурсники), старшеклассники – набрали незначительное количество ответов (0,4-3%).

Большинство тех, кто курит, в обоих учебных заведениях объяснили это необходимостью таким образом снять стресс, расслабиться, преодолеть тревогу, беспокойство, страх. Среди ответов, оправдывающих пагубную привычку курить, был и такой: «несмотря на всю вредность и пагубность, эта привычка помогает мне чувствовать себя намного свободнее и увереннее». Отмечая в целом негативное отношение студентов к курения, отсутствие данной пагубной привычки у значительного количества молодых людей, в то же время следует отметить, что у них так и не сформировались знания и навыки как можно и нужно противостоять психологическим, социальным стрессам, различным жизненным трудностям. А ответы респондентов об употреблении спиртных напитков (15% первокурсников вуза и 6,9% студентов ссуза признались, что употребляют крепкие спиртные напитки), свидетельствуют, что все респонденты, вне зависимости от места обучения, в большей степени склонны к употреблению в компании спиртных напитков, чем к курению. Более того, все опрошенные, вне зависимости от учебного заведения, опровергли утверждение о том, что употребление спиртного в компании не характерно для их образа жизни: в УГАТУ так ответили 60,2% опрошенных, в УАТ – 58,3%. Это говорит о вполне сформированном стереотипе общения со сверстниками в компании при обязательном распитии спиртных напитков. Вариант «редко употребляем спиртные напитки в компании» выбрали только 24,9% студентов университета и 22,3% учащихся авиатехникума.

При сопоставлении вопросов о занятиях физкультурой и употреблении спиртных напитков (вопросы: «Занимаетесь ли Вы физкультурой?» и «Пробовали ли Вы спиртные напитки?») обнаружилось, что большинство студентов, употребляющих спиртные напитки, лишь иногда занимаются физкультурой. В этой категории опрошенных оказалось в 2 раза меньше тех, кто не пробовал спиртного вообще – 28,3%. Очевидно, что занятия физической культурой – значимый фактор приобщения студенческой молодежи к здоровому образу жизни.

Широкое распространение на рынке алкогольной продукции слабых алкогольных напитков объективно привело к тому, что они стали пользоваться популярностью и среди студенческой молодежи, причем даже среди тех, кто склонен к здоровому образу жизни. Так, среди студентов вуза, постоянно занимающихся физкультурой, почти половина – 42,7% употребляют пиво, а

16,9% уже пробовали крепкие спиртные напитки. Среди тех, кто довольно редко занимается физкультурой, – пьют пиво 55,2% респондентов.

Ответы на эти вопросы студентов вуза кореллируются с ответами, данными студентами техникума: среди тех, кто вообще не занимается физкультурой, – 57,1% пьют пиво. Среди тех, кто лишь иногда занимается физической культурой, употребляющих пиво меньше – 50,9%. Среди тех студентов, кто не регулярно занимается физкультурой, – пиво пьют еще меньше – 36,5%. Если среди занимающихся физкультурой редко, иногда и не занимающихся вообще, 6,9% употребляли исключительно крепкие спиртные напитки, то среди тех, кто постоянно занимается физкультурой, 45,1% не пьют спиртное вообще.

Примерно одинаковое количество студентов вуза и ссуза (23,7% и 26,7%) впервые попробовали спиртные напитки в возрасте 14-16 лет. Интересно отметить, что на вопрос о возрасте, когда они впервые попробовали крепкие спиртные напитки, не ответили 60,6% первокурсников университета и 67,1% учащихся техникума. Маловероятно, что респонденты этого не помнят, скорее всего, они испытывают определенное неудобство при откровенном ответе на такой вопрос. Те, кто ответил, сконцентрировались на возрасте 17-18 лет: 24,9% – студенты вуза и 4,7% – техникума. Из ответивших на данный вопрос, 11,2% первокурсников вуза признались, что попробовали крепкие спиртные напитки уже в возрасте 14-16 лет, а в авиатехникуме таковых оказалось 21,5%, это почти в 2 раза больше, чем в вузе. Ответ «9-13 лет» в университете выбрали 2,8%, в техникуме – 4,4%.

Итак, вне зависимости от обследованного учебного заведения большинство студентов, участвовавших в опросе, склонны к употреблению пива, других спиртных напитков. Значимая часть респондентов сделало это впервые в весьма раннем возрасте. Это говорит о том, что широкая распространенность и доступность спиртных напитков на фоне несформировавшегося у молодежи представления о культуре досуга, о здоровом образе жизни и распространенных в российском обществе стандартов свободного времяпрепровождения взрослых людей, становятся причиной формирования у них стереотипов поведения, отступающих от здоровьесберегающего.

Анализ результатов конкретных социологических исследований образа жизни студенческой молодежи технических вуза и суза позволяют сделать следующие выводы:

1.Большинства студентов продемонстрировали понимание роли и значения здорового образа жизни как фактора, детерминирующего их социально-профессиональный успех.

2.Здоровый образ жизни как потребность и норма повседневного поведения у большей половины молодых людей остается несформированной. Теоретические представления о структуре здорового образа жизни, если они и существуют в сознании данной возрастной группы, далеко не всегда воплощаются в их реальной жизни.

3.Одним из факторов, сдерживающих реализацию сформировавшихся поведенческих принципов здорового образа жизни (например, трехразового питания), является низкий уровень материального положения группы студентов,

отсутствие учреждений доступного качественного питания вблизи учебных заведений, студенческих общежитий.

4.Весьма распространенным условием, негативно влияющим на социальное и психофизиологическое здоровье студентов, является сокращение времени для сна, что свидетельствует о неразвитости навыков планирования режима учебы, режима дня и их соблюдения.

5.Позитивным является отсутствие у большинства студентов вредной привычки курить, распространение моды на некурящих как одного из элементов здорового образа жизни. Распространение курения среди части студенческой молодежи как средства защиты от стресса, тревоги, страха свидетельствует о недоработки психологических служб средних образовательных учреждений, родителей в воспитании у ребенка необходимых знаний и навыков по преодолению стрессовых ситуаций.

6.Остается весьма распространенным стандарт свободного времяпрепровождения студентов с употреблением спиртных напитков. Сформированный стереотип времяпрепровождения обнаруживает себя как весьма стойкий и заразительный для окружающей молодежи. Свободная продажа спиртных напитков и неограниченный доступ к ней даже для несовершеннолетних, отсутствие навыков культурного досуга, усугубляют проблему, делают необходимым принятие разнообразных эффективных практических мер для приобщения молодежи к истинным культурным ценностям.

Эффективность формирования навыков здорового образа жизни студенческой молодежи во многом определяется концентрацией усилий различных социальных, политических учреждений и организаций. Но главное воспитательное воздействие на ребенка, безусловно, принадлежит семье. И низкий уровень жизни значительного числа современных россиян - значимый фактор, оказывающий неблагоприятное воздействие на формирование ребенка, навыков ЗОЖ.

Данные Центра изучения человеческого потенциала Института стратегических исследований Академии наук РБ, говорят о падении благосостояния и росте социального расслоения населения РБ: каждому 4 жителю республики денег хватает только на еду, каждый 20-й не может себе позволить полноценно питаться. В, так называемый «низший слой», составляющий 29% населения РБ, входят пенсионеры, сельские жители, молодые и многодетные семьи. В половине домохозяйств ежемесячный доход на члена семьи ниже прожиточного минимума- 8750 руб.[8,15]. У людей с низкими доходами формируется «Психология бедности» - специфический образ жизни и связанные с ним качества. Привычным образом их жизни становится экономия. И хотя бедные семьи максимально стараются не экономить на образовании детей, они вынуждены покупать более дешевые продукты, одежду, вещи длительного пользования, экономят на медуслугах, культурном отдыхе. В таких семьях по вполне объективным причинам не может сформироваться активный, амбициозный, нацеленный на реализацию своих творческих амбиция, ведущий ЗОЖ, человек. Инертность, отсутствие амбиций, покорность обстоятельствам, моральная и физиологическая деградация - наиболее избираемый вектор жизнедеятельности членов таких семей. Дети, воспитанные в нормах низкого

качества потребления, впитывают эту модель поведения и, как правило, реализуют ее во взрослой жизни.

Мало разработать и принять научно обоснованные программ по формированию и пропаганде здорового образа жизни молодежи, населения в целом. Необходима реализация комплекса практических мероприятий, направленных на создание объективных материальных условий для утверждения стандартов здорового образа жизни, объектов культурного, спортивного досуга, доступных широким слоям населения. А это возможно в условиях, прежде всего, ускоренного экономического развития страны.

Однако различные варианты «Стратегии - 2024» или «2035» лишены идейного стержня. В них нет общенародной идеи. Разговоры о каких-то 42 инвестиционных проектах развития экономики пока даже не названы, неизвестно во что они обойдутся народу и что мы получим от их реализации. «Майские указы» В. Путина от 2012 года выполнены лишь на 25-30%. Россия в течение 25 лет в лучшем случае стагнирует, а с точки зрения НТР и производственно-технологического потенциала стремительно деградирует. В мире разворачивается стремительная технологическая гонка, а у нас люди, наделенные властью все будущее страны сводят к добыче нефти. Открытая помощь государства олигархам давно перешла все границы. Обсуждаемый проект госбюджета на период до 2020 года все сохраняет по-старому, а значит, по-прежнему будет тянуть экономику вниз. Имеющийся потенциал развития страны используется недостаточно.

В этих условиях задачей политической элиты, научных организаций и учреждений, широкой общественности становится тщательное изучение результатов новейшей истории России с последующим обсуждением широкой общественности. Это позволит признать ошибки, извлечь уроки, сделать конструктивные, научно-обоснованные выводы и двигаться вперед. Сегодня нужна не стабилизация распада, а гигантский рывок в развитии экономики. И промедление принятия объективно необходимых решений, детерминирующих развитие страны, чревато необратимыми процессами распада, примеры которого и демонстрирует сегодня состояние главной составляющей «экономики знаний» - человеческого капитала.

Мониторинг проблемы, координированность совместных усилий по достижению реальных результатов, их открытое обсуждение народом приблизят решение задачи. Безответственно надеяться на быстрый положительный результат. Следует настраиваться на долгую повседневную, порой рутинную работу, которая обернется положительным результатом в среднесрочной и отдаленной перспективе только в ответ на значимые реальные усилия общества.

Список литературы

1.Базелюк Н.Н. Социально-философские аспекты здоровья и здорового образа жизни человека // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Сер. 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2008. № 2. С. 237–239.

2.Голощапов Е.А., Крюкова А.Я., Ников Н.П. Экология, здоровье, образ жизни. Уфа, УГАТУ,1977. 146 с.

3.Гаврикова А.В. Здоровый образ жизни как фактор социального роста молодежи // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: Мат-лы X Международной научно-практической internet-конференции. Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. С. 391–395.

4.Гайфуллин А.Ю., Ишмуратова Д.Ф. Организация досуга, привлечение населения к занятиям физической культурой и спортом // Среднесрочная комплексная программа социально-экономического развития северо-восточных районов Республики Башкортостан на 2011–2015 годы / Д.А. Гайнанов, В.В. Печаткин, С.А. Кириллова, Ф.А. Сайфуллин / Под ред. Ф.А. Сайфуллина. М.: Экономика, 2011. С. 152–156.

5.Мигунова Ю.В., Моисеева Т.П. Детская безнадзорность как социальная проблема современного российского общества. Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2010. 158 с.

6.Шабунова А.А. Здоровье населения в России: состояние и динамика / А.А. Шабунова. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. 480 с.

7.Шагиева Л.А. Сущность и структура социального потенциала общества // Вестн. Баш. ун-та. 2015. Т. 20. № 4. С. 1391–1394.

8.Ягофарова Д. «Ожидание бедности». Аргументы недели. №49,14 декабря 2017 года. С.15.

© Моисеева Т.П., Мигунова Ю.В., 2018

УДК 316.3

Муртузалиев С.И.
Сигарева Е.П.
Сивоплясова С.Ю.

СЕМЕЙНО-БРАЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ДАГЕСТАНЕ И КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕСИИ

До недавнего времени общество, рассматривало семью как одну из главных жизненных опор стабильного и процветающего общества. Однако в настоящее время наблюдается изменение отношения к институту семьи и семейным ценностям. Сегодня у значительной части молодых людей понятие семьи трансформируется (значительную негативную роль в этом играет, как говорили в СССР, «растленное влияние Запада»), представления о своей будущей семье становятся все более размытыми и обобщенными, либо идеализированными. В наступившем 2018 году в России началось Десятилетие детства. Для стабилизации общественных отношений огромное значение придается семье, в которой сконцентрирована совокупность социальных, педагогических, этических, гендерных, правовых и конфессиональных отношений. Значимость семьи на Кавказе столь высока, что у неженатого мужчины и незамужней женщины более низкий социальный статус, словно они еще и не начали жить [5].

Северный Кавказ (СК) по своему укладу заметно отличается от других регионов России. После распада СССР он переживает серьезнейший процесс трансформации, вызванный многим внутренними и внешними причинам: так называемые «чеченские войны», резкое ухудшение экономического и

политического положения, неоднозначная социокультурная картина, обострение конфессиональной ситуации в результате так называемой «реисламизации», гегемонистские планы ряда зарубежных держав и т.д. О последствиях кризиса можно судить по данным РИА «Рейтинг» (2017 г.) о заработных платах в российских регионах - самые низкие зарплаты у жителей Дагестана и Карачаево-Черкесии, которые занимают 1 и 2 места в самом конце списка - процент получающих в месяц менее 10 тысяч рублей составляет 34,8 % и 30,5 % соответственно [11], т.е. в республиках очень высокий уровень безработицы и миграции молодежи в другие регионы РФ в поисках работы.

Массовый переезд из селений в города и внутрирегиональная миграция приняли лавинообразную форму. В 1990-е годы из-за отсутствия работы и дальнейших перспектив заметно ускорилась миграция местного населения в другие регионы России. По данным Росстата в 2017 г. Дагестан покинуло 12 тысяч 716 человек – в РФ это самая высокая миграционная убыль населения [1]. Большая доля молодежи во всем взрослом населении создала дополнительные демографические риски социальной напряженности. Социологический опрос (май - июнь 2017 г.) показал, что общее число дагестанцев, принявших окончательное решение уехать из республики, либо склонявшихся к данному решению, составило 22,6 %, т.е. почти четверть опрошенных, что представляет собой довольно высокую цифру. Вместе с тем 80,8 % опрошенных в Республике Дагестан «указали, что они предпочитают гражданство России гражданству других стран» [6] и перед ними не стоит вопрос отделения республики от России, который одно время активно муссировался в некоторых центральных СМИ.

Одним из следствий перечисленных нестроений на Северном Кавказе стало снижение рождаемости - семейный «традиционализм» перестал быть чем-то единственно возможным. Кроме того «полевые исследования в Дагестане фиксируют … снижение доли браков, заключенных по инициативе старших родственников, рост (хотя и медленный) доли межнациональных браков», но и более частое распадение таких межнациональных браков [3; 7].

В своем исследовании по изучению брачных, семейных и миграционных намерений молодого образованного поколения молодежи СК мы опросили студентов высших учебных заведений городов Махачкалы, Карачаевска и Кизляра. Опрос проводился в 2016 г. в Республике Дагестан (РД) и Карачаево-Черкесии (КЧР), то есть, в самом крупном и самом маленьком в численном отношении субъектах Северо-Кавказского федерального округа (СКФО). На 1 января 2016 г. численность населения Республики Дагестан составляла 3015,6 тысяч человек, а Карачаево-Черкесской Республики – 467,8 тысяч человек. В исследуемых республиках доля этнических мусульман среди других российских субъектов составляет более половины населения: Дагестан (ок. 94 %), Карачаево-Черкесия (ок. 63 %). Самая крупная региональная умма проживает в Республике Дагестан – 2430 тысяч, в Карачаево-Черкесской Республике – 276 тысяч. [2]

Мы не случайно употребили термин «этнические мусульмане», т.к. в последние десятилетия этнический фактор стал одной из важнейших проблем современной цивилизации, который на Кавказе тесно переплетается (сливается) с конфессиональным. Все жизненно важные события сопровождаются религиозными обрядами. Религия регулирует жизнь не только верующих, но и

большей части неверующих. Этноконфессиональный тандем (фактически морской узел) в последние три десятилетия является определяющим в общественном развитии самых исламизированных республик СК (в Ингушетии мусульмане составляют 98 % населения, в Чечне – 96 %, в Кабардино-Балкарии – 70 %). В Дагестане, к примеру, о большой роли религии в своей жизни заявило в общей сложности 75,4 % респондентов, т.е. подавляющее большинство опрошенных [1].

Опросы показали, что наиболее предпочтительным возрастом вступления в брак молодежь в регионах российского Кавказа, как и в других регионах страны, считает период с 21 до 25 лет. Однако доля респондентов, которые отдают предпочтение более ранним бракам (до 20 лет), на Северном Кавказе почти в 2 раза больше, чем в остальных регионах страны. Это свидетельствует о том, что потенциал ранних браков сохраняется в представлениях молодежи, главным образом, в южных регионах России.

Более 50 % респондентов во всех городах нашего исследования посчитали возможным незарегистрированный брак, но лишь до рождения ребенка. Тот факт, что среди северокавказской молодежи лишь каждый 6 респондент согласен с такой ситуацией, еще раз подтверждает специфику семейно-брачных отношений рассматриваемого региона. Более того, в общей совокупности молодежи лишь 26 % не приемлет «сожительство», тогда как в совокупности северокавказской молодежи считают совершенно недопустимым совместное проживание вне официального брака почти 70 %. Устойчивость такого мнения среди респондентов Северного Кавказа доказывается тем, что показатели удельного веса респондентов, не признающих неофициальные семейные отношения, примерно одинаковы: в г. Махачкале - 66 %, в г. Карачаевске – 73 %, в г. Кизляре – 70 %, то есть, абсолютное большинство.

Современная молодежь Северного Кавказа относительно более благосклонно относится к образованию брачного союза между представителями разных национальностей. На СК «нейтрально» относятся к возможности заключения межэтнических браков 44,8 %. Негативное отношение к межнациональным брачным союзам высказали 7,6 % респондентов, проживающих в исследованных республиках, в целом же отрицательное мнение по отношению к такому браку имели почти вдвое больше опрошенных – 14,1 %. Среди молодежи российского Кавказа преобладают положительные оценки межэтнических браков – одобряют 47,6 % респондентов, тогда как в среднем у российской молодежи таких насчитывалось лишь 30,4 %. Особенную «комплиментарность» в отношении межэтнических семейных связей высказали в городах Махачкале и Кизляре, где 66,3 % и 63 % (соответственно) указали на позитивное отношение к таким бракам. А вот в Карачаевске межнациональные браки вызывают в большинстве случаев (73 %) нейтральную позицию.

Памятуя о большой роли религии (ислам) в регионе и для некоторого сопоставления с результатами опросов в 2001 г. (уже около 15 лет шел процесс выезда славянского населения за пределы РД) приведем ответы студентов Кизляра, Махачкалы и Дербента по проблеме отношения молодежи к христианству и христианам в тогдашнем центре наибольшего сосредоточения русско-христианского населения (Кизляр – студенты-мусульмане - 30,9 %,

православные 50 %), в Махачкале (студенты-мусульмане - 91,6 %, православные – 2 %) и Дербенте (студенты-мусульмане – 100 %) [8, с. 167-175] где этноконфессиональная ситуация совершенно иная.

В Кизляре на вопрос «Можно ли дружить с христианином(кой)?» ответили «да» - 95,4 %, воздержались от ответа – 4,5 %. На вопрос «Можно ли жениться на христианке или выйти замуж за христианина, если Вы исповедуете другую религию?» положительно ответили 64,5 %, ответили «нет» - 35,4 %. Анализ ответов показал, что среди сказавших «да» только 3,6 % являются приверженцами ислама. Отрицательно относятся к таким бракам 4,5 % христианок. Заметим, что для 65,4 % респондентов не имеет значение какую религию исповедуют их однокурсники(цы), безразлично – 12,7 %, «не знаю» - 11,8 %, не ответили – 10 %.

В Махачкале - можно дружить с христианами – 98 %, нельзя – 0,8 %, не ответили – 1,2 %. Готовы жениться на христианках или выйти замуж за христианина – 16,4 %; «если бы разрешили родители, то вышла бы замуж» - 0,4 %; «не знаю» - 0,8 %; нет – 76 %; не ответили – 6,4 %. Это притом, что для 90,4 % респондентов не имеет значения, какую религию исповедуют их однокурсники(цы), имеет значение - 9,6 %.

В Дербенте - считают, что можно дружить с христианином(кой) – 96,9 %, нельзя – 3,1 %. Готовы жениться на христианках – 15,4 %, «женюсь, если примет мусульманскую веру» - 13,8 %, против браков с инаковерующими – 70,8 %, среди этих противников большинство составляют студентки [8, с. 167-175].

Было бы самонадеянно полагать, что анкета 2001 г. (мы привели здесь только малую часть вопросов/ответов) позволила ответить на многочисленные аспекты проблемы взаимоотношения ислама и христианства в Дагестане. Результаты нашего исследования в 2001 г. позволили лишь приоткрыть завесу, оценить как бы изнутри некоторые конфессиональные, эмоциональные и интеллектуальные установки, присущие дагестанской молодежи во взаимоотношениях мусульманской и христианской студенческой молодежи.

В Карачаево-Черкесии, к сожалению, подобное анкетирование в 2001 г. и в другие годы не проводилось или осталось нам не известно. Но в любом случае результаты опросов в Дагестане красноречиво свидетельствуют о том, что для получения более цельной и объективной картины необходимо включать в анкеты вопросы этноконфесиональной направленности.

Этническая принадлежность у кавказских народов играет весьма большую роль. В Карачаево-Черкесии, например, «родовое, этническое начало – по-прежнему едва ли не единственная твердая основа для объединения граждан» и выбора будущей супруги [6]. У дагестанских даргинцев молодые люди ориентированы на традиционые представления о нежелательности межэтнических браков, преобладают внутритухумные, часто межпатронимические. Локализация - патрилокальная; развод по шариату. В результате 97,5% даргинцев предпочитают супруга только своей национальности. Объясняется это традиционной эндогамией и этнокультурными мотивами - «чужие обычаи, манера самовыражения, традиции актуализируются в семье, где благоприятная социально-психологическая обстановка зависит от общности стиля жизни и форм поведения». Иная ситуация наблюдается среди так называемых «новых дагестанцев» чаще всего многоженцев, что подчеркивает их социальный

престиж. В их гаремах (по шариату разрешено до 4 жен) можно встретить представительниц разных национальностей. Интересно, что полигамия принимается некоторой частью молодых девушек, которые соглашаются стать вторыми и третьими женами (таких среди даргинок по результатам опроса 21 %). О. Боброва обратила внимание на любопытную закономерность: многие из тех женщин, кто в качестве предпочтительной формы одежды выбирают закрытое мусульманское платье (хиджаб), допускают появление второй и последующих жен для своего мужа. «И если выбор женщинами мусульманского платья можно было бы объяснить некими модными тенденциями в регионе, то стечение таких обстоятельств доказывает, что перед нами осознанный выбор новой семейной модели», которую еще предстоит изучить. О высоком уровне этнотерпимости даргинской молодежи говорит тот факт, что 26 % молодых людей с бо́льшим одобрением относится к многобрачию, считая его предпочтительным сценарием для своей жизни. Против практики «похищения невест» высказались 81,6 % опрошенных, хотя еще несколько лет назад такие случаи были нормой жизни кавказского общества» [9; 10]. Говоря словами И. Костериной, «Сегодня северокавказская любовь и отношения пестрее чем лоскутное одеяло: традиционные практики и ритуалы вполне мирно сосуществуют с вполне европейскими, романтизм с прагматизмом, многоженство с моногамией» [5].

Среди северокавказских респондентов многодетными собираются стать более 75 %. Вместе с тем, и внутри региона существует дифференциация репродуктивных планов у молодежи. Особенно выразительно «многодетные» предпочтения отмечены в небольших по численности населения городах. Если в г. Махачкале – одном, из наиболее крупных городов Северного Кавказа, желающих стать многодетными родителями оказалось более 63 %, то в г. Карачаевске таких было 77 %, а в г. Кизляре – почти 84 %.

Миграционные намерения молодежи российского Кавказа оценивались при помощи ряда вопросов анкеты. Более 55 % опрошенных в Республике Дагестан и Карачаево-Черкесской Республике намерены трудиться и в Российской Федерации, и в странах СНГ, трудовую деятельность «только в России» предпочитают почти 50 % северокавказской молодежи. Трудоустроиться только за пределами России и стран СНГ намерена мизерная часть опрошенных: 1,6 % среди северокавказской молодежи. В тоже время, имеется группа респондентов «прагматиков» (43 %), которые на вопрос о предполагаемом месте работы выбрали ответ: «не важно, зависит от того, где будут приемлемые условия».

В отношении вопроса о месте создания семьи только на территории России планирует 63 % северокавказской молодежи. Вместе с тем, внутри группы северокавказских молодых людей также наблюдается дифференциация мнений о территории, где хотелось бы создать семью. Наибольшая группа, составляющая почти 70 %, желающая найти супруга (супругу) только в пределах России наблюдается у молодежи г. Кизляра, а наименьшая (56 %) – у молодежи г. Карачаевска. Это свидетельствует о том, что особенности миграционных намерений молодежи на российском Кавказе имеются не только по отношению к молодежи других регионов. Миграционные планы молодого поколения дифференцированы и во внутри региональном измерении.

Число респондентов, которые хотели бы, чтобы дети жили только в России, среди молодежи Северного Кавказа достигает 52 %, т.е. «патриотизм» северокавказской молодежи преобладает над «прагматизмом» респондентов из других регионов России. Наибольшее число молодых людей желающих, чтобы их дети проживали только в России, отмечено в г. Кизляре и составляет 60 %. Напротив, наименьшее число респондентов, планирующих проживание для своих детей только на территории России, наблюдается в г. Карачаевске и составляет 45 %.

Представленные материалы свидетельствуют о необходимости включения в анкеты новых вопросов для более углубленного изучения рассматриваемой проблемы. А именно:

- Для более полного понимания возможных моделей развития отношений при пересечении религиозных и внерелигиозных типов солидарности между приверженцами различных религиозных направлений и теми, кто не имеет определённых религиозных убеждений и атеистами. Применительно к Кавказу можно констатировать, что исламо-христианский диалог существовал всегда. Очень хорошо об этом сказал А. Журавский: «Какими бы враждебными ни были установки одной религии по отношению к другой, между ними постоянно происходило общение, подспудный обмен ценностями. Одна религиозная культура заимствовала у другой прежде всего то, что ей недоставало в ее собственном потенциале. Обмен мог быть продуктивным в большей или меньшей степени, но он всегда существовал». Однако на рубеже XX – XXI веков «под диалогом религий мы все чаще понимаем не стихийный, подспудный процесс обмена культурной информацией, а сознательную ориентацию на взаимопонимание» [4, с. VII].

- В Дагестане как и в других субъектах Северного Кавказа (и не только СК) среди мусульманских сообществ (умма) наблюдается разнообразие процессов религиозного размежевания как между разными течениями, так и внутри каждого из них. Специфика религиозной принадлежности проявляется в разнообразии современных обрядов жизненного цикла, например, «мусульманский» формат свадьбы (свадьбы-мавлиды у суфиев и у салафитов, свадебная трапеза, традиционные свадьбы, городские свадьбы с элементами европейского стиля), который, кроме того, имеет свою специфику у разных представителей автохтонного населения (аварцев, даргинцев, кумыков, лакцев, лезгин и т.д.), сильно различается при проведении свадьбы в городской или сельской среде, на плоскости или в горах.

- Разногласия, существующие из-за принадлежности к разным этническим и религиозным группам, по-разному проявляют себя в горном мононациональном селе и равнинном многонациональном поселке недалеко от крупного города, в селе с соревнующимися тухумами и в селе с исторически сложившейся более эгалитарной структурой, среди мигрантов, находящихся за пределами республики и т.д.

Список литературы

1. Дагестан стал лидером по количеству жителей, покинувших регион: http://club-rf.ru/05/news/49760 (дата обращения: 22.03.2018).

2. Двадцатка самых исламизированных регионов России // Islamtoday. All about Muslim World. – URL: http://islam-today.ru/islam_v_rossii/dvadczatka_samyx_islamizirovannyx_regionov_rossii/ (дата обращения: 27.03.2018).

3. Демография на Северном Кавказе бьет по традиционализму – Константин Казенин: http://caucasustimes.com/ru/demografija-na-severnom-kavkaze-bet-po-tradicionalizmu-konstantin-kazenin/ (дата обращения: 02.03.2018).

4. Журавский А. Христиане и мусульмане: от конфронтации к диалогу // Христиане и мусульмане: проблемы диалога. Хрестоматия / Сост., вступит. статья и коммент. А. Журавского. М., 2000.

5. Ирина Костерина. Лоскутное одеяло кавказской любви: https://www.opendemocracy.net/od-russia/irina-kosterina/kavkazskaya-lyubov (дата обращения: 25.02.2017).

6. Кирил Шевченко, Ислам Текушев. Опрос в Дагестане: более половины жителей республики стали жить хуже и утратили доверие к властям: http://caucasustimes.com/ru/opros-v-dagestane-bolee-poloviny-zhitelej-respubliki-stali-zhit-huzhe-i-utratili-doverie-k-vlastjam/ (дата обращения: 07.11.2017).

7. Константин Казенин. Село вместо города: как сохранили мир в Карачаево-Черкесии: http://carnegie.ru/commentary/?fa=62652&mkt_tok=3RkMMJWWfF9wsRovuqjNZKXonjHpfsX57%2BQkXKSylMI%2F0ER3fOvrPUfGjI4JRcVkI%2BSLDwEYGJlv6SgFSrnAMbBwzLgFWhI%3D (дата обращения: 18.02.2016).

8. Муртузалиев С.И. Отношение студенческой молодежи к христианству // Реалии и перспективы поликультурного образование в Дагестане. Коллективная монография / Под ред. С.И. Муртузалиева, В.Н. Цатурова. Махачкала: ДНЦ РАН, 2003.

9. Ольга Боброва. Россия надевает хиджаб: https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/03/28/75968-rossiya-nadevaet-hidzhab (дата обращения: 29.03.2018).

10. Социальные традиции жизни народов Дагестана: http://www.allbest.ru/ (дата обращения: 27.10.2013).

11. Труд людей никто не ценит: В КЧР одни из самых низких зарплат в России: https://politika09.com/obshhestvo/trud-lyudej-nikto-ne-tsenit-v-kchr-odni-iz-samyh-nizkih-zarplat-v-rossii/ (дата обращения: 31.03.2018)

© Муртузалиев С.И., Сигарева Е.П., Сивоплясова С.Ю., 2018

УДК 316.356 **Назарова Г.И.**

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬЕЙ

Социальная политика должна создать условия для расширенного воспроизводства населения, улучшение социальных связей, политическую стабильность, гражданский мир и быть реализована через государственные органы власти, социальные меры и программы. Именно она дает возможность для коммуникации всех областей жизнедеятельности социума в разрешении

социальных трудностей, показывая свои свойства: универсальности (полный характер влияния социальной политики на все уровни социального воспроизводства людей); включенности (способность присутствовать во всех областях жизнедеятельности) и атрибутивности (возможность контактировать с любыми социальными отношениями, общественными феноменами и сферами).

Целью социальной политики является увеличение благосостояния населения, гарантирование высокого статуса и качества жизни, определяющихся следующими признаками: доход как материальный источник существования, занятость, здоровье, жилье, образование, культура, экология [9, с.203].

Государственная семейная политика – это:

1) комплексная структура мер государства, нацеленная на семью как социальный институт с целью улучшения, формирования суверенитета, защиты прав и интересов семьи на базе правового регулирования отношений с государством;

2) политика, нацеленная на развитие лучшей политической, социокультурной и экономической сферы для жизнедеятельности семьи, исполнения ее основных социальных функций, на улучшение внутрисемейных отношений, взаимодействия семьи, индивида и государства, на обеспечение нужных факторов формирования института семьи как базы стабильности политической системы социума;

3) составная часть социальной политики государства, являющаяся полной структурой принципов, оценок и мер организационного, экономического, правового, научного, информационного, пропагандистского и кадрового направления, которые определяют увеличение уровня жизни населения [9,с.102].

Семья считается важным фактором для формирования каждого индивида, стоит на одной из главных ступеней в жизни социума и страны, в воспитании новых поколений, гарантии социальной стабильности и развития.

Поэтому составной частью социальной политики Российской Федерации считается семейная, включающая в себя социальную и правовую защиту семьи и детства, направленную на создание соответствующих социальных, правовых и экономических условий для сохранения семьи как стабильного института, обеспечивающего защиту членов семьи на основе любви и уважения. Это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью.

Содержание социальной помощи и защиты многодетных семей основано на нормативно-правовых документах Российской Федерации, среди которых:

1.Конституция РФ от 12.12.1993 года, ст. 38 «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства».

2.Федеральный закон от 10.12.1995 № 195 ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» (в ред. 21.07.2014).

3.Федеральный закон от 21.12.1996 №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. 25.07. 2003).

4.Федеральный закон от 24. 07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» (ред. 20.07.2000).

5.Федеральный закон от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. 07.07.2003).

6.Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (ред.25.07.2002).

7.Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (ред. от 19.12.2016).

8.Указ Президента Российской Федерации «О мерах по социальной поддержке многодетных семей», от 5 мая 1992 года, №431.

9.Указ Президента РФ от 14.05.1996 № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики».

10. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № ФЗ-223 (ред. от 02.01.2000).

11. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016).

12. Налоговый кодекс РФ 31.07. 1998 года № 146-ФЗ

В республике Башкортостан нормативно-правовую базу государственной поддержки многодетных семей составляет:

1.Конституция Республики Башкортостан от 24.12.1993 г.

2.Закон Республики Башкортостан № 87-з «О государственной поддержке многодетных семей в Республике Башкортостан» от 20.07.2000 г.

3.Закон Республики Башкортостан от 31.12.1999 г. № 44-з «Об основных гарантиях прав ребенка в Республике Башкортостан» (ред. от 22.09.2012).

4.Закон Республики Башкортостан «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Республике Башкортостан»от 05.11.1993 г. за № ВС-21/19 (ред. от 29.04.2010).

5.Закон Республики Башкортостан «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав в Республике Башкортостан»24.02.1998 г., № 151-з (в ред. от 29.12.2007).

6.Семейный Кодекс Республики Башкортостан от 02.03.1194 г. (в ред. 17.03.2009 № 5-П).

Значимую роль в обеспечении жизнедеятельности семей имеет государственная экономическая и социальная политика, от которой определяются занятость населения в области общественного труда, благосостояние и доходы семей.

В данный момент определились четыре главные формы государственной помощи семьям, имеющим детей:

1) Денежные выплаты семье на детей и в связи с рождением, содержанием и воспитанием детей (пособия и пенсии).

2) Трудовые, налоговые, жилищные, кредитные, медицинские и другие льготы семьям с детьми, родителям и детям.

3) Бесплатные выдачи семье и детям (детское питание, лекарства, одежда и обувь, питание беременным женщинам и др.).

4)Социальное обслуживание семей (оказание конкретной психологической, юридической, педагогической помощи, консультирования, социальные услуги) [10,с.58].

Структура социальной поддержки семей с детьми в субъектах Российской Федерации строится под влиянием комплекса экономических и социальных

условий, определяющих финансовое положение субъекта, региона, а также необходимости населения в услугах социальной поддержки.

Меры социальной поддержки оказываются в условиях выделения помощи многодетным семьям, семьям с одним родителем, семьям, воспитывающим детей-инвалидов.

В соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации меры социальной поддержки семьям с детьми определены в денежной и натуральной формах, а также в форме услуг (образовательных, транспортных, медицинских, социальных и иных).

В денежной форме меры социальной поддержки выдаются в виде пособий (единовременных, ежегодных, ежемесячных, ежеквартальных), денежных вознаграждений, компенсационных выплат (денежных компенсаций, дотаций, субсидий, премий).

В натуральной форме – через выделение бесплатного питания, в том числе детского, специализированного; путевок на санаторно-курортное лечение по медицинским требованиям; организации отдыха и оздоровления детей; одежды, обуви детям; лекарственных средств и изделий медицинского назначения; технических средств реабилитации детей-инвалидов, не входящих в федеральный перечень; проездных билетов, транспортных средств, земельных участков и т.д. [11, с.12-13].

Таким образом, сегодня семье требуется социальная помощь и защита государства. Причем помощь не разовая, а постоянная, гарантированная, адресная. Нужна продуманная, взвешенная социальная программа работы с семьей в каждом регионе России, учитывающая его социально-экономические возможности.

Список литературы

1.Конституция РФ от 12.12.1993 года, ст. 38 «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства».

2.Федеральный закон от 10.12.1995 № 195 ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации».

3.Федеральный закон от 21.12.1996 №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. 25.07. 2003).

4.Федеральный закон от 24. 07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» (ред. 20.07.2000).

5.Федеральный закон от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. 07.07.2003).

6.Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (ред.25.07.2002).

7.Указ Президента Российской Федерации «О мерах по социальной поддержке многодетных семей», от 5 мая 1992 года, №431.

8.Указ Президента РФ от 14.05.1996 № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики».

9.Кукушина В.С. Социальная защита населения: опыт организационно-административной работы [Текст] / Под ред. Кукушина В.С. - М.: МарТ, 2003. - 336 с. - ISBN 5-241-00173-5.

10. Ханжин Е.В. Основы социальной работы [Текст] / Под ред. - М.: Академия, 2001. - 140 с. - ISBN 5-7695-0717-9.

11. Есина К. С., Юнусбаева В. Ф. Меры социальной поддержки многодетных семей в РФ // Сборники конференций НИЦ Социосфера. Выпуск № 33 / 2013.

© Назарова Г.И., 2018

УДК 37.034(063)

Насырова А.И.
Научный руководитель: Аскарова Г.Б.

ВЛИЯНИЕ БЕСПОРЯДКА В СТУДЕНЧЕСКОМ ОБЩЕЖИТИИ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНЧЕСКОГО ОБЩЕЖИТИЯ СТЕРЛИТАМАКСКОГО ФИЛИАЛА БАШКИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

Обширный спектр бытовых трудностей, сопряженных с старением вещественно-промышленной базы, образованной ещё в общесоветский момент, а кроме того серьезные несходства в культурной и общественной степени живущих формируют массу противоречий, в окончательном результате обретающих свое выражение в невысокой степени успеваемости учащихся вузов, смещении в худшую сторону их самочувствия и значительном уменьшении работоспособности в рамках учебы.

В таком случае весь период непрерывная роль места жительства студента на абсолютно всех стадиях преподавания в институте оказывает существенно большое влияние на формирование юного профессионала и зачастую во многом обусловливает степень его профессиональных и образовательных достижений [2, 45].

Требования существования в общежитии, связанные с системой коммуникативного и вещественно-бытового места, помогают студенту, испытывающему различные проблемы, результативно организовывать собственную ежедневную жизнедеятельность, получая полное содействие в тренировочной и внеучебной работе. В особенности обстановка общежития проявляет воздействие на студентов 1-го курса, «стремительно» вступающих в студенческую сферу и в связи с этим переживающих конкретные проблемы в ходе приспособления к особенностям проживания в студенческом общежитии и студентскому типу существования в целом. Неприспособленность учащихся с аграрных областей к жизни в муниципальной сфере кроме того считается одной из значительных трудностей, что проявляется в межличностных разногласиях и отклоняющемся действии. Сведения о нюансах проживания в общежитии объясняют только лишь незначительную долю проблем, сопряженных с эмоциональной помощью учащимся, живущим в общежитии [1, 12].

Жизнь в общежитии предполагает самостоятельную организацию своего быта, а это не только приготовление пищи, но и поддержание порядка в комнате, секции и прилегающей к общежитию территории. Исследование влияния беспорядка в общежитии на взаимоотношения между студентами и коллективом общежития видится **актуальным,** т.к. организация быта в общежитии позволяет выработать нормы и стратегии построения межличностных отношений и общения.

Объект исследования: взаимосвязь таких показателей как чистота в секциях и в комнате с качеством отношений студентов между собой и с сотрудниками общежития.

Предмет исследования: беспорядок в общежитии как фактор, влияющий на межличностные взаимоотношения в студенческой среде.

Цель исследования: исследовать взаимосвязь между беспорядком в комнатах и секциях студенческого общежития и межличностными взаимоотношениями между студентами и сотрудниками общежития.

Из поставленной цели исследования вытекают следующие **задачи:**

1.Провести в 2 этапа эксперимент с использованием турецкой игры «Маляк».

2.Сопоставить полученные в результате 2-х этапов эксперимента результаты:

- 1 этап проведение социально-психологической игры «Маляк» при снижении требований к чистоте в комнатах и секциях общежития,
- 2 этап проведение игры при повышении требований к чистоте в комнатах и секциях в общежитии.

Гипотеза исследования: беспорядок в комнатах и секциях общежития способен негативно влиять на межличностные взаимоотношения студентов друг с другом и с коллективом общежития.

Методы исследования:

1.Анализ литературы;

2.Эксперимент;

3.Метод сравнительного анализа.

База эмпирического исследования: студенты СФ БашГУ, проживающие в студенческом общежитии, и сотрудники студенческого общежития.

Педагоги и социологи давно предполагали, что поведение, направленное на несоблюдение социально-бытовых норм, может распространяться подобно эпидемии, однако эта теория до сих пор оставалась спорной.

Согласно «Теории разбитых окон», сформулированной Джеймсом Уилсоном и Джорджем Келлингом в 1982 году, если кто-то разбил стекло в доме и никто не вставил новое, то вскоре ни одного целого окна в этом доме не останется, а потом начнется мародерство.

Однако на наш взгляд такие практические эксперименты нельзя назвать абсолютно корректными. Теоретически снижение преступности в Нью-Йорке могло быть вызвано какими-то другими факторами и чисто случайно совпасть во времени с кампанией по уборке улиц. Специальные исследования, посвященные этому вопросу, опирались в основном на анализ взаимосвязей.

В своем эксперименте мы решили уделить особое внимание взаимосвязи между порядком и повышением качества межличностных отношений в студенческой среде. Для этого в студенческом общежитии Стерлитамакского Филиала Башкирского Государственного Университета нами был проведен эксперимент с использованием игры «Маляк» (в переводе с турецкого «Ангел»). Суть игры заключается в том, что каждому участнику игры достаётся свой «подопечный», которого надо в течение 3-х дней радовать анонимными подарками и сюрпризами. Распространение подарков и сюрпризов (приятные записочки, поделки, сладости и т.д.) было организованно с помощью воспитателей студенческого общежития. Также по условиям игры допускалось оказывать знаки внимания и другим людям, проживающим или работающим в общежитии.

Эксперимент проводился в 2 этапа, на первом этапе, когда игра в течение одной недели проводилась в условиях сниженных требований к чистоте и порядку в комнатах и секциях. Второй этап эксперимента проводился через полтора месяца в условиях повышенного требования к чистоте и порядку, результаты обоих этапов эксперимента представлены в таблице.

Таблица 1

Результаты исследования

Участники игры «Маляк»	1 этап эксперимента (сниженные требования к порядку в общежитии)	2 этап эксперимента (повышенные требования к порядку в общежитии)
	Показатели в % соотношении Из общего числа студентов	Показатели в % соотношении Из общего числа студентов
Студенты	24,19	85,67
Сотрудники студ. общежития	18,33	67,74

Обработка собранных данных показала, что в условиях беспорядка люди менее склонны к построению более близких и доверительных межличностных взаимоотношений. Опираясь на результаты исследования, можно сделать **вывод**, что нарушение общественных норм может нарастать, как снежный ком, и бороться нужно уже с самыми первыми проявлениями, потому что антиобщественное поведение может быстро стать привычным для многих и влиять на построение межличностных взаимоотношений. Мероприятия по организации порядка или беспорядка это система, которая склонна поддерживать сама себя и влиять на построение и поддержание межличностных взаимоотношений. И каждый из нас, конечно, должен иметь в виду, что, бросая на газон банку из-под пива или выводя на стене неприличное слово, мы тем самым реально способствуем росту преступности и преумножению всеобщего недружелюбного, агрессивного поведения по отношению друг к другу.

Список литературы

1.Николаева И.А. Факторы, влияющие на успешность обучения студентов // Гуманитарные исследования. 2017 № 4. С. 87-92.

2.Браун Т.П. Адаптация студентов к условиям обучения в вузе как фактор активного взаимодействия личности с образовательной средой // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2016 Т. 13. № 3. С. 20-26.

© Насырова А.И., 2018

УДК 37.034(063)

Насырова А.И.
Научный руководитель: Аскарова Г.Б.

НАРКОТИКИ ДЕЙСТВУЮЩИЕ КАК ВИРУС НА ВОСПИТАНИЕ И ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ

Актуальность исследования. В последнее время проблема наркотиков в Российской Федерации приобрела характер, который может привести к эпидемии. Часто наркоманы будущие родители. Специалисты данной области полагают, что это происходит почти у 35% беременных женщин, они принимают наркотические вещества во время вынашивания плода, либо во время его зачатия оба родителя находятся под влиянием наркотических веществ.

Глобальная проблема наркомании в России – тема, которая очень болезненная. Рассмотрев и проанализировав социум, очень часто приходится сталкиваться с такими людьми на улицах своего города, поселка или села, и приходят мысли в голову «а как живут их дети или какими у них будут дети, какие они в роли родителей?», это очень тяжкие вопросы…

Вопрос рождения ребенка у наркоманки, к удивлению многих медиков, у них рождаются дети. Наркотик отрицательно влияет на организм человека и может привести к тому, что женщина станет бесплодной. Но у наркомана со стажем, ведущего беспорядочный образ жизни, каким то образом рождаются дети.

Дети родившиеся у родителей, принимавших наркотики, очень часто бывают неполноценными. В каждом особом случае наблюдаются какие то свои минусы. Исходя из этого детей таких очень часто оставляют в больницах на длительный срок, откуда эти дети отправляются в детский дом.

Будущее этих детей неизвестно, так как очень часто встречается на практике, что детей наркоманов не принимают семьи, боясь столкнутся с такой же проблемой после его взросления. Эти малыши долго не живут, но даже эти малые года они живут в полном одиночестве, без родителей, их любви и ласки. А в чем же они виноваты?

К сожалению, у многих сложилось мнение, что если подросток принимает наркотики, то в этом виноваты только родители. Это очень усугубляет ситуацию, когда родитель обнаруживает, что его ребенок употребляет наркотические вещества. К сожалению, они пытаются справиться с данной ситуацией сами, так как боятся обсуждения окружающим обществом.

В заключение хочется отметить, что причин того, что ребенок начинает принимать наркотики, много. Но чаще всего речь идет о попытке подростка самоисцелиться и убрать какой-то внутренний дискомфорт. Психолог в большинстве случаев помогает решить эту проблему, если родители подростка

вовремя ее заметили и немедленно обратились к специалисту. Психологическая помощь нужна будет не только детям, но родителям, которые узнали, что их ребенок - наркоман.

Список литературы

1.Баймухаметов С.Т. «Сны золотые. Исповеди наркоманов». М., 2014 – 201 с.

2.Белогуров С.Б. «Наркотики и наркомании». СПб., 2017 – 124 с.

3.Белогуров С.Б. «Популярно о наркотиках и наркоманиях». СПб., 2016 – 214 с.

© Насырова А.И., 2018

УДК 37.017

Нахимова О.Д.
Научный руководитель: Шорец Т.В.

ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

В период кардинальных социально-экономических изменений проблемы нравственности имеют решающее значение для формирования общественного сознания. Особую важность приобретает отношение к морально-нравственным ценностям, так как оно будет определять развитие страны на следующем этапе. [4, с. 4]

Во все времена находились люди, бескорыстно творящие добро, приходящие на помощь. Сегодня таких людей называют волонтерами. Волонтеры – это люди, добровольно идущие на помощь. Главной целью волонтерской работы является приобщение к общечеловеческим ценностям, духовное самосовершенствование и самореализация личности.

Волонтерская деятельность почетна и привлекательна, так как позволят раскрыть лучшие гражданские и человеческие качества, демонстрирует зрелость личности и приносит реальную пользу обществу. [4, с. 6]

Волонтерские отряды осуществляют свою деятельность в региональных центрах и малых городах по основным направлениям:

– социальная защита;

– экология;

– благоустройство;

– профилактика алкогольной и наркотической зависимости;

– пропаганда здорового образа жизни;

– правозащитная деятельность;

– сохранение исторического и культурного наследия;

– содействие деятельности в сфере физической культуры и массового спорта;

– содействие в сфере образования, науки, культуры, искусства;

– просвещение, духовное развитие личности. [3]

Феномен волонтерства рассматривается в ряде работ российских и зарубежных исследователей. Так, Потапова И.А. и Джумагалиева Г.Р. выделяют 4 вида волонтерства:

1) взаимопомощь или самопомощь (осуществление волонтёрской деятельности направлено на помощь другим членам своей же социальной группы или сообщества);

2) благотворительность или служба на благо других (третьих лиц);

3) участие и самоуправление (роль отдельных лиц в процессе управления - от представительства в совещательных органах правительства до участия в местных проектах развития);

4) просвещение или пропаганда каких-либо вопросов, касающихся определённых групп общества. [3] Как и любой другой вид общественной активности, волонтеёрство обладает неотъемлемыми и базовыми признаками.

М.В. Певная в своей статье «Волонтерство как социологическая проблема» выделяет следующие признаки волонтерства:

– включенность волонтерства в более широкий контекст социальных, экономических, политических отношений;

– наличие его нормативных регуляторов на основе общечеловеческих и гуманистических ценностей;

– реализация волонтерства как формы социального взаимодействия на основе сочетания его национальных и интернациональных проявлений;

– наличие процессуального характера волонтерской деятельности;

– реализация волонтерства в свободное от основной работы время, достижение практической пользы, наличие организованного характера труда;

– наличие у субъекта волонтерской деятельности таких атрибутов как отсутствие ожиданий какого-либо материального вознаграждения за результаты своего труда, осмысленный и осознанный выбор, ответственное отношение, удовлетворение процессом и результатами волонтёрской деятельности;

– наличие социальных, экономических, политических, культурных ресурсов волонтерства;

– наличие общих ценностей, интересов, установок как основы формирования социальной идентичности волонтерства. [2]

Исходя из того, что волонтерская деятельность осуществляется с целью оказания помощи индивиду, группе людей или обществу в целом, важно отметить тот факт, что в процессе деятельности всегда происходит непосредственный контакт с людьми. В связи с этим, ключевую роль играют личностные качества волонтера. Так, волонтер может обладать большими возможностями, широким кругом интересов и преимуществами перед другими кандидатами, однако существует ряд личностных качеств, без которых нельзя обойтись. Среди них можно выделить такие, которые позволят решать задачи социально-педагогического характера:

– признание и усвоение таких ценностей, как гуманность, справедливость, самоопределение, конфиденциальность, толерантность, бескорыстие и честность;

– сознательное и разумное использование собственных личностных качеств и дифференцированное применение навыков общения;

– ответственность и самодисциплина;

– глубокая и искренняя заинтересованность в решении проблем подопечного и положительных результатах работы;

– наличие качеств личности, позволяющих располагать к себе разных людей, вызывать доверие, желание сотрудничать, помогать и в то же время не позволяющих собой манипулировать, подавлять себя как личность. [5]

В настоящее время существует множество различных волонтерских организаций. Наиболее крупные организации, которые занимаются волонтерством в Республике Беларусь:

1) Государственные:

– БРСМ;

– Лига добровольного труда молодежи;

2) Международные:

– Ассоциация клубов ЮНЕСКО;

– Белорусское Общество Красного Креста;

– Добра тут;

3) Негосударственные:

– Fialta;

– Поисково-спасательный отряд «Ангел»;

– Белорусский детский хоспис.

Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ) – это главная государственная молодежная организация, проводящая огромное количество волонтерских проектов. Например, «Доброе Сердце». Это наиболее яркое начинание БРСМ.

Направления деятельности движения «Доброе сердце» ориентированы в первую очередь на помощь детям с ограниченными возможностями, детям в больницах, сиротам, инвалидам и тяжелобольным, ветеранам и одиноким людям пожилого возраста.

Движение самостоятельно организует и разрабатывает волонтерские программы, набирает и подготавливает волонтеров. Также, оно проводит свою Республиканскую премию – «Волонтер года – «Доброе Сердце». Особо яркими примерами проектов являются: Республиканская благотворительная акция «Восстановление святынь Беларуси», Молодежный фестиваль-выставка «Пасхальный кулич», Международная социально-творческая программа «Чернобыльский шлях – дорога жизни».

Лига добровольного труда молодежи (ЛДТМ) – государственное учреждение, ориентированное на волонтерскую работу. На его базе существует Республиканский Волонтерский Центр. Центр является организатором форумов волонтеров СНГ, ежегодного международного дня волонтеров, а также проводит свои премии. Еще на базе ЛДТМ идет отбор и отправка желающих поехать на ежегодный волонтерский лагерь за границу. Причем, страны не только Европы, но и многих других стран мира. В Лиге находится представительство Европейской Волонтерской Службы (EVS), которая проходит в рамках программы «Эразмус +».

Данные организации – два основных представителя государственного волонтерского движения. Они реализуют наиболее глобальные проекты внутри нашей страны. В частности, затрагивая наибольшие социальные проблемы. Но есть организации, занимающиеся проектами по всему миру, чьи представительства также находятся в Республике Беларусь.

Ассоциация клубов ЮНЕСКО. ЮНЕСКО можно спокойно назвать гигантом волонтерской и просветительской деятельности в мире. И наша страна не является исключением. Ассоциация занимается проектами в сфере образования, науки, культуры и коммуникации.

По официальной информации, сейчас функционирует 11 брендовых проектов, среди которых: лингвистические лагеря, международный летний университет ЮНЕСКО, академии клубов, Международный фестиваль «Живая вода дружбы» в Гомеле и т.д. Ассоциация разделена на клубы, которые есть во всех областях нашей страны. Причем, не по одному на область, а минимум по три. Например, в Минске их 15. У каждого клуба свои партнеры и внутренние проекты. Проектов настолько много, что почти каждый сможет найти себе занятие по душе.

Красный Крест – очень старая международная организация, которая оказывает помощь по направлениям здоровья и медицины в мире. Также, Белорусское Общество Красного Креста (БОКК) занимается гуманитарной помощью пострадавшим в различных чрезвычайных ситуациях по всему миру.

Волонтерская работа Общества в Беларуси ориентирована на несколько направлений. Среди них помощь детям-сиротам, одиноким пожилым, людям с физическими и психологическими ограничениями, детям с онкологическими заболеваниями, трудным подросткам и детям из неблагополучных семей. Деятельность волонтеров БОКК очень похожа на направления работы коллег из БРСМ. Красный Крест также дает возможность своим членам организовывать свои волонтерские инициативы внутри организации.

«Добра тут» очень молодой фонд, который является местным представителем фонда «Burren Chernobyl Project» из Ирландии. Представительство в Беларуси было основано в 2008 году. Основная цель организации – материальная помощь и поддержка домов-интернатов. Все ориентированно для детей и взрослых с особенностями психофизического развития и семей, в которых проживают дети-инвалиды и молодежь с особенностями развития.

Организация очень зависит от работы волонтеров, поэтому желающим помочь будут рады. Причем деятельность волонтеров абсолютно разная – от продвижения в СМИ, до организации спектаклей и праздников.

«Fialta» специализируется на неформальном образовании и развитии гибкого мышления. Основное направление именно в области образования, но и тут есть след волонтерского движения. Так, Фиальта является одной из принимающих сторон волонтеров программы EVS в Беларусь. Также, она отправляет белорусов в другие страны.

Поисково-спасательный отряд «Ангел» – частная инициатива, направленная на поиск пропавших людей. У отряда нет никакого финансирования, он не представляет ту или иную организацию. «Ангел» постоянно собирает средства на свои основные нужды, а также всегда рад новым волонтерам. Данная инициатива – волонтерство в чистом и альтруистическом виде.

Белорусский детский хоспис – некоммерческая частная организация, занимающаяся паллиативной помощью (психологической и улучшением

условий проживания) детям с тяжелыми неизлечимыми заболеваниями. Инициатива частная, постоянно собирает средства на свое существование и большую часть работы выполняют волонтеры.

На основании полученной информации о волонтерских организациях в Беларуси, выделим основные виды деятельности:

– помощь больным;
– помощь пожилым людям;
– помощь сиротам;
– профилактика болезней;
– агитация здорового образа жизни;
– международные культурные проекты. [1]

Активную помощь волонтеры оказывают тем слоям населения, которые в наибольшей степени нуждаются в участии и социальной заботе. Добровольцев часто можно встретить в службах социальной защиты населения, в домах для престарелых. В сферу деятельности волонтеров попадают также учреждения для лиц с ограниченными возможностями и детские дома. Волонтеры участвуют в сборе вещей для тех, кто оказался в зоне стихийного бедствия или пострадал после пожара.

Нельзя сказать, что абсолютно во всех случаях работа волонтеров не оплачивается. Но чаще всего добровольцы работают в обмен на приобретение опыта, знаний и навыков, установления полезных личных контактов. Для молодых людей волонтерская деятельность часто становится первой ступенькой на пути к профессиональному росту и способом сделать осознанный выбор будущей сферы своей основной деятельности.

Волонтерское движение готовит кадры для общественных и неправительственных организаций. Добровольцы имеют неоценимый опыт социального взаимодействия и часто превосходно владеют ситуацией в выбранной ими сфере деятельности. Работа в качестве добровольца способствует формированию лидеров, которые готовы принять участие в деятельности государственных и общественных структур, ответственных за работу в социальной сфере.

Список литературы

1. Волонтерство в Беларуси. Мечта или реальность? // Официальный сайт агентство социальных новостей, аналитики и коммуникации [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://www. socnews.by.

2. Певная М.В. Волонтёрство как социологическая проблема / М.В. Певная / СоцИс, 2013. – 119 с.

3. Потапова И.А. Волонтёрское движение: прошлое и настоящее / И.А. Потапова, Г.Р. Джумагалиева / учеб. пособие, изд. дом «Астраханский университет», 2012. –68 с.

4. Протасова Т.В., Корнеева Н.Е. Волонтерская деятельность как одно из направлений воспитательной работы по приобщению студентов к общечеловеческим ценностям / Т.В. Протасова, Н.Е. Корнеева – ГУ ВПО Белорусско-Российский университет, 2008. – 28 с.

5. Пушкарёва Т.В. Волонтёрство как добровольная благотворительная деятельность / Т.В. Пушкарёва, В.Н. Мельникова / Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, 2013. – 190 с.

© Нахимова О.Д., 2018

УДК 18+173+7.097

Нигамаева А.Л.
Научный руководитель: Вычужанова Л.К.

ОБРАЗ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ МУЛЬТИПЛИКАЦИИ: ТЕМА ЛЮБВИ И ПРОБЛЕМА СЕМЕЙНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Семья – это относительно небольшое объединение людей, основанное на кровном родстве, браке или усыновлении, которое связано общностью бюджета, быта и взаимной ответственностью, а, следовательно, совокупностью социальных отношений, основанных на биологических связях, правовых нормах, правилах усыновления (удочерения), попечительства и других [5].

Отношение к институту семьи в современном обществе представлено широким разнообразием мнений. Так, некоторые социологи и психологи, утверждают, что этот институт устарел, поскольку человек становится личностью, неспособной жертвовать собой ради другого и ставить интересы ближнего выше своих, как это характерно для традиционных семейных отношений. По мнению психологов, эта тенденция объясняется тем, что семья для современного человека больше не представляет собой абсолютную цель, скорее – относительную, а как абсолютная цель часто декларируется личностная самореализация [1, с. 6]. Так же семья является первым устойчивым коллективом в жизни ребенка. Семья формирует характер детей. Во власти семьи не только развитие личности, но и ее разрушение, подрыв психического здоровья ребенка. Поэтому особенно актуально в современном мире культивировать здоровые отношения внутри семьи, основывающиеся на любви и понимании.

На сегодняшний день одним из действенных видов киноискусства, влияющих на формирование образа семьи, является мультипликация, понятная для всех возрастных категорий. В мультфильмах на основе обращения к любимым и знакомым всем с детства сказочным сюжетам раскрываются сложные вопросы, волнующее все человечество, в том числе и проблема семейных взаимоотношений.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает подход мультипликаторов студии Дисней к трактовке темы любви. Он воплотился, например, в первом полнометражном мультфильме студии Дисней «Белоснежка и семь гномов», который был снят по мотивам сказки братьев Гримм «Белоснежка» в 1937 году [2]. Сюжет повествует нам о девушке, которая оказывается в опасности во многом из-за своей прекрасной внешности, вызывающей зависть злой мачехи. Сумевшую сбежать от подосланного убийцы Белоснежку приютили гномы. Но коварная мачеха находит пути для завершения своего коварного плана: героиня надкусывает отравленное яблоко и погибает. Только появившийся во время похорон принц на белом коне своим поцелуем оживляет Белоснежку. «И с

тех пор Белоснежка и Принц жили долго и счастливо», – говорит зрителю закадровый голос.

Впоследствии Уолт Дисней создает знаменитые анимационные фильмы о принцессах: «Золушка» (1950), «Спящая красавица» (1959), «Русалочка» (1989) и др. Но тема любви во всех этих шедеврах анимации раскрывается достаточно односторонне как любви «с первого взгляда» принцесс и принцев. Родительская любовь, скорее, показывается бессильной. Отцы и Белоснежки, и Золушки не способны защитить своих дочерей от умыслов злых мачех, родители Авроры из «Спящей красавицы» тоже не в силах спасти своего ребенка от проклятия.

Совершенно по-другому раскрывается тема любви в мультфильме «Холодное сердце» (2013). Со времени выхода на большие экраны и до сих пор картина не оставляет равнодушным даже самого искушенного зрителя. «Холодное сердце» стал самым кассовым анимационным фильмом за всю историю «Диснея», а также самым кассовым мультфильмом в истории кинематографа (без учета инфляции) [2]. Интересные, неоднозначные персонажи, увлекательный сюжет, красивая графика, несомненно, повлияли на успех мультфильма, но, думаем, многих зрителей зацепило и покорило то, как в фильме представлена тема любви и семейных отношений. Тема родительской любви в «Холодном сердце» так же не раскрывается, но зритель становится свидетелем искренней сестринской любви героинь: Эльзы и Анны.

Любовь есть деятельная озабоченность, заинтересованность в жизни и благополучии того, кого мы любим [6, с. 5]. Сестры, на первый взгляд, совершают свои действия вовсе не из-за заботы: Эльза не может контролировать свои сверх способности, ею овладевает страх, и она убегает прочь от людей. Но не только страх заставил ее сначала все детство просидеть одной в комнате, а потом вовсе отказаться от трона и уйти в горы. Главная причина – забота о младшей сестре Анне. Эльза, так поступая, заботилась о здоровье сестренки, ее жизни, и отгораживалась, чтобы не причинить вреда. Забота же Анны заключалась в том, что она пошла за своей сестрой, несмотря на испытания, которые ее настигли в пути, и попыталась избавить Эльзу от страха перед своей силой. С помощью любви сестры обретают гармонию в своих отношениях и в самих себе, что в мультфильме метафорически показывается сценой «размораживания» всего королевства.

Тема любви неразрывна с отношением к другому как к равному, со взаимной поддержкой, с культивацией чувства взаимной сопричастности общему делу [4, с. 444]. Именно такими взаимоотношениями связана семья Мигеля в мультфильме студии анимаций Pixar «Тайна Коко» (2017). Главный герой Мигель растет в большом семействе и с детства знает легенду о прапрадеде-гитаристе, подло бросившем прапрабабку. Та в отместку закрыла двери и окна для любой музыки, посвятив себя сапожному ремеслу. Следуя ее завету, вся родня с тех пор тачает башмаки, а музыка в доме находится под строжайшим запретом. Мигель решает нарушить табу и пойти по следам легенды городка гитариста и певца Эрнесто-де ла Круса.

В этом анимационном фильме затрагивается множество проблем: отношение к смерти, следование за мечтой, народные традиции. При этом все означенные темы связаны с семейными взаимоотношениями. Герой мультфильма

нарушает главное семейное правило: «Никакой музыки!». Из-за своего пристрастия подросток сталкивается с непониманием со стороны родни, что ведет к семейному конфликту. Но избавление от родительской опеки является универсальной психологической целью подросткового возраста [3, с. 86]. Мигель, пытаясь освободиться от опеки, следуя своему пути, оказывается в мире мертвых, где конфликт только углубляется. Никто не хочет поддерживать его стремлений, не понимает его амбиций, не признает талант. В реальной жизни такое отношение к ребенку стало бы причиной нарушения душевного здоровья человека и плохо сказалось бы на всем развитии личности, что неминуемо повлекло бы за собой еще большие проблемы в будущем.

Авторы анимационного фильма предлагают решать подобные вопросы, разобравшись в сути проблемы, выяснив истинные причины ее возникновения с помощью искренней беседы. И действительно, в конце концов оказывается, что ненависть к музыке семьи Риверы совсем не оправдана. Зритель во время путешествия в мир мертвых узнает, что прапрабабушка Имельда, введшая запрет на музыку, сделала это от обиды на своего мужа, тем самым пересилив и свою страсть к пению. А ее муж Гектор очень любил свою семью и совсем не собирался оставлять ее ради славы. Так в мире мертвых разрешается конфликт, и восстанавливается семья. Вернувшись обратно, Мигель раскрывает правду своим родственникам и встречает их поддержку. Внутри семьи налаживаются здоровые отношения. На наш взгляд, это воплощенный средствами мультипликации яркий пример того, к чему должна стремиться каждая современная семья.

Итак, в современных условиях представляется необходимым поднимать авторитет института семьи и культивировать здоровые семейные взаимоотношения, с самого детства прививая детям правильное представление о безусловной ценности родственных связей. Возможно, в будущем благодаря правильному воспитанию детей эти вопросы перестанут быть актуальными и найдут свое логичное разрешение. Сегодня же формировать здоровые отношения можно разнообразными способами, среди которых одним из наиболее понятных для восприятия ребенка является мультипликация. Дети в любимых персонажах видят пример для подражания, они вдохновляются их поступками и стремятся во всем быть похожими на героев мультфильмов. Поэтому особенно важно и возможно донести через анимацию глубинные смыслы взаимоотношений в крепкой, дружной, здоровой и любящей семье.

Список литературы

1. Гребенникова Н.В., Гурова Е.В., Захарова Е.И. Психология семьи. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 240 с
2. Дисней на Яндекс Маркете [Электронный ресурс]. URL: / https://disney.ru/ (дата обращения: 03.02.2018).
3. Носко И.В. Психология развития и возрастная психология. – Владивосток: Дальневосточный гос. университет, 2003. – 125 с.
4. Разин А.В. Этика. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 416 с.

5. Семья как социальный институт [Электронный ресурс]. URL: http://www.grandars.ru/college/sociologiya/semya-kak-institut.html (дата обращения: 03.02.2018).
6. Фромм Э. Искусство любить. – М., Издательство «АСТ», 2017. – 224 с.
© Нигамаева А.Л., 2018

УДК 82-312.1(73) **Никулина А.К.**

ИСТОРИЯ СЕМЬИ КАК ФИЛОСОФСКОЕ ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ МИРА В РОМАНЕ Т. УАЙЛДЕРА «ДЕНЬ ВОСЬМОЙ»

Американский писатель Торнтон Уайлдер (1897 – 1975) в своих художественных произведениях всегда стремился представить не только и не столько частную судьбу отдельных персонажей, но целостную картину мирового развития, в которую частные жизни оказываются по необходимости вписаны. Автора всегда привлекали «большие» темы и общечеловеческие проблемы. Именно поэтому ведущим жанром в его творчестве выступает философский роман. Структурно и стилистически его произведения нередко оказываются близки к притче, где художественные образы и средства подчинены раскрытию центральной идеи.

«День восьмой» (1967) – самый масштабный роман писателя. Пространство и время здесь раздвигаются до вселенских пределов: весь земной шар охватывается одним взглядом, отдельные человеческие жизни и целые эпохи растворяются во всеобщности истории. Но универсальные идеи иллюстрируются в произведении, в первую очередь, на конкретном примере обычной американской семьи. История отдельно взятой семьи, таким образом, предстает в художественном замысле романа своеобразной микромоделью мирового развития.

Центральным персонажем в романе выступает Джон Эшли – инженер в захолустном шахтерском городке Коултауне. Городок не представляет собой ничего интересного для постороннего наблюдателя: «…вокзал, ратуша, здание суда, гостиница «Иллинойс», …Мемориальный парк со статуей солдату федеральной армии, кладбище» [4, с. 300]. Так же непримечательно выглядит и сам Эшли в начале романа: «Он был не брюнет, не блондин, ни высокий, ни низенький, ни толстый, ни худой, ни веселый, ни скучный. Лицо у него было довольно приятное, но не из тех, на каких долго задерживается взгляд» [4, с. 295]. Однако Т. Уайлдер уверен, что, на самом деле, ничего незначительного не существует. Смысл и потенциал заложены во всем, другое дело – осознает ли это человек, стремится ли работать ради продвижения скрытого вселенского замысла.

Хотя современный мир и не нов, каждый человек в нем, по сути, Адам, впервые открывающий для себя смысл окружающего. Не случайно именно с Адамом сравнивается Джон Эшли в начале своего самостоятельного жизненного пути («Милю пути до места службы он проходил каждый день с таким же чувством, с каким Адам выполнял свой ежедневный урок, давая имена растениям и животным» [4, с. 575]), а его супруга Беата – с Евой (при взгляде на нее

«доктору Гиллизу уже не первый раз вспомнились слова Мильтона: «Прекрасней всех дочерей своих праматерь Ева» [4, с. 325]). «Вязы» – дом супругов Эшли в Коултауне – предстают в начале произведения их семейным Эдемом. Они искренне любят друг друга, у них счастливая семья, ничто не омрачает их жизнь. Они невинны не только в том смысле, что в их прошлом нет греха, но и в том, что плодов от «древа познания» они еще не вкусили: Джон не умеет строить планы, серьезно думать, копить деньги, предвидеть возможные последствия. «Я был счастлив и глуп. Счастлив, бездумен и глуп», – скажет он позже о себе [4, с. 396]. Символически Коултаун располагается автором произведения в глубоком горном ущелье, то есть оказывается отгорожен стеной от остального мира, к которому персонажи на этой стадии сюжетного развития действительно не проявляют никакого интереса.

Однако счастливый покой в одночасье разрушается извне, когда Эшли официально предъявляют обвинение в убийстве его друга. Разумеется, он никого не убивал, как и выяснится спустя годы. Но этот трагический случай оказывается необходим в замысле романа для того, чтобы запустить механизм движения, дать толчок внутреннему развитию, по-мильтоновски (не случайно доктор Гиллиз выше цитировал именно Мильтона) изгнать героев из рая для того, чтобы дать им возможность начать путь к «спасению» через осуществление свободного выбора.

Дальнейший духовный путь Джона Эшли превращается в яркий пример пути кьеркегоровского рыцаря веры, шаг за шагом приходящего к открытию смысла мира и собственной жизни (см. об этом подробно [2]). Он быстро растет духовно, приобретая бесценные человеческие качества и отдавая себя людям, нуждающимся в его помощи. Вверх направляет случившееся и всех четверых детей в семье Джона Эшли. Для них эта трагическая катастрофа также оказывается определяющей в жизни, становится толчком к раскрытию талантов, о которых прежде они не задумывались. Первой начинает действовать четырнадцатилетняя Софи, берущая на себя функции хозяйки дома, демонстрирующая практичность и энергию как в ведении домашнего хозяйства, так и в коммерческой деятельности. Затем и старшие дети обретают внутреннюю уверенность и решимость, что впоследствии превращает Лили в звезду оперной сцены, а Роджера – в известного журналиста. Констанс, младшая, принимает судьбоносное решение, которое спустя годы сделает ее крупным общественным деятелем и социальным реформатором.

То, что объединяет практически всех членов семьи Эшли – это жажда практической деятельности, неуемная энергия, стремление реализовать себя и принести пользу людям. Все они добиваются многого, причем география их деятельности охватывает практически весь земной шар. Но художественная особенность построения замысла романа заключается в том, что восходящий вектор, тем не менее, оказывается не единственным направлением движения внутри него. Характерно, что ситуация, которая способна почти сразу повести большинство персонажей вверх, одновременно толкает Беату, супругу Джона Эшли, вниз: она «при всей ее внешней выдержке, подобно иудейскому царю Езекии, «отворила лицо свое к стене», Она безвольно скользила навстречу чему-то завершающему. Навстречу благодетельному концу. Она была точно потерпевшая кораблекрушение, которая вместе с другими в утлой шлюпке

носится по волнам» [4, с. 340]. Беата отказывается двигаться вперед, замыкается в стенах собственного дома, символически еще глубже уходя в ущелье Коултауна, и лишь много позже детям удастся вернуть ее к жизни. Более того, художественный образ Беаты оказывается в романе не единственным, входящим в противоречие с поступательной направленностью восходящего духовного движения в замысле романа. Спустя несколько лет после трагических событий, постигших семью Эшли, надламывается дух Софи. Надежда оказывает ей, «как отказывает сработавший часовой механизм» [4, с. 674]; вместе с надеждой ей постепенно отказывает и разум: вскоре ее придется поместить в психиатрическую клинику, где она останется до конца жизни. Роджер, успешно решающий большие философские и социальные проблемы, видимо, что-то важное не додает сыну, который уже в детстве сбегает из дома, а затем вся его взрослая жизнь становится «сплошным самоистреблением» [4, с. 703]. Констанс с семьей в финале романа, накануне второй мировой войны, переезжает на постоянное место жительства в Нагасаки – тень неминуемого разрушения и уничтожения в этой аллюзии представляется читателю самоочевидной. Джон Эшли, покинувший родной город, гибнет на третий год странствий, так и не реализовав свою мечту – вернуться домой к семье спустя семь лет. Значит ли это, что «день восьмой» – символическая новая эпоха человечества, его истинный золотой век – никогда не наступит?

О «второй неделе творения» писали философы разных стран и эпох. Подобные рассуждения есть, например, у Н.А. Бердяева: «Творение мира не было завершено в семь дней, это был лишь один из эонов в судьбе творения» [1, с. 123]. Вероятно, на основании этого американский критик Р. Бербанк считает, что название книги Уайлдера восходит именно к Бердяеву [6, с. 139] – тем более что в романе среди персонажей разного этнического происхождения действительно есть русская героиня Ольга Дубкова, рассуждающая о народе-богоносце. О второй неделе творения писал и П. Тейяр де Шарден, утверждавший, что человечество в настоящий момент «переживает период изменения эры» [3, с. 172]. Однако, по всей вероятности, название романа все же отсылает к мыслям И.В. Гете, который упоминается в романе в качестве любимого писателя Беаты, а также, несомненно, является и любимым автором самого Т. Уайлдера, как следует из его дневниковых записей и критических работ [7, с. 12]. То, что отличает концепцию Гете от двух вышеназванных, – это постоянное подчеркивание нелинейности прогресса: «Жизнь и не должна идти к своей цели так быстро, как мы полагаем и как нам бы того хотелось» [5, с. 568]. Природа, с точки зрения поэта и философа, с одинаковой легкостью создает и уничтожает. Но это не отменяет движения вперед: просто проследить это движение довольно сложно, поскольку здесь необходим охват взглядом слишком большого пространства и времени, что оказывается недоступно человеку. Вселенский замысел осуществляется медленно. Именно над «грехом нетерпения» иронизирует в романе буддист Питер Богардус: «Вы, христиане, так долго ждать не согласны, какое там! Вам подавай высшее блаженство не поздней ближайшего вторника. А ждать десятки миллиардов лет – это вы не согласны» [4, с. 497]. Его поддерживает Идзуми: «Не будь нетерпелив, Трент. Нетерпение еще никому не помогло вырваться из Пылающего Дома» [4, с. 536].

Семья Эшли, с одной стороны, уникальна: практически все ее члены обладают незаурядными качествами и способностями, все способны ставить большие цели и настойчиво идти к ним, работать не покладая рук, служить людям. С другой стороны, члены этой семьи остаются всего лишь обычными людьми со своими слабостями и недостатками; за масштабными интеллектуальными проектами от них нередко ускользает что-то близкое и по-человечески теплое. Не случайно с самого начала в романе говорится: «В атмосфере «Вязов» недоставало тепла. Каждый из членов семьи существовал сам по себе» [4, с. 365]. Лейтмотивом образа Роджера становится фраза: «Его все любили – он не любил никого» [4, с. 487]. Пока Лили вынашивает грандиозные планы строительства большого детского города в будущем, ее собственный ребенок воспитывается чужими людьми. Маленький сын Констанс, оставленный у бабушки на время, пока его мать совершает агитационное турне по Европе, оказывается «безутешен», когда приходится возвращаться домой спустя полгода – не потому ли, что в доме матери недостает той любви и заботы, которую он вдруг нашел на некоторое время в другой семье? Сын Роджера стремится убежать из дома, начиная с раннего детства, и в дальнейшем полностью губит свою жизнь. Время любви – силы, одухотворяющий День восьмой – еще не настало, ее рождение только подготавливается. Не случайно первое, черновое название романа Уайлдера было «Прямыми сделайте пути» – слова из Библии, принадлежащие Иоанну Крестителю, который возвещает скорый приход Спасителя, но в то же время указывает и на то, что тот все же еще не пришел. Речь о Мессии заходит в финале романа, когда старый ковенантер говорит Роджеру: «Может ли быть, что ваша семья отмечена знаком? Может ли быть, что среди ваших потомков явится новый Мессия – завтра или через сотни лет?» [4, с. 699]. Ответ, который объективно дает роман – скорее нет, чем да: Иоанн Креститель, чьи черты символически приобретает в романе Джон Эшли, не является прямым прародителем Христа или его кровным родственником, но лишь подготавливает его приход, который осуществится независимо от него. Однако при этом все человечество, с точки зрения автора произведения, – одна большая духовная семья, в которой любой человек метафорически оказывается родственником любого другого и потенциальным Спасителем. Не случайно тот же ковенантер говорит: «Библия – это история семьи, из которой вышел Мессия, но это лишь одна Библия. А семей таких много, только их библии никогда не были написаны» [4, с. 699]. Джон Эшли, в этом смысле, выступает одним из таких «спасителей», чьими общими усилиями изменится мир. Показательно, что имя Джона Эшли с самого начала романа нередко употребляется в тексте произведения во множественном числе («Джоны Эшли целиком отдаются делу, которое делают» [4, с. 408]), вводя, таким образом, данного конкретного персонажа в круг всего человечества. Джон Эшли уникален и в то же время растворен в массе похожих людей, и это подчеркивается намеренно избранной универсальностью его имени для англоязычного мира. В дальнейшем как минимум двое из его внуков – дети Лили и Роджера – также получают имя Джон.

Джон Эшли и его семья – камень в основании новой эпохи (фамилия, вероятно, выбрана автором не случайно, «ashlar» в переводе с английского означает «тесаный камень»), но чтобы построить грандиозное здание необходимо

бессчетное количество камней. К тому же строительство осложняется отсутствием ясно видимого плана. Из-за запутанности и кажущейся нелогичности отдельных элементов может показаться, что никакого плана нет совсем, однако идея романа направлена на утверждение оптимистической картины эволюции. Беря во внимание только три-четыре поколения в семье Эшли и видя разнонаправленность движения при отсутствии четко видимой линии развития, нельзя сделать вывод о бессмысленности человеческой жизни в целом. Напротив, присутствие духовного порыва и ощутимые результаты в виде спасения семьи из бездны кризиса и отчаяния – главное, что остается в памяти читателя после прочтения романа. Из кажущейся на взгляд обывателя бессвязности мировых событий нельзя сделать вывод о реальном отсутствии связей между ними. Просто связи эти не всегда легко обнаружить, как, например, реальные обстоятельства убийства, в котором обвиняют Джона Эшли, но рано или поздно они неминуемо обнаружатся. Из физической невозможности охватить взглядом вселенную и всю полноту времени нельзя сделать вывод о бессмысленности и бессистемности мироздания. Напротив, красота и свет звезд, на которые герои романа не устают смотреть, свидетельствуют скорее в пользу существования замысла – огромного узорчатого гобелена. Семья Эшли в романе, таким образом, выступает маленькой копией огромной вселенной, иллюстрируя в чувственно-конкретной форме абстрактные философские истины, лежащие в основе художественного замысла Т. Уайлдера.

Список литературы

1.Бердяев Н.А. Философия свободного духа. – М.: Республика, 1994. – 480 с.

2.Никулина А.К. Философские идеи Серена Кьеркегора в романном творчестве Торнтона Уайлдера // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2015. – Вып. 6 (159). – С. 219 – 225.

3.Тейяр де Шарден П. Феномен человека / Пер. с фр. – М.: Наука, 1987 – 239 с.

4.Уайлдер Т. Мост короля Людовика Святого. Мартовские иды. День восьмой: Сборник / пер. с англ. Предисл. Д. Урнова. – М.: Радуга, 1983. – 704 с.

5.Эккерман И.П. Разговоры с Гете в последние годы его жизни / Пер. с нем. Н. Ман. – М.: Худож. лит., 1986. – 669 с.

6.Burbank R. Thornton Wilder. – New York: Twayne, 1961. – 156 p.

7.The Journals of Thornton Wilder. 1939 – 1961. Selected and edited by Donald Gallup. With two scenes of an uncompleted play “The Emporium”. – New Haven, 1985. – 354 p.

© Никулина А.К., 2018

УДК 37.013 **Никулина Н.Н.**

РОДИТЕЛЬСКИЕ СТРАТЕГИИ В СИСТЕМЕ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Современное молодое поколение определяет завтрашний день общества, одновременно проектируя и создавая свое будущее. Ею выстраиваются базовые жизненные стратегии, включающие основные области человеческой деятельности. В числе одного из основных структурных компонентов данных стратегий рассматриваются родительские стратегии, имеющие системообразующую значимость, как для современных молодых людей, так и для социума в целом.

Родительство представляет собой социальный институт, выполняющий задачи воспроизводства и социализации человека, а так же культурно и исторически обусловленные социальные практики; динамичный социально-психологический процесс, способствующий удовлетворению потребности человека в детях и наиболее полной самореализации личности.

В качестве научно-методологической основы исследования и формирования родительских стратегий современной молодежи выступает междисциплинарный системный подход [5, с. 987].

В ходе применения к различным наукам в познании и преобразовании объективной действительности системный подход всегда приобретает свою специфику. Обусловлено, это в первую очередь тем, что общие законы диалектики во многих областях действительности проявляются в специфических формах.

Специфика системного подхода в исследовании процесса формирования родительских стратегий современной молодежи заключается в том, что:

1) системный подход, дает возможность рассмотреть родительство, во-первых, в качестве более обширной системы – в данном случае, системы «семья», во-вторых, как самостоятельную систему, включающую в качестве основных элементов репродуктивную деятельность, материнство и отцовство,

2) используя системный подход можно более всесторонне изучить родительские стратегий в системе жизненных стратегий современной студенческой молодежи, конкретизировать их место в системе жизненных стратегий,

3) управление процессом формирования родительских стратегий современной молодежи, с точки зрения системного подхода, должно рассматриваться как неотъемлемая часть целостного процесса формирования жизненных стратегий современной студенческой молодежи.

Родительские стратегии, рассматриваясь в качестве неотъемлемой части жизненного проектирования, в научной литературе анализируются через призму категорий «жизненные стратегии».

Жизненные стратегии, согласно Г.А. Ельниковой, это модель, в виде системы целей и задач личности в основных сферах его жизнедеятельности, а также способов их достижения и репрезентирующая смысл его жизни» [4, с. 40].

Такое интегральное личностное образование, как система жизненных стратегий включает комплекс подструктур, в том числе и семейные стратегии; в свою очередь, частью семейных стратегий являются родительские стратегии.

Термин «родительские стратегии» достаточно широко представлен в научной литературе, преимущественно, педагогической и психологической [1, с. 43]. Родительские стратегии это модель поведения личности ориентированная на реализацию родительства как ценности-цели, включающая набора родительских практик, сложившихся в представлении человека и демонстрируемых им как идентичность «Я-мать» или «Я-отец».

Родительские стратегии являются составным элементом жизненного проектирования студенческой молодежи, в которых, с одной стороны, отражается представление о счастливой личной жизни; с другой стороны, содержится сигнал обществу об имеющихся у молодежи намерениях в семейно-демографической сфере [2, с.248].

Жизненные стратегии – это идеальная модель, представляющая собой систему целей и задач человека во всех сферах его жизнедеятельности, а также способов их достижения и репрезентирующая смысл его жизни.

Структура жизненных стратегий может быть представлена в виде следующей схемы (рис.1).

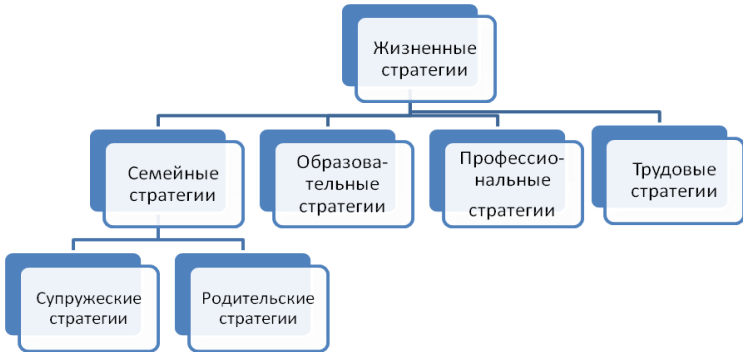


Рис. 1. Модель структуры жизненных стратегий

Такое интегральное личностное образование, как система жизненных стратегий включает комплекс подструктур, в том числе и семейные стратегии; в свою очередь, частью семейных стратегий являются родительские стратегии.

Термин «родительские стратегии» достаточно широко представлен в научной литературе, преимущественно, педагогической и психологической. Родительские стратегии это модель поведения личности ориентированная на воплощение на практике родительства в качестве ценности-цели, включающая наборы родительских практик, укоренившихся в сознании человека и демонстрируемых им как модель «Я-мать» или «Я-отец».

Структуру родительских стратегий можно представить следующим образом (рис.2).



Рис. 2. Модель структуры родительских стратегий

Родительские стратегии берут начало с таких этапов как планирование и/или реализация репродуктивных стратегий. Репродуктивные стратегии нами рассматриваются в качестве модели репродуктивного поведения, базирующейся на выборе человека, с ориентацией на продолжение рода и включающем в себя желаемое количества детей, и сроки их появления. В зависимости от количества детей репродуктивные стратегии классифицируются как многодетные, малодетные, среднедетные, однодетные; по срокам – поздние, ранние, «отложенные». Так же, репродуктивные стратегии могут включать представления об определенных условиях. Преимущественно, к этим условиям относят официальный брак. В зависимости от количества детей репродуктивные стратегии классифицируются как многодетные, малодетные, среднедетные, однодетные; по срокам – поздние, «отложенные», и ранние. Так же, репродуктивные стратегии могут включать в указания в своем определении на конкретные условия. Преимущественно, к ним можно отнести регистрацию официального брака.

В качестве подструктур родительских стратегий рассматриваются отцовские и материнские стратегии.

Материнская стратегия – это модель поведения женщины, направленная на достижение идентичности «Я-мать» в качестве цели и включающие набор материнских практик, в которых отражаются представления женщины о материнстве. В материнской стратегий актуализируется вопросы самореализации женской индивидуальности [3, с.101].

В традиционных материнских стратегиях в основу заложено традиционное разделение труда в семье, где мужчина выступает добытчиком, а на женщине лежит забота о детях и доме. Женщина интерпретирует материнство как основную свою функцию, позволяющую ей самореализоваться.

В современных материнских стратегиях женщина сочетает воспитание детей и заботу о них с участием в общественном производстве. Данную стратегию выбирают работающие матери, выполняющие, помимо традиционных, функцию одного(или основного) добытчика. Сочетание производственного и материнского труда может иметь разные конфигурации, создавая различные модели материнских стратегий. При их характеристике на первое место выходит их направленность или, другими словами, ориентация. На основе этого критерия допускается выделения

трех основных моделей: карьерно-ориентированные, семейно-ориентированные и интегративные.

Семейно-ориентированных материнских стратегий придерживаются как женщины, задействованные только в домашнем хозяйстве; так и трудящиеся вне дома, для которых дети - главный приоритет. Для них работа на производстве – источник дохода; и если работа не позволяет заниматься ребенком, то они будут менять работу.

В карьерно-ориентированных материнских стратегия женщины так же совмещают функций матери и работницы, однако в приоритете работа и карьера.

В интегрированных материнских стратегия – наблюдается равноправное совмещение функций матери и работницы.

Как современные, так и традиционные материнские стратегии могут трансформироваться в значительное количество вариантов, но в каждой из этих групп условно выделяют сознательные и инстинктивные.

В сознательных материнских стратегиях – происходит целенаправленное включение материнства в жизненные стратегии, где конкретизируется представление о количестве детей, о методах их обучения и воспитания.

К выше обозначенной группе стратегий относятся и *«статусные»*. При которых женщины четко планируют поведение как матери, но ребенок для них это предмет гордости. В ходе реализации данной стратегий женщина самоутверждаются в качестве «идеальной, совершенной» матери; или ставит задачу вырастить «уникального, гениального» ребенка.

Существуют материнские стратегии по типу *«ребенок для себя»,* в которых женщины стремятся доказать самодостаточность.

В качестве одной из современных материнских стратегий можно рассматривать модель неполного материнства *или «квазиматеринства»*. Они могут быть осознанными и вынужденными. При осознанных квазиматеринских стратегиях женщина при отсутствии медицинских показаний не хочет вынашивать детей и пользуется услугами суррогатного материнства; не практикуют грудного вскармливания; сразу выходят на работу, поручая уход за ребенком другому.

Реализация вынужденных квазиматеринских стратегий связано с репродуктивными проблемами и решаются через суррогатное материнство, усыновление, опекунство.

При реализации *инстинктивных материнских стратегий* женщины, не осознают понятие культуры материнства (усыновление, вынашивание, вскармливание ребенка, уход за ним), нет представления о планируемом количестве детей.

В целом материнские стратегии студенческой молодежи можно охарактеризовать как современные, так как в большинстве из них поведение женщины выходит за рамки сложившихся представлений и ее сфера деятельности уже не охватывается только домом и семьей; как сознательные, так как все они заранее планируемые и продуманные; как преимущественно интегративные, включающие в себя как материнские, так и профессиональные роли; как, в подавляющем большинстве, конфликтные, то есть строятся на решении конфликта в выборе между семьей и работой.

В качестве еще одного структурного компонента родительских стратегий рассматриваются отцовские стратегии. Отцовская стратегия - это модель поведения мужчины, направленная на реализацию идентичности «Я-отец» в качестве цели и содержащая набор отцовских практик, отражающих представления мужчины об отцовстве.

Отцовские стратегии, так же как, и материнские условно можно разделить на две большие группы: традиционные и современные стратегии.

В *традиционных отцовских стратегиях* представлена модель «отца-кормильца», где мужчина имеет статус добытчика и отцовские функции приравнивает к материальному обеспечению детей. К этой модели близка модель «отсутствующего отца», реализация которой подразумевает отца-кормильца, но при этом мужчина может и не обеспечивать полностью семью; главное для него в данном случае то, что он работает. Согласно типологии О.Н. Безруковой, к отцовским традиционным стратегиям относятся пассивно-отвергающие, активно-отвергающие стратегии и пассивно-принимающие.

В современных отцовских стратегиях реализуется модель «ответственного или нового отцовства», включающая активное участие пап в воспитании детей с момента планирования рождения. Уровень участия отцов в ежедневной жизни детей и их развитии и воспитании отражается на определении следующих отцовских стратегий, как *эгалитарные*, предполагающих равное участие в воспитании детей отцов и матерей; и как *«замещающие»*, обусловленные выполнением отцами задач по взращиванию детей.

«Новое, ответственное отцовство» выдвинуло вопрос о совмещении папами функций отцов и специалистов, что позволяет выделить «карьеро-ориентированные» и «интегрированные» отцовские стратегии.

В заключении нашей статьи , можно сформулировать ряд основных выводов :

– в качестве научно-методологической основы исследования и формирования родительских стратегий современной молодежи выступает междисциплинарный системный подход;

– концепция «родительских стратегий» базируется также на вычленении их места в структуре жизненных стратегий студенческой молодежи. Существующие исследования доказывают, что в структуру жизненных стратегий, охватывающих все основные сферы жизни человека, родительские стратегии встраиваются в виде составного элемента семейных стратегий; при стратегии родительства состоят из отцовских и материнских репродуктивных стратегий;

– стратегии родительства представляют направленную на реализацию родительства как цели-ценности модель родительского поведения в идеале, включающую набор родительских практик, концептуализирующихся в представлении личности и презентируемых ею как идентичность «Я-мать» или идентичность «Я-отец». Они могут быть представлены в виде конфигурации разнообразных моделей отцовских и материнских репродуктивных стратегий, которые складываются под влиянием разнообразных внешних и внутренних факторов;

– репродуктивные модели выстраиваются, преимущественно, на планировании количества детей, следовательно эти варианты ограничены.

Изменения в политической, социально-экономической, и культурной ситуации влияют на них, воздействуя, в основном, на формирование общественного типа детности;

– модели отцовских и материнских стратегий носят многовариативный и динамичный характер. Однако, их многообразие, условно, можно разделить на две группы: современные и традиционные отцовские и материнские стратегии. Разделение на данные группы осуществляется на основе реализации мужчинами и женщинами функций специалистов и родителей.

Список литературы

1. Гордиенко И.В., Давитян М.Г. Проблема отцовства и материнства как феномен родительства в современной России: социально-педагогический аспект // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 3 (54). – С. 43–46.

2. Давитян М.Г. Трансформация родительских стратегий современной молодежи // Вестник экономики, права и социологии. – № 4. – 2017. – С.248–251

3. Давитян М.Г., Дорофеев А.Ф., Никулина Н.Н. Формирование родительских стратегий студенческой молодежи БелГАУ: Монография. – Белгород: Изд. БелГАУ, 2017. – 165с.

4. Никулина Н.Н., Давитян М.Г., Ельникова Г.А. Особенности родительских стратегий современной студенческой молодежи // Научный результат. Серия: Социология и управление. – 2017. Т.3 – № 1 (11). – С.38 – 48.

5. Никулина Н.Н., Давитян М.Г., Шевченко С.Н. Системный подход в педагогике как общеметодологический принцип науки // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. № 111. – С. 986-1005.

© Никулина Н.Н., 2018

УДК 364.02 **Нифантов В.В.**

ПРИЁМНАЯ СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН. ОТНОШЕНИЕ К ПРИЁМНЫМ СЕМЬЯМ В СЕВЕРНОМ ОКРУГЕ Г. АРХАНГЕЛЬСК

Понятие приёмная семья в современном обществе.

Понятие приёмной семьи объясняется таким правовым документом, как семейный кодекс Российской Федерации. Согласно данному кодексу, приемной семьёй считается форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, и детей-сирот согласно договора о передаче ребенка, или детей на воспитание в семью между органом опеки и попечительства и приемными родителями, которыми являются супруги или отдельные граждане, желающие взять детей на воспитание в семью [1. Ст.152 п.1].

Приемная семья несёт в себе признаки обычной семьи как таковой, поскольку общность совместно проживающих лиц, объединенных правами и

обязанностями, предусмотрена семейным законодательством, но так же ряд специфических особенностей.

Те граждане, которые желают взять на воспитание ребёнка или детей, оставшихся без попечения родителей, именуются приёмными родителями. Ребёнок или дети, передаваемые на воспитание в приёмную семью, именуется приёмным ребёнком, а такая семья приёмной семьей.

На воспитание в приёмную семью передаётся или ребёнок, или дети, которые остались без попечения родителей, а именно:

- дети-сироты;

- дети, родители которых неизвестны или лишены родительских прав, ограничены в родительских правах, призваны в судебном порядке недееспособными, безвестно отсутствующими, осуждены, а так же родители которых по состоянию здоровья не могут лично осуществлять их воспитание и содержание;

- дети, оставшиеся без попечения родителей, находящиеся в воспитательных, лечебно-профилактических учреждениях, а так же в учреждениях социальной защиты населения или других аналогичных учреждениях.

Приёмными родителям могут быть совершеннолетние лица обоего пола, за исключением:

- лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными;

- лиц, лишённых по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах;

- отстранённых от обязанностей опекуна за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей; бывших усыновителей, если усыновление отменино по их вине;

- лиц, имеющих заболевания, при наличии которых нельзя взять ребёнка а приёмную семью.

Опекун, приёмные родители ребёнка имеют право и обязаны:

- воспитывать ребёнка, находящегося под опекой;

- заботиться о его здоровье, физическом, психическом духовном и нравственном развитии;

- вправе самостоятельно определять способы воспитания ребёнка, с учётом мнения ребёнка и рекомендаций органа опеки и попечительства, а также при соблюдении требований, предусмотренных семейным кодексом Российской Федерации [1. Ст.127.].

Стоит отметить, что приёмные родители являются законными представителями приёмного ребёнка, защищают его права и интересы, в том числе в суде. Их права не могут осуществляются в противоречии с интересами ребёнка.

Приёмная семья образуется на основании договора о передаче ребёнка на воспитание в семью. Данный договор заключается между органом опеки и попечительства и приёмными родителями. Что бы стать приёмным родителем нужно пройти медицинское освидетельствование.

Существует несколько типов приёмных семей:

- опекунская семья, подразумевает безвозмездное исполнение обязанностей опекуна, однако, опекун вправе заключить договор с органами опеки и попечительства об осуществлении данной деятельности на возмездных условиях, опекун осуществляет контроль над сохранением и использованием имеющегося у несовершеннолетнего ребёнка движимого и недвижимого имущества, но сам не имеет права распоряжаться данным имуществом. Стоит отметить, что устройство детей под опеку или попечительство не влечёт за собой возникновение между приёмными родителями и приёмными детьми алиментных и наследственных правоотношений [7.11с].

- семья усыновителей, она является приоритетной формой устройства ребёнка на воспитание в семью, для которой юридически устанавливаются родственные связи между ребёнком и человеком или супружеской парой, не являющимися его родными отцом или матерью. В такой семье все права и обязанности усыновлённого ребёнка приравниваются к правам и обязанностям родных детей

- временная приёмная семья, подразумевает под собой опеку и попечительство детей в приёмной семье на период не более 3 месяцев и 6 месяцев при особом положении. Данная семья создаётся на основании заключения о временной передачи ребёнка в семью

- патронатная семья подразумевает под собой опеку и попечительство над ребёнком или детьми, которые осуществляются по договору о патронатной семье.

Приёмная семья в контексте социальной работы.

Работа с приёмными семьями имеет свою специфику. Зависит эта специфика так же и от видов приёмной семьи, к тому же у каждой приёмной семьи уникальная история создания, в связи с этим необходим индивидуальный подход в работе с такими семьями [6. 321с].

Согласно федеральному закону №49 Российской Федерации защита прав и интересов детей в случаях смерти родителей, лишения их родительских прав, ограничения их в родительских правах, признания родителей недееспособными, болезни родителей, длительного отсутствия родителей, уклонения родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или аналогичных организаций, при создании действиями или бездействием родителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей или препятствующих их нормальному воспитанию и развитию, а также в других случаях отсутствия родительского попечения возлагается на органы опеки и попечительства. Из этого следует что на специалистов социальной работы возлагается огромная ответственность в решении вопроса о детях, оставшихся без попечения родителей [4. Ст. 121].

Так же согласно семейному кодексу Российской Федерации органы опеки и попечительства выявляют детей, оставшихся без попечения родителей, ведут учет таких детей в порядке, установленном уполномоченным Правительством

Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, обеспечивают защиту их прав и интересов до решения вопроса об их устройстве и исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей избирают формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, а также осуществляют последующий контроль за условиями их содержания, воспитания и образования [2. 56с].

Должностные лица организаций (дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, медицинских организаций и других организаций) и иные граждане, располагающие сведениями о детях, обязаны сообщить об этом в органы опеки и попечительства по месту фактического нахождения детей [1.ст 122].

После того как ребёнок попадает в приёмную семью, ему следует пройти этапы адаптации [3.34с]. Это связанно с тем, что ребёнок поменял окружающие его условия, в данный период он очень уязвим, и склонен к девиантным формам поведения. Работа с таким ребёнком включается в целом в социальную работу с приёмной семьёй этого ребёнка [8. 15с].

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что понятие приёмная семья подразумевает под собой форму устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора о передаче ребенка, или детей на воспитание в семью между органом опеки и попечительства и приемными родителями, которыми являются супруги или отдельные граждане, желающие взять детей на воспитание в семью. Приёмная семья имеет несколько видов: опекунская семья, семья усыновителей, временная приёмная семья, патронатная семья. Так же решение данной проблемы закреплено законодательно в нормативно правовых документах.

Стоит отметить, что специалист по социальной работе выполняет особую миссию при работе с данным видом семьи, так как в его силах помочь семье создать необходимые условия для восполнения недостатков в семейной жизни у приёмного ребёнка [5. 34с]. Воспитание оставшихся без попечения родителей детей в приёмной семье имеет большое значение. В такой семье должна воспитываться полноценная личность, подготовленная к выполнению различных социальных ролей.

Анализ исследования

Согласно исследованию 100% из числа опрошенных проживают в Северном округе города Архангельск. Из них 17% респондентов мужского пола, остальные респонденты 83% представители женского пола. Средний возраст респондентов составил 37 лет. Все из числа опрошенных не являются родителями в приёмных семьях.

Результаты ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к приёмным семьям?» сложились следующим образом и представлены на рисунке 1. По данному графику видно, что 76,76% респондентов положительно относятся к приёмным семьям, 20% выразили своё отношение, как «скорее положительное», 3,33% человек из числа опрошенных равнодушно относятся к данному социальному явлению.

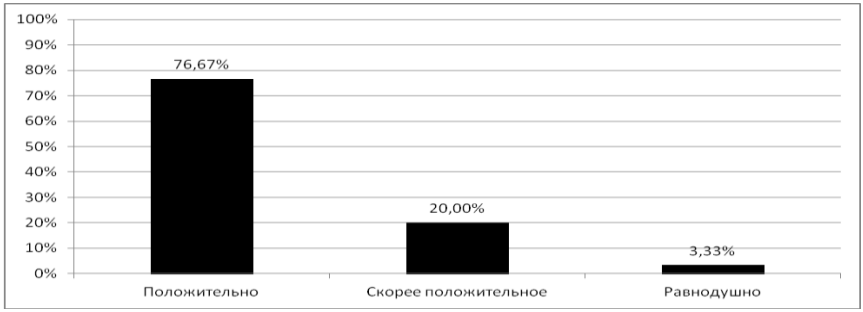


Рисунок 1- Как Вы относитесь к приёмным семьям?

Согласно рисунку 2,половина респондентов считает, что в Северном округе города Архангельск есть возможность завести приёмную семью. 36,67% респондентов ответили «скорее да». Только лишь 13,33% опрошенных считают, что в Северном округе скорее нет возможности заводить семью с приёмными детьми.

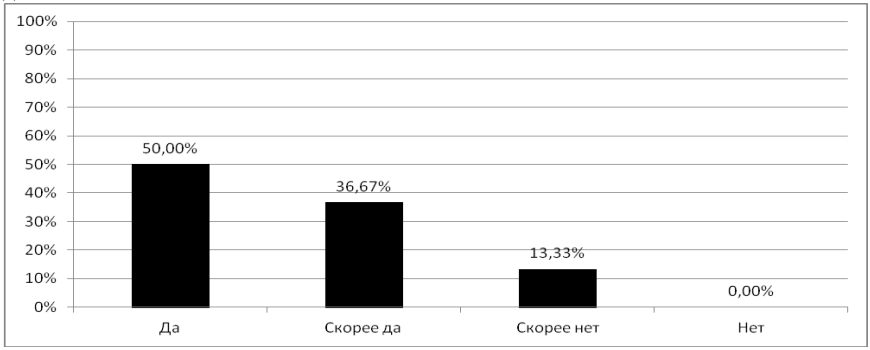


Рисунок 2 – Есть ли возможность завести приёмную семью?

На вопрос: «Вы хотели бы завести приёмную семью?» только лишь 6,67 % ответили «да», 56,67% респондентов ответили «нет» и 36,67% респондентов затруднились ответить, данные результаты можно увидеть на рисунке 3.

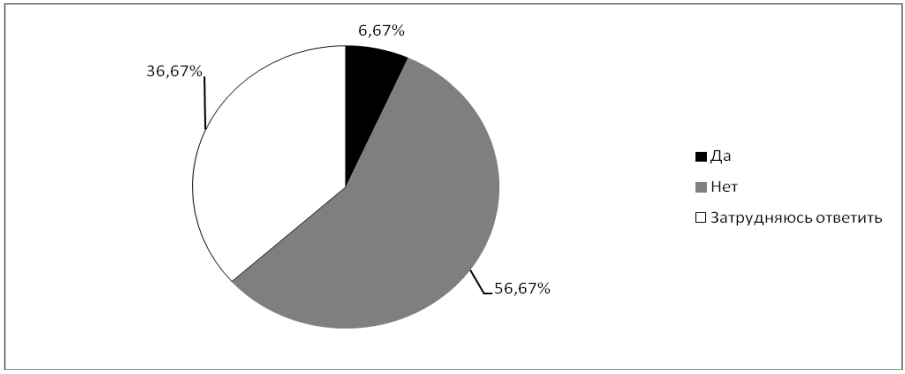


Рисунок 3 – Вы хотели бы завести приёмную семью?

На рисунке 4 отображены результаты ответа на вопрос, касающегося причин, мешающих заведению приёмного ребёнка. Как мы видим, 36,67% респондентов считают, что им мешают жилищные условия для создания приёмной семьи. У 26,67% такой причиной является нехватка времени, у 20% экономические затруднения, по 10% считают помехой сферу работы и личную жизнь, 3,3% состояние здоровья, и 30% ответили про другие причины.

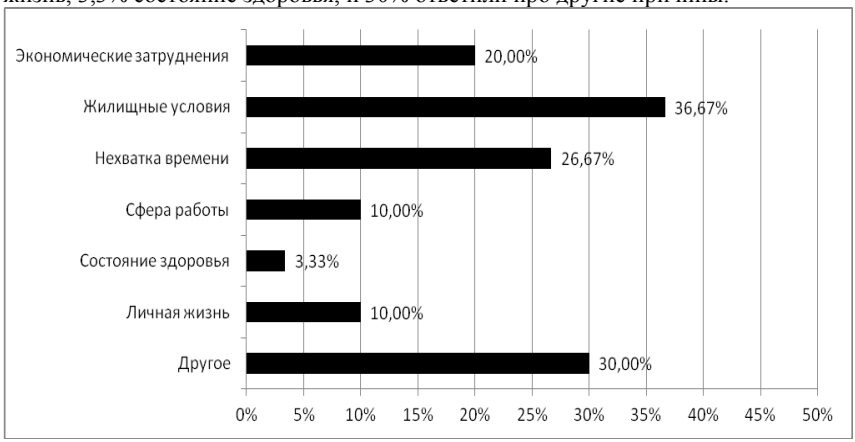


Рисунок 4 – Причины, мешающие заведению приёмного ребёнка

Ответы на вопрос: «мешает ли наличие собственных детей принятию приёмного ребёнка в семью?» отображены на рисунке 5. Можно отметить, что 40% респондентов, считают, что наличие собственных детей не мешает принятию приёмного ребёнка в семью. 30% респондентов считают, что скорее не мешает принятию приёмного ребёнка в семью. Ещё 30% человек затруднились ответить.

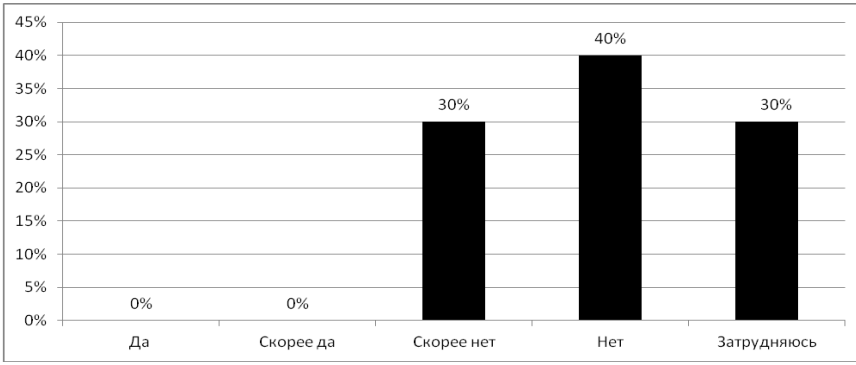


Рисунок 5 – Мешает ли наличие собственных детей принятию приёмного ребёнка в семью?

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что у респондентов отмечается положительное отношение к такому социальному явлению, как приёмная семья, так же проведённое исследование показывает, что в Северном округе города Архангельск имеются необходимые возможности для создания приёмной семьи. Однако большинство респондентов не хотели бы завести свою приёмную семью, либо затруднялись ответить на вопрос, касающийся этой тематики. Согласно исследованию, основным препятствием для создания приёмной семьи являются: жилищные условия, нехватка времени, экономические затруднения, стоит отметить, что никто из опрошенных не отметил место жительства как проблему для создания данной семьи. По мнению респондентов, наличие собственных детей не мешает созданию собственной приёмной семьи.

Список использованных источников

1.Семейный кодекс РФ - [Электронный ресурс]. - режим доступа - http://base.garant.ru/10105807/63f1429d78ff04df7c3513d140a5b10a/ (22.03.2018)

2.Бережнова Л.Н. Диагностика психической напряжённости детей, воспитывающихся в условиях учреждений интернатного типа: Дис. канд. псих. наук: 19.00.04. — М., 2005

3.Михеева Л.Ю. Опека и попечительство: теория и практика. М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 69.

4.ФЗ №49 РФ Об опеке и попечительстве. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа. - http://base.garant.ru/12160033/ (22.03.2018)

5.Приёмная семья как инновационный институт современного российского общества. Коровина Екатерина Сергеевна, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

6.Хомякова, А.А Стадии адаптации в приёмной семье ребёнка оставшегося без родителей, и их связь с возрастными периодами развития.- Тезисы второй всероссийской научной конференции: Психологические проблемы

современной российской семьи. - 3 ч. - Под общ. ред. доктора психологических наук В.К. Шабельникова и кандидата психологических наук А.Г. Лидерса. - М., 2005.- 560 с.

7.Ослон В.Н. «Замещающая профессиональная семья как условие компенсации депривации развития детей-сирот», Диссертация на соискание учёной степени кандидата психологических наук, М., 2001

8.Печникова Л.С. «Личностные особенности подростков с девиантным поведением, воспитывающихся в приёмных семьях» // Материалы первой международной конференции по клинической психологии памяти Б.В. Зейгарник под ред. Тхостова А.Ш., Москва, МГУ, 2001

© Нифантов В.В., 2018

УДК 374.71

Новохатская Е.В.
Научный руководитель: Цилюгина И.Б.

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КРИЗИСНОЙ СЕМЬИ СРЕДСТВАМИ ТЕАТРАЛЬНОГО И МУЗЕЙНОГО ИСКУССТВА

На современном этапе развития общества не всегда педагогический уровень семьи соответствует культурным, образовательным возможностям, которые несет в себе общество. Культура общества расширяет горизонты ребёнка и человека в будущем. Формирование основ культуры у ребёнка начинается с первых лет его жизни. Ребёнок подражает взрослому человеку, начинает осваивать основные нормы общения, позже моральные ценности, социальные нормы, культурные традиции общества. Поэтому семья, как носитель культурных образцов, оказывает серьезное влияние на уровень культуры и воспитания ребёнка, определяет его потребности и интересы. Семья, будучи важнейшим институтом социализации, должна приобщать ребёнка к общемировой культуре и такими средствами может быть театральное и музейное искусство.

Уникальность музея в том, что он передает культурный опыт и художественные традиции предшествующих поколений, формирует устойчивое и толерантное восприятие мировоззренческих, нравственных и культурологических ценностей. Музеи способствуют формированию толерантного отношения к многообразным природным, этническим, религиозным, художественным и культурным формам бытия разных народов [3; 4].

Театральное искусство, наряду с музеями, способствует нравственному воспитанию личности каждого зрителя. Каждый зритель, который приходит на спектакль, ежесекундно обогащается духовно, поэтому театр - это один из сильнейших инструментов, способствующий формированию таких качеств как человечность, доброта, честность, любовь к красоте, гуманное отношение к окружающим людям, что благоприятно содействует успешной социализации ребёнка[2] .

В семье, где родители создают эмоциональный комфорт для ребёнка, то есть окружают его любовью, теплотой, заботой, ребёнок благополучно входит в мир культуры и социальных отношений в обществе. Эмоциональный дискомфорт в семье напротив не способствует позитивному взаимодействию ребенка с

окружающей его действительностью [1, с. 52]. Поэтому отсутствие проявления любви к ребёнку, заботы о нем, удовлетворения его потребностей, несоблюдение его прав и защиты интересов не только не развивает личность, но и десоциализирует его. Десоциализация означает утрату индивидом определенных социальных ценностей и норм, сопровождающуюся отчуждением индивида от определённой группы [5]. Процесс десоциализации ребёнка в основном происходит в семьях, которые несут негативный опыт в семейную жизнь, переживают внешний или внутренний кризис.

На социально-психологическом сопровождении МБОУДО Центра психолого-педагогической, медико-социальной помощи «Журавушка» (ЦППМСП «Журавушка») состоят семьи, испытывающие эмоциональный дискомфорт, стресс, кризисные ситуации. Условно говоря - это кризисные семьи. Главной характеристикой кризисных семей, состоящих на социально-психологическом сопровождении, является отсутствие и недостаток любви к ребёнку, заботы о нем, удовлетворения его нужд и низкий уровень осознания важности культурно-досуговой деятельности с детьми, которая очень ценна для формирования личности ребёнка, укрепления детско-родительских взаимоотношений.

На основании вышеизложенного, в МБОУДО ЦППМСП «Журавушка» в рамках реализации социального проекта «Солнечный круг» разработана программа по культурному просвещению кризисных семей «Путешествие к культурным истокам». Данная программа призвана обогатить кризисные семьи духовно, эмоционально наполнить их внутренний мир, приобщить к культурному наследию, пробудить творческие способности, понимание произведений искусств. В этом смысле роль музеев и театра неоспорима, они являются учреждениями, аккумулирующими мировой цивилизационный опыт.

Целью программы является культурное просвещение кризисных семей средствами театрального и музейного искусства.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1) повысить уровень информированности родителей о местах проведения совместного досуга с детьми;

2) сформировать активную позицию у родителей в отношении необходимости проведения и организации совместного досуга с детьми;

3) развить общекультурный кругозор детей и их родителей посредством их духовно-нравственного, эстетического и интеллектуального развития;

4) воспитывать культуру поведения детей и взрослых в учреждениях культурного досуга;

5) развитие творческой личности ребёнка средствами театрального и музейного искусства;

6) формирование семейных традиций посредством организации выходных в кругу семьи в различных культурных местах.

Данная программа рассчитана на кризисные семьи, в которых воспитываются дети от 3 до 18 лет, находящиеся на социально-психологическом сопровождении в МБОУДО ЦППМСП «Журавушка». Сроки реализации программы составляют 1 год.

Отличительной особенностью программы является то, что кризисные семьи будут повышать свой культурный уровень посредством просмотров спектаклей в театральных учреждениях, знакомства с жизнью театра за кулисами, посещений музеев города; дети, воспитывающиеся в таких семьях, будут сочинять рассказы, рисовать рисунки, согласно увиденному спектаклю, писать сочинение о понравившемся музее. С данной категорией семей будут организованы встречи на базе Центра «Журавушка», где педагог со всеми членами семей будет проводить игры-соревнования, викторины и другие интеллектуально-развлекательные мероприятия. По завершению всех мероприятий каждая семья получит информационный буклет (брошюру) для родителей по культурно-досуговым площадкам г. Уфы.

В программе будут использованы следующие формы и методы работы:

- анкетирование «Досуг в моей семье» на начальном и заключительном этапе;
- беседы;
- игры-соревнования;
- посещение культурно-массовых мероприятий;
- творческая деятельность детей;
- арт-терапия;
- экскурсии;
- конкурсы.

Мероприятия в программе «Путешествие к культурным истокам» разделены на 2 блока. Блоки посвящены театрам и музеям. Первый блок посвящен выездам в театральные учреждения, второй блок посвящён посещению музеев города.

Первый блок «Театральный мир» включает посещение следующих театров г. Уфы: Государственный академический русский драматический театр РБ; Национальный молодежный театр РБ им. М. Карима; Уфимский государственный татарский театр «Нур»; Башкирский государственный академический театр драмы им. М. Гафури; Башкирский государственный театр кукол; Башкирский государственный театр оперы и балета, Театр юного зрителя «Маска».

Второй блок «Сокровища музеев города» включает посещение таких музеев как: Музей им. М.В. Нестерова; Республиканский музей Боевой славы; Музей Археологии и Этнографии УНЦ РАН; Музей полиции МВД по РБ; Музей истории и спортивной славы оборонного общества РБ; Национальный музей РБ, «Интеллектус», интерактивный музей; «Музей леса».

Продолжительность мероприятий 2 – 2.5 часа. Периодичность мероприятий 1-2 раза в месяц.

Ожидаемые результаты программы:

1) у родителей повысится уровень знаний о возможностях проведения семейного культурного досуга совместно с детьми;

2) созданная благоприятная семейная атмосфера окажет положительное влияние на социализацию личности ребёнка;

3) дети овладеют знаниями о правилах общественного поведения, начнут их успешно применять;

4) словарный запас у детей обогатится и расширится;

5) повысится уровень семейной культуры, духовного общения детей и родителей;

6) родители ознакомятся с процессом совместной творческой деятельности с детьми;

7) произойдет возрождение традиций семейного воспитания;

8) установятся дружеские связи и взаимопонимание между детьми и родителями посредством участия в совместных выездных мероприятиях;

9) повысится уровень педагогической культуры родителей.

В завершении реализации программы «Путешествие к культурным истокам» проводится итоговое мероприятие, где каждая семья выполняет коллаж «Досуг моей семьи», в котором должны быть отражены посещенные ею мероприятия и дальнейшие экскурсии на перспективу. Выполненный коллаж каждая семья забирает домой, он будет напоминать о самых памятных моментах, проведенных вместе с детьми. Также каждой семье раздается буклет (брошюра) с информацией о культурно-досуговых площадках г.Уфы, целью которого являет продолжение проведения активной культурно-досуговой деятельности всей семьёй.

Список литературы

1.Возрастная и педагогическая психология [Текст]: хрестоматия: учеб.пособие для студ. высш. Пед. учеб. заведений / сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. - 5-е изд., стер. - М: Академия, 2008. – 367 с.

2.Лванесова Г.А. Культурно-досуговая деятельность. Теория и практика организации [Текст]: учеб. пособие для студ. вузов. – М.: Аспект Пресс, 2006. — 236 с.

3.Музей как пространство образования: игра, диалог, культура участия / Отв. ред. А. Щербакова. Сост.Н. Копелянская., М. 2012. — 176 с.

4.Фофин А.И. Роль музеев в образовании и воспитании личности [Текст]/ А.И.Фофин // Magister Dixit — научно-педагогический журнал Восточной Сибири. — 2013. - № 3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://islu.ru / Дата обращения (12.03. 2018).

5.Энциклопедия социологии от 2009 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://sociology.niv.ru / Дата обращения (24.03.2018).

© Новохатская Е.В., 2018

УДК 316.356.2 + 364.07

Нургалеева З.В.
Научный руководитель: Цилюгина И.Б.

ГБУ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР «СЕМЬЯ» КАК УЧРЕЖДЕНИЕ, СОДЕЙСТВУЮЩЕЕ РАЗВИТИЮ И УКРЕПЛЕНИЮ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И ОТВЕТСТВЕННОГО РОДИТЕЛЬСТВА

Государственное бюджетное учреждение Республиканский ресурсный центр «Семья» создано путем переименования государственного бюджетного учреждения Республиканский центр социальной помощи семье и детям на

основании распоряжения Правительства Республики Башкортостан от 26 октября 2017 года № 1052-р. Предметом деятельности Учреждения является предоставление социальных услуг гражданам за исключением лиц, страдающих психическими расстройствами, лиц без определенного места жительства. Целями деятельности являются реализация государственной семейной политики, содействие развитию и укреплению института семьи, ответственного родительства, установлению гармоничных внутрисемейных отношений, предоставление социальных услуг гражданам, признанным нуждающимся в социальном обслуживании. [2, с. 2]

Для выполнения поставленных целей Учреждение осуществляет следующие виды деятельности:

- выявление и устранение совместно с государственными органами власти и органами местного самоуправления, общественными организациями и объединениями причин, послуживших основанием ухудшения условий жизнедеятельности семей, в том числе с детьми, снижения их возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности;

- выявление потребности граждан в социальных услугах;

- признание граждан нуждающимися в социальном обслуживании и составление индивидуальной программы предоставления социальных услуг;

- осуществление комплексной работы по предупреждению неблагополучия семей;

- содействие детям и гражданам, в том числе родителям, опекунам, попечителям, иным законным представителям несовершеннолетних детей в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи;

- предоставление социальных услуг гражданам, признанным нуждающимися в социальном обслуживании: социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-педагогических, социально-правовых, социально-трудовых услуг в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг в полустационарной и стационарной формах социального обслуживания, срочных социальных услуг;

- предоставление временного проживания получателям социальных услуг;

- восстановление социального статуса несовершеннолетнего получателя социальных услуг;

- содействие и обеспечение защиты прав и законных интересов получателей социальных услуг;

- содействие возвращению ребенка родителям или лицам, их заменяющим;

- организация воспитательной деятельности – комплекса мероприятий, направленных на нравственно-духовное, эстетическое развитие детей, реализацию дополнительных образовательных программ и услуг, обеспечивающих самоопределение и творческую самореализацию детей и подростков в процессе их реабилитации, в том числе в кружковой, клубной, студийной работе;

- организация межведомственного взаимодействия по вопросам семьи, материнства, отцовства и детства в рамках реализации государственной семейной политики;

-профилактика безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних граждан;

- профилактика жестокого обращения и насилия в семье;

- создание необходимых условий для обеспечения социально-психологической реабилитации и адаптации граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в социальном обслуживании;

- организация и проведение психологических, родительских, семейных клубов;

- индивидуальное и групповое, в том числе и супружеское, психологическое диагностирование, консультирование, психокоррекция, оказание экстренной психологической помощи детям по телефону доверия;

- прием и проверка документов от лица, изъявившего желание осуществлять уход за лицом, нуждающимся в постоянном постороннем уходе, и лица, нуждающегося в уходе, для создания приемной семьи;

- организация и проведение мероприятий по обследованию социально-бытовых и жилищных условий граждан, по месту проживания которого планируется создание приемной семьи;

- организация и осуществление мероприятий по психологической подготовке и встрече лица, изъявившего желание осуществлять уход, и лица, нуждающегося в постоянном постороннем уходе.

В последующем документы направляются в организацию, находящуюся в ведении республиканского органа исполнительной власти в сфере социальной защиты населения, уполномоченную на заключение договора о создании приемной семьи, утвержденного постановлением Правительства Республики Башкортостан от 28 июня 2017 №293 «Об утверждении Порядка создания приемной семьи для гражданина пожилого возраста и инвалида Республики Башкортостан» [2, с. 3].

ГБУ Республиканский ресурсный центр «Семья» оказывает следующие виды услуг: срочные социальные - обеспечение одеждой, обувью и другими предметами первой необходимости, социальная столовая, экстренная психолого-педагогическая помощь; социально-бытовые - признание гражданина нуждающимся в социальном обслуживании, социальный патронаж, социально-бытовые обследования; социально-психологические - психологическая помощь; социально-педагогические - организация культурно массовых мероприятий, проведение мастер-классов и другие; социально-правовые - помощь в получении юридических услуг, защита прав и законных интересов несовершеннолетних; коммуникативные - содействие в формировании навыков общения и ЗОЖ, организация экскурсий, посещений театров, выставок, концертов и другие; социальное сопровождение - содействие в предоставлении медицинской, психологической, юридической, социальной помощи.

ГБУ Республиканский ресурсный центр «Семья» имеет 13 структурных подразделений: в Демском, Калининском, Кировском, Ленинском, Октябрьском, Орджоникидзевском, Советском районах г. Уфы, а также в районах Республики

Башкортостан: Архангельском, Благовещенском, Иглинском, Нуримановском, Уфимском, Чишминском.

Таким образом, ГБУ Республиканский ресурсный центр «Семья» реализует государственную семейную политику, содействует развитию и укреплению института семьи, ответственного родительства, установлению гармоничных внутрисемейных отношений, предоставляет социальные услуги гражданам, признанным нуждающимся в социальном обслуживании.

Список литературы

1.Рыбинский, Е.М. Управление системой социальной защиты детства [Текст] / Е.М. Рыбинский. - Москва: Академия, 2004.

2.Устав ГБУ Республиканский ресурсный центр «Семья» 2018 г.

© Нургалеева З.В., 2018

УДК 316.356.2

Павлов Б.С.
Павлов Д.Б.
Шевелёва О.Р.

РОДИТЕЛЬСКАЯ СЕМЬЯ КАК ОСНОВНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ТЫЛ УРАЛЬКОГО СТУДЕНТА

В широком социальном контексте феномен профессиональной социализации индивида включает, *с одной стороны*, профессиональное становление и развитие личности, *с другой стороны* - процесс социального становления индивида, усвоение им социального опыта, ценностей, норм, образцов поведения с последующим воспроизводством их в ходе своей трудовой деятельности. Поэтому правомерно согласиться с белорусским социологом В.А. Клименко, который предлагает развести понятие «профессиональная социализация» на два составляющих его понятия: *«профессиональное становление»* и собственно - *«социализация»* [2, с. 94].

В соответствии с предметом анализа заявленной статьи кратко остановимся на проблемах хозяйственно-экономичкеской и социально-психологической адаптации студентов уральских ВУЗов (бывших учащихся средних общеобразовательных школ) к самостоятельной жизни. В качестве эмпирической базы нами будут использоваться результаты двух социологических опросов, проведённых авторами (с их непосредственным участием) в уральских ВУЗах в 2009 и 2017 гг., в частности:

- *2009 г.* − опрос 200 семейных студентов четырёх факультетов УГТУ-УПИ - в дальнейшем оно будет обозначаться аббревиатурой - ***«УГТУ-УПИ-2009».***

- 2017 г. было реализовано межрегиональное исследование по проблемам профессиональной социализации инженерных кадров в уральском регионе, включавшее, в частности, опрос 600 студентов первых и четвёртых курсов четырёх уральских вузах на факультетах мнженерно-технической

направленности, в частности: а) в Южноуральском государственном университете (ЮУрГУ - г. Челябинск) - 100 чел.; б) в Уральском государственном аграрном университете (УрГАУ - г. Екатеринбург) - 100 чел.; в) в Ураль-ском государственном университете путей сообщения (УрГУПС, г. Екатеринбург) - 100 чел.; г) в трёх институтах Уральского федерального университета (УрФУ, г. Екатеринбург) - 300 чел. - ***«Урал-ВУЗ-2017».***

Предваряя анализ учебно-познавательной и социально-бытовой жизнедеятельности уральских студентов дадим некоторую характеристику их социального состава. Прежде всего, важно оценить *стартовые социально-экономические условия их обучения в ВУЗе*. Ниже приводятся некоторые социально-демографические характеристики студентов, участвовавших в опросе ***«Урал-ВУЗ-2017»*** по схеме: прямой вопрос из анкеты – ниже результаты ответов на него (% от общего числа опрошенных в каждой группе; в числителе – ответы мужчин – 270 чел.; в знаменателе – женщин – 230 чел.):

«Город (населенный пункт) где вы окончили школу и потом поступили в ВУЗ»

- Екатеринбург	- 35 / 33
- другой город Свердловской области	- 19 / 24
- другой город Урала	- 35 / 27
- другой город России	- 7 / 7
- сельская местность	- 4 / 7
- другой вариант	- 0 / 1

«Состав семьи Ваших родителей на период вашей учебы в школе в 9-11 классах?»:

- мама	- 93 / 90
- папа	- 72 / 67
- еще один (а) кроме меня брат (сестра)	- 43 / 40
- еще двое и более кроме меня сестер (братьев)	- 9 / 5
- бабушка	- 31 / 29
- дедушка	- 16 / 18
- другие родственники	- 14 / 4

«С кем вы проживаете в настоящее время?»

- не имею своей семьи живу совместно с родителями	- 47 / 47
- не имею своей семьи живу отдельно от родителей	- 45 / 45
- имею собственную (молодую) семью мы живем отдельно от родителей	- 4 / 4

- имею собственную (молодую) семью мы живем совместно с родителями мужа/жены - 1 / 1

- другой вариант - 3 / 3

«К какой категории по уровню жизни, достатку Вы относите себя, свою семью в настоящее время?»:

- пока живем в полном достатке - 29 / 27
- имеем средний достаток - 58 / 57
- живем на грани бедности - 9 / 15
- живем за чертой бедности - 4 / 1

Вот несколько основных выводов, которые нам позволяют сделать приведённые выше данные опроса:

1. Около 50 % студентов технических ВУЗов гг. Екатеринбурга и Челябинска – после школы продолжают свою учёбу в ВУЗе в том же городе, где живут их родители, как правило, совместно с ними. Примерно половина студентов живут отдельно от родителей (в студенческом общежитии, снимают частное жильё, реже – имет собственную квартиру). Около 5-7 % студентов 2-4-х курсов образовали собственные молодые семьи. О решении жилишного вопроса этой части студентов можно судить по данным опроса 200 студенческих семей - ***«УГТУ-УПИ-2009»*** - Табл. 1

2. Около 70 % студентов технических ВУЗов Урала – выходцы из полных родительских семей (жили с отцом и матерью), около половины росли без братьев и сестёр, 43 % росли с братом (сестрой), а каждый одинадцатый рос в трёхдетных семьях. Около 40-45 % нынешних студентов воспитывалиси при участии своих бабушек и дедушек, других старших родственников. Наиболее существенные различия в семейно-социальном статусе нами зафиксировано среди студентов в разных уральских ВУЗах. В исследовании ***«Урал-ВУЗ-2017»*** ответы на вопрос: *«С кем Вы проживаете в настоящее время?»* были получены ответы – табл. 2.

3. На 01.01.2011 г. с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 г. всё население Свердловской области составляло 4298 тыс. чел., в том числе сельское – 692 тыс. чел. (то есть около 15 %) [10]. А теперь посмотрим соотношение студентов, принимаемых в технических вузах из городской и сельской местности. По данным опроса ***«Урал-ВУЗ-2017»*** эти показатели таковы: студенты из села составляют в ЮУрГУ – 4 %; УрГУПС, соответственно, - 5 %; УрФУ – 7 % и, наконец, «колыбель сельских технических кадров» - УрГАУ – 6 %.

Таблица 1.

Жилищные условия молодых студенческих семей в УГТУ-УПИ в 2009 г.
(% от общего числа опрошенных по каждой группе)

Жилищные условия на момент опроса		Группы						
		В целом	1-2 курс		4-5 курс		В целом по полу	
			М	Ж	М	Ж	М	Ж
Снимапи квартиру		32	32	26	32	38	32	32
Жили в общежитии		23	24	10	24	38	22	24
Комната в коммуналке		9	8	14	12	2	10	8
Жили с родителями:	мужа	13	8	34	4	6	6	20
	жены	10	16	10	12	2	14	6
Жили у друзей		5	8	4	4	4	6	4
Собственная квартира		8	4	2	**16**	**10**	10	6

Таблица 2.

Семейный статус и место проживания студентов технических ВУЗов Урала
(% от общего числа опрошенных по каждому ВУЗу)

Варианты ответов на вопрос:	ЮУрГУ	УрГУПС	УрГАУ	УрФУ
Не имею своей семьи, живу совместно с родителями	65	28	52	46
Не имею своей семьи, живу отдельно от родителей	30	58	42	47
Другой вариант	5	14	6	7

Помимо всего, подобный «расклад» свидетельствует о существенных изъянах политики ассимиляции сельскоой молодёжи к урбанистическому образу жизни населения России. «Наращивая свою красоту, фешенебельность, силу и инвестиционную привлекательность, они («старшие урбанистические братья») не должны забывать о глубинных корнях-источниках такого «всплеска» развития. Другими словами, речь идет о воссоздании своеобразного института «урбанистического патернализма», т.е. заботы и непреложной ответственности больших городов за «социально-экономическое здоровье» и достойное выживание окружающих их селитебных территорий. В народе есть поговорка: «Не руби сук, на котором сидишь» [6; 4, с. 497].

Выше мы уже приводили данные опроса, свидетельствующие о том, что по самооценкам наших респондентов, подавляющая часть их родительски семей (и, соответственно, их самих) *«не бедствуют»*, имеют, как минимум, средний достаток (по оценкам молодых мужчин – 87 %, женщин – 84 %). Лишь каждый одиннадцатый юноша *(девушка)* считает, что он *(она)* живёт *«на грани бедности»* - 9 % или даже *«за чертой бедности»* - 4 %. У женщин, соответственно, эти цифры составили 15 и 1 %%. Вместе с тем, попытаемся ответить на вопросы: каково социально-экономическое самочувствие уральских студентов? Хватает ли им денег для удовлетворения сравнительно широкого круга материальных и духовных потребностей? Как материально и финансово сопровождает родительская семья учёбу своих детей?

В исследовании ***«Урал-ВУЗ-2017»*** студентам предлагалось ответить на вопрос: анкеты: *«На какие основные расходы у Вас, как правило, не хватает денег?»*. Ответы на этот вопрос см. табл. 3.

Таблица 3.

Статьи расходов уральских студентов,
на которые, *«как правило, не хватает денег»*
(% от общего числа опрошенных по каждому ВУЗу)

Денег, как правило, не хватает:	ЮУрГУ	УрГУПС	УрГАУ	УрФУ
На путешествия, поездки	81	71	89	40
На организацию досуга, общения с друзьями	39	41	52	42
На одежду, обувь	24	33	29	34
На поддержание здоровья, лечение	20	26	47	28
На оплату жилья	12	13	7	3
На питание	10	19	9	6
На оплату учебы	9	20	11	15
Другое	9	3	1	1

Нетрудно видеть, что дефицит бюджета большей части уральских студентов обусловлен неудовлетворённостью первичными, жизненно важными потребностями (питание, оплата жилья, оплата за учёбу), а более «возвышенными» (путешествия, досуг, модная одежда, обувь и пр.). *Эта ситуация во многом объясняется тем, что основные расходы студентов во время учёбы в ВУЗ по обеспечению жизненными благами в настоящее время несёт родительская семья* [3; 5]. Вот лишь одно подтверждение нашему выводу. *«Оцените, пожалуйста, кто несёт (нёс в прошлом) основные расходы за Вашу учёбу в ВУЗе (оплата за обучение, содержание Вас – питание, одежда и др. расходы)?»* - на этот вопрос анкеты (***«Урал-ВУЗ-2017»***) были получены следующие ответы – табл. 4.

Таблица 4.

Кто несёт основные расходы
на обучение уральских студентов в В;УЗах
(% от общего числа опрошенных по каждому ВУЗу)

Варианты ответов на вопрос:	ЮУрГУ	УрГУПС	УрГАУ	УрФУ
По преимуществу за всё ПЛАТЯТ (платили) мои РОДИТЕЛИ (родственники)	64	70	67	56
Помимо родителей, сам зарабатывал деньги на своё содержание и учёбу	22	22	22	42
На свою учёбу и своё содержание я зарабатывал (а), ПРЕИМУЩЕСТВЕННО, САМ (а)	8	5	10	3
Другой вариант	6	3	1	0

Наиболее перспективными в сложившейся ситуации являются методы определения числа бедных, в нашем случае ***«бедных студентов»***, основанные на распределении «доходов и ресурсов», необходимых для жизни. Однако, до сих пор не выработано единого мнения о том, что считать минимально необходимым для жизни. Структура потребления прожиточного минимума - это идеальная модель, которая не всегда соответствует реальности. Но, даже если специалисты приходят к соглашению о необходимом наборе продуктов и перечне первоочередных непродовольственных товаров, то остается много неясного при определении их стоимости и источников удовлетворения.

Сравнивая данные ряда исследований, проведённых социологами ИЭ УрО РАН в городах и сельских поселениях Среднего Урала, позволяет нам сделать несколько важных выводов. В частности, молодые люди, учащиеся в школах и ВУЗах, *«живут в значительно более богатых семьях»* чем их родители. *Повышенный материально-экономический «оптимизм молодёжи»*, своеобразный диссонанс в оценке уровня жизни своих родителей *(естественно, и самого себя)* необходимо прежде всего связывать с несколькими обстоятельствами. *Во-первых,* взрослеющие дети в полном объёме не включаются родителями в решение тех острых материально-финансовых проблем, с которыми ежедневно (постоянно) сталкиваются взрослые члены семьи. В силу этого, налицо фактор «потребительской некомпетентности» младших членов семьи в сфере экономической деятельности родителей [7]. *Во-вторых,* молодому человеку (подростку) не всегда приятно «признаваться» окружающим, что он живёт в «бедной» семье. Более престижен в глазах товарищей вариант проживания в обеспеченной и

«преуспевающей» родительской семье». И, *в–третьих* (наиболее объективном факторе), в финансовых взаимоотношениях «родители-дети» традиционно проявляется родительский альтруизм в пользу детей. Нетрудно заметить, что средние и старшие поколения уральцев (в нашем случае, родители взрослеющих детей) более «скромно» *(и, по нашему мнению, более адекватно)* оценивают уровень благосостояния своих семей, чем их сыновья и дочери (учащиеся школ, студенты).

И ещё одно немаловажное обстоятельство. Традиционно, *молодёжь относят к слабозащищённой части общества.* Социалистический лозунг «ВСЁ ЛУЧШЕЕ ДЕТЯМ!», при всём его *фактическом социальном лицемерии* призывал к смягчению социального неравенства между двумя основными потребительскими группами населения: *«работающими»* и *«неработающими»* [8]. О том, насколько чувствуют себя «бедными» и «обделёнными» современные уральсеие студенты, можно, в какой-то мере судить по результатам нашего опроса ***«Урал-ВУЗ-2017».***

А, насколько «тяготит» студентов такая «нехватка денег» можно судить по результатам ответов на другой вопрос этого же исследования: *«Представьте себе, что у Вас лично ежедневно «появились» 1-2 часа ничем не занятого времени. На что бы Вы «потратили» это свое свободное время?».* Ответы 500 уральских студентов распределились следующим образом – табл. 5.

Таблица 5.

Прожективные занятия студентов
в случае «появления у них дополнительного свободного времени»
(% от общего числа опрошенных по каждому ВУЗу)

Варианты ответов на вопрос:	ЮУрГУ	УрГУПС	УрГАУ	УрФУ
На общение со своими друзьями	58	47	30	53
На занятия физической культурой, на спортзал	50	39	46	24
На просмотр фильмов, слушание музыки	45	39	36	30
На чтение книг, журналов	52	36	10	53
На прогулки на свежем воздухе	36	35	23	34
На дополнительную подработку	22	31	38	7
На хозяйственно-бытовые дела	27	18	16	28
На хождение в кино, на концерты	29	35	31	22
На дополнительные учебные занятия	31	11	7	1
«Посидеть» в Интернете, «полазить» по сетям	29	21	19	12
На прогулки по лесу, на водоёмах	24	17	9	18
На посещение кафе, дискотеки	14	15	16	20
На езду на мотоцикле, машине	12	23	10	7

На просмотр интересных телепередач	12	20	7	37
На шитьё, вязание, рукоделие, на занятие своим хобби	9	12	6	28
На авиа-, авто- моделирование и конструирование	6	5	0	3

Нетрудно видеть, что большинство молодых людей не стремятся «поправить свои финансовые дела» за счёт собственных трудовых усилий. Устоявшаяся за предыдущие школьные годы потребительская позиция при решении своих проблем за счёт «родительского кошелька» не претерпевает особых изменнений и за период учёбы в ВУЗе. О стремлении молодых людей к более быстрому и успешному освоению выбранной профессии, тем самым, повысить свою конкурентоспособность при вступлении на рынок труда, можно судить в какой-то мере по ответам 500 студентов технических ВУЗов Урала (***«Урал-ВУЗ-2017»***) на вопрос *«Если Вы согласны (намерены) подрабатывать, то в качестве кого, на каком виде работ?»* - табл. 6.

Таблица 6.

Профессионально-трудовые предпочтения уральских студентов при выборе дополнительного внеучебного производительного труда (% от общего числа опрошенных по каждому ВУЗу)

Предпочтения в работе	ЮУрГУ	УрГУПС	УрГАУ	УрФУ
По профессии (специальности), на которую учусь в ВУЗе	39	38	26	39
На предприятии, в организации, где достаточно хорошо платят и работа не очень мешает учёбе в ВУЗе	36	44	57	47
На предприятии, в организации, где предполагаю (хочу) работать после окончания ВУЗа	19	12	15	13
Где и Как ещё, допишите	6	6	2	1

Важнейшей чертой современных обществ является нарастание неопределённости социального развития, вступление мира на рубеже веков в «эпоху неопределённости», которую У.Бек трактует как «общество риска». Для молодого поколения россиян, чья социализация в целом (и профессиональная, в частности) происходит в условиях противоречивых неопределённостей социально-экономического развития, эти риски как бы ***«удваиваются».*** Риск присущ сегодня практически, любой сфере профессионально-трудовой деятельности человека (независимо – осознаёт он его или нет).

Для молодёжи особо значимыми являются риски, связанные с процессом профессионального самоопределения, выбора и освоения специальности (в процессе обучения в ВУЗе). Особенно актуализировалась сегодня проблема риска в области высшего профессионального образования, включение России в процесс постиндустриального становления общества в мире резко повысилась ценность знания в жизни человека, приобретения им профессионализма и – одновременно включения в успешную профессиональную деятельность. Процесс профессиональной социализации студентов ВУЗов Хорошкевич Н.Г. предлагает анализировать с точки зрения совокупности трёх групп рисков: а) риски выбора профессии и поступление; б) риски, связанные с получением профессии, в) риски, связанные с поиском работы по окончании ВУЗа [11].

По оценкам московских социологов, техническое образование в РФ к началу XXI в. по социально-экономической престижности среди населения в целом и, в первую очередь, среди молодёжи, занимало аутсайдерские позиции, заметно уступая профессиям распределительной сферы, где аккумулируются финансовые и материальные ресурсы общества. Данный показатель зеркально отражался в притоке молодежи в эту сферу [12, с. 18]. Внутри высшего технического образования интенсивно происходила дифференциация по социально-статусным и социально-культурным характеристикам. Престижные специальности притягивают наиболее обеспеченных студентов, а непрестижные - удел основной массы. По мнению социолога Л.С. Буркиной, в условиях преимущественно стихийной адаптации к «новым капиталистическим» отношениям высшее техническое образование предлагает абитуриенту отсрочку от вступления во взрослую жизнь, «снижая требования к социально-мобилизационным и социокультурным качествам и поощряя социальное аудсайдерство студенческой молодежи. Для студентов технического вуза высшее образование становится инструментальной ценностью, принимает формальный (номинационный) характер, не имеющий проекции профессиональной карьеры в сертифицированную сферу». Недостаток мотивации к получению образования, по мнению социолога, усиливает безучастность к профессиональной ориентации и неготовность (нежелание) следовать нормам кодекса профессионального поведения, и, как результат, *«профессиональная социализация в таких условиях выполняет скорее иллюзорно-компенсаторную функцию»* [1].

«Образование, – подчеркнул Президент РФ в своем выступлении на VIII съезде Российского Союза ректоров, – это важнейший ресурс развития интеллектуального, духовного и нравственного потенциала всей нации, и от его успешного развития зависит само будущее – и нашей страны в целом, и наших детей» [9]. Эта взаимозависимость значительной частью вузовской общественности, к сожалению, сегодня не осознается и зачастую - игнорируется.

И, последнее. Система образования или конкретный вуз в отдельности не могут обеспечить результативность профессиональной социализации специалиста. Данный процесс осуществляется только в комплексе с другими социальными институтами, агентами социализации. Таким образом, результативность профессиональной социализации достигается системным воздействием всех звеньев процесса. В нашем случае это взаимное

сотрудничество социальных институтов **«РОДИТЕЛЬСКАЯ СЕМЬЯ ⇨ ШКОЛА ⇨ ВУЗ ⇨ ЗАВОД».**

Список литературы

1. Буркина Л.С. Социальная дифференциация студентов технических вузов в контексте профессиональной социализации. Автореф. дис. на соиск. уч. степени к.социол.н. – Новочеркасск. 2004 . [Электронный ресурс] Режим доступа // .http://cheloveknauka. com/sotsialnaya-differentsiatsiya-studentov-tehnicheskih-vuzov-v-kontekste-professionalnoy-sotsializatsii (дата обращения: 22.5.17).

2. Клименко В. А. Профессиональная социализация студентов: структурно-функциональная модель // Социологический альманах, 2012, № 3. - С 92-102.

3. Лоншакова Н.А., Павлов Б.С. Студенческая молодёжь на региональном рынке труда: проблемы ориентации и адаптации (на материалах межрегиональных социологических исследований). – Екатеринбург-Чита: ИЭ УрО РАН, 2003. – 81 с.

4. Павлов Б.С., Анисимов С.А. Экономическое поведение молодёжи на Урале: социально-психологический анализ / Институт экономики УрО РАН, Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2016. – 604 с.

5. Павлов Б.С., Багин В.В., Лоншакова Н.А. Рынки труда и образовательных услуг в контексте социальной безопасности региона (на материалах межрегиональных социологических исследований). – Екатеринбург-Чита: ИЭ УрО РАН, 2003. – 93 с.

6.. Павлов Б.С., Бондарева Л.Н. О проблемах воспроизводства сельского населения на Урале // Аграрный вестник Урала 2013, № 12. С. 90-94.

7. Павлов Б.С. Потребление и потребительство молодежи в «интерьере» бедности родительских семей (на примере Урала) // ЭКО. 2013. № 7. - С. 128-138.

8. Павлов Б.С. Диссонанс потребительских притязаний и трудовой активности в молодёжной среде на Урале // Уровень жизни населения регионов России. 2015. № 4. - С. 153-164.

9. Путин. В.В. Выступление на VIII съезде Российского Союза ректоров: [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://vovr.ru/upload/7-06.pdf (Дата обращения: 18.10.2016).

10.. Социальный атлас российских регионов. [Электронный ресурс]. Режим доступа http://atlas.socpol.ru/portraits/sverd.shtml. (Дата обращения: 29.5.2017).

11. Хорошкевич Н.Г. Социальные риски молодежи в высшем профессиональном образовани. Автореф. лис. на соикание уч. степени к.социол.н. Екатеринбург. 2004.

12. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы. - М, 2000. - 212 с.

© Павлов Б.С., Павлов Д.Б., Шевелёва О.Р., 2018

УДК 159.9 **Парыгина В.В.**

ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Особенности современных социально-экономических условий ставят под сомнение многие идеалы и ценности человечества, что влияет на личность в целом. Особенно сильно это влияние проявляется в подростковом возрасте, так как это один из наиболее сложных периодов в развитии человека [1].

В подростковом возрасте начинает формироваться устойчивый круг интересов, который в дальнейшем становится психологической базой ценностей подростков. Происходит переключение интересов с частного и конкретного на отвлеченное и общее, отмечается рост интереса к вопросам мировоззрения, религии, морали и этики. Развивается интерес к собственным психологическим переживаниям и переживаниям других людей.

Ценности у подростков формируются с течением времени в процессе его социализации посредством проникновения социальной информации в индивидуально-психологический мир ребенка. Формирование системы ценностей влияет на процесс становления личности, что является средством реализации определенных общественных целей [2].

Механизм формирования ценностей реализуется определенным образом: потребность обуславливает интерес, а установка формирует ценность. Интересом является осознанная потребность, а установка – это предрасположенность к определенной оценке с учетом социального опыта, который личность приобретает по отношению к различным социальным явлениям, и готовность поступать в рамках данной оценки. Ценности формируются в ходе обретения личного опыта и представляют индивидуальную иерархическую совокупность, они определяют направленность личности и избирательность ее поведения.

Цель исследования – изучение ценностей современных подростков.

Объект исследования – мотивационно-ценностная сфера личности в подростковом возрасте.

Предмет исследования – система ценностных ориентаций подростков.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; методы психодиагностики - методика Шварца для изучения ценностей личности (в адаптации В.Н. Карандашева); методы математико-статистической обработки результатов.

Результаты исследования

Исследование проводилось на базе БОУ «Нюксенская СОШ». Общий объем выборки составил 63 человека. В исследовании принимали участие обучающиеся 9-х классов. Для исследования ценностей подростков мы использовали опросник Ш. Шварца, адаптированный и стандартизированный В.Н. Карандашевым [3]. Методика Ш. Шварца предоставляет возможность изучить нормативные идеалы (ценности личности на уровне убеждений), а также ценности на уровне поведения, а именно индивидуальные приоритеты, которые наиболее часто проявляются в социальном поведении личности.

Полученные результаты представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – средние показатели значимости типов ценностей

Типы ценностей	Ценностные убеждения		Индивидуальные приоритеты	
	Средние значения (в баллах)	Ранговые значения	Средние значения (в баллах)	Ранговые значения
Конформность	4,43	5	1,91	7
Традиции	3,51	9	1,1	9
Доброта	4,7	1	2,17	3
Универсализм	4,18	7	1,71	8
Самостоятельность	4,55	3	2,1	5
Стимуляция	4,1	8	2,31	2
Гедонизм	4,25	4	2,52	1
Достижения	4,39	6	2	6
Власть	2,97	10	0,67	10
Безопасность	4,6	2	2,07	4

На уровне нормативных идеалов наибольшей значимостью для представителей исследуемой нами группы обладают такие типы ценностей, как «доброта» (4,7), «безопасность» (4,6), «самостоятельность» (4,55). В меньшей степени значимы ценности «власть» (2,97) и «традиции» (3,51). То есть подростки ориентированы на безопасные, стабильные и доверительные отношения, с одной стороны, с другой – на самостоятельность мыслей и поступков для достижения удовольствия. На уровне индивидуальных приоритетов наибольшей значимостью для испытуемых подростков обладают такие типы ценностей как «гедонизм» (2,52), «стимуляция» (2,31) «доброта» (2,17), а наименьшей значимостью – «традиции», «власть». В поведении подростки ориентированы на наслаждение и удовольствие, стремление к новизне и сохранение благополучия своей семьи, близких и значимых людей.

Обсуждение и заключение. Для подросткового возраста характерно стремление получить свободу от контроля старших, установить свои законы и правила (как в поведении, так и в духовных ценностях). Во-вторых, становление нравственного самосознания с определением нравственных ориентиров сопровождается стремлением понять себя, разобраться в своих чувствах, в переживаниях окружающих людей. Доброта выбирается подростком в качестве основополагающей ценности с принятием ее как руководствующего принципа жизни. Подростку важно сохранение взаимодействия и благополучия с людьми, с которыми он находится в личных контактах. Подростки высоко ценят дружбу и такой тип межличностных отношений как любовь. Любовь, как одно из основных семейных качеств. Именно семья зарождает ценности, и она должна дать ребенку настоящую любовь и заботу, чувство защищенности.

Также подростковый период связан с постепенным переходом от прямого принятия оценок себя взрослыми к самооценке, что укрепляет потребность подростков в самоутверждении. Поведение отчасти определяется самооценкой, а самооценка формируется в процессе общения с другими людьми. Подростку необходимо, с одной стороны, чувствовать свою

безопасность для максимальной реализации своих способностей, и, с другой стороны, быть уверенным в безопасности своих близких. Ориентация у обучающихся на удовольствие и наслаждение жизнью «здесь и сейчас» может стать предиспозицией различных саморазрушающих явлений: различного рода аддикций, самоповреждений, нарушения норм и правил [4].

Наименее значимой ценностью как на уровне нормативных идеалов, так и индивидуальных приоритетов являются «традиции» и «власть». Подобные результаты могут быть связаны с отрицанием подростком принятых норм, желанием ставить все под сомнение, нигилизмом, а также брать на себя большую ответственность, которая требует много сил. Для данных позиций характерна лабильность - с одной стороны, у подростка присутствует желание во что бы то ни стало быть таким же, как все, с другой - отличаться любой ценой.

Таким образом, в подростковом возрасте в нормативных идеалах присутствуют конкурирующие ценности: безопасности и самостоятельности. Открытость изменениям сочетается с ориентацией на безопасность, стабильность, консерватизм, что может обуславливать внутренний конфликт и напряженность. В реальном поведении подрастающее поколение ценит гуманистические ценности понимания, терпимости и доброты, а также самостоятельность действий: самоопределение сопровождается ориентацией на самоуправление. Гедонизм среди ценностных приоритетов - потребность жить по принципу «как нравится» у подростков. Полученные результаты свидетельствуют об актуальности психолого-педагогического сопровождения процесса личностного и профессионального самоопределения в подростково-юношеском возрасте, направленного на формирование конструктивных способов самореализации на основе гуманистических ценностей и профилактику саморазрушающих тенденций у подрастающего поколения.

Список использованных источников

1.Акбаров, Н.Г. Социальные процессы трансформирующегося общества: проблема подростка – проблема страны / Н.Г. Акбаров // Научные труды. – Казань, 2001. – Т. 16. – С. 86-92.

2. Зауторова, Э.В. Искусство и формирование нравственно-ценностных ориентаций личности / Э.В. Зауторова // Искусство и образование. – 2008. – № 2. – С. 68-73.

3.Карандашев, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство/ В.Н. Карандашев. - Санкт-Петербург: Речь, 2004. – 70 с.

4. Соколовская, О. К. Просоциальные ценности как фактор психологической устойчивости подростков к негативному влиянию интернет-технологий / О.К. Соколовская // Психология человека в условиях здоровья и болезни: материалы V Международной научно-практической конференции.5-6 июня 2015.; М-во обр. и науки РФ ФГБОУ ВПО «Тамб.гос.ун-т им. Г.Р. Державина. - Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2015.- С. 283-288.

© Парыгина В.В., 2018

УДК 392 **Пушкарева Н.Л.**

ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ КАК ЧАСТЬ ТРАДИЦИОННОЙ РУССКОЙ ЭТНОПЕДАГОГИКИ И ПРОБЛЕМА СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

[Исследования по проекту РФФИ «Репродуктивное поведение, родильные и акушерские практики в России XVI–XXI вв.: медико-антропологический и историко-этнологический анализ» - 16-01-00136]

Современная педагогика с энтузиазмом относится к идее возвращения к прошлому, обращаясь к традиционному народно-педагогическому опыту. Этот энтузиазм связан с переосмыслением так называемого советского этапа: считается, что за 70 лет многое из традиционного несправедливо забывалось, подвергалось осмеянию, а его место занимали надуманные воспитательные ориентиры (например, социалистический интернационализм, коммунистическое товарищество). Историки педагогики, ратующие за возврат к традиционному, утверждают, что вся народная педагогика – это педагогика здравого смысла и критикуют современную педагогическую мысль и деятельность как нередко и даже зачастую противоречащую ему. Однако в логике радетелей возврата к прошлому кроется опасность. Здравый смысл потому и кажется нам здравым, что он укреплен в привычках сознания, обретенных помимо нашей воли. *Тенденция «возвращения к корням», при всей ее благой направленности, имеет не только положительную сторону.* Так называемое *традиционное*, проверенное веками – это базис для создания и воспроизводства стереотипов.

Стереотипное потому и прочно, что воспринимается как естественное, а не благоприобретенное. К числу прочно ‘впечатанных' в наше сознание стереотипов относятся полоролевые или гендерные = стандартизированные представления о том, как должны себя вести мужчины и женщины в обществе, о моделях их поведения и чертах характера, соответствующих понятиям “мужское” и “женское”, типическим для данной культуры. Все функции стереттипов - фиксирующая, объясняющая, регулирующая, транслирующая, запрещающая – отлично просматриваются при анализе материалов, характеризующих традиционную социализацию ребенка в семье. Гендерные стереотипы являются основой для формирования устойчивых представлений о главенстве одного пола над другим при любых разговорах о закрепленном в законе равенстве полов; именно стереотипы помогают усваивать модели неравноправия как нормальные и даже желательные в современном обществе. Вопрос о социально-исторических корнях гендерных стереотипов заставляет анализировать механизм их возникновения. В этом случае конфессиональный фактор предстает как вспомогательное средство при конструировании и транслировании гендерных стереотипов.

Предпочтительность мужского пола перед женским в семье как установка традиционной русской этнопедагогики. Традиционная педагогика и культивация взгляда на ребенка как на объект приложения сил воспитателей сыграла и играет

одну из ведущих ролей в закладывании гендерных стереотипов на ментальном уровне. Бесспорно: гендерные предпочтения в прошлом имели экономический «базис» («Мальчик на подмогу, девочка на потеху»), но закреплялись в сознании родителей с помощью идеологических механизмов (здесь очевидна роль православия). При всех позитивных особенностях русской традиционной культуры по сравнению с западной (вспомним хотя бы об отсутствии инфантицида, основанного на гендерной избирательности), даже этнография питания беременной, не говоря уже об этнографии родов и родовспоможения демонстрирует гендерные различия в социальных ожиданиях и, следовательно, отражают гендерную асимметрию (мальчиков ждали больше и в случае рождения ребенка мужского пола, о нем заботились с большей охотой).

Традиционная воспитательная парадигма и «конструирование» гендерной асимметрии. Стереотипы мужественности и женственности, их воспроизводство и межпоколенная трансмиссия осуществлялись в повседневном взаимодействии и общении. Основные характеристики ожидаемого женского поведения формировались ежедневно и ежечасно, путем убеждения в необходимости соответствовать идеалу (для девочки и девушки это была установка на украшение внешности, заботу о своем внешнем виде, волосах, коже, одежде) во имя удачного замужества, чего никогда не ожидалось от мальчика и подростка (для них существовала установка на стойкость, неплаксивость, умение справляться с обстоятельствами и добиваться успеха). Все эти стереотипные убеждения нашли отражение в традиционном фольклоре. Благодаря ему закреплялась и гендерная асимметрия в определении женского (дом) и мужского (внедомашняя жизнь) жизненного пространства, а также эмоциональный фон малого социума, эмоциональная окрашенность повседневностости. Дихотомия «суровый отец / заботливая мать» играла заметную роль в воспроизводстве эссенциалистского мифа о заложенном якобы самой Природой (Спасителем) вечном взаимодополнении полов («Адам пахал, а Ева пряла»). Особенно стойким вплоть до начала 20 века был стереотип жесткого распределения ролей во всех обстоятельствах, кроме эстраординарных (голод, эпидемии, войны и т.д.), запрета смешения гендерных ролей. Женская роль в наиболее повторяемой части русского фольклорного наследия предстает депривированной, хотя женский голос русской паремиологии говорит и о показной жесткости гендерной дифференциации и женской ущербности (достаточно вспомнить поговорку «Муж – голова, да жена – шея», «Там дьявол не добредет, где жена домыслит», «*Жена мужа не бьет – под свой норов ведет*», «*Баба- ай-ай, да муж у нее малахай*», «*Женский ум лучше всяких дум*», «*Утро вечера мудренее – жена мужа удалее*». Все эти присловья и пословицы отражают, по всей видимости, реальную жизнь, в которой бывало, как и сейчас, всякое, но общая тенденция была нацелена на воспитание из девочек неполноправных «служанок по призванию», из мальчиков – кормильцев, защитников, глав семейств. Власть родительская в стародавние времена распространялась и на выросших, совершеннолетних, а зачастую и имеющих свои семьи сыновей и дочерей. Дети обязывались жить «обче» с родителями и могли отделяться только с их согласия – разумеется, в таких условиях трудно было помыслить какое-то отступление от правил и стереотипов.

Стереотипы, связанные с содержанием труда (ориентацией девочек на домашнюю работу, мальчиков – на выполнение обязанностей вне дома) продолжали стереотипы первого рода. Внесемейное образование для девочек из трудовых семей отсутствовало и не поощрядось. Гендерная асимметрия конструировалась и в структурах повседвневности (содержание и продолжительность трудового дня, мужские и женские работы).

Фольклорные потешки для младенцев являют этнографу пути конструирования гендерных различий и депривации женщин. Традиционные русские игрушки и их производство способствовали гендерной сегрегации детей в играх и через игры, иммитирующих мужскую и женскую гендерную роли.

Попытки воспитания «нового человека» как явление консервации гендерной стратифицированности общества в советский период отечественой истории. Лукавство советской идеологии становится очевидным при анализе существовавших в советское время практик приписывания женщинам не свойственных им ролей и ценностей (что становится особенно очевидным при обращении к образу/концепту «работающей матери», который воспроизводился в том числе и детской литературой). Об отлучении отцов от воспитания и феминизации процесса воспитания мальчиков, его обеднении в советскую эпоху были написаны десятки статей, однако путей выхода из кризиса за 70 лет так и не было намечено. Изменение картины – появление так называемого «нового отцовства» - явление последних двух десятилетий.

От андроцентричного общества к биархату: почему опасно возвращение к традиционному. Воспитание «по традиции», как делали многие поколения до начала 21 века, было императивом крестьянской народной педагогики. У родителей в то время выбора не было: те, кто воспитывал детей по-своему – осуждался крестьянским миром. О таких насмешливо говорили: «*Жили – не жители и помрете – не родители*». К тому же традиционный тип воспитания, характерный для русской деревни XIX – начала XX в., естественным образом примирял все разногласия между родителями и окружающими. Крестьяне рассуждали так: “Наши отцы, деды и прадеды делали так же, как мы делаем, и изжили века свои еще луше нас… Что же мы будем выдумывать и грешить?” Ориентация на “старину” как на образец логично влекла за собой стремление вырастить “послухмянного” (почтительного, конформного) члена общества. Ведь как говорили тогда: “*Наши деды и отцы того не делали, да и нам не велели*”, “*Наши отцы и деды не знали этого – а жили не хуже нашего*”. Старшие оценивали успешность своей воспитательной работы по тому, насколько удалось передать молодым свои знания и умения (трудиться – в первую очередь), а также навыки, ценности. Детей готовили к жизни в обществе, которое - молчаливо предполагалось – в главных чертах будет похоже на тот мир, в котором жили их родители.

Каковы же были пути изменений, модернизации в такой консервативной области как семейное воспитание? Необходимо ли сейчас ориентироваться на традиционное и повторять выработанное и проверенное веками? Прежде всего, отметим: социальные изменения – хотим мы того или нет – столь быстры и значительны, что уже никто не сомневается : нашим детям придется жить в мире, *не* похожем на тот, в котором жили их родители. Между тем, в педагогических

статьях самого последнего времени то и дело проскальзывает умильное любование русской крестьянской «этнопедагогической традицией» в современном воспитании. Перечисляя особенности народного воспитания (естественность, действенность, непрерывность, ранее начало, полноту педагогического цикла, комбинированность воздействия, иерархизированность отношений и выводов), многие видят во всем этом лишь позитивную составляющую. Между тем, всё перечисленное служит так или иначе формированию стереотипов.

В этом смысле традиционное воспитание идет рука об руку с направлением усилий деятелей русской православной церкви, которая в своих воспитательных интенциях стремится "*отвергнуть современный культ индивидуализма*" и "*всемерно возрождать общинные традиции*, опираясь не вековые корни российского патриотизма…" Воспитание «по традиции», как делали многие поколения до них, было императивом крестьянской народной педагогики. У родителей в то время выбора не было: те, кто воспитывал деток не так, как все, осуждался крестьянским миром. О таких насмешливо говорили: «*Жили – не жители и помрете – не родители*». Традиционный тип воспитания, характерный для русской деревни XIX – начала XX в., естественным образом примирял разногласия между родителями и окружающими Ориентация на "старину" как на образец логично влекла за собой стремление вырастить "послухмянного" (почтительного, конформного) члена общества. Ведь как говорили тогда: "*Наши деды и отцы того не делали, да и нам не велели*", "*Наши отцы и деды не знали этого – а жили не хуже нашего*". Старшие оценивали успешность своей воспитательной работы по тому, насколько удалось передать молодым свои знания и умения (трудиться – в первую очередь), а также навыки, ценности. Детей готовили к жизни в обществе, которое - молчаливо предполагалось – в главных чертах будет похоже на тот мир, в котором жили их родители.

Цели и задачи воспитания в традиционной и современной педагогике и эдукологии существенно отличны. Традиционная русская семья должна была воспитать члена группы или коллектива (семейного, общинного и т.д.), современная же педагогика нацелена на индивидуализацию воспитательных подходов, ориентирована на создание возможностей для самореализации каждого ребенка, независимо от его пола, на умение принимать и девочками, и мальчиками нестандартные решения. Поэтому традиционная русская педагогика является не только кладезем воспитательных идей, дающих основание для восхищения и умиления, но предстает как материал для переосмысления и разоблачения сексистских стереотипов.

© Пушкарева Н.Л., 2018

УДК 316.356.2 + 173 **Пушкина К.В.**

РАЗВОД И ЕГО ПРИЧИНЫ В ЧУВАШСКОЙ СЕМЬЕ

Развод является крупнейшей социальной проблемой современного общества. Как за рубежом, так и в России она привлекает к себе большое

общественное и научное внимание. Проблемы разводов изучают юристы, демографы, социологи, экономисты, педагоги, психологи и представители других научных дисциплин и общественность. Все их усилия направлены на изучение причин этого явления, выработку средств противодействия им со стороны общества.

Так, по последним данным Росстата в 2017 году из 1000 браков 171 брак удалось сохранить, а на долю разведенных припадает 829 пар, это на 66 пар меньше, чем за 2016 год.

В Чувашии число зарегистрированных разводов на 1000 чел. населения меньше, чем в целом по России. По итогам I полугодия 2016 года коэффициент разводов на 1000 человек населения составляет по Российской Федерации – 4,1, по ПФО – 3,8, по Чувашской Республике – 3,3. По Приволжскому федеральному округу Чувашия по наименьшему показателю разводов на 1000 человек населения занимает второе место, среди всех субъектов Российской Федерации Чувашия находится в первой десятке и занимает девятое место после субъектов Северо-Кавказского федерального округа. Это говорит о том, что в Чувашской Республике традиционно сохраняются крепкие семейные устои и нравственные ценности, на что и направлена проводимая в республике государственная политика.

Просветитель чувашского народа И.Я.Яковлев в своем духовном завещании чувашскому народу так говорит о ценности семьи: «Берегите семью: в семье опора народа и государства. Семейные заветы всегда были крепки среди чувашей. Охраняйте же это сокровище. В семейном счастье - защита от жизненных испытаний. Крепкой и дружной семье не страшны житейские невзгоды. Берегите целомудрие, бойтесь вина и соблазнов, если обережете семью, обережете детей и создадите крепкую опору для мирного и спокойного труда» [15, с. 21].

В чем же состоит чувашский феномен? По нашему мнению, причинами меньшего количества разводов семей в Чувашии являются: 1) относительная многодетность; Чувашия всегда была густонаселенной республикой и чуваши среди титульных наций еще совсем недавно занимали 3-е место по России после русских и татар. Психологическая сторона многодетности является фактором, укрепляющим семью в силу того, что она способствует более равномерному распределению внимания на детей, приучает детей учиться сосуществовать друг с другом. Умение находить общий язык с братом или сестрой крайне важно, так как именно оно затем определяет место и роль человека уже в созданной им самим семье.

2) отсутствие альтернативы;

С переходом на новые рыночные отношения Чувашия перестала быть крупным промышленным и культурным центром, привлекающим рабочую силу из других регионов. Встали, а где-то не работают в полную силу такие гиганты отечественной промышленности, как Чебоксарский тракторный завод, электроаппаратный и приборостроительный заводы, Химпром и т.д. Напротив, трудоспособное население сейчас стремится покинуть республику. Газеты пестрят объявлениями о найме рабочей силы в Москве, Тюмени и за границей. А те, кто уезжают в крупные города на заработки редко возвращаются, а значит, не

приносит ничего нового в культурную и духовную жизнь республики. Те же города, через которые проходят трассы федерального значения, например, в Канаше, где находится крупная железнодорожная развязка, не только не выполняют функцию очагов культуры, а наоборот, превратились в крупные рассадники организованной преступности. А так как население в Чувашии преимущественно оседлое, то многие в своей жизни ничего другого и не видели, а понимают жизнь так, как видят ее их ближайшие окружающие, родственники, а они изначально заинтересованы в сохранении семей.

3) не совсем уважительное, зачастую пренебрежительное отношение к женщине;

Как не парадоксально, но это является мощным стимулом сохранения уже существующей семьи. Такое явление достаточно хорошо известно в странах с сильными мусульманскими традициями, где женщину религия ограничивает в правах, с детства приучая к покорности, уступчивости мужчине.

Аналогичная ситуация была в допетровской России. В результате женщины и помыслить не могли об отстаивании каких-либо прав. Выбрав мужа, женщина будет все же держаться за него в силу известной патриархальной нетерпимости к разведенной женщине, идущей издревле, будь она хоть семи пядей во лбу. Общество с пониманием относится к чувствам мужчины (грубость по отношению к жене и детям, рукоприкладство и т.д.), сочувствуя жене. И в то же время, если женщина решает изменить ситуацию в семье с помощью крика, угроз, слез (в общем-то, физически безопасные методы) общество ее осуждает, призывая проявить больше терпимости, выдержки. Вот тут-то и срабатывает рефлекс «Лучше уступить, пусть делает, что хочет, перебесится», рефлекс, который веками воспитывался в женщинах руководителями общества – мужчинами, которые естественно ориентировались на себя. Не стоит забывать и о таком факторе, как нехватка мужчин. После войны было мало мужчин, они были в «деле». Возник своеобразный культ мужчин. Ведь кроме статуса это давало и мощную материальную поддержку. Не зря женское послевоенное поколение, видя это в семье родителей, не захотело иметь подобное в своей семье. (70-е годы XX в. дали резкий всплеск разводов). Но тем не менее дети послевоенных лет глубоко запечатлели в памяти этот культ и передали эту эстафету своим детям.

Обобщая вышесказанное можно сделать вывод, что женщина, имеющая пусть и невысокий, но некоторый защитный статус замужней женщины не хотела бы его потерять и лишиться тех преимуществ, которые она имеет в браке.

4) низкий уровень разводов родительских семей;

В своем завещании чувашскому народу великий просветитель И.Я.Яковлев в 1921 г. особо отметил, что семейные заветы всегда были крепки среди чувашей. Люди, сами выросшие в полных семьях, изначально ориентированы на создание собственных полных семей, причем образ их собственных семей в их воображении более четок и определен, чем детей, выросших в неполных семьях, так как у них есть уже готовая модель семьи, которую они могут подкорректировать в ту или иную сторону. Самые крепкие семьи у мужчин, выросших в полных семьях.

5) низкая эмансипированность женщин;

Этот фактор идет в тесной связи с фактором 3 – пренебрежительного отношения к женщине. Здесь даже затруднительно сказать, какой из них является первоначальным. И все же выделить его отдельно позволяет тот факт, что в странах с высокой женской эмансипированностью число разводов достигает ужасающих цифр. Там, где женщины занимают свои права и борются за них, самосознание женщин находится на гораздо более высокой ступени. Самое трагичное состоит в том, что в случаях, когда женщина сама согласна на ограничение своих прав, общество уже начинает диктовать ей необходимость разрыва отношений, как бы решая за нее априори с чем ей можно примириться, а с чем нет. Т.е. общество поднимает планку так высоко, что мужчина часто просто не в состоянии выполнить свои обязанности по отношению к семье, а женщина не согласна в чем-то себя ограничить из-за ложного чувства боязни потери «собственного достоинства».

6) низкий экономический уровень;

Чувашия – далеко не лидер по уровню жизни населения. В Чувашии вырос уровень безработицы и число безработных. За август-октябрь 2017г. уровень безработицы в Чувашии составил 5,1%, что на 0,6% больше по сравнению с данными на начало года.

Если взглянуть на статистику безработных, то подавляющее большинство - женщины. Таким образом, можно сделать вывод, что именно мужчины в большинстве случаев приносят большой доход в семью. А кто приносит, тот и преимущественно распоряжается им, строит определенную финансовую политику. Большинство семей живет по принципу: мужчина – добытчик, а женщина – хранительница очага. И каково теперь остаться жене без мужа. Она очень проигрывает материально, но кроме этого возникают уже и психологические трудности, логически вытекающие из отсутствия денег, к примеру, не может купить себе новую вещь, косметику и прочее, т.е. без чего она в принципе может обойтись, но будет страдать как женщина. Отсюда – весьма широко распространенная терпимость по отношению к мужу-пьянице, гуляке, обидчику – лишь бы он деньги домой приносил.

7) неблагоприятная демографическая ситуация;

Если сравнить статистические данные по г. Москве с аналогичными по г.Чебоксары, то выявится очень интересная особенность. Преобладание женского населения в Москве идет с 55 лет, а в столице Чувашии численный перевес женщин наступает с 16-17 лет, когда молодежь только вступает в брачный возраст, когда сформируются межличностные отношения между полами.

8) некоторые национальные особенности семейной жизни чуваш.

Чувашский народ издревле был мирным народом, который кочевал все дальше и дальше на север, подальше от войн, несущих гибель. Территория нынешней Чувашии сплошь покрыта лесами и оврагами, где предки могли прятаться от разрушительных набегов татаро-монгол. Это во многом и сформировало основные черты народа: терпимость, уступчивость, желание мягко обойти конфликтную ситуацию. Тогда же выработались основные нормы семейного поведения. Мужчинам оставалось единственное место для самоутверждения – семья. Жены были покорны мужьям. Этот принцип семейной жизни в несколько видоизмененном виде сохранился до наших дней. Муж очень

ревниво относился к жене. Если она подумывала об уходе к другому, это задевало его самолюбие, заставляя думать, что он хуже, чем другой. Многие чуваши живут по принципу: либо моя, либо – ничья. И надо признать, что во многих случаях этот принцип себя оправдывает. Семью удается сохранить. Нельзя не отметить такую черту чувашского национального характера, как экономность. Развод и образование новой семьи подразумевают не только новые расходы, но и поддерживание определенного жизненного уровня предыдущей семьи. Все это при том, что Чувашия никогда не была богатым регионом и в купе с фактором низкого экономического уровня дает дополнительный стимул к сохранению семьи. Из-за ассимиляции чуваш с другими народами, проживающими на их территории, происходит перенос психологического восприятия на членов семей, в результате чего те перенимают точку зрения семьи коренного населения.

Отсюда можно заключить, что как психологический, так и экономический и исторический факторы значительно способствуют сохранению семей в Чувашской республике.

В целях изучения причин разводов в республике в 2016 году нами было организовано анкетирование лиц, обратившихся в органы ЗАГС за регистрацией расторжения брака, как по решению суда, так и по обоюдному согласию супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей.

В анонимном анкетировании приняли участие 1247 человек, обратившихся за расторжением брака. Анализ анкетирования, обратившихся за регистрацией расторжения брака показывает, что 5,9% респондентов прожили в браке менее 1 года, 29,5% расторгли брак в первые 5 лет супружеской жизни, 29,7 % – от 5 до 10 лет, 30,1 % – от 10 до 25 лет, 6,8 % – 25 лет и более.

Результатом проделанной работы, в том числе в 2016 году, стало уменьшение количества разводов по сравнению с соответствующим периодом 2015 года на 17% или на 818. По наименьшему коэффициенту разводов республика в 2016 году занимает 1-е место в Приволжском федеральном округе и 7-е в Российской Федерации.

Проблема разводов в чувашской семье имеет некоторые отличия. Одно из таких отличий разводимости в чувашской семье относятся к инициатору развода. По данным ряда исследований основными инициаторами разводов являются жены. По нашим данным, полученным в ходе изучения 100 бракоразводных дел в народных судах Батыревского, Красночетайского, Алатырского, Чебоксарского районов Чувашской Республики в 45% случаев инициаторами разводов являются мужья. Изучение материалов 100 бракоразводных дел Калининского и Московского районов г.Чебоксары показало, что в 32% случаев инициаторами разводов оказались мужья. По исследованиям как в благополучных и в разводящихся семьях у сельских женщин уровень удовлетворенности браком ниже, чем у городских. Здесь возникает парадокс: у сельских женщин уровень удовлетворенности браком ниже, в сравнении с городскими, а инициаторов развода среди последних больше. Это свидетельствует о большей терпимости сельских женщин к трудностям семейной жизни. У сельских женщин порог разводимости оказывается более высоким, чем у городских, т.е. сельские более строго, критично относятся к разводу. Нами было доказано что «терпение чувашской женщины - его характерная черта. Именно ее долготерпением всегда

поддерживался мир в семье. Чувашская женщина всегда обладала уступчивым и покладистым характером». [1, с.72].

По всем изученным нами группам, среди сельских женщин, считающих развод «способом избавления от неудачного брака», оказалось меньше, чем городских. Например, среди впервые вступивших в брак сельских невест, оценивающих развод указанным способом, не оказалось, а 2,5% городских невест, 2,5% женщин из БСС, 5% из БГС, 7,5% из НСС и 22,5% из НГС считали развод способом избавления от неудачного брака.

Такая более критическая, острая оценка развода сельскими женщинами обуславливается рядом объективных факторов. Во-первых, в селах разведенная женщина подвергается большему обсуждению, чем разведенный мужчина. Существует отрицательное общественное мнение о разведенной женщине. Во-вторых, в сельских местностях положение женщин после развода значительно ухудшается по сравнению с положением женщин в городских условиях. В-третьих, у сельских женщин очень маленькая вероятность создания повторного брака в отличие от разведенного мужчины. Наличие подобных объективных факторов в определенной степени «обязует» женщин, проживающих в сельской местности, всячески сохранить брак. Иногда женщины, фактически не проживая с мужем вместе (даже годами), сознательно отказываются от официального развода, чтобы «отомстить» мужу, препятствовать ему жениться на другой и т.п. Подобные объективные (действующие во вред женщинам) и субъективные (желание «отомстить» мужу) факторы, способствуют уменьшению количества женщин - официальных инициаторов развода среди сельских жителей нашей республики. В отличие от разведенных женщин, разведенные мужчины в сельских местах имеют ряд преимуществ. Они после развода получают больше помощи со стороны друзей и родственников, его морально поддерживают. Для разводящегося мужчины, проживающего в селе (если отсутствует ребенок) не возникает почти никаких трудностей, связанных с расторжением брака. В результате чего он может избавиться от «негативных переживаний», связанных с совместной жизнью с супругой. После развода он останется в прежней обстановке, в своем (родительском) доме. При этом у него больше возможности повторной женитьбы. Все это позволяет мужьям из сельских неблагополучных семей принимать решение о разводе. Этим объясняется такое большое количество мужчин-инициаторов развода в сельских районах нашей республики.

Для определения причин разводов в чувашской семье, разводящимся супругам задавался вопрос: «В какой степени повлияли нижеследующие (нижеприведенные) обстоятельства на принятие вами решения о разводе?» Респонденты должны были определить влияние той или иной причины следующими оценками: «очень сильно», «сильно», «трудно сказать», «слабо» и «очень слабо» или «не влияло». В отличие от других исследований, посвященных изучению причин разводов, и в которых ведущими причинами выявлены такие, как алкоголизм, супружеская измена, несовместимость характеров, наличие другой семьи, в нашем исследовании выявлены наиболее типичные мотивы разводов для чувашской семьи. В их число входят «грубость, бестактность супруга /ги, неуважительное отношение к супругу /ге». Влияние данных причин на принятие решения о разводе, как «сильное» и «очень сильное» оценивали

70,0% мужчин и 52,5% женщин из РСС, и соответственно, 65,0% и 70,0% из РГС. «Вмешательство родителей и других родственников супруга/ги» послужило поводом развода для 45,5% мужчин и 55,0% женщин из РСС, 30,0% мужей и 52,5% жен из РГС. «Безразличие супруга /ги к общим вопросам семейной жизни» привело к разводу 47,5% супругов из РСС и 75,0% мужчин и 77,5% женщин из РГС. Первое место в ранжировке причин развода занимают у супругов из РСС и в целом в чувашской семье «грубость, бестактность супруга/ги, неуважительное отношение супруга /ги ко мне», что объясняется отмеченной нами консервативностью мужчин (особенно из сельских семей). Консервативное поведение мужчин приводит к тому, что некоторые требования женщин о помощи в воспитании детей и в ведении домашних дел, а также относительная самостоятельность жен в решении некоторых хозяйственно-семейных вопросов, воспринимается мужьями как неуважительное отношение к ним. Противоречие между консервативностью мужчин и формированием новых требований женщин к ним, в частности, и к брачно-семейным отношениям, в целом, способствует возникновению напряженности во взаимоотношениях супругов. Возникшие на этой основе конфликты нередко приводят к принятию решения о разводе одним или обоими супругами. Этим объясняется такое наиболее существенное влияние данной причины на принятие решения о разводе супругами в чувашской семье. Данный факт подтвердился при изучении нами бракоразводных дел, рассмотренных в 2015-2017 гг. в народных судах Батыревского, Чебоксарского районов Чувашской Республики и Московского и Калининского районов г.Чебоксары. Наши исследования показали, что в «39 случаях из 100 у мужчин и в 30 случаях из 100 у женщин в сельских районах, и соответственно в 27 и 14 случаях по районам г.Чебоксары, разведенные в суде сослались на данную причину». [9, с. 192].

Следующая наиболее типичная причина разводов в чувашской семье, это «вмешательство родителей в жизнь молодых супругов. Возникновение конфликтов из-за вмешательства родителей и их влияние на принятие решения молодыми супругами о разводе непосредственно обуславливается противоречием во взглядах представителей старшего и среднего поколений к различным аспектам семейной жизни, т.е. консервативным взглядом первых и прогрессивным последних. Социологическими исследованиями доказано, что там, где образовательный и социальный (культурный) уровень представителей старшего поколения низкий, там больше сохраняются феодальные пережитки, отсталые обычаи. В связи с тем, что в неразделенной семье, в которой проживают (проживали) молодые супруги, основным регулятором психологического климата является мать мужу (свекровь), считаем необходимым более подробно рассмотреть ее социальное положение и образовательный уровень. Неучастие в общественной работе, относительно низкий уровень образования представителей старшего поколения, в данном случае свекровей, повышает их склонность к пережиткам прошлого, к традиционным формам брачно-семейных отношений, которые, как правило, не устраивают представителей среднего поколения. Это расхождение во взглядах по формам (аспектам) брачно-семейных отношений существенно сказывается на стабильности молодой семьи. Отрицательное влияние данного расхождения между поколениями на стабильность молодой

семьи еще более усугубляется этнической особенностью чувашской семьи, и нередко приводит к расторжению брака. [8, с. 87].

Еще одной наиболее типичной причиной разводов в чувашской семье, по результатам нашего исследования является «безразличие супруга /ги к общим вопросам семейной жизни». [7, с. 173]. Она оказывается одинаково значимой как для мужчин, так и для женщин, и занимает первое место у супругов из РГС и третье из РСС. Большая значимость данной причины, наряду с вышеуказанными нравственно-психологическими причинами, свидетельствует о повышении актуальности психологических соответствий супругов в благополучном развитии их взаимоотношений в молодой семье. Они свидетельствуют об усилении эмансипации, росте психологической чувствительности у женщин, из-за которой усиливается противоречие между традиционными и современными тенденциями брачно-семейных отношений. Актуальность вышеприведенных причин разводов свидетельствует о наблюдаемой тенденции возрастания разводов, демократичности в брачно-семейных отношениях и тенденции уменьшения традиционной авторитарной «власти» мужчин и представителей старших поколений в семье. Противоречие между этими тенденциями способствует актуализации данных причин разводов, а также конфликтов на этой основе. Все эти факты свидетельствуют о происходящих глубоких прогрессивных изменениях в жизни современной чувашской семьи, особенно в молодой семье, что может иметь позитивные и негативные последствия. При наличии таких негативных факторов в формировании семьи, как непродолжительность добрачного периода знакомства, недостаточная самостоятельность вступающих в брак в решении брачного вопроса и выбора партнера жизни, влияние при этом родителей и сватов, отсутствие взаимной симпатии и любви и т.д., данные изменения, происходящие в современной брачно-семейной жизни, способствуют дестабилизации взаимоотношений молодых супругов и могут привести их брак к расторжению, как это случалось с разводящимися супругами в нашем исследовании. И, наоборот, при наличии позитивных факторов, как продолжительность добрачного периода знакомства, достаточная самостоятельность вступающих в брак в решении брачного вопроса, при наличии взаимной любви, уважения, эмоциональной привязанности молодых и др., эти изменения способствуют дальнейшему благополучному развитию их взаимоотношений и стабильности современной молодой семьи.

Такие мотивы развода как «алкоголизм», «супружеская измена», «несходство характеров», «полюбил /а другую /ого», «утрата чувств», «материальные трудности», «ревность» и другие являются непосредственным следствием вышеотмеченных негативных факторов формирования современной семьи.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что уровень удовлетворенности браком в семейной жизни имеет важное значение. Возникновение конфликтов в семье и их разрешение в большей степени зависит от уровня удовлетворенности супругов своим браком, чем выше уровень удовлетворенности браком, тем легче и без негативных последствий разрешаются возникшие между супругами конфликты без развода.

Список литературы

1. Пушкина К.В. Гармонизация межличностных отношений супругов в современной чувашской семье: монография. Чебоксары, 2004. 171с.

2. Пушкина К.В. Характеристика факторов, влияющих на удовлетворенность браком в молодой чувашской семье. / К.В.Пушкина // Семья в России. 2001. № 1. С. 150-167.

3. Пушкина К.В. Роль воспитателей в гармонизации межличностных отношений супругов в современной молодой семье. / К.В.Пушкина // Семья в России. 2002. № 1. С. 91-104.

4. Пушкина К.В. Основы гармоничного брака / К.В.Пушкина // Семья в России. 2002. № 2.С. 38-48.

5. Пушкина К.В. Гендерный подход к разводу супругов. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2002. С. 53-62.

6. Пушкина К.В. Насилие в семье: проблемы зависимостей и агрессивного поведения // Семья: Взрослые и дети в изменяющемся мире: сб.ст. респ. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2002.С. 132-135.

7. Пушкина К.В. Женский взгляд на развод супругов: проблемы стресса и жизненных кризисов // Семья: Взрослые и дети в изменяющемся мире: сб.ст. респ. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2002. С. 173-175.

8. Пушкина К.В. Особенности и причины супружеских конфликтов в молодой чувашской семье // Вестник Чебоксарского филиала Московского государственного открытого педагогического университета им. М.А.Шолохова. – Москва-Чебоксары, 2005. С.83-91.

9. Пушкина К.В. Гармонизация межличностных отношений молодых супругов в чувашской семье // Великая этнопедагогическая миссия женщин: сб ст. междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2006. С. 189-196.

10. Пушкина К.В. Социально-психологические предпосылки вступления в брак молодыми людьми в Чувашской Республике // Взрослые и дети: Этнопедагогические проблемы семейного воспитания: сб.ст. Всерос. науч-практ. конф. Чебоксары, 2006. С. 78-85.

11. Пушкина К.В. Психологические особенности и динамика добрачного знакомства молодыми людьми при создании чувашской семьи // Психолого-педагогические аспекты этнокультурных сущностей формирующейся личности: сб.ст. межрег. конф. Москва-Чебоксары, 2006, С.152-159.

12. Пушкина К.В. Проблемы семейного насилия в диаде «муж-жена» в Чувашской Республике // Семья в современном обществе: от традиций к инновациям: сб. ст. межвуз. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2008. С 93-97.

13. Пушкина К.В. Влияние родительской семьи на взаимоотношение супругов // Семья. Государство. Общество: сб.ст. рег. науч.-практ. конф. - Москва-Чебоксары, 2008. С.103-110.

14. Пушкина К.В., Николаева Н.В. Традиции воспитания в современной чувашской семье // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология 55(6): сб.науч.трудов. - Ялта, 2017. С. 161-167.

15. Яковлев И.Я. Духовное завещание чувашскому народу. Чебоксары, 1992. 30 с.

© Пушкина К.В., 2018

УДК 314.6

Рабуш Т.В.

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В АФГАНИСТАНЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА: ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

В настоящей статье хотелось бы рассмотреть эволюцию государственной семейной политики в Афганистане во второй половине XX века и проследить, как она менялась на протяжении всех этих лет – от частичной победы секуляристских представлений (в годы правления короля М. Захир-шаха) до полного контроля религии, что произошло в Афганистане с приходом к власти талибов.

В 1964 г. была принята вторая в истории Афганистана конституция (первая была принята в первой половине XX века, в 1923 г.), что само по себе ознаменовало новый этап в истории страны (к сожалению, прерванный во второй половине 1970-х гг., рассмотрение чего уже выходит за рамки данной статьи). Несколько ранее для афганских женщин было отменено обязательное ношение чадры (в 1959 г.), причем первый пример подала супруга короля М. Захир-шаха Хумайра Бегум, появившись на публике без этого элемента женской одежды. Также было разрешено женское образование, и даже более того, женщины получили право избирать [2, с. 311–312]. В то же время в некоторых государственных учреждениях Кабула начинается (впервые в истории Афганистана) прием женщин на работу, и к 1962 г. в разных учреждениях работало уже около полусотни женщин. Эти нововведения были, несомненно, значительным шагом вперед – в сравнении с прошлым, но вызвали критику консервативной части афганского духовенства.

Свержение короля М. Захир-шаха, состоявшееся летом 1973 г. и осуществленное его двоюродным братом М. Даудом, захватившим власть, не вызвало каких-либо принципиальных изменений в государственной семейной политике афганского руководства. Но вот Апрельская революция 1978 г., в результате которой к власти в стране пришла просоветски настроенная НДПА (Народно-демократическая партия Афганистана), повлекла за собой самые радикальные изменения, целью которых было коренное изменение основ жизни афганского общества в целом и афганской семьи в частности.

В первые же месяцы своего пребывания у руля руководства страной НДПА начала издавать и претворять в жизнь новые декреты, касающиеся прежде всего социально-экономической сферы жизни населения. Самый известный из них – это, конечно, Декрет № 8 (нацеленный на «ликвидацию феодальных и дофеодальных отношений», что и было провозглашено новой властью), согласно у крупных и землевладельцев изымались излишки земли и передавались во владение безземельным и малоземельным крестьянам. Но в контексте данной статьи больше хотелось бы сделать акцент на Декрете № 7 (принят в октябре 1978 г.), который провозглашал свободу афганских женщин (в том числе право выбора брачного партнера) и отменял необходимость выплаты калыма (выкупа за невесту), а также запрещал принудительные и ранние браки [1]. Более того, министерство социального обеспечения при новой власти тоже возглавила женщина – Анахита Ратебзад (с 1980 г.

по 1986 г. она же возглавляла министерство просвещения Демократической Республики Афганистан).

Собственно, только этим мероприятия новой власти в отношении женщин и семьи не ограничились. Значительно увеличились свободы девочек, девушек и женщин в образовательной сфере – так, студентки были допущены во все имеющиеся на тот период времени высшие учебные заведения Кабула, было введено совместное образование для мальчиков и девочек, причем обучали детей нередко учительницы, подготовленные все той же новой властью. Женщины появились в самых разных сферах занятости – в педагогике, в медицине, в журналистике и даже (последнее скорей как исключение) в силовых структурах.

Все эти мероприятия были встречены критикой и недовольством не только со стороны консервативного духовенства (как было, например, с отменой обязательного ношения чадры М. Захир-шахом), но и со стороны определенного числа афганцев, которым пришлись не по душе порядки, устанавливаемые новым политическим режимом. Курс на модернизацию общества поддерживали преимущественно афганцы, проживавшие в столице и в немногочисленных крупных городах.

Надо сказать, что такое мероприятия, как обучение девочек в целом и совместное обучение разнополых детей в частности, вызывало особенно сильное чувство гнева у афганских антиправительственных вооруженных группировок (более широко известных под названием моджахедов). Нередки были случаи, – особенно в отдаленных провинциях, – сожжения школ (иногда даже вместе с учащимися), убийств и пыток учителей, «посмевших» учить девочек или же совместно обучать разнополых детей. Такие случаи неоднократно на протяжении 1980-х гг. освещались в издаваемой в Кабуле крупнейшей афганской газете «Kabul New Times» [6] и в советской прессе [3].

Интересно будет привести фрагмент из советской газеты, описывающий жизнь женщин в «новом» социалистическом Афганистане (и что особенно интересно, из номера, вышедшего накануне очередной годовщины Апрельской революции 1978 г.):

«Большой отряд добровольцев трудился в молодом столичном Парке революции. Я познакомился с некоторыми из них и попросил их рассказать, почему они здесь, что им дала республика. Вот только одна история из тех, что я услышал.

Карим Босир – высокая смуглая порывистая девушка. Ей 21 год. Она сотрудница министерства сельского хозяйства и аграрной реформы. Она закончила лицей и уже собиралась в университет, когда умер её отец. У Каримы есть младшие сестры и брат, поэтому университет пока пришлось отложить. Но она отнюдь не унывает:

Рано или поздно я всё равно его закончу. Ведь у меня даже сданы все вступительные экзамены. Сегодня перед афганскими женщинами открыты все пути. Твоя судьба полностью зависит от тебя самой. Сравните мою жизнь и жизнь моей матери. Всю свою жизнь она провела затворницей, знала только кухню да стирку, не появлялась на улице без паранджи. Я же работаю в дружном коллективе, имею те же права, что и мои товарищи по министерству – мужчины. Такую же заработную плату. Всё, что происходило за стеной нашего маленького дома, казалось маме неинтересным и чуждым. А я горжусь своим делом. Ведь мы решаем одну из главных проблем республики – наделяем крестьян землей» [4].

В целом же стоит сказать, что «просветительская» политика НДПА в сфере семьи и в сфере положения женщин затрагивала, по большому счету, только столичный Кабул и частично некоторые крупнейшие города. В небольших городах и отдаленных частях страны никаких изменений не происходило ни после принятия Конституции Захир-шаха, ни после Апрельской революции 1978 г. и проводимых новым кабульским руководством социально-экономических преобразований. В афганской «глубинке» люди жили так же, как и сто лет до этого – женщины и повзрослевшие девушки носили чадру, родители невесты получали от жениха калым, едва подросшие девочки выдавались замуж (нередко без их на то согласия), не обучившись чтению и письму, и так далее. Девушки, обучавшиеся в кабульских высших учебных заведениях и работающие в самых разных сферах экономики, тоже преимущественно были уроженками Кабула и нескольких прочих крупных городов. В провинциях же жизнь населения, несмотря на все попытки кабульского правительства переломить ситуацию (открытие школ, совместное обучение разнополых детей, ликвидация неграмотности населения и просветительская работа) оставалось неизменной.

Как известно, в феврале 1989 г. ограниченный континент советских войск покинул Афганистан, а с 1 января 1992 г. прекратилась российская военная и экономическая помощь правительству Республики Афганистан. В скором времени власть в стране захватили представители тех афганских вооруженных группировок, которые на протяжении всех 1980-х гг. противостояли официальному кабульскому правительству и советским войскам. Но и они удерживали власть недолго – с 1996 г. в Афганистане началась эра (относительно краткая) правления талибов.

Что же произошло в сфере семейной политики в Афганистане в 1990-е гг., т.е. после падения в этой стране просоветского режима, существовавшего там с 1978 г.? Говорить о какой-то целенаправленной семейной государственной политике у группировок моджахедов, пришедших к власти в стране в 1992 г., не представляется возможным, так как на власть претендовали несколько разных политических групп, причем совершенно антагонистических в отношении друг друга, и разработка какой-то новой линии в семейной политике в «женском вопросе» отнюдь не была их первоочередной задачей – их заботило главным образом то, сумеют ли они удержать власть. В целом можно сказать одно: семейная политика правительства моджахедов опиралась на Коран и нормы ислама и предусматривала большую сосредоточенность женщины на внутрисемейных делах, нежели на вопросах получения образования или задачах построения карьеры.

Правление талибов открыло собой новый этап в истории Афганистана. Придя к власти, талибы выдвинули программу, предусматривавшую ряд преобразований в самых разных сферах жизни афганского общества – начиная от системы уголовных наказаний и заканчивая экономическими вопросами. И конечно же, нововведения напрямую затронули семейную сферу.

В чем состояла семейная политика Исламского государства талибов? Об этом подробно пишет в своей работе «Талибы: религиозно-политический портрет» отечественный исследователь Р. Сикоев. В данной статье мы затронем основные моменты этой политики конспективно. Основой социально-политического устройства страны стал считаться Коран, и талибское руководство провозгласило, что будет руководствоваться в своей политике (внутренней и внешней) законами ислама и

Кораном. Но талибы представляли собой крайне консервативное и фундаменталистское направление ислама, что обусловило их крайне жесткую политическую линию во всех сферах жизни государства и общества. Сфера семьи не стала исключением.

Так, было запрещено женское образование (включая начальное) и любая профессиональная деятельность женщин, женщины должны были обязательно носить чадру и, кроме того, женщине было запрещено появляться в общественных местах без сопровождения родственника мужского пола (муж, отец, брат, взрослый сын, дядя и так далее) [5, с. 168–169]. Было запрещено оказание женщинам медицинской помощи врачами мужского пола, а поскольку афганским женщинам талибы запретили любую профессиональную деятельность (в том числе и медицинскую), то по сути, афганские женщины остались без медицинской помощи вовсе. В целом в результате талибских реформ в области семьи женщина стала совершенно бесправным членом афганского общества. Она потеряла не только те права и свободы, которые получила в годы нахождения у власти НДПА, – но и в сравнении даже в королевским периодом истории Афганистана произошел откат назад.

Последующее свержение власти талибов несколько улучшило положение афганских женщин, но после почти десятилетия мракобесия сложно будет восстанавить утраченные позиции. Впрочем, этот сюжет уже выходит за рамки данной статьи.

Итак, к каким же выводам можно прийти? На протяжении второй половины XX века семейная государственная политика в Афганистане претерпела радикальные изменения: от светской модернизации (при короле Захир-шахе) к полной секуляризации (в годы нахождения у власти НДПА) и затем – резкий откат к тотальному контролю религии (после прихода к власти талибов). Последнему – то есть повороту к концепции исламского фундаментализма, применяемой в сфере государственной семейной политики – не в последнюю очередь способствовал региональный вооруженный конфликт, начавшийся в Афганистане еще в конце 1970-х гг. и ставший интернационализированным после ввода туда советских войск в конце 1979 г., который привел в итоге к фрагментации общества и государственности в Афганистане, что и стало питательной почвой для прихода к власти радикального исламистского режима. По мнению автора, в настоящее время основная задача заключается в том, чтобы вернуть афганской семье и афганским женщинам хотя бы те права, которые они получили в 1960-е гг. при королевском режиме, а потом продвигаться дальше.

Список литературы

1. Давыдов А. Д. Афганистан: войны могло не быть. Крестьянство и реформы. М.: Наука, 1993. 178 с.

2. Коргун В. Г. История Афганистана. XX век. М.: Крафт+, 2004. 525 с.

3. Мещанинов Д. Душманы получают отпор. Свидетельствуют очевидцы // Известия. 1987. 16 сентября. С. 3–4.

4. Сикоев Р. Р. Талибы: религиозно-политический портрет. М.: Крафт+, 2004. 251 с.

5. Устинов Г. Шагая в будущее // Известия. 1983. 26 апреля. С. 3–4.

6. См. например: Kabul New Times. 1984. 10 March.

© Рабуш Т.В., 2018

УДК 364.046.6

Рамазанова А.Р.
Научный руководитель: Хамадеева Р.Х.

ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ КАК ФОРМА ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

На сегодняшний день одной из актуальных проблем Российской Федерации выступает рост числа людей пожилого возраста в составе населения. Удельный вес населения старше трудоспособного возраста в России составляет 25 % или 36,7 млн. человек [6]. Кроме того, как и во всех развитых странах, в России наблюдается тенденция роста числа пожилых людей. Так, по данным среднего варианта прогноза Федеральной службы государственной статистики, доля граждан старше трудоспособного возраста в Российской Федерации увеличится с 2016 года по 2025 год с 24,6 процента до 27 процентов и составит 39,9 млн. человек [7].

В связи с этим перед государством и обществом встает актуальная проблема социального обслуживания и сопровождения пожилых людей, особенно одиноких. К наиболее востребованным учреждениям социального обслуживания пожилых людей относятся дома-интернаты общего и психоневрологического типов, дома малой вместимости, геронтологические центры. Но стационарная форма обслуживания финансово неэффективна по сравнению с обслуживанием пожилых людей на дому. К тому же большинство людей старшего возраста хотели бы как можно дольше вести привычный образ жизни в домашней обстановке и быть при этом социально защищенными. Все это приводит к необходимости появления альтернативных форм и методов работы с пожилыми людьми. Одной из таких форм является приемная семья для пожилого человека.

Приемная семья для пожилого человека - это форма жизнеустройства пожилого гражданина, представляющая собой совместное проживание и ведение хозяйства пожилого гражданина с «помощником», назначенным решением органа опеки и попечительства [4, с. 139].

Впервые такая форма жизнеустройства пожилых людей и людей с ОВЗ «была запущена» в качестве пилотного проекта «О социальном обслуживании пожилых граждан и инвалидов в приемной семье социального работника» в сельской местности Крайнего Севера. Это было связано с тем, что социальному работнику легче было взять пожилого человека в семью, нежели, преодолевая погодные условия и огромные расстояния осуществлять социальное обслуживание «на территории» пожилого человека. Позже, организация семейных форм жизнеустройства распространилась на любого, желающего взять в свою семью пожилого человека.

По данным Министерства труда и социальной защиты РФ на конец 2017 года «в субъектах Российской Федерации успешно функционировали около 4 тыс. «приемных семей» [5].

Приемная семья предоставляется одиноким пожилым людям и инвалидам, которые частично или полностью утратили способность к самообслуживанию и нуждающимся по состоянию здоровья в постоянном уходе, наблюдении и семейной заботе.

Выделяют следующие цели социальной адаптации в приемной семье лиц пожилого возраста:

- сохранение и расширение социальной активности клиентов;
- содействие установлению дружеских контактов;
- развитие личностного потенциала пожилых людей;
- предоставление возможности выгодно и приятно проводить свободное время;
- пробуждение новых интересов;
- удовлетворение разнообразных культурных и просветительских потребностей, потребностей в коммуникации и признании;
- формирование, поддержка и повышение их жизненного тонуса.

Приемная семья для пожилых и инвалидов выполняет следующие задачи: создание семейного окружения для гражданина, психологическая реабилитация личности и предоставление социально-бытовых услуг.

Продолжительность пребывания в приемной семье может варьироваться от одного месяца до нескольких лет, в зависимости от пожеланий обеих сторон. Приемная семья обязуется поддерживать и предоставлять пожилым людям необходимую помощь, питание, лекарства, предметы повседневного спроса, оказывать доврачебную медицинскую помощь, медицинское сопровождение, организовывать общий быт, проводить досуг на основе взаимного уважения, создавать благоприятный психологический климат.

Организацию приемной семьи для пожилого гражданина осуществляет учреждение социального обслуживания путем заключения трехстороннего договора об оказании социальных услуг в рамках приемной семьи между центром социального обслуживания, лицом, оказывающим социальные услуги («приемным родителем», попечителем), и лицом, нуждающимся в социальных услугах (пожилым человеком). В то же время вместе с договором оформляется паспорт приёмной семьи, который содержит в себе информацию о членах приемной семьи, их движимом и недвижимом имуществе, доходах, социально-бытовых условиях и т.д.

Реализация данной формы социального обслуживания граждан пожилого возраста требует создания ряда условий. Прежде всего, необходимо выявление мотивов принятия пожилого человека в свою семью. Требуется и создание базы данных о гражданах пожилого возраста и о приемных семьях, где отражается анализ и результаты работы. Кроме того, необходимо соблюдать и требования к соответствующим достойным жилищным условиям для проживания приемной семьи. Для этого организуется обследование жилищно-бытовых условий приемной семьи, психолого-педагогическая подготовка пожилых людей и семей к совместному проживанию. Важными условиями являются организация обучения приемной семьи работе с пожилыми людьми, достойное денежное вознаграждение (заработная плата) приемным семьям. Отмечается, что функционирование такой формы стационарозамещающего социального

обслуживания требует изменения сознания людей, изменения геронтостереотипов [2,с. 33].

Приемная семья предполагает совместное проживание с гражданином, нуждающимся в социальном обслуживании, и установление требований к лицу, изъявившему желание организовать приемную семью. Кроме того приемная семья носит возмездный характер деятельности гражданина, организовавшего ее (принятие гражданина в штат учреждения социального обслуживания либо выплата социального пособия) [1, с. 44].

Необходимо отметить, что наибольшая потребность в создании приемных семей наблюдается в сельской местности. И это не удивительно. Здесь проблемы пожилых людей встают наиболее остро, а их решение затруднено в связи со значительной удаленностью населенных пунктов от учреждений социальной инфраструктуры и скудными источниками информации по данным вопросам.

Однако в настоящее время существуют и значительные недостатки, которые негативно сказываются на функционировании данной формы жизнеустройства. Нельзя не заметить, что в субъектах РФ приёмные семьи создаются на разных условиях и осуществляют свою деятельность в различных вариациях. Многие региональные законы требуют доработки и детализации некоторых аспектов. Нет единого законодательства, регулирующего вопросы приемной семьи для пожилых людей на федеральном уровне [3, с. 32]. Поэтому необходимо создание федеральной нормативно-правовой базы с учетом регионального опыта, регулирующей проблемы создания и социального сопровождения приёмной семьи, чтобы избежать неясностей и противоречий в данном вопросе. А создание общероссийских стандартов качества и контроля жизни пожилых людей в приемных семьях помогло бы снизить риски для таких клиентов социальной работы.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что приемная семья для пожилого человека рассматривается как форма социального обслуживания, направленная на повышение качества жизни пожилых граждан, проживание их в привычной социальной среде, укрепление традиций взаимопомощи, профилактику социального одиночества, одновременно являясь альтернативой помещению пожилых людей в стационарные учреждения социального обслуживания.

Список литературы

1.Бадя Т.П. Инновационные методы социальной работы с пожилыми гражданами // Отечественный журнал социальной работы. – 2009. – № 4. – С. 42–48.

2.Бикмурзина Н.А. Приемная семья – новая модель социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов // Социальное обслуживание. – 2008. – № 3. – С. 31–38.

3.Новоженина Е.А. Приемные семьи для пожилых людей. Из опыта Астраханской области// Социальная работа. – 2011. – № 1. – С. 34-36

4.Энциклопедия социальных практик поддержки пожилых людей в Российской Федерации [Текст] / под ред. проф. Е. И. Холостовой, проф. Г. И. Климантовой. — М. : Дашков и К°, 2015. — 552 с.

5.«О реализации мероприятий региональных государственных программ повышения качества жизни пожилых людей». Режим доступа: http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/94 (дата обращения 15.02.2018).

6.Распределение населения по возрастным группам. URL: http://www.gks.ru/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography (дата обращения: 12.11.17).

7.Мониторинг реализации в субъектах Российской Федерации положений Федерального закона от 28 декабря 2014 г. № 442-ФЗ «О социальном обслуживании граждан в Российской Федерации». URL: https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/294 (дата обращения: 19.12.17).

© Рамазанова А.Р., 2018

УДК 82(470.57) -2

Рахматуллина З.Т.

КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМАТИКА СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ДРАМ

Тематика современной башкирской драматургии очень широка: в ней воссоздаются различные стороны современной действительности, отражаются острые проблемы семейных отношений. Тема семьи, в особенности тема отцов и детей раскрывается в пьесах талантливого драматурга Флорида Булякова. Драма Ф. Булякова («Яран гөл») «Герань» [1] - это целый мир отношений между мужем и женой, пожилыми родителями и взрослыми детьми, между родственниками. Автор показывает обыкновенную историю семьи, где царит любовь и уважение. Гали и Галия вырастили троих сыновей, живут с младшим сыном Баяном в мире и в понимании. Чистота их чувств прослеживается не только в репликах, но и в движениях рук Галии, в диалоге глаз главных героев. Гали и Галия при детях, которые приехали из города, общаются через глаза и мысли, и глубоко понимают друг друга. Сыновья Заки и Раиль приехали с женами, чтобы проститься с матерью. При диалогах сыновей раскрывается небрежное отношение к пожилым родителям. Например, старший сын Заки даже не знал, что мама уже полгода не может ходить, у неё отказались ноги. Они не навещали родителей очень долго, хотя и живут не далеко, всего в получасе езды. Лишь младший сын Баян очень боится потерять маму, он искренне любит её и отца.

Дети давно выросли, обзавелись с семьями, кроме Баяна, и живут своей жизнью, не интересуясь жизнью родителей. Натянутые отношения между снохами Закией и Раилей показывают, что братья между собой также не поддерживают родственную связь. Они приехали открыто проститься с матерью и готовы забрать древний цветок герани, которому как считают дети сто или двести лет. Мать просит оставить цветок пока она жива, для неё она является символом жизни и надежды, а также доброй силой, которая оберегает их дом от бед.

Если всмотреться в композицию драмы, то увидим, что есть начало (жизнь Гали и Галии); завязка (приезжают сыновья со снохами); развитие событий (умирает последняя коза; приезжает Рамазан, когда–то любивший Галию; сестра Забира забирает все из дому Галии; при этом очень странно, что

Гали, как хозяин дома не пытается остановить её, и Забира ведет себя хозяйкой дома и всего. Это наблюдение даёт понять, что, возможно, между Гали и Забирой, и Рамазаном, были конфликты, но все это было в прошлом. На данном этапе их жизни, в пьесе не прослеживается той или иной ситуации, где проявился бы конфликт. Драма заканчивается тем, что дети все уходят на речку полюбоваться поникшем солнцем. У Гали радикулит, он в виде вопроса встает при зрителях, не способный помочь самому себе. Кульминацией драмы стало событие, из постели на удивление всем, встаёт Галия, в первые, за последние полгода. Она смогла взять в себе силы и подняться с постели, чтобы помочь мужу. В конце пожилые родители остаются вдвоём, так и не почувствовав помощи от взрослых детей. Драматург этой пьесой поднимает проблемы родства, отношений между родителями и взрослыми детьми, вопросы семейных ценностей.

В мелодраме Шауры Шакуровой («Гөлкәйзең бәхете») «Олюшкино счастье» [3] драматическое действие связано с поиском простого женского счастья главной героини Ольги. Ольга занимается наукой, неустанно работает над докторской диссертацией, ради осуществления мечты своей матери, которая ушла из жизни два года назад. Но о чём же на самом деле мечтает сама героиня мелодрамы? В свои 35 лет Ольга глубоко в душе желает стать хорошей женой и матерью. Для этого она даже готова записаться на различные курсы и тренинги. Но её лучшие подруги, одноклассницы, Елена и Анна, зовут её в клуб, где с ней знакомится молодой парень Саша. У Саши свои мотивы действия: ему нужна лишь бесплатная квартира, пока он не доплатит долги, кредиты за машину.

Далее сюжет в пьесе разветвляется на две линии: с одной стороны судьба Ольги, а с другой – история молодой студентки Зинки, которая готова на всё, чтобы женить на себя Сашу и переехать жить в город. Зинка, привыкшая жить на все готовенькое, ради достижения своей цели временно надевает маску трудолюбивой, заботливой, хозяйственной девушки, чем и привлекает внимание матери Саши, входит в доверие к ней. Вся данная ситуация носит комедийный характер и пронизана иронией. Пока Зина плетёт свои сети для молодого человека, Ольга пытается жить семейной жизнью с Сашей и мечтает о ребёнке. Но для парня 28 лет нет ничего важнее компьютерных игр. От удобной жизни Саша решает отказаться только тогда, когда он закрывает кредит и навсегда уходит из жизни Ольги. Для Ольги начинается переломный момент в жизни. Успешно защитив докторскую диссертацию, её ВУЗ, где она преподавала, не проходит аккредитацию, и героиня остается без работы. Необходимо отметить, что автор успешно использует драматические перипетия, благодаря чему держит зрителя в постоянном напряжении и в интересе. Уход мужчины из её жизни, проблемы со здоровьем, бесконечные поиски работы приводят её в тупик, она даже готова сжечь свои научные труды. После мучительных поисков рабочих мест, героиня, доктор наук, устраивается дворником. Только после этого Ольга остепеняется, учиться смотреть на мир другими глазами.

В композиции пьесы драматург использует распространённый принцип композиционного построения драмы – обрамление. Как отмечает д.ф.н., Т. Кильмухаметов: «Финальная сцена, по своим внешним признакам напоминающая параметры начальной сцены, внутренне выступает диаметрально противоположно первоначальной» [2, с. 225]. Конечная картина начинается также как и самая

первая сцена, но на этот раз мы видим счастливую Ольгу, которая создала крепкую семью с коллегой по Вузу, и матерью двойняшек. Ее пригласили в другой Вуз, пока она преподает, за ее детьми ухаживает мать Саши, которая всегда мечтала о внуках.

Драматургу удалось создать две противоположные характеры и не сталкивая их лицом к лицу зажечь гамму цветов эмоций. В драме поднимается вопросы о женском счастье, о стремление к своей мечте, о том, что в жизни семья должна стоять на первом месте, а не профессия.

Таким образом, в данной статье мы рассмотрели композиционную структуру современных драматических произведений, расмотрели вопросы о взаимоотношениях, раскрыли истоки проблем нынешних семей.

Список литературы

1. Буляков Ф. М. Пьесы. Уфа: Китап. 2008. 448 с.
2. Кильмухаметов Т. Поэтика башкирской драматургии. Уфа: Китап. 1995. 272 с.
3. Шакурова Ш. Олюшкино счастье // Рукопись. 2015. 47 с.

© Рахматуллина З.Т., 2018

УДК 1:316

Рахматуллина З.Я.

РОЛЬ СЕМЬИ В СОХРАНЕНИИ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

В мире многомиллиардное население говорит сегодня на почти семи тысячах языках и диалектах. Много разных языков, но всех их объединяет то, что каждый из них - чей-то родной язык, ценность, которой нет цены, и сегодня каждый в ответе за то, чтобы его родной язык жил, развивался, не оставался только в рамках разговорной речи и бытового общения, а стал языком науки, культуры, искусства. Только в нашей большой стране представители более 190 народов общаются на 277 языках и диалектах, 89 из которых функционируют в системе образования, а многонациональный Башкортостан с его уникальной системой национального образования (в школах республики на 6 языках: русском, башкирском, татарском, чувашском, марийском и удмуртском - организовано обучение, а 14 родных языков наиболее многочисленных этносов изучаются как предмет) демонстрирует и стране, и миру диалог языков и культур как основу своего успешного и мирного развития. В условиях глобализации родные языки особо нуждаются в поддержке и защите и на международном, и на государственных, и на личностном уровнях. В частности, ООН провозгласила 2019 год Международным годом языков коренных народов, по данным ЮНЕСКО, 136 родных языков в России находятся в опасности. Знание родного языка индивидом, умение на нем общаться, читать и писать - это закон природы и человеческого общежития, общесоциальная истина, не требующая доказательства и ставшая аксиомой в социокультурной истории.

Целенаправленное приобщение к родному языку и его изучение - это право, гарантированное каждому главным документом страны - Конституцией

Российской Федерации, федеральным и региональными законами об образовании. Как известно, по итогам Совета по межнациональным отношениям, который состоялся 20 июля 2017 года в Йошкар-Оле, был опубликован перечень поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина о необходимости обеспечить изучение обучающимися по основным общеобразовательным программам родного языка из числа языков народов Российской Федерации и государственных языков республик, входящих в состав Российской Федерации, на добровольной основе по выбору их родителей и о соблюдении в субъектах Российской Федерации положений законодательства, касающихся обеспечения прав граждан на добровольное изучение родного языка из числа языков народов России и государственных языков республик, находящихся в составе Российской Федерации. Теперь каждый родитель или законный представитель учащегося должен определить, какой язык он считает родным для ребёнка, и написать соответствующее заявление на изучение в школе родного языка. Более того, в Госдуму в начале апреля внесен законопроект, согласно которому изучение национальных языков (родных и государственных) республик Российской Федерации должно быть добровольным, не в ущерб преподаванию и изучению государственного языка Российской Федерации и должен быть подкреплен письменным заявлением. Выбор, как это очевидно, остаётся за родителями. Сегодня, к сожалению, есть попытки целенаправленной подмены понятий и распространения утверждения, что «добровольное изучение родного языка» обернется в образовательной практике отказом от его изучения и в конце концов приведет к его потере и вытеснению из «культурных сфер».

Мы исходим из того, что принцип добровольности при изучении родных языков - это как раз своеобразное предостережение для некоторых родителей, равнодушных к своим национальным истокам и корням, к настоящему и будущему собственной этнической культуры, одной из неразрывных ипостасей и духовной квинтэссенцией которой является родной язык как язык предков, символ этничности и неповторимости в мозаичном поликультурном пространстве. Добровольность изучения ребенком родного языка - своеобразная проверка для родителей, выявляющая глубину их национального духа и степень реального, настоящего, а не «показного» подвижничества в сохранении своего национального «Я». Это «лакмусовая бумажка», показывающая уровень «человеческого в человеке», уровень подлинной этничности в родителях, особенно молодых, постепенно отчуждающихся от национальной духовной матрицы и этнических культурных архетипов и смыслов, поскольку индивид без знания родного языка - это одномерный человек, манкурт, гражданин мира без национального духа, культурных корней, собственного национального лица и языка.

«Птенец, что видит в гнезде, видит и в полете», - говорили древние башкиры. Приобщение к родному языку начинается прежде всего в семье, родителями, после развивается и обогащается системой образования, культурой, религией, национальными средствами массовой информации и др.. Любовь и уважение к родному языку, чувство собственного достоинства как носителя своей культуры и языка, более того, уважительное отношение к иной культуре, вере, другому языку закладываются и культивируются также в семейном пространстве.

Добровольное изучение открывает новые горизонты и для активной работы образовательных организаций с родительской общественностью, с конкретными семьями, которые являются главными союзниками и помощниками воспитателей и учителей в процессе обучения и формирования поликультурной личности. Выбор родителей, в свою очередь, напрямую связан с тем, как ведется обучение родному языку, насколько интересны и привлекательны уроки родного языка, результативны применяемые методики и технологии обучения. Особенно актуален этот тезис для выбора родителями изучения ребенком башкирского языка как государственного. Порой формальный подход педагога в преподавании башкирского языка, который не только для детей иной национальности, но зачастую и для многих этнических школьников-башкир, выросших в русскоязычной среде, является трудным для освоения, несовершенные методики его изучения, отсутствие интересных и доступных для осмысления сущности и колорита языка учебников, учебных пособий и наглядного материала не позволяют сделать занятия по башкирскому по-настоящему интересными, яркими, содержательными и востребованными для детей и родителей всех национальностей, проживающих в Башкортостане. Особо следует отметить в этом плане целенаправленную просветительскую работу школы с семьями.

Как известно, на протяжении веков многочисленные народы Башкортостана: башкиры и русские, чуваши и татары, удмурты и мари и др. - создавали многонациональную культуру, творили историю единого Отечества, защищали его от внешних врагов, вместе противостояли угрозам, покушающимся на единство страны, и сегодня продолжают традиции мирной совместной жизни, уважительного отношения к родным языкам и культурам других народов. Сегодня, в условиях изменившейся парадигмы изучения родных и государственных языков республик, входящих в Российскую Федерацию, необходимо целенаправленно культивировать в семье, среди молодежи и детей ценности не только знания русского и родных языков, но и интерес к башкирскому как государственному языку республики, как языку народа, который исторически жил в этом крае и в свое время гостеприимно принял на своей земле многочисленные этносы. Как известно, именно во многом благодаря башкирскому национальному духу - духу уважительного отношения к другому, иной культуре и языку - в республике сформировалась уникальная модель диалога культур, религий и языков, ставшая положительным примером для организации поликультурной жизни в регионах страны. Сегодня очевидно, что изучение и знание башкирского языка как государственного представителями других этносов - показатель внутренней культуры человека, уважительного относящегося к истории и культуре республикообразующего этноса, для которого Башкортостан - единственная территория сохранения его этнической и языковой идентичности. До родителей, которые отвечают за воспитание и просвещение подрастающего поколения в первую очередь, эти смыслы должны донести школа, духоформирующие и культуротворческие социальные институты и внести свою просветительскую лепту в выбор родителей, желающих, чтобы их дети, наряду с русским и родным языком, добровольно изучали башкирский как государственный язык республики. Более того, подписанный Главой республики Р.З.Хамитовым Указ о поддержке государственных и родных языков народов

Башкортостана предусматривает комплекс мер, направленных на то, чтобы изучение русского, родных и башкирского как государственного языка стало интересным, доступным, основанным на новейших методиках и государственной финансовой поддержке. Митинги и манифестации последнего времени, в частности в защиту башкирского языка с политизированными лозунгами, далекими от темы конструктивного решения проблемы изучения и сохранения башкирского языка как родного и государственного, других родных языков в многонациональном Башкортостане и других регионах, - не путь решения проблемы сохранения родных языков. Сохранение, изучение и качественное развитие родных языков и башкирского как государственного - это совместная и целенаправленная работа национальной интеллигенции, родителей, деятелей традиционных конфессий, национально-культурных объединений и органов исполнительной власти, ответственных за сохранение и развитие языков и культуры народов Башкортостана, направленная на решение конкретных задач в этой сфере, и «сердцевиной» этой многогранной и многоуровневой деятельности является духовная атмосфера семьи, сознательность и ответственность родителей. Самое главное: быть благоразумными и не втягиваться в попытки политизации данной темы, наполняющейся идеологической риторикой, представляющей угрозу для единства не только многонационального народа республики, но и страны в целом и спекулирующей на юношеском максимализме молодежи, целенаправленно вовлекаемой в «политические игры» взрослых. Башкирский язык был, остается и будет государственным языком Республики Башкортостан, что отражено в Конституции и Законе «Об образовании» Республики Башкортостан. И мы сегодня должны приложить совместные усилия для того, чтобы знание русского языка как государственного языка Российской Федерации, родных языков и башкирского как государственного языка Республики Башкортостан стали «визитной карточкой» современного человека с высоким уровнем личностной культуры, ответственного за сохранение своей этнической и языковой идентичности в глобализирующемся мире и уважительно относящегося к тому, кто живет рядом, и чтобы знание родных и государственных языков, культивирование родного языка в собственной семье стали современным позитивным трендом.

© Рахматуллина З.Я., 2018

УДК 316.356.2

Резяпова А.Р.
Научный руководитель: Слепухина Г.В.

СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ ЖИТЕЛЕЙ УРАЛА

Семья в жизни каждого человека появляется с первых мгновений сознательного существования. Семья – это то место, где человек вырос, родители, сестры, братья, внимание, забота, где человек научился элементарным вещам, которые необходимы для существования. В каждой семье, так или иначе, присутствуют свои традиции, обычаи. Именно традиции формируют доверие членов семьи друг к другу, делают их ближе и роднее, а семью крепче.

Традиции понимаются как прочно установившиеся, унаследованные от предшествующих поколений и поддерживаемые силой общественного мнения формы поведения людей и их взаимоотношений или принципы, по которым развивается общечеловеческая культура (например, реалистические традиции в литературе и искусстве) [2].

На знании традиций происходит развитие сменяющих друг друга поколений, гармонизация личности и общества в целом. Традиции, в свою очередь, позволяют общечеловеческой культуре находиться в состоянии постоянного развития. Так, к примеру, приобретенные традиции приводят к тому, что у людей начинает формироваться социальная значимость, принципы, привычки, навыки, знания общественной деятельности. По словам С.А. Шмакова, традиции, в том числе относящиеся к категории семейных, отражают тенденции традиционной культуры [1].

Главным условием формирования семейных традиций является воспитание ребенка в семье. Именно семья закладывает фундамент в воспитании ребенка, основу того, что будет потом развиваться в течение всей жизни ребенка. Еще в 30-е годы XX века А.С. Макаренко писал, что полное и правильное воспитание ребенок может получить только в семье. Многое зависит от родителей, ведь именно они должны показать ребенку, что семья – это единое целое, а ребенок является ее частью.

На то, какие традиции сложатся в семье, оказывает влияние как национальная принадлежность членов семьи, так и регион проживания. Так, в Уральском регионе проживают не только русские, но и татары, башкиры, казахи, таджики, мордва, и, конечно, у каждого народа будут свои семейные традиции и обычаи. Семьям различных народностей, проживающих на Урале, в целом свойственны гуманное отношение к ребенку, любовь, забота. У каждого народа есть свои сказки, былины, песенки, на которых воспитываются дети.

В русских семьях с давних пор была заложена традиция, что старшие заботятся о младших, старшие дети были первыми помощниками для родителей, в свою очередь, приобретая опыт воспитания. Уже с детского возраста за детьми были закреплены посильные обязанности. Для каждого возраста был свой круг обязанностей, так, например, мать обучала дочь рукоделию, швейному мастерству, развивала умение приготовить пищу и хорошее воспитание. Отец же учил сына пахать землю, ловить рыбу, заготавливать дрова и другим не менее важным знаниям мужских обязанностей. Взрослые люди в русских семьях поощряли дружбу своих детей со сверстниками. Дети должны были совместно участвовать в различных состязаниях, в колядовании, в хороводах, общаться на вечерних посиделках, петь русские народные песни и частушки. Случаи хулиганства, озорства, непослушания строго наказывались [3].

Одно из главных особенностей традиций и обычаев у казаков – развивать и воспитывать любовь к Родине. Отражением этого являются сложившиеся пословицы: «Казаку всегда мила родная сторона», «Казаку честь – за Родину лечь» (казачьи пословицы), «Кто родиной торгует, того кара не минует», «Родину, как и родителей, на чужбине не найдешь», «Незачем далеко – и здесь хорошо». Большое внимание уделялось умению проявлять стойкость к трудностям и военному делу, особый акцент делался на значении мужчины в обществе.

Мужчина являлся примером для детей, жены и всей семьи в целом, а поэтому, ему необходимо обладать мужеством, терпением, силой воли, ответственностью за родителей, семью, детей и родственников.

Особенности традиций у башкир – мужья к своим женам были благосклонны, физическую силу применяли редко. Относительно девочек воспитание было мягче, девочек воспитывали в кротости, исключительном терпении и скромности, замужнюю женщину можно определить по платку, который она должна носить на голове после свадьбы, также, разговоры с чужими мужчинами не поощрялись, у своего мужа не принято спрашивать, что он делал и где был. Одним из страшных грехов считалась измена жены, а вот мужчина, в свою очередь, мог жениться неоднократно, если получит дозволение от первой супруги, которая считалась самой авторитетной среди всех живущих в доме женщин. Кода в семью приходила молодая невестка, все обязанности возлагались на ее плечи. Ряд свадебных обычаев связан с некогда широкой практикой добычи жены путем умыкания, замененной впоследствии выплатой выкупа за женщину. У башкир еще не так давно существовало то, что каждый башкирский род считал себя главенствующим, но это не мешало им вступать в браки между собой. Разумеется, ранее каждый башкир должен был жениться только на башкирке, но постепенно и это традиция исчезает. В начале XX века башкиры вступали в перекрестные браки, особенно на окраинах Башкирии, со своими соседями, исповедовавшими ислам: татарами, мишарями, тептерями. С самого детства в семейных традициях башкир являлось уважительное отношение к бабушкам и дедушкам, а молодые были обязаны знать свой род до седьмого колена, чтобы не допустить брака с родственниками.

Группа крещенных татар, так называют настоящих «нагайбаков». Вопрос о происхождении нагайбаков затрагивает Е. А. Бектеева. Она считает, что в составе крестившихся татар - будущих нагайбаков, были также и татарские мурзы. Здесь же замечено, что в состав нагайбаков вошли некоторые азиатские группы, сбежавшие из казахского плена.

В этой же статье Е. А. Бектеева обращает внимание на хозяйство, материальную и духовную культуру, антропологические особенности, взаимоотношения нагайбаков с соседними этносами. В отношении жилища и одежды Е. А. Бектеева усматривает татарские и русские влияния. Система питания, по её мнению, как ежедневная, так и празднично-ритуальная, не отличается от русской. Считаем, что данное замечание автора ошибочно. Подтверждение тому мы находим здесь же: большой удельный вес мясомолочной пищи. Е. А. Бектеева пишет о больших земельных наделах у нагайбаков. Участки по 30 десятин земли на человека были обычными. Также Е. А. Бектеева сообщает об особенностях хозяйственной деятельности и климатических условиях региона.

Как и многие народы Урала, нагайбаки были зажиточными людьми. Свадебные обряды были в основном похожи на русские, а именно отметить нужно то, что девушки сами себе готовили приданное, если у девушки не было вещей, следовательно, невестка считалась плохой.

В семьях нагайбаков не исповедовали ислам, а перешли в православие от языческого вероисповедания. Одной из важнейших особенностей истории нагайбаков было их социальное положение. Это было обусловлено не только

формированием их самобытного культурного облика как этнографической группы, но и определило соблюдение всех традиций, обрядов, обычаев и праздников. Несмотря на все трудности и испытания, нагайбаки сохранили оптимизм, трудолюбие. Потомки нагайбаков сохранили славные традиции нагайбакского народа, необходимо принять преемственность поколений, тем самым, возрождая традиции нагайбаков, уважать их обычаи и обряды, продолжать их соблюдение, сохранять праздники.

Почти каждая нагайбакская семья имеет родовое и семейное прозвище, свое название в быту. Необычна история происхождения «кушаматов», таково было семейное прозвище. У каждого - своя маленькая история, своя легенда.

Таким образом, семейные традиции и обычаи это актуально и на сегодняшний день. Именно в семейных традициях закладывается основа воспитания ребенка, ребенок - часть семьи, как уже упомянуто выше, а значит только семья и ее роль в жизни ребенка является центральным составляющим. Углубляясь всё больше в жизнь, традиции народов (в нашем случае народы Урала), необходимо понимать, что у каждого присутствуют свои неповторимые традиции семейного воспитания: уважение к старшим, любовь к Родине, помощь родителям в воспитании младших, смелость, терпимость и гуманность.

Таким образом, семейные традиции позволяют установить контакты между всеми членами семьи, именно в семье создается ощущение общепринятых условий существования, формируется представление о том, что каждый человек сопричастен с миром семейных ценностей.

Список литературы

1. Антонова, Л.И., Цветкова, Н.А. Роль семейных традиций и ритуалов в представлениях старших дошкольников о семье // Современные гуманитарные исследования. – 2006. – № 1.

2. Дерягина Л. Б. Раннее развитие ребенка - не роскошь, а требование времени // Дошкольная педагогика. – 2008. – № 7. – С. 9-10.

3. Орлова, Д. Большая книга Монтессори: система раннего развития, которая потрясла мам / Д. Орлова. – СПб: Владимир: Прайм-ЕВРОЗНАК: ВКТ, 2010. – 185 с.

4. Слепухина, Г.В. Психологическое обеспечение социальной работы с семьей: учебное пособие, исправленное и дополненное [Текст] / Г.В. Слепухина. – Магнитогорск: МаГУ, 2011. – 143 с.

© Резяпова А.Р., 2018

УДК 159.9.07

Резяпова Р.А.

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ В СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ

Ценностные ориентации – важнейший компонент сознания личности, существенно влияющий на восприятие окружающей среды, отношение к обществу, социальной группе, на представления человека о самом себе. Как элемент структуры личности они отражают ее внутреннюю готовность к действиям по удовлетворению потребностей и целей, дают направление ее поведению во всех сферах деятельности. Ценностные ориентации являются стержневой, базисной характеристикой личности, социальным свойством личности.

Ценностная ориентация включает в себя три компонента:

1. Когнитивный, или смысловой, в котором сосредоточен социальный опыт личности;

2. Эмоциональный, который предполагает переживание индивидом своего отношения к данным ценностям и определяет личностный смысл этого отношения;

3. Поведенческий, базирующийся на результатах взаимодействия первых двух компонентов. Благодаря познанию действительности и ее ценностному переживанию субъектом формируется готовность действовать, осуществлять задуманное в соответствии с продуманным планом [1, с. 32].

Ценностные ориентации могут быть разделены на две большие группы: терминальные и инструментальные.

К первой группе относятся ценности, которые выступают базовыми. В соответствии с ними индивид строит свою жизнь, их он готов отстаивать и укреплять. Эта группа включает такие ценности, как человеческое достоинство, любовь, дружба, экономическое процветание, безопасность, равенство возможностей и т. д. Их можно рассматривать как общечеловеческие, универсальные нравственные стандарты, которые, по-видимому, одинаково важны в любой стране и культуре.

Ко второй группе относятся ценности, имеющие более конкретный поведенческий смысл. Они могут быть обозначены прилагательными, в которых отражены виды поведения, которые одобряет или отвергает индивид. Эти ценности могут быть выражены такими прилагательными, как тактичный, преданный, компетентный, патриотичный, вежливый и т. д. В отличие от терминальных ценностей, которые характеризуются значительной устойчивостью и консервативностью, инструментальные ценности более гибки и подвижны. Они в значительной степени подвержены изменениям в результате обучения или нового опыта [3, с. 11].

В течение жизни человека одни ценности подкрепляются, другие отбрасываются или видоизменяются, и в конечном счёте формируется индивидуальная, специфическая иерархия личностных ценностей, присущая только ему.

Ценностные ориентации подростка формируются постепенно в процессе его социализации путем проникновения социальной информации в индивидуально–психологический мир ребенка. Формирование системы ценностных ориентации представляет собой процесс становления личности, и эта система является средством реализации определенных общественных целей.

Правомерно можно выделить два аспекта освоения подростками ценностей: процессуальный и содержательный. Содержательный компонент реализуется через освоение знаний о ценностях, нормах поведения, способность к сочувствию и сопереживанию, осознание необходимости определенного поведения в соответствии с ценностями, готовность поступать в соответствии с имеющимися знаниями и имеет ряд особенностей (неустойчивость, недостаточность), обусловленных возрастными особенностями подросткового возраста. Процессуальный аспект включает в себя этапы освоения подростками нравственных ценностей: от познания смыслового содержания нравственных норм и ценностей до реализации в поведении.

Каждый из этих этапов зависит от личной значимости для подростка нравственной ценности, знания ее сущности, готовности и умения реализовать ее в поведении, от социальных и педагогических условий, в которых происходит процесс освоения [2, с. 6].

Развитые ценностные ориентации – это признак зрелости личности, показатель грани её социальности. Стабильная и непротиворечивая структура ценностных ориентаций определяет развитие таких качеств личности, как цельность, надёжность, верность поставленным принципам и идеалам, активность жизненной позиции. Противоречивость обосновывает непоследовательность в поведении. Неразвитость ценностных ориентаций является признаком инфантилизма, что особенно остро наблюдается у современных подростков.

Таким образом, система ценностных ориентации личности не остается неизменной на протяжении всей жизни человека, включая и зрелый возраст. Она трансформируется под воздействием множества факторов, включая социальную ситуацию развития, ведущую деятельность, возрастные новообразования и другие.

Однако наиболее сензитивным периодом для развития ценностных ориентаций остается сложный подростковый возраст. С учетом обозначенных выше особенностей трансформации ценностных ориентаций, особый интерес представляет исследование и последующий анализ изменения системы ценностей на протяжении всего подросткового возраста. Так как в младшем подростковом возрасте только появляется чувство взрослости, а свое поведение ребенок измеряет еще детскими ценностями и мерками, а к концу подросткового возраста перед нами встает уже практически взрослый сформировавшийся человек.

В настоящее время криминальная активность подростков достаточно высока. Этому способствует и то, что культура большинства населения заменяется своеобразной субкультурой, при которой в норму возводятся нормы криминального, противоправного поведения. Сегодняшнего подростка-преступника отличает такая черта, как эгоизм, когда постановка собственных интересов преобладает над интересами других людей; у

подростков-преступников также выделяют отсутствие такого качества, как эмпатия; отторжение от усвоенных позитивных социальных ценностей или изначальное их искажение при усвоении. Большинство подростков сегодня культивируют антисоциальные установки; в современном обществе они не способны контролировать свое импульсивное, ориентированное на поиск удовольствия поведение, а одобрение и толерантное отношение к делинквентному поведению подростков со стороны общественности не способно сдерживать их антисоциальное поведение [Там же].

Особо угрожающей является ситуация с наркоманией подростков. Период становления личности, приобретение базовых профессиональных навыков, социальной адаптации прерывается с момента приобщения подростка к наркотикам. Отношение общества к тем или иным социальным группам предопределяет не только настоящее и будущее положение этих групп, но и само их наличие. С одной стороны, проблема наркомании осознана обществом, однако в обществе сформировалось такое отношение к наркоманам, которое не способствует сокращению их количества.

Негативная динамика характеризует и развитие такого вида делинквентного поведения, как проституция. В настоящее время особую тревожность вызывает наличие у молодого поколения ценностных ориентаций, которые сами по себе являются девиантными. Сегодняшние подростки считают приемлемой данную форму поведения, которая приносит хоть какой-либо материальный доход.

Все это приводит к тому, что современные подростки, воспитывая собственных детей, не смогут привить им нормы и ценности морали, принятые в прежние времена, так как сами воспитывались в неустойчивом с точки зрения ценностных ориентаций обществе.

С.Т. Сулейманова в качестве особого фактора, оказывающего влияние на формирование ценности девиантного и делинквентного поведения указывает негативное воздействие средств массовой информации. Исследования показывают, что продолжительность нахождения современных подростков за компьютером или телевизором составляет в среднем четыре часа в день [4, с. 39]. Однако если учитывать доступность сети интернет и количество различных гаджетов, которыми пользуются современные подростки, это количество часов можно смело увеличивать минимум на три.

Только в юношеском возрасте можно говорить о том, что система ценностных ориентаций начинает действительно выполнять свою первостепенную регулятивную функцию. Как обоснованно пишет Л.И. Божович, «только в юношеском возрасте моральное мировоззрение начинает представлять собой такую устойчивую систему нравственных идеалов и принципов, которая становится постоянно действующим побудителем, опосредствующем все их поведение, деятельность, отношение к окружающей действительности и к самому себе».

Для того чтобы определить эффективность формирования ценностных ориентаций, Н.Н. Ушаковым были выделены следующие критерии:

1. Понимание ценностей. Главным результатом данного критерия является способность формировать ценностные ориентации. Понятие ценностей будет считаться усвоенным тогда, когда подросток полностью овладеет содержанием понятия, его объемом, знанием его связей, взаимоотношений с другими понятиями, а также умением использовать понятие в решении практических задач.

2. Дифференциация ценностей – умение подростков делать ценностный выбор.

3. Действенность ценностных ориентации. Развитые ценностные ориентации – это признак зрелости личности, показатель меры её социальности.

Составление системы ценностных ориентаций подростков считается для различных изыскателей предметом пристального внимания и неоднозначного исследования. Исследование подобных вопросов особенное значение приобретает в подростковом возрасте, так как конкретно с данным периодом онтогенеза связан тот уровень становления ценностных ориентаций, который гарантирует их функционирование как особой системы, оказывающей определяющее действие и направленность личности, ее интенсивную социальную позицию. Ценности во многом характеризуют мировоззрение человека. Как элемент структуры личности ценностные ориентации представляют собой согласие мыслей, эмоций, практического поведения. В формировании ценностных ориентаций принимает активное участие весь прошлый актуальный опыт индивида. Психологической основой его ценностных ориентаций считается многообразная структура потребностей мотивов, интересов, эталонов, убеждений и в соответствии с этим ценности носят переменчивый характер, изменяются в ходе жизнедеятельности. Таким образом значительные сдвиги в жизни общества отражаются на формировании ценностных ориентаций современных школьников, что проявляется в доминировании ценностей, связанных с индивидуальной, личной жизнью конкретного человека, также в значительной вариативности индивидуальных систем ценностных ориентаций. О духовном мире личности возможно судить по тому, на достижение каких целей она направляет свои усилия, какие объекты являются для нее более важными, то есть ценностные ориентации выступают как обобщенный показатель направленности интересов, потребностей, запросов личности, социальной позиции и значения духовного становления. От того, какие ценности формированы у школьников сейчас, от того, как, они будут готовы к новому виду социальных взаимоотношений, зависят путь и возможности становления нашего общества.

В педагогике найдены основные законы, которые характеризуют формирование ценностей у детей. В них можно выделить такие как − зависимость принятия нравственных ценностей детьми от внешних, объективных факторов основным из которых является семья, состав, образование родителей и их профессиональная деятельность, нравственные способы детско-родительских отношений. Именно эти перечисленные аспекты в совокупности будут способствовать в будущем формирование устойчивых ценностных ориентаций в области семейных отношений, обеспечиваающих в дальнейшем актуализацию нравственного потенциала детей, приобретение ими опыта планирования

интериндивидных отношений в будущей семье, создания аксиологического базиса в проектировании детско-родительских отношений.

Список литературы

1.Беляева Е.В. Мораль современной молодежи: от традиционализма к постмодерну // Социология. – 2016. - № 4. – С. 70-76.

2.Дивисенко К.С. Динамика ценностей школьников (По материалам автобиографий и сочинений) // Социологические исследования. – 2014. - № 8. – С. 118-122.

3.Нургалиева, Г. К. Ценностные ориентации личности : методология, теория и практика формирования : монография / Г. К. Нургалиева. – Алматы : Изд-во АГУ им. Абая, 2003. – 347 с.

4.Орлов С.В. Молодежь и ее ценностные ориентации // Современная молодежная политика (Правовые аспекты реализации). Сборник научных статей. — М., Научно-исследовательский центр при Институте молодежи, 2015. С. 54—58.

5.Резяпова Р.А. Психолого-педагогическое сопровождение развития нравственных отношений личности студентов медицинского колледжа: дис. канд. психол. наук : 19.00.07 / Р.А. Резяпова. – Екатеринбург, 2011. – 98 с.

© Резяпова Р.А., 2018

УДК 37.018.11 **Розина О.В.**

П.А. ФЛОРЕНСКИЙ: ПРИНЦИПЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Семейное воспитание всегда являлось важнейшим фактором социализации личности, ее нравственного становления и духовного развития. Именно в семье ребенок получает не только первоначальные навыки самообслуживания, но, прежде всего, преобращается к историческому прошлому своего рода и Отечества, традициям предков, проходил школу любви и уважения, сострадания и милосердия, почитания старших и помощи младшим. В настоящее время наблюдается актуализацию данной проблемы, так как в результате различных турбулентных процессов произошла деградация семейных ценностей, результаты которой привели разрушению семьи как традиционного института и антропологическому кризису. Попытка возврата к семейным традициям неизбежно приводит к выявлению их истоков, а «собирание камней» – к поиску примеров их сохранения и преумножения в различных условиях существования семьи. В этом аспекте взгляды П.А. Флоренского на семейное воспитание и его личный опыт могут быть интересны, несмотря на то, что они проявлялись в сложных, даже трагических условиях его жизни. В этом проявилась еще одна грань личности самого Павла Александровича – человека не только драматической судьбы, но разносторонней личности. Как отмечал исследователь Л.Г. Антипенко, «люди, которые знали Флоренского, писали, что можно было получить от него обстоятельный ответ практически на любой вопрос в самых различных областях гуманитарных и технических наук» [1, с.43].

П.А. Флоренский не оставил цельного сочинения о семейном воспитании, однако он постоянно в различных трудах возвращался к этой проблеме. Большую значимость для исследования его педагогических воззрений представляют письма с Дальнего Востока и Соловецких островов семье. В них он предстает как педагог и воспитатель, который через простое, житейское, говорит о сложном, духовном. Будучи оторванным от семьи физически, он не только не перестает быть в семье, но пытается жить ее жизнью помочь в любой ситуации, дать вовремя совет, поддержать, наставлять и воспитывать сыновей Василия, Кирилла и Михаила, дочерей Ольгу и Марию [5].

Изучение различных материалов и трудов П.А. Флоренского позволяет выявить его взгляды на базовые элементы семейного воспитания, к которым относятся, прежде всего, связь с традициями своего рода, глубокое почитание детьми родителей и помощь родителей в раскрытие призвания каждого из детей.

Одним из важнейших элементов воспитания Флоренский считал приобщение детей к истории семейного рода, полагая, что генеалогия является своеобразной педагогикой: «Я считаю, что знать прошлое своего рода есть долг каждого, и приносит много пользы для самопознания и исправления или предупреждения возможных ошибок в жизни, так как дает возможность учесть свои природные склонности и слабости» [6, с.416]. Он полагал, что «род – целое, а не сумма последовательных поколений» [6, с.255]. Это мысль постоянно прослеживается, как в письмах, так и в завещании детям: «Не забывайте рода своего, прошлого своего, изучайте своих дедов и прадедов, работайте над закреплением их памяти… Старайтесь записывать все, что можете, о прошлом рода, семьи, дома, обстановки, вещей, книг и т.д. Старайтесь собирать портреты, автографы, письма, сочинения печатные и рукописные всех тех, кто имел отношение к семье. Пусть вся история рода будет закреплена в вашем доме и пусть все около вас будет напитано воспоминаниями» [2].

Сам П.А. Флоренский давал детям личный пример именно такого отношения к своему роду и предкам: в течении всей жизни он скрупулёзно собирал материал и различные свидетельства о своих ближних и дальних родственниках, полагая, что на его становление как личности оказало влияние не столько саморазвитие, сколько генеалогия и традиции предков – армянские корни матери и русские корни отца.

Как известно, мать Павла Александровича была из маленького городка Сигнахи (ныне восточная Грузия), и происходила из древнего и знатного рода карабахских армян. Сапаровых. Его дед Павел Герасимович Сапаров (Сапарашвили-Сапарьян) был крупным помещиком, очень влиятельным в Тифлисе человеком, однако разорился и вскоре умер. Бабушка Флоренского по линии матери (Софья Григорьевна) относилась к грузинскому роду Паатовых (Пааташвили). Как писал в дальнейшем отец Павел, «мать моя – Ольга Павловна Сапарова – была при крещении названа Саломией (Саломэ – по-армянски); она – армяно-григорианского исповедания… Сапаровы – выходцы из Карабаха XVI в. В Карабахе случилась чума, и они выселились в селение Болнисе Тифлисской губернии со своими крестьянами, спрятав свои сокровища и все имущество и бумаги в пещере над рекою Инчей, в верховьях ее в Елисаветинской губернии. Тогда их фамилия была Мелик-Бегляровы. Когда чума кончилась, почти все

Мелик-Бегляровы вернулись в Карабах. Часть же их, а именно три брата, остались в Грузии, в селении Болнисе. От них, по прозвищам трех братьев, произошли три фамилии, родственные между собой: Сапаровых, Паатовых и Шавердовых» [2].

Все современники отмечали его внешнее сходство с матерью: смуглое лицо, большой нос, длинные курчавые волосы. По материнской линии Павел Флоренский оказался связан с культурой и историей Армении и Грузии: его детство прошло в Грузии почти исключительно в армянской среде, в окружении материнской родни и армянских друзей семьи, он прекрасно знал армянский язык и культуру. На всю жизнь отец Павел сохранил убеждение в том, что именно армянские корни и впечатления от величественной природы Кавказа сыграли решающую роль в формировании его личности и философских воззрений. От рода Сапаровых отец Павел наследовал яркое ощущение красоты мира и любовь к природе.

Со временем Флоренский всю жизнь активно интересующийся историей и культурой своего народа, приходит к мысли о том, что «ни один народ за свою жизнь не затратил столько усилий на культуру, как армянский» [2]. Это было связано, прежде всего, с тем, что он имел несчастие «поселиться между жерновами мировой истории и потому все многие тысячелетия своего существования непрестанно избиваемый и все время тающий» [2]. Поэтому «его история – роковая из-за страны его, ибо кто же может быть в безопасности, расположившись на линии огня между перестреливающимися окопами, на большой военной дороге всемирной истории?» [2]

Сведения о предках П.А. Флоренского по отцовской линии отрывочны, но известно, что до середины XIX в. они принадлежали к духовному сословию. Его дед Иван Андреевич окончил Костромскую духовную семинарию, однако в священный сан не рукополагался, а по окончанию Военно-медицинской академии стал военным врачом. Его сын Александр окончил в Санкт-Петербурге Институт инженеров путей сообщения и, начав с должности начальника строительства участка Закавказской железной дороги в местечке Евлах, в конце жизни стал помощником начальника Кавказского округа путей сообщения. По отцовской линии Павел Флоренский унаследовал как духовные и так научные склонности. Это сказалась и в том, что в его лице семейный род вернулся к священству, оставленному дедом ради науки: «Мне порою и является мысль, что в этом оставлении семейного священства ради науки – главная ошибка всего рода, и что пока мы не вернемся к священству, Бог будет гнать и рассеивать все, самые лучшие, попытки» [6, с.279]. Находясь в ссылке, Павел Александрович писал, о том, что Флоренские отличались «всегда инициативностью в области научной и научно – организаторской деятельности, всегда выступали новаторами, начинателями целых течений и направлений – создавали новые точки зрения, новые подходы к предметам» [6, с.220].

Другим аспектом взглядов П.А. Флоренского на семейное воспитание являются родительско-детские отношения. Это с одной стороны, уважение и почитание детьми родителей, а с другой – помощь родителей в раскрытии детьми своего призвания, уважение детской индивидуальности. И вновь сам Павел Александрович являет пример таких отношений, как в отношении своих родителей, так и детей.

Брак родителей будущего священника был гармоничным, а приоритет семейного начала не подвергался сомнению. Семья не была религиозной, однако это скорее можно объяснить не столько апостасийной отстраненностью от религиозности, сколько уважительным отношением родителей к духовности друг друга. Как писал в будущем отец Павел, «папа не проявлял своей принадлежности к Православной Церкви из боязни хотя бы тончайшим дуновением холодного ветерка напомнить о своем православии маме; а мама старалась воздать ему тою же деликатностью и поступала так же в отношении Церкви Армяно-григорианской» [4, с.11]. Родители пытались обращать внимание детей не столько на религиозность, сколько воспитывать у них человечность, добрые нравственные качества и помочь в раскрытие дарований и призвания.

Мать Флоренский боготворил, для него она была и осталась чем-то величественным и непостижимым. «Сдержанная, замкнутая, гордо-застенчивая в проявлении чувств, преувеличенно-стыдливо прятавшаяся от меня уже с самого детства – когда кормила и вынашивала детей, она казалась мне с первых дней моего сознания существом особенным, как бы живым явлением природы, кормящей, рождающей, благодетельной и вместе далекой, недоступной. Этому впечатлению от матери – как от Матери-Природы – способствовал и культ, которым отец мой и по движению чувства, и по сознательному убеждению чтил мою мать, полагая, что жена-женщина вообще есть существо особое, а его жена – и трижды особое, что, впрочем, было, вероятно, не несправедливо… Я знал, что мать очень любит меня; в то же время у меня было всегда чувство таинственного величия ее» [2].

Особенностью атмосферы семьи, которую созидали родители, было с одной стороны, их бережное отношение к стремлениям детей, с другой стороны – уверенность в них и в их способности. Это позволило братьям и сестрам отца Павла раскрыть свою индивидуальность. Все они имели разную судьбу, но отличались целеустремленностью и были богатые интересами люди.

Это отношение к детям отец Павел стремился воплотить и в собственной семье, несмотря на драматичные жизненные обстоятельства ее существования. Он полагал, что «семья – это главное для возрастания будущего поколения» [2]. И даже в ссылке продолжал оставаться любящим и внимательным отцом, о чем свидетельствуют его письма детям. В письме жене с Соловков 10–11 декабря 1936 года он выразил свое общее отношение к нерасторжимому единству семьи: «Детей, если бы и хотел, не могу воспринимать извне. Вот почему, когда говорят, “много ли детей?” или “сколько детей?”, я не знаю, что ответить: ведь много и сколько относится к однородному, к единицам, стоящим вне друг друга и вне того, кто считает. А своих детей я воспринимаю настолько изнутри, каждого как качественно отличного от другого, что не могу считать и не могу сказать, много ли их или мало... Каждый из детей незаменим и единствен, и потому их не много и не мало, им нет счету».

Из переписки П.А. Флоренского с детьми можно выделить личные советы о том, как поступить в конкретном случае и советы общественного характера, касающиеся того, как принести пользу обществу. Он знал все, что происходит с его детьми, они сами подчас в письмах просили его о помощи, и он помогал, чем мог. Но все ж главное, пожалуй, особое внимание отец Павел уделял роли семьи в

жизни каждого из них и поддержки друг друга (а в первую очередь – мамы) в трудное время разлуки.

Старший сын Василий, которому на момент ареста отца было 22 года, советовался с ним о выборе спутницы жизни. Сын Кирилл, которому было 18 лет, получал от отца поддержку в своих духовных поисках и занятиях наукой. Старшей дочери Ольге он писал: «Постарайся развлечь мамочку, скажи ей, что папа ее очень любит, всегда думает о ней и всегда с вами мыслями и заботами» [6,с.95]. Младшей дочери Марии отец давал советы, соответствующие ее возрасту, но на первом месте все равно он ставил отношения, которые царят в семье: «Все время вспоминаю свою дорогую дочку и прошу ее быть поласковее с мамой, Олей, бабушкой и братьями, не грубить и быть спокойной и веселой» [6,с.292]. Он писал младшему сыну Михаилу: «Учись, думай, люби мамочку и своих сестер» [6, с.158]. К каждому из детей Павел Флоренский находил свои воспитательные подходы и хотел, чтобы каждый из них стал нравственной личность и был полезен обществу.

В одной из работ П.А. Флоренский писал: «Жизненная задача всякого – познать строение и форму своего рода, его задачу, закон его роста, критические точки, соотношение отдельных ветвей и их частные задачи, а на фоне всего этого – познать собственное место в роде и собственную задачу, не индивидуальную свою, поставленную себе, а свою – как члена рода, как органа высшего целого» [3, с.403].

Павел Александрович Флоренский стремился не упустить ни одного момента из жизни детей, которые находились далеко, ни на минуту не забывает о том, что он отец и несет ответственность за своих детей. Отец Павел писал детям о том, что они должны уметь служить друг другу, понимать свое место, стараться не обижать друг друга, то есть жить семьей. Семья требует жертвенности, смирения, чтобы каждый смирил себя перед близкими, то есть не все себе позволял, помогал и поддерживал родителей, сестер и братьев.

П.А. Флоренский учил детей быть миролюбивыми, благодарными, спокойными и благочестивыми. Мир переменчив, веяния разные, но есть ценности, которые вне времени. Традиции, культура – дело семейного хранения. Дети должны хранить эти ценности, а передать их должны родители. Это и есть главный принцип его семейной педагогики и воспитания.

Список литературы

1.Антипенко Л.Г. Павел Флоренский. Штрихи творческой жизни // Русская мысль. 1993, № 1–2. С. 43

2.Флоренский П.А. Детям моим. Воспоминанья прошлых дней. Генеалогические исследования. Из Соловецких писем. Завещание. М., 1992 [Электронный ресурс]. URL: http://iknigi.net/avtor-pavel-florenskiy/63683-detyam-moim-vospominaniya-proshlyh-let-pavel-florenskiy/read/page-9.html

3.Флоренский П.А. Иконостас. Предполагаемое государственное устройство в будущем. М., 2007

4.Флоренский П.А. О воспитании. М., 2004

5.Флоренский П.А. Сочинения в четырех томах. Т.1. Работы 1903–1908 гг. М., 1994; Т.2. Работы 1909–1933 гг. М., 1996; Т.3. У водоразделов мысли. М., 1999; Т.4. Письма с Дальнего Востока и Соловков. М., 1998. Он же. Детям моим. Воспоминанья прошлых дней. Генеалогические исследования. Из Соловецких писем. Завещание. М., 1992

6.Флоренский П.А. Сочинения в четырех томах. Т.4. Письма с Дальнего Востока и Соловков. М., 1998

© Розина О.В., 2018

УДК 316.354.4

Рукина Е.В.
Научный руководитель: Елисеев А.Л.

СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВОЛОНТЕРСТВА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Согласно Федеральному закону «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11.08.1995 № 135-ФЗ, добровольцы – это физические лица, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой деятельности). Сегодня, развитие добровольческого движения в России является значимой составляющей государственной молодежной политики. Молодежь – это наиболее активная, инициативная и мобильная часть общества, но, в тоже время, подверженная влиянию всякого рода рекламных акций, так как постоянно находится в состоянии поиска чего-то нового. Молодые люди ежедневно стоят перед выбором: следовать тенденциям гедонизма, достаточно распространенным в молодежной среде или противостоять жизненным соблазнам, помогая людям и обществу в целом, тем самым проявляя активную гражданскую позицию. В связи с этим, возникает объективная необходимость ограждать молодых людей от пагубного влияния СМИ, интернет-ресурсов, а взамен формировать систему духовно-нравственных ценностей путем вовлечения молодежи в добровольческую деятельность, популяризуя такие качества, как патриотизм, милосердие, толерантность [3, с. 70].

В 2017 году Агентством социальной информации было проведено масштабное всероссийское исследование, целью которого было выявить мотивацию к занятию добровольчеством. Всего в двух опросах приняли участие 6,4 тыс. респондентов старше 15 лет [1]. По результатам опросов, 33% респондентов за последний год принимали участие в каком-либо общественно полезном деле без принуждения и вознаграждения и не для помощи членам своей семьи, то есть занимались добровольчеством. По данным предыдущих опросов, в 2015 году таких людей было лишь 25%. Идентифицировать себя как волонтера чаще всего готовы молодые люди, проживающие в малых и средних городах (до 100 тыс. человек), в возрасте от 18 до 24 лет. Исследователями было выделено шесть основных типов волонтерских мотивов: альтруистический, социальный, личностный, карьерный, мотив самоуважения и защитный. Так, 40% респондентов, занимавшихся волонтерством за последний год, руководствовались альтруистическими мотивами, 14% опрошенных – социальными мотивами, 9% –

карьерными. Мотивы самоуважения характерны для 11% опрошенных, а защитные мотивы – для 12%. Однако, необходимо помнить, что человеком могут двигать и несколько мотивов сразу.

Существуют сложности точного подсчета количества добровольцев в России. По экспертным оценкам, волонтеров в стране в несколько раз больше, чем фиксирует официальная статистика. По данным Росстата, число волонтеров в III квартале 2017 года составило 1,4 млн. человек, что на 20% больше, чем в тот же период год назад. Большинство добровольцев – женщины (923 тыс. человек). Самая многочисленная группа – граждане 30–39 лет (111 тыс. мужчин и 170 тыс. женщин). Росстат фиксирует, что на волонтерскую работу россияне в среднем тратят около 9 часов в месяц. Большинство помогают детям, старикам, инвалидам (540 тыс. человек). Уборкой мусора и озеленением в своем населенном пункте занимаются 254,8 тыс. человек, сбором средств на благотворительность – 116 тыс., оказывают бесплатную медицинскую или юридическую помощь – 88 тыс., помогают животным – 87 тыс. человек. По информации Роспатриотцентра, на 2017 год в стране около 5,3 млн. волонтеров – почти в четыре раза больше, чем заявил Росстат [11]. Данный разрыв объясняется разными подходами к выявлению статистической группы добровольцев. Росстат определяет волонтеров как людей, которые в течение месяца, предшествующего обследованию, бесплатно оказывали необязательные услуги или производили товары в интересах других. А Роспатриотцентр руководствовался тем, что волонтеры – это все руководители добровольческих проектов и участники волонтерских акций, мероприятий, произошедших за год. Однако, несмотря на разницу в подсчетах, тенденция роста числа волонтеров с каждым годом очевидна.

В настоящее время добровольческая деятельность активно распространяется в молодежной среде в таких направлениях, как: волонтерство Победы, культурно-просвятительское, событийное, социальное, экологическое, медицинское волонтерство и волонтерство в чрезвычайных ситуациях. Рассмотрим каждое из них более подробно.

Волонтерство Победы – добровольческая деятельность, направленная на гражданско-патриотическое воспитание граждан и сохранение исторической памяти. Основными направлениями работы являются: благоустройство памятных мест, Аллей Славы и воинских захоронений; помощь ветеранам и взаимодействие с ветеранскими организациями; проведение Всероссийских акций в формате «Дней единых действий»; волонтерское сопровождение народного шествия «Бессмертный полк» и Парадов Победы в городах России. Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы» было создано в 2015 году и в настоящее время насчитывает более 160 тыс. волонтеров. В 2017 году добровольцы организовали 8 тыс. мероприятий, направленных на благоустройство памятных мест и воинских захоронений, помогли 15 тыс. ветеранов и привлекли к участию во Всероссийских исторических квестах 100 тыс. человек [6]. Организация создает Общественные центры гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи «Волонтеры Победы» в вузах. На данный момент в России насчитывается 126 центров, целью которых является формирование системы гражданско-патриотического воспитания

студенческой молодежи с помощью современных инструментов и технологий через массовое вовлечение в мероприятия организации.

Культурно-просветительское волонтерство, целью которого является разработка и реализация проектов культурной направленности, проводимых в музеях, библиотеках, домах культуры, театрах, кинотеатрах, культурных центрах, парках и других пространствах. Основные задачи направления состоят в сохранении и продвижении культурного достояния, создании новой атмосферы открытости и доступности культурных пространств, формировании культурной идентичности, популяризации культурной сферы среди молодежи и сохранении исторической памяти. Впервые направление культурного волонтёрства начал развивать ресурсный центр Мосволонтёр в 2014 году. До этого, оно существовало в формате студенческих клубов при крупных музеях, как например, «Клуб друзей Эрмитажа». Помощь волонтёров носила временный и нерегулярный характер. Деятельность добровольцев проходит в учреждениях культуры, заключаясь в работе с посетителями, помощи в организации крупных культурных мероприятий и фестивалей, работе с фондами и музеями. В свою очередь, волонтерам предоставляются такие привилегии как: приглашения на открытие выставок, бесплатный доступ в музей, доступ к программам музея и прочие поощрения. В рамках данного направления действуют Общественная организация Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК) и Служба волонтеров Эрмитажа. Кроме того, в России с 2015 года функционирует Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников» (РДШ), деятельность которой сосредоточена на развитии и воспитании школьников. Движение стремится объединять и координировать организации и лица, занимающиеся воспитанием подрастающего поколения и формированием личности. РДШ действует в 4 направлениях: личностное развитие (творческое развитие, популяризация здорового образа жизни); военно-патриотическое направление (юные армейцы, спасатели, казаки, пограничники, спецназ Росгвардии); гражданская активность (добровольчество, поисковая деятельность, краеведение, создание и развитие школьных музеев); информационно-медийное направление (создание школьных газет, радио и телевидения, подготовка информационного контента, дискуссионные площадки) [8]. Организация реализует свою деятельность на территории 85 регионов РФ, в каждом регионе действуют пилотные школы на базе общеобразовательных учреждений.

Событийное волонтерство – добровольческая деятельность на мероприятиях местного, регионального, федерального и международного уровней. Оно подразумевает привлечение волонтеров к организации и проведению событий спортивного, образовательного, социального, культурного характера с целью их дальнейшей интеграции в смежные направления добровольчества, а также формирования гражданской культуры. Ярким примером участия молодежи в событийном волонтерстве является помощь 5 тыс. добровольцев в организации и проведении XIX Всемирного фестиваля молодёжи и студентов, который проходил с 14 по 22 октября 2017 в г. Сочи. Также существует Волонтерский центр Российского государственного социального университета (РГСУ) созданный в 2011 году для подготовки волонтеров на XXI

Паралимпийские Игры в Сочи. В рамках организации действует структурное подразделение – Центр подготовки спортивных волонтёров, который занимается набором и подготовкой добровольцев для проведения крупных спортивных событий. Центр подготовки спортивных волонтёров принимал участие в создании волонтёрских команд Чемпионата России по легкой атлетике, Кубка Мира по регби 7, Чемпионата Мира ИААФ по легкой атлетике, Эстафеты олимпийского огня, Олимпийских игр Сочи 2014 на транспортных узлах столицы и других крупных спортивных соревнований. 1 июня 2016 года стартовала регистрация волонтёров на Чемпионат мира по футболу FIFA 2018 в России [4].

Социальное волонтерство – добровольческая деятельность, направленная на оказание помощи, прежде всего, таким незащищенным слоям населения, как: инвалиды, воспитанники детских домов, пожилые одинокие люди, нуждающиеся во внимании и постоянном уходе, терминальные больные и т.д. Социальное волонтерство является одним из приоритетных направлений реализации добровольческой деятельности ранее упомянутого Волонтерского центра РГСУ. Центром осуществляется помощь инвалидам, детям, оставшимся без попечения родителей и оказавшимся в сложной жизненной ситуации, помощь ветеранам и пожилым людям, осуществляется взаимодействие с различными благотворительными фондами. Реализуется волонтерская программа Национального чемпионата конкурсов профессионального мастерства для людей с инвалидностью «Абилимпикс», целью которой является развитие инклюзии, подготовка волонтеров, обучение взаимодействию с людьми с ограниченными возможностями [4]. Кроме того, в рамках данного направления действует Ассоциация волонтерских центров. Организация была создана в 2014 году с целью выстраивания системной работы по организации и сопровождению волонтерских центров в субъектах РФ. На сегодняшний день в Ассоциацию входит более 100 организаций из 53 субъектов РФ в 8 федеральных округах России, из которых 36 % – образовательные организации, 42 % – некоммерческие и 22 % – это ресурсные центры. Вовлечено в добровольчество более 200 тысяч молодых людей, ежедневно принимающих участие в мероприятиях муниципального, регионального или федерального уровня. Миссия организации - распространение в России ценностей добровольчества и культуры социально ориентированной деятельности граждан, содействие в реализации гражданского, личностного и профессионального потенциалов молодых людей [2].

Экологическое волонтерство - направление добровольческой деятельности стало особо популярно среди молодежи в Год экологии - 2017. Волонтеры работают с заповедниками и организациями, занимающимися охраной природы, помогают в уборке и обустройстве территорий заповедных земель, проведении исследований и многом другом. Кроме того, эковолонтеры занимаются уборкой мусора, патрулированием в пожароопасный период, посадкой деревьев и просто следят за чистотой своего города, района или даже двора. Экологическое волонтерство не ограничивается только субботниками, днями чистоты, уборкой парков, лесов и берегов водохранилищ. Разрабатываются проекты по раздельной утилизации мусора, организуется сбор средств на очистку водоемов, для чего привлекаются различные молодежные организации и студенческие отряды. В молодежной среде активное распространение принимает также помощь

бездомным животным, которая подразумевает устройство бездомных животных в приюты, сбор средств на их лечение, поиск новых хозяев для животных. Не менее важным аспектом деятельности эковолонтеров является работа с населением. Они обучают граждан, как жить в гармонии с природой, рассказывают о проходящих экологических акциях, о способах правильной утилизации мусора и т.д. По данному направлению специализируются такие крупные организации, как: Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль», Неправительственный экологический фонд им. В.И. Вернадского и Движение Дружин охраны природы (ДОП).

Медицинское волонтерство – добровольческая деятельность в сфере здравоохранения, призванная повысить качество медицинской помощи на всех ее этапах: профилактическом, лечебном и реабилитационном. Существует четыре основных вида медицинского добровольчества: добровольчество в лечебно-профилактических учреждениях, добровольчество в рамках медицинского сопровождения массовых и спортивных мероприятий, добровольческая санитарно-профилактическая работа, добровольчество в донорской службе. Крупнейшей организацией в России, занимающейся медицинским волонтёрством, является Всероссийское общественное движение «Волонтёры-медики». Организация была создана в 2013 году и на данный момент объединяет более 13,5 тыс. добровольцев в 71 субъекте РФ [5]. Добровольцы организации помогают медицинскому персоналу в больницах, поликлиниках и других учреждениях, проводят санитарно-профилактические мероприятия, а также крупные спортивные и культурные мероприятия для того, чтобы прививать как можно большему количеству людей основы правильного образа жизни, своевременной диагностики и механизмов осознанного отношения к своему здоровью. Следует отметить, что медицинское волонтёрство активно поддерживается федеральным министерством здравоохранения. Добровольцы включаются в проекты и программы ведомства, оказывая не только адресную помощь больным, но и проводя систематическую деятельность. К примеру, интересен проект «Бережливая поликлиника». В профильном министерстве есть одноименная программа, которая направлена на модернизацию учреждений: введение электронной записи, обеспечение комфортного перемещения по зданию и многое другое. Добровольцы присоединились к этой деятельности и уже в 39 регионах России проводят исследования по доступности и удобству посещения врачей. Добровольцы опрашивают пациентов, следят за менеджментом и работой персонала, а также проверяют качество предоставляемых услуг, затем передают наблюдения в администрации поликлиник.

Волонтерство в чрезвычайных ситуациях – добровольческая деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, содействия службам экстренного реагирования в профилактике и ликвидации ЧС, популяризации культуры безопасности среди населения. В рамках данного направления активно ведут свою деятельность волонтеры Всероссийской общественной молодежной организации «Всероссийский студенческий корпус спасателей». Она начала свою деятельность в 2001 году и к настоящему времени объединяет студенческие спасательные отряды, созданные и реально действующие в 74 субъектах Российской Федерации [9]. За годы непростой

ежедневной работы организация получила признание во многих подразделениях МЧС России, зарекомендовала себя как востребованная временем структура. Добровольцы организации под руководством государственных структур успешно провели сотни аварийно-спасательных работ и многократно привлекались к ликвидации крупных ЧС. Также волонтеры оказывают содействие органам управления Российской единой системы предупреждения и ликвидации ЧС в обучении молодых граждан России практическим навыкам и умениям правильно действовать при возникновении ЧС. Ежегодно организовываются и проводятся такие значимые мероприятия, как «Школа безопасности» и «Юный спасатель». Организация активно сотрудничает с «Союзом добровольцев России», «Национальным Советом молодежных и детских объединений России», с порталом добровольных спасателей «Доброволец. РФ» и другими организациями данной специфики. После ликвидации угрозы жизни важно обеспечить необходимые условия: жилье, еду, воду, медикаменты. Здесь основную помощь оказывают добровольцы гуманитарных организаций, таких как Общероссийская общественная организация «Российский Красный Крест», ведущая свою деятельность с 1867 года.

Сегодня существенный вклад волонтеров в развитие нашей страны признан официально. Указом Президента Российской Федерации от 27.11.2017 № 572 «О Дне добровольца (волонтера)» в нашей стране был утвержден День добровольца (волонтера), который отмечается 5 декабря. В этот день самым масштабным мероприятием 2017 года стал Всероссийский форум добровольцев, прошедший в г. Москве. Организаторами события выступили Федеральное агентство по делам молодежи и ФГБУ «Роспатриотцентр». Форум объединил более 15 тыс. участников из 85 регионов – это лидеры волонтерских центров и организаций, общественные деятели и представители органов власти. Деловая программа форума включала 10 площадок: 11 дискуссионных секций, более 150 мотивационных выступлений экспертов, 11 мастер-классов, 10 параллельных секций нон-стоп, презентации эффективных региональных практик, а также ежегодные итоговые съезды крупных волонтерских движений – «Волонтеры-медики», «Волонтеры Победы», Ассоциации волонтерских центров. Завершился Форум церемонией награждения лауреатов Ежегодной премии «Доброволец России – 2017», международной акцией #ЯтожеДоброволец, а также праздничным концертом в честь Национального дня волонтёра, на котором Президент России В.В. Путин объявил 2018 год Годом добровольца [10].

Важной задачей развития добровольческого движения в России является создание нормативно-правового обеспечения. В конце декабря 2017 года для реализации программы Года добровольца в России местными исполнительными органами власти под руководством кабинета министров был разработан и утвержден план ключевых мероприятий. Комитет Госдумы по развитию гражданского общества рассмотрел и внес поправки в разработанный еще в 2013 г. законопроект относительно деятельности волонтерских организаций. Был подписан Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества» от 26.01.2018 г., который вступит в силу с 01.05. 2018 г. [10]. В нормативном акте закрепляются и отождествляются понятия «добровольчество» и «волонтерство»,

определяется правовой статус граждан, занимающихся данной деятельностью. Кроме того, закон позволяет расширить полномочия организаторов добровольчества, внеся правовую определенность, позволяет избежать распространенных ранее ситуаций, когда региональные министерства, ссылаясь на отсутствие возможностей, отказывали в помощи волонтерам.

Еще одной важной задачей является формирование инфраструктуры поддержки добровольчества. В связи с этим, Федеральным агентством по делам молодежи и Роспатриотцентром при взаимодействии с Ассоциацией волонтерских центров и другими крупными общественными организациями в 2016 году был создан и запущен единый портал для волонтеров «Добровольцы России» [7]. Данная площадка выступает системообразующей платформой, которая позволяет вести единую базу данных запросов и предложений добровольческой помощи. На сайте доступна регистрация как для организаций, так и для физических лиц, возможность добавлять мероприятия в «Календарь событий» и приглашать друзей, используя фильтр по интересам и геолокации. Кроме того, портал «Добровольцы России» стал решением ключевой задачи в сфере добровольчества, обеспечив создание универсальной системы учета волонтерского опыта с помощью «Единой волонтерской книжки». Новая система позволила сохранить возможности существующего бумажного аналога и учесть количество мероприятий, часы волонтерской деятельности, компетенции, поощрения, полученные добровольцем. На данный момент системой зафиксировано более 16 тыс. совершенных добрых дел (2,5 тыс. зарегистрированных организаций и более 60 тыс. зарегистрированных волонтеров). К примеру, в течение 2017 года каждый желающий с помощью платформы смог стать волонтером спортивных событий: Чемпионата мира по танцевальному спорту, Чемпионата мира по хоккею среди юниоров, Чемпионата России по лыжным гонкам и Чемпионата Европы по ледовому спидвею. Планируется, что к концу 2018 года благодаря информационной системе более 200 тыс. неравнодушных граждан смогут оказать помощь, а более 30 тыс. организаций смогут найти добровольцев для реализации социальных инициатив [12].

Таким образом, добровольческая активность молодых граждан является важнейшим фактором социального развития общества, особенно в направлениях образования, культуры, здравоохранения, социального обслуживания, охраны окружающей среды. Для молодых людей волонтерство является важным способом самореализации, получения новых знаний, развития профессиональных навыков, формирования нравственных ценностей и активной гражданской позиции. Добровольческие практики являются эффективным механизмом формирования первичных компетенций и профориентации. Молодые люди, имеющие опыт реализации волонтерских проектов и мероприятий, являются значимым кадровым резервом для организаций и учреждений. Кроме того, вовлечение молодых людей в волонтерские программы мероприятий федерального, регионального и местного уровней способствует повышению уровня социального благополучия и достижению целей социальной политики страны.

Список литературы

1. Агентство социальной информации // [Электронный ресурс] // URL: https://www.asi.org.ru/news/2018/02/01/pochemu-volontery-pomogayut-chuzhim-i-ne-prosyat-nichego-vzamen/ (дата обращения: 01.04.18).
2. Ассоциация волонтерских центров // [Электронный ресурс] // URL: http://авц.рф/ (дата обращения: 01.04.18).
3. Бочанов М.А., Чернухина Е.Е. Волонтерское движение Российский опыт и мировая практика // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. №2. С.70-75.
4. Волонтерский центр Российского государственного социального университета // [Электронный ресурс] // URL: http://vol.rgsu.net/about/ (дата обращения: 01.04.18).
5. Всероссийское общественное движение «Волонтёры-медики» // [Электронный ресурс] // URL: https://www.волонтеры-медики.рф/kopiya-o-nas (дата обращения: 01.04.18).
6. Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы» // [Электронный ресурс] // URL: http://волонтёрыпобеды.рф/about (дата обращения: 01.04.18).
7. Единая информационная система «Добровольцы России» // [Электронный ресурс] // URL: https://добровольцыроссии.рф/news/ (дата обращения: 01.04.18).
8. Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников» // [Электронный ресурс] // URL: https://рдш.рф/rms/about (дата обращения: 01.04.18).
9. Общественная молодежная организация «Всероссийский студенческий корпус спасателей» // [Электронный ресурс] // URL: http://vsks.ru/about/history/ (дата обращения: 01.04.18).
10. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // [Электронный ресурс] // URL: https://77.мвд.рф/documents/Federalnie_zakoni_rf/item/12469826/ (дата обращения: 01.04.18).
11. Портал ежедневной газеты «Известия» // [Электронный ресурс] // URL: https://iz.ru/683909/nataliia-berishvili/dobrovoltcev-v-rossii-stalo-bolshe-na-20/ (дата обращения: 01.04.18).
12. Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи // [Электронный ресурс] // URL: http://роспатриотцентр.рф/region_news/1772 (дата обращения: 01.04.18).

© Рукина Е.В., 2018

УДК 314.54

Савкина А.С.
Санькова О.А.

К ВОПРОСУ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В данный момент в России происходят изменения во всех сферах общественной жизни, в том числе, эти изменения затронули очень важную тему

для каждого человека – семью.

Актуальность изучения имеющихся на сегодняшний момент тенденций развития семьи все время возрастает. Так как семья приобретает какие-то новые формы своего существования, постоянно меняет свои функции, своё положение в обществе, меняется и структура семьи. Именно изменения, происходящие в обществе, заставляют многих учёных более тщательно изучать тенденции развития семьи, ведь сейчас современные российские семьи очень нестабильны.

Не нужно забывать, что семья – это определенная система, элементами которой являются её члены, а системно-образующей связью между ними являются родственные и супружеские отношения. Все больше современные семьи обсуждаются обществом. И можно заметить тенденции семейных изменений на основе реальных жизненных наблюдений, таких как, падение уровня жизни многих семей, особенно тех, в которых несколько детей, неполных семей, нельзя не отметить семьи, где есть дети инвалиды. [1]

И поэтому нужно создавать такую семейную политику, которая пойдёт на укрепление семьи. А для этого нужно изучить основные тенденции развития семьи в современном обществе – это и является актуальной проблемой на сегодняшний момент.

Одной из тенденций развития семьи является то, что семья стремительно идет от многодетности, среднедетности и к малодетности. Рождаемость резко упала. В некоторых областях России смертность превысила рождаемость. Сейчас у нас преобладает однодетная семья. Однодетность нередко негативно влияет на характер ребенка, его личностные качества, в целом, на детско-родительские отношения, особенно тогда, когда в семье есть дедушки и бабушки. [4]

Следующей тенденцией является процесс личностной автономии семьи. От 50 до 70% молодых супругов хотят жить отдельно от родителей, что влечет за собой и положительные и отрицательные моменты. С одной стороны, молодая семья раньше приобретает самостоятельность, ответственность, легче проходит процесс адаптации молодых супругов друг к другу. Но с другой стороны, молодая семья лишается зачастую систематической помощи родителей, которая им необходима, особенно в период рождения ребенка. Нарушается в этом случае и постоянное общение с дедушкой и бабушкой, которое очень благотворно для внуков. Отсутствие таких контактов нарушает преемственность поколений, когда дети не знают даже своих близких предков. В этом случае появляются и заброшенные одинокие старики. В связи с ростом личностной автономии семья, вероятно и дальше будет развиваться в этом направлении. И тут задача заключается в том, чтобы смягчить негативные следствия этого процесса.

В семье наблюдается активный процесс эгалитаризации и демократизации внутрисемейных отношений. В эгалитарной семье отношения между супругами, родителями и детьми чаще, хотя и не всегда строятся на основе партнерства, признания за каждым членом семьи, в том числе и за ребенком, не только обязанностей, но и права на автономию, инициативу и свободу. В современной семье супруги предъявляют друг к другу более серьезные требования в морально-психологическом плане по сравнению с традиционной семьей. И мужу, и жене необходимы понимание, уважение, внимание, забота, поддержка, терпимость в отношениях друг к другу, что связано с необходимостью удовлетворения

эмоциональных потребностей личности. Семья становится биархатной, такой семьей, в основе которой лежит справедливое равенство двоих. Женская эмансипация в большой степени способствовала тому, что справедливое равенство в семье между супругами становится непременным условием благополучия и счастья семьи. Идет перераспределение власти в семье. Демократизация супружеских отношений быстрее осуществляется в молодых семьях, где супругам менее 40 лет. В семьях с большим семейным стажем чаще всего отношения между супругами остаются патриархальными. Сложнее и труднее идет процесс демократизации между поколениями. Еще многие родители придерживаются авторитарных методов воспитания, используют приказания, категорические требования, запрещения без особых разъяснений, физические наказания. [2]

Для развития современной семьи характерен рост разводов. Развод перестал быть страшным. Общественное мнение стало воспринимать развод как явление нормальное и даже благотворное в некоторых ситуациях. В семье наблюдаются существенные перемены. Сегодня появились совершенно новые типы семьи. Если в социалистическом обществе на основе профессиональной деятельности выделялось три социальных типа семей: рабочих, колхозников и интеллигенции, то в новых условиях можно выделить семью миллионера, семью бизнесмена, уличного торговца, семью безработного и т.д. Эти семьи наряду с традиционными семейными проблемами, порождают новые проблемы психологического и социокультурного плана, такие как ребенок и заработок, ребенок и секс, ребенок и духовное его развитие и др. При этом члены таких семей не только не знают, как их решать, но зачастую и не видят их. Например, семья уличных торговцев. Родителей нет дома целыми днями, дети предоставлены самим себе. [2]

Дефицит родительского внимания компенсируется деньгами, вещами. Воспитательный потенциал такой семьи невелик. Интересна в воспитательном плане и семья безработного, в которой родители, теряя возможность содержать семью, теряют авторитет у детей. У ребенка разрушается чувство безопасности, которое ему необходимо для нормального роста и развития. В семье воцаряется неуверенность, напряженность, страх за детей и семью в целом.

В XX веке, наряду с семьями, состоящими из супругов с детьми и без детей, получили распространение и ряд нетрадиционных моделей семьи. Альтернативой полных семей являются неполные семьи с одним родителем. Неполная семья - результат овдовения или развода. Процент разводов по отношению к бракам все время растет. Эта тенденция подтверждает новые особенности семейной жизни - наличие детей все в меньшей степени служит препятствием для развода. Все больше детей остается без одного из родителей. Материнская семья исходно внебрачна. Внебрачные рождения растут более быстро, чем брачные. Наибольшее и увеличившееся распространение материнская семья получила среди 15-19 летних подростков и женщин после 35 лет. [4]

В последнее время широкое распространение получили семьи, альтернативные браку. Это прежде всего внебрачное сожительство, когда супруги, живя вместе и ведя общее хозяйство, не регистрируют свой брак или

регистрируют его, когда может или уже появился ребенок. Сожительство – это удел молодых. Его пик приходится на вторую половину третьего десятилетия жизни индивида. В последующем идет снижение удельного веса таких отношений. Либерализация общественного мнения по отношению к сожительству обуславливает взгляд на него как на нормальное явление и не дает оснований говорить об уменьшении их количества в будущем.

Хочется отметить еще одну своеобразную форму брака – это так называемый Годвин-брак, предполагающий раздельное проживание супругов. У. Годвин утверждал, что совместное проживание супругов есть зло, препятствующее самостоятельному развитию супругов вследствие несовершенства людей и различия их склонностей и потребностей. «Брачный сепаратизм», как известно, это попытка разрешить напряжение, возникшее между мужем и женой путем их временного разъезда. Кроме того, чем выше уровень цивилизационно-культурного развития общества, тем полнее индивид такого социума сознает себя как индивидуальность. Тем насущнее его потребность в обособлении. Созвучная тенденция прослеживается и в семье. [1]

С появлением «новых русских» широкое распространение получила еще одна модель альтернативной семьи, которой сербский юрист М. Босанац дал название «семья-конкубинат», означающее возможность мужчины жить в официальном браке и при этом иметь параллельный союз с другой женщиной, имеющей от него внебрачного ребенка или, сохранив неформальную связь с первой женой, юридически оформить брак с бывшей конкубиной.

При этом он выполняет обязанности мужа, отца по отношению к той и другой семье. Зачастую женщины знают о существовании друг друга и не возражают против этого.

В настоящее время, как утверждает известный российский социолог С.И. Голод, можно говорить о том, что семья в своем развитии выходит на стадию супружества. Понять это можно так: норма семейной жизни меняется – родители в такой семье отказываются полностью подчинять собственные интересы интересам детей. Основные семейные ценности формируются во взаимодействиях мужа и жены и лишь впоследствии становятся естественной базой для межпоколенных отношений «родители-дети». [1]

Муж и жена, безусловно, всегда составляли основу семьи и были супругами. Но это был либо союз экономический, либо репродуктивный, либо воспитательный, но не союз-супружество. Супружество же – это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое имманентными ему ценностями. Принципы, лежащие в основе супружества, реализуются в результате социальных сдвигов, сопровождавшихся индивидуализацией мужчин (расширение избирательности, рост внутренней ответственности и автономии от социальных общностей) и распространением этих качеств на женщин, что, конечно же, было бы невозможным без их экономической и гражданской эмансипации.

Семья-содружество способствует индивидуальному развитию, которое осуществляется через раскрытие индивидуального своеобразия каждого из супругов. В такой семье отношения между супругами определяются не родством (как в патриархальной семье) и не рождением детей (как в детоцентристском

типе), а свойством. В границах одного семейного типа возникают богатые и разнообразные отношения между полами и поколениями, создаются широкие возможности для самореализации каждого индивида. [1]

Характерным признаком постсовременной семьи, как в России, так и за рубежом, является автономия супругов. Чем выше уровень цивилизационно-культурного развития общества, чем ярче член такого социума сознает себя как индивидуальность, тем, в принципе, насущнее его потребность в обособлении. Созвучная тенденция, без сомнения, прослеживается и в семье. Здесь, в частности, автономность выражается в том, что интересы каждого из супругов шире семейных и круг значимого общения для каждого из них выходит за рамки супружества. Их эмоциональные устремления регулируются не столько обычаями, традициями и внешними предписаниями, сколько индивидуальными представлениями, эстетическим идеалом и нравственными ценностями. [2]

Ребенок в постсовременной семье осознает, что его обязанности (и ответственность) по отношению к родителям состоят не столько в регулярной помощи в домашнем хозяйстве или в успешной учебе, сколько в том, чтобы полнее использовать возможности, предоставляемые ему для развития и реализации своих способностей и таланта. В свою очередь, родители, отходя от скрупулезной регламентации, поддерживают этику самореализации как социально - нравственную ценность. Впрочем, это всего лишь эскиз, требующий тщательной проработки.

В современном типе семьи опека подростка, как правило, продолжается долго — вплоть до брака. Для постсовременного же, напротив, характерно поощрение юношеской самостоятельности. Супружеская семья — исторически наименее стереотипизированное образование. Если иметь в виду зрелую ее стадию, то здесь открываются уникальные возможности для разнообразных и богатых отношений между полами и между поколениями, появляются широкие возможности индивидуальной самореализации для всех. [2]

В то же время возрастут требования к качеству межличностных отношений, взаимной терпимости, уважению прав и достоинства личности каждого члена семьи.

В последнее время в семье отношения между мужем и женой строились по принципу взаимозаменяемости, где отсутствовало жесткое закрепление обязанностей. Но в то же время намечается тенденция, связанная с традиционализацией семейных ролей: за мужчиной закрепляется роль добытчика, кормильца, а за женщиной роль хранительницы семейного очага, матери. Это связано с двумя моментами: во-первых, появившиеся в обществе богатые мужчины могут безбедно содержать свою семью, жена становится хозяйкой дома со всеми вытекающими отсюда обязанностями, во-вторых, сокращение производства прежде всего сказалось на женщинах, оставив их без работы. Такая традиционализация носит зачастую вынужденный характер и не всегда и не во всем соответствует потребностям, как женщин, так и мужчин и даже, в целом, всего общества. Поэтому в процессе общественного развития должны быть найдены новые механизмы, соответствующие правам отдельных членов семьи и поддерживающие эффективное выполнение семьей своих основных функций в изменяющихся социально-экономических условиях. [4]

Рассмотрев некоторые тенденции развития современного общества можно отметить, что семья должна выполнять свои определенные социальные задачи и функции. И как бы ни менялось общество, нужно постоянно придерживаться определенных рамок, чтобы семья была благополучной, чтобы было много детей, постоянно улучшать свое положение.

Можно обозначить и некоторые функции семьи, которые помогут для реализации этой социальной задачи и тенденций.

Функция воспроизводства потомства путем деторождения или усыновления. Она является, очевидно, не чисто биологической, а, скорее, биосоциальной, если иметь в виду как факт регулирования рождаемости и планирования семьи, так и то, что детопроизводство предполагает воспроизведение в новом поколении всего богатства социальных отношений и духовных ценностей общества. Следовательно, функция воспроизводства имеет не только материальные, но и духовные основания. Эта функция носит комплексный характер, так как в «снятом виде» содержит некоторые другие функции. [1]

Функция социализации детей способствует выполнению ими определенных социальных ролей в обществе, интеграции детей в различные социальные структуры. Эта функция тесно связана с естественной и социальной сущностью семьи как воспроизводительницы человеческого рода, а также с хозяйственно-экономической функцией семьи, поскольку воспитание детей начинается с их материального обеспечения и ухода за ними, т.е. с рекреационной функции. [1]

Хозяйственно-экономическая функция семьи всецело связана с материальной стороной, однако, как и другие функции, детерминируется господствующей в обществе культурой образа жизни и отношений. Возрождение в России института частной собственности, развитие индивидуально-трудовой деятельности и фермерского хозяйства в значительной степени делает семью, как и до революции 1917 года, производственной единицей, восстанавливает хозяйственно-экономическую функцию. [1]

Рекреационная функция, связанная с физическим поддержанием членов семьи путем обеспечения их пищей, одеждой, жильем и т.д. [1]

Указанные функции выполняются семьями в зависимости от типа, возрастного состава семьи, материальных условий ее жизнедеятельности, ценностных стандартов супругов на протяжении их жизни. Эффективность решаемых семьей задач связана также с ее местом в социальной стратификации и характером деятельности других социальных институтов, призванных обеспечить социальную поддержку семьи. [1]

Являясь малой социальной группой, семья реагирует на все социальные изменения, происходящие в нем. Поэтому дезорганизация в обществе приводит к аналогичным процессам в структурно-функциональной деятельности семьи, что выражается в росте разводов, конфликтов, снижении воспитательной дееспособности, а также качества выполнения социальных ролей [3].

Список литературы

1.Агапов Е. П. Семьеведение: учеб. пособие / Е. П. Агапов, О. А. Нор-Аревян. - М.; [Ростов н/Д]: Дашков и К; Наука-Спектр, 2010. – 398 с. (55 экз.).

2.Астахова Ю.Г. Социология семьи.-Липецк: Липецкий государственный технический университет, 2012 г.

3.Санькова О.А., Харченко А.А. Практика социальной работы с семьёй: Учебно-методическое пособие. - Орел: Издательство ОФ РАНХиГС, 2015 г.

4.Холостова Е.И. Семейное воспитание и социальная работа. -М.: Дашков и К., 2015 г.

© Савкина А.С., Санькова О.А., 2018

УДК 371.71

Савостьянов А.И.

ПЬЮЩИЙ ПОДРОСТОК: ДВОЙНАЯ ОПАСНОСТЬ

Злоупотребление спиртным среди молодежи школьного возраста (начиная с 60-х годов) во всех странах Западной Европы и США имеет тенденцию к заметному росту. Не миновала эта опаснейшая тенденция и некоторую часть наших школьников и учащихся колледжей.

Каковы причины, способствующие тому, что молодые люди начинают употреблять алкоголь? Их, таких причин, несколько. Современные исследователи выделяют социальные, биологические и индивидуально-личностные. Они между собой неразрывно связаны и при сочетании отрицательных факторов приводят к непоправимой беде.

Социальные факторы – основные. Огромную роль играет социальное лицо семьи, особенности воспитания и т.д. Особого внимания заслуживает факт первого знакомства подростка с алкоголем. Как правило, подросток берет в первый раз рюмку в праздничные дни и иногда с ведома взрослых членов семьи. Нередко родители считают даже зазорным не предложить подростку рюмку, а то и две легкого вина.

«Знакомство» с вином или пивом в наиболее раннем возрасте (9-12 лет) чаще всего происходит в семьях, где один из родителей, а иногда и оба злоупотребляют спиртным. Нахождение ребенка в таких семьях – огромный фактор риска. В этих случаях алкогольные установки родителей очень часто передаются и детям.

Необходимо сказать об особенностях эмоциональной сферы подростков. Для них характерны повышенная возбудимость и реактивность, резкие смены настроения, что связано с перестройкой гормональных и физиологических процессов, присущей периоду полового созревания. Наиболее выраженная эмоциональная неустойчивость и смена настроения отмечаются в «трудном» возрасте (12-14 лет). Неустойчивость эмоциональных реакций подростка обусловлена не только гормонально-физиологическими сдвигами, но и условиями воспитания, которые нередко оказываются решающими.

Подростки в 14-15 лет становятся более тревожны в отношениях с одноклассниками и родителями и менее – с посторонними взрослыми. В 16-17 лет они обнаруживают самую высокую тревожность на всех уровнях общения, причем наиболее выраженную при контактах с родителями и взрослыми, от

которых они в какой-то мере зависят. По-видимому, из-за этого именно в возрасте 14-17 лет остро начинают проявляться особенности характера. Например, заострение такого типологического свойства юношей, как повышенная активность и возбудимость, нередко делает его неразборчивым в выборе знакомств, вовлекает в рискованные авантюры и сомнительные предприятия. Повышенная робость и стеснительность иногда перерастают в замкнутость и отгороженность (аутистичность), чему сопутствует чувство собственной неполноценности.

Все это надо учитывать и в тех случаях, когда такие особенности малозаметны.

Внешние проявления эмоционального реагирования обусловлены многими факторами: типом высшей нервной деятельности, своеобразием формирующегося характера и условиями воспитания.

В этот период, по существу, происходит рождение личности, так как начинается сложный социальный процесс активного включения подростка в общество взрослых и попытки построения своей жизненной программы. На формирование эмоционально-личностной структуры и, в частности, эстетических чувств большое влияние оказывает искусство и литература. Подростки особенно чувствительны к эмоциональным контрастам, остро переживают переход от трагического к комическому.

Типичными для раннего подросткового возраста являются реакции протеста или оппозиции, имитации и компенсации. Они периодически возникают в кругу семьи или школьном классе в неблагоприятно сложившейся для подроста ситуации и четко направлены против тех лиц, которые, как ему кажется, повинны в ее возникновении.

Реакция оппозиции может быть вызвана чрезвычайными требованиями к ребенку, непосильной для него учебной или какой-либо другой нагрузкой. Она может возникнуть из-за конфликтов между родителями, несправедливых, по мнению ребенка, наказаний, школьной неуспеваемости и др.

В зависимости от характерологических и эмоциональных особенностей подростка протест иногда проявляется активно в виде грубости, агрессивности, жестких поступков и т.п. Пассивная форма протеста обычно проявляется в отказе от еды, прогулах занятий и побегах из дома, демонстративных попытках к самоубийству. У подростов, склонных к пассивным формам протеста, нередко отмечается своеобразие вегетососудистых реакций: рвоты, недержания мочи и др.

Для детей и подростков также характерна реакция имитации – подражание поведению окружающих, авторитетных в их глазах людей. В детстве имитируются формы поведения родителей, близких родственников, воспитателей, героев книг и кино, в подростковом возрасте – поведение старших подростков, занимающих положение лидеров.

Реакция имитации может стать причиной серьезного нарушения поведения подростка, если в качестве объекта подражания избирается отрицательный «герой» с невысокими моральными качествами и асоциальным поведением, они нередко становятся источником возникновения асоциального поведения (хулиганства, сквернословия, воровства) и вредных привычек (курения, употребления алкоголя, наркотиков и др.).

Реакция компенсации нередко возникает как своеобразная «психологическая защита» личности, восполнение неудач в одной области успехами в другой. Например, физически слабый подросток, не способный постоять за себя, стремится завоевать успех у сверстников отличной учебой; плохо успевающий подросток пытается завоевать авторитет отчаянной драчливостью и озорством.

Реакция гиперкомпенсации часто возникает у подростков из-за мучительных переживаний по поводу какого-либо физического или психического дефекта, а также как своеобразная «психологическая защита» личности, восполнение неудач в одной области успехами в другой. Например, слабо успевающий подросток стремится завоевать авторитет озорством и драчливостью.

Психологические особенности этого возраста получили название «подросткового комплекса», а связанные с ними нарушения поведения – «пубертатного криза». Сюда относится особая чувствительность подростков к оценке другими своей внешности, способностей и наряду с этим – излишняя самоуверенность и чрезмерная критичность по отношению к окружающим, подчеркнутая независимость, неприятие авторитетов и общепринятых правил. Нередко они создают кумира из случайных, поразивших воображение лиц, склонны к абстрактному мудрствованию и чувственному фантазированию.

Подростковый период – критический в становлении характера как базиса личности. В это время выявляются психологические особенности и специфические подростковые поведенческие реакции на воздействие окружающей социальной среды.

Интеллектуальная недостаточность, связанная с дефектами воспитания, имеет выраженную тенденцию к компенсации в процессе взросления и приобщения к продуктивной трудовой деятельности и учебе. У подростка в благоприятной производственной ситуации и в нормальных производственно-бытовых условиях постепенно формируется интерес к самосовершенствованию, повышению общеобразовательного, профессионального и культурного уровня. В тех случаях, где неблагоприятные микросоциальные условия остаются прежними, сохраняется и риск «скользить по наклонной плоскости».

Необходимо всегда помнить о следующем чрезвычайно важном обстоятельстве. Чтобы почувствовать себя независимыми и самостоятельными, подростки любят уединяться от надоедливой опеки взрослых где-нибудь в укромных местах, где предоставленные сами себе, поют под гитару, беседуют и т.п. Эти встречи, конечно, необходимы для нормальной жизни подростка. Можно поделиться с товарищами своими мыслями, почувствовать себя равным среди равных. Опасная ситуация складывается в том случае, если лидер в подростковой компании имеет асоциальную направленность, в том числе склонность к приему спиртного.

Нередко бывает так, что один из членов «группы» предлагает в честь того или иного праздника или события «раздавить» бутылку. Вскладчину собирают деньги, оставшиеся от сбереженных средств, выделяемых родителями, например, на кино или мороженое. Кто-то из компании уже испытал ранее чувство опьянения, а кто-то полагает, что если откажется от выпивки, то «друзья» назовут

его «трусом», «маменьким сыночком». В такой компании подросток приобщается не только к алкоголю, но и к курению.

Начальный период алкоголизации порой играет решающее значение для жизни подростка: очень часто он начинает роковой путь к алкоголизму. Огромную роль здесь играет то, как относятся к его выпивкам родители, педагоги и наставники и, главное, какие меры они предпримут. Не менее важно, как сам подросток оценивает свое, пусть редкое и случайное пьянство. Вот почему встревоженным родителям важно установить, кто инициатор даже вроде бы случайной выпивки. Это порой бывает довольно трудно. Подростки из чувства товарищества и солидарности отказываются давать информацию: друзья назовут его «ябедником» или еще хуже – «предателем». Разве он может «продать друзей»? Неблагоприятные психологические влияния коллектива пьющих и особенно их лидеров – огромный фактор риска для дальнейшей судьбы подростка.

В настоящее время, когда во всей нашей стране идет решительное наступление на алкоголизм, развертывается борьба за утверждение трезвости как нормы жизни, особенно решительные меры по пресечению алкоголизации должны проводиться именно в подростковых коллективах.

Важное значение имеет тот факт, какую реакцию у подростка вызвало состояние первого опьянения. Отмечено, что большинство подростков испытывает при первом употреблении алкоголя отвращение или безразличие. Лишь 14% впервые выпивших подростков получают удовольствие. Испытывающие удовольствие от чувства опьянения стремятся еще раз его испытать. В компании сверстников они, как правило, являются инициаторами повторных выпивок. Признак получения удовольствия от опьянения также следует относить к одному из самых угрожающих факторов риска развития заболевания.

В практике нередко встречаются случаи, когда при наличии алкоголизма у отца или матери подростка у последнего отмечается повышенная переносимость больших доз алкоголя и выраженное влечение к постоянному приему спиртного. Подростки из семей, отягощенных алкоголизмом, должны находиться под сугубым контролем педагогов и психиатров. Особого внимания требуют подростки, у которых прием спиртных напитков вызывает не только удовольствие, но особое состояние опьянения с элементами эмоционального оживления, прилива бодрости и сил. Прием спиртных напитков такие подростки расценивают как «лекарство для души». Подобная реакция на опьянение наблюдается у 5-6% подростков, склонных к частому пьянству.

Подростку, попавшему в компанию, где выпивки стали одним из главных связующих звеньев их «братства», психологически трудно бывает разорвать связь с пьющими «друзьями».

В последние годы резко возросло число подростков-болельщиков за успехи того или иного спортивного коллектива. Объединившись, они выражают свое преклонение перед кумирами изображением эмблем клубов на стенах домов, заборах. Поводом для выпивок нередко становятся успехи почитаемой команды.

Выраженное опьянение с нарушением поведения редко встречается при первом знакомстве с алкоголем: от принятия больших доз подростка

останавливает страх сильно опьянеть. Прием больших доз алкоголя вызывает тяжелую интоксикацию и крайне плохое физическое состояние на следующее утро после выпивки. В результате отравления организма появляется головная боль, головокружение, тошнота, рвота, резкая слабость, отсутствие аппетита.

Казалось бы, что такое тяжелое состояние должно вызвать отвращение к повторной алкоголизации. Подросток испытывает негативное отношение к спиртным напиткам в течение нескольких дней. Однако встреча с «дружками по выпивке», процесс приема спиртного стирают память о тяжелых переживаниях похмелья.

По аналогии с алкоголизацией взрослых эпизодическое пьянство подростков можно было бы назвать бытовым, но, по своей сути, это далеко не так. Употребление спиртных напитков 1-2 раза в неделю нередко у подростков носит как бы традиционный характер. Он типичен для некоторых учащихся профессионально-технических колледжей или для подростков, рано приступивших к работе. Во многим это объясняется наличием карманных денег. Работающий подросток, подражая более старшим парням, особенно в конце рабочей недели «для встряски», «подъема настроения» устремляется к винному магазину. В таком состоянии он чувствует себя «смелее» при посещении парков, кинотеатров, дискотек. В отличие от эпизодического приема спиртного подростковый алкоголизм – заболевание хроническое с характерными болезненными проявлениями и стадиями течения. Наличие алкогольной болезни можно наблюдать у подростков при частой алкоголизации (2-3 раза в неделю) уже через 1,5-2 года после начала пьянства. Раннее развитие алкогольной болезни начинается при употреблении именно крепких спиртных напитков.

Одним из первых признаков алкоголизма является привыкание к спиртному, а также наркоманическая зависимость: психическая (потребность больного приемом алкоголя изменить свое психическое состояние) и физическая (состояние дискомфорта со стороны внутренних органов при отсутствии поступления алкоголя).

Если психическая зависимость проявляется уже на первой стадии алкоголизма, то физическая – на стадии расцвета болезненных расстройств.

Этап психической зависимости от алкоголя характеризуется уже выраженными признаками болезненных расстройств. На первый план выступают неврастеноподобные нарушения. Настроение подростка часто колеблется в сторону угнетения, он становится порой агрессивен, часто – инициатор выпивок, вовлекая в них неустойчивых сверстников. Такие подростки представляют определенную опасность для сверстников в классе, во дворе, где проживают. Родители тех ребят, с которыми они завязывают дружбу, должны быть информированы о болезненном пристрастии таких подростков.

На этом этапе болезни подростку бывает уже довольно трудно преодолеть навязчивое влечение к спиртному. Они пытаются «изобрести» наиболее убедительные версии относительно «случайного» для них пьянства.

Употребление спиртных напитков, как правило, происходит в компании, и возросшая толерантность «переносимость» рассматривается как признак «мужественности» («запросто» может выпить стакан водки). Подросток теряет чувство контроля за количеством выпитого, что приводит его в состояние

выраженного опьянения с сильными нарушениями координаций движений. Часты хулиганские эксцессы.

После передозировок подростки испытывают выраженные признаки интоксикации (рвота, потеря аппетита, головная боль, слабость, быстрая утомляемость). При этом отмечается нарушение со стороны сердечно-сосудистой системы: аритмии, учащенные сердцебиения, боли в области сердца, приглушение сердечных тонов. Имеет место также бледность кожных покровов, похолодание конечностей и т.п.

Несмотря на тяжелую интоксикацию при передозировках, болезненное влечение к спиртному сохраняется. При первой же возможности подросток вновь пьет. Важно отметить, что если на начальных этапах сохранялся ситуационный контроль и подросток стеснялся появляться «на людях» в нетрезвом состоянии, то в период нарастания болезненных расстройств он уже не испытывает мук « угрызений совести».

При частом приеме все возрастающих доз спиртных напитков в результате патологического навязчивого влечения к алкоголю и увеличившейся толерантности (в 5-6 раз по сравнению с дозами, принимаемыми на первых этапах пьянства) происходит качественный сдвиг в реактивности организма. По существу, наступает иной, качественно новый этап в развитии алкогольной болезни. Для него характерно появление алкогольного (похмельного) синдрома. Наблюдаются и другие признаки болезни, а имевшиеся до этого болезненные симптомы несколько изменяются.

Если на первых этапах алкоголизма имеет место преимущественно психическая зависимость, то при появлении абстинентного синдрома отмечается уже выраженная физическая зависимость от алкоголизма.

Следует сказать, что даже в тех случаях, где алкоголизация подростков достигала довольно выраженной степени, возможно успешно бороться с наступающей болезнью. Однако для этого необходима мобилизация всех сил родителей и педагогов. Медицинские мероприятия помогают преодолеть патологическое влечение, купировать абстинентный синдром. Однако решающее значение имеет строго продуманный и конкретный комплекс общественно-культурных мероприятий, направленных на отрыв больного от обстановки, способствующей возобновлению пьянства и, главное, - от пагубного влияния спивающихся «дружков».

Пьянство в раннем возрасте пагубно действует как на физическое, так и психическое развитие подростка. Особенно неблагоприятное и, можно сказать, даже злокачественное действие оказывает алкоголь на организм ребенка младшего подросткового возраста (12-13 лет).

Внешне такие подростки выглядят болезненными, худыми, изможденными. В интеллектуальном плане их развитие также резко снижается. Задержка интеллектуального развития отражается и на формировании самосознания.

Психический инфантилизм проявляется в неспособности пьющего подростка составить для себя хотя бы самые простые реальные планы на будущее. Темп мыслительных процессов заметно замедляется, мышление становится крайне ограниченным. Заметно затрудняется процесс усвоения всего нового.

Бледнеет столь характерная для молодого человека эмоциональная живость. Чувство теплоты и привязанности к родным и близким ослабевает, а иногда сменяется на тупо-враждебное.

Постепенно нарастают черты личностной деформации, «стертости». Подростки начинают реагировать на различные факторы жизни не так, как прежде. Непостоянство и безволие становятся основными чертами в их характере.

Решительное наступление на алкоголизм, на которое сейчас настроено наше общество, предусматривает разнообразные средства борьбы за искоренение пьянства и алкоголизма. Причем в первую очередь от губительного влияния алкоголя должны быть огорожены дети и подростки. Сама по себе это очень сложная и трудная проблема: дети живут в семьях, где еще нередко бытуют закоренелые алкогольные традиции. Молодые люди наблюдают за поведением взрослых, проявляющих чрезмерную «симпатию» к спиртным напиткам, общаются со сверстниками и старшими товарищами, испытавшими на себе манящее коварство алкогольной эйфории.

Естественно возникает вопрос: с какого возраста следует начинать проведение антиалкогольной пропаганды среди подростков?

Первое знакомство с алкоголем у подростка происходит нередко в 10-12-летнем возрасте, когда наиболее отчетливо проявляется подражание ребенка поведению старших. С этого возраста и необходимо осторожно и постепенно внедрять в сознание маленького человека убеждение о вредном действии спиртного

Спиртные напитки должны быть полностью исключены из жизни любой семьи. При таких условиях все меры противоалкогольной пропаганды и противоалкогольного воспитания детей были бы наиболее действенны.

При проведении антиалкогольного воспитания и педагоги, и родители не должны забывать, что не исключена возможность, что кто-то из учащихся уже на личном опыте испытал эйфоризирующее действие алкоголя и имеет к нему пристрастие. Такой подросток, можно сказать, является носителем «алкогольной заразы». Учитывая хрупкую эмоциональность подростка и их стремление к получению сильных впечатлений, алкоголизирующийся подросток может приобщить несколько товарищей по классу к эпизодическим выпивкам. Задача педагогов своевременно предотвратить возможность таких эксцессов. Все подобные случаи необходимо тщательно проанализировать, обсудить среди коллег, работающих с классом, где имел место «питейный» случай, наметить мероприятия для недопущения его повторения.

С детьми из пьющих семей антиалкогольную работу и воспитание проводить особенно трудно, так как они каждый день возвращаются в семью, где прочно укоренилась обстановка, противоречащая самой идеи антиалкогольной работы.

Помимо личных бесед с пьющими родителями, необходимо прибегать к помощи общественности тех предприятий или учреждений, где работают родители-алкоголики. В тяжелых случаях целесообразно, чтобы обучение и воспитание подростка осуществлялись вне семьи, в интернате.

Очень важно привлечение подростка к общественной полезному труду в коллективе, где царит твердая установка на трезвый образ жизни, чтобы наиболее

опытный и уважаемый член коллектива взял над подростком шефство. Поддержка авторитетного товарища, который может вовремя подсказать, как лучше справиться с той или иной жизненной трудностью, оказывается для подростка настолько важной, что он уже не сможет «опозориться» в глазах своего старшего товарища, всего коллектива, не допустит, чтобы его считали «алкоголиком».

Сила поддержки коллектива способствует перестройке психологии подростка. Он начинает понимать многие явления в окружающей его жизни в их истинном свете, незаметно освобождается от психологического алкогольного плена.

Список литературы

1.Савостьянов А.И. Психологические тренинги самооздоровления, самосозидания, самоорганизации, самоопределния. Учебное пособие.- М.: Перо, 2016. – 150 с.

2.Савостьянов А.И. Пластические тренинги саморазвития и самосовершенствования. Учебное пособие. – М.: Перо, 2016. - 150 с.

3.Савостьянов А.И. Агрессивность современных подростков //Образование личности. – 2012. - №4 – С.16-25.

4.Савостьянов А.И. Основы практической психогигиены. Пособие для школьных психологов, учителей и родителей. – СПб, 2008. Серия «Психологический взгляд». – 224 с.

5.Савостьянов А.И. Психолого-педагогические проблемы агрессивности современных подростков// Методист. – 2010. - №1.- С.43-44.

6.Савостьянов А.И. Агрессивность современных подростков//Образование личности. – 2011. - №3. – С.16.

7.Савостьянов А.И. Убеждение как метод психологического воздействия при деформации семейных отношений// Актуальные проблемы социальной психологии и коррекционной педагогики. – М.: 2014. – С.224-233.

8.Савостьянов А.И. Идеальный образ молодых людей, соответствующий содержанию понятия «здоровое поколение»//Мир науки, культуры, образования. – 2016. - №5(60). – С. 20-23.

9.Савостьянов А.И. Роль родителей в подготовке детей к школе// Методист. – 2014. - №6. – С.49-50.

10.Савостьянов А.И. Социальному педагогу о психогигиене ребенка // Методист. – 2017. – №6. – С.20-26.

© Савостьянов А.И., 2018

УДК 1.16 **Сагитова Л.Ф.**

ПЕРСПЕКТИВЫ ИНСТИТУТА СЕМЬИ

В современном обществе институт семьи занимает одно из важнейших мест. Ведь именно в семье получает свои первые знания ребенок. Семья развивается и изменяется вместе с обществом, оставаясь наиболее устойчивым и консервативным его элементом. В настоящее время изменения социокультурных условий резко усугубляют противоречия между семейными и внесемейными

отношениями, которые нередко определяются как «ценностный кризис семьи». Общество заинтересовано в духовно прочной семье, способной вырастить биологически и нравственно здорового ребенка. Физическое, социальное, нравственное здоровье подрастающего поколения - это и здоровье нации в целом. Именно в семье формируются основы личности гражданина, его ценностные установки и ориентации, содержание которых отвечает потребностям социально справедливого, правового и экономически эффективного общества.

Культурологический смысл семьи чрезвычайно важен, он, может быть, даже более значим, чем социальный, экономический, политический именно потому, что первое, что дает человеку семья, это ценности. Семья есть связующее звено между обществом и личностью. Различные стороны общественной жизни, внешние условия и внутренние побуждения людей, объективные и субъективные воздействия разнообразных факторов проявляются и переплетаются в семье самым неожиданным образом. Первая и важнейшая ценность, которую дает семья, — это дом. Прежде всего, с понятием дома с давних времен связано представление о надежности, защищенности человека от внешней среды. Дом не просто защищает человека от враждебности внешней среды, не только ставит барьер отрицательным эмоциям, но и порождает в человеке положительные эмоции. Человека тянет в дом, в нем он счастлив и тогда, когда внешний мир ему не враждебен. Дом дарит уют, покой, тепло, и, между прочим, не только эмоционально, но и физически. Дом привлекает человека, прежде всего потому, что в нем все привычное, родное, знакомое с детства, и это — важная составляющая уюта и эмоционального комфорта, так как обеспечивает человеку важнейшее культурное свойство — стабильность. Дома, в семье человека окружают родные люди, которые любят его не за какие-то качества, но просто потому, что он свой, потому, что он принадлежит к той малой, но очень компактной группе людей, которые называются родными. Человек возвращается в дом с радостным ожиданием, потому что там он будет среди родных, потому что он любит их, а они его, потому что в доме царит совершенно особая атмосфера благожелательности всех ко всем, радость ничем не заменимого взаимопонимания. Еще одна важная ценность, связанная с категорией семьи — это особые близкие семейные отношения. К сожалению, не во всех семьях это есть. И это — важнейшая психологическая, педагогическая проблема, требующая решения. В сложной ситуации человек отправляется к родным за советом, помощью, сочувствием. В кризисной ситуации даже надежные и преданные друзья не всегда могут заменить родных, беда родственника осознается эмоциональнее, чем беда друга. К одной из основных социальных проблем семьи можно отнести резкое омоложение браков. Нижняя планка юридического брачного возраста достигла 16 лет. Средний брачный возраст составляет 19-21 год. Статистика также показывает, что 40% молодых семей в возрасте до 24 лет распадается через год-два после женитьбы. В целом распад семей на сегодняшний день составляет 76-78% ежегодно. Таким образом, распад семей является самой серьезной социальной проблемой.

● Пьянство одного из супругов. Данная причина занимала первое место среди причин распада семей и в советский период. Но тогда по этой причине

разваливалось до 50% семей, сегодня по этой причине распадается 80% семей. [1, с. 34].

• Неблагоприятные жилищные и бытовые условия. (В советский период эта причина занимала 4-е место среди социальных причин)

• Несогласие с традиционным распределением ролей в семье. Исторически так сложилось, что основная нагрузка по ведению домашнего хозяйства выполняется женщинами. Социальная проблема заключается в том, что женщина наряду с мужчиной и наравне с ним участвует в общественном производстве. Таким образом, отвоеванное право для женщин участвовать в общественном производстве наравне с мужчиной обернулось для нее не только победой, но и поражением, так как прибавило женщине новые проблемы.

• Низкий уровень культуры семейно-брачных отношений.

• Повышение взаимной требовательности супругов друг к другу.

Устойчивость брачно-семейных отношений в определенной степени зависит от степени готовности молодых людей к семейной жизни. В современной России, среди молодежи, велика степень инфантильности, и по неосознанности вступление в брак может привести к разводу. С середины 20 в. произошли существенные и необратимые сдвиги в институте семьи. Произошедшие с семьей изменения в основном всеми авторами описываются как кризис традиционных семейных устоев. Наблюдается отказ от преданности браку на всю жизнь, интенсификация разводов и распад браков, отказ от стереотипного беспристрастного отношения к воспитанию потомства, увеличение числа неполных семей и семей с неродными родителями, широкое распространение абортов и внебрачных рождений. В настоящее время можно отметить изменения на всех этапах жизненного цикла семьи, начиная с ее зарождения и заканчивая завершением существования семьи как целого: на добрачном этапе, на протяжении всего периода семейной жизни, на этапе распада семьи. Например, причиной множества разводов является, увеличение темпов жизни, высокая урбанизация, высокая численность населения. Низкая материальная обеспеченность, увеличение роли карьеры в жизни человека, нестабильность общественной жизни, сложная жилищная обстановка приводят к семьям с одним иногда двумя, не более детьми, также увеличивается количество абортов. Высокая моральная свобода, недостаточная цензура и отсутствие критически настроенного общества приводит к увеличению однополых браков, к отсутствию зарегистрированных отношений и простому сожительству. В современном мире уменьшается количество инициативы, супруги все более склонны играть пассивную роль, ожидая от партнера заботы, внимания, материального и бытового обеспечения. А во время развода или семейного кризиса стремятся снять вину с себя и переложить ее на внешние причины и обстоятельства.

К сожалению, современные тенденции негативно влияют на институт семьи, брака в целом. Почему так происходит? Во-первых, это связано с тем, что мы живем в эпоху постиндустриального общества. Со времен СССР, той эпохи, все упростилось. Людям элементарно стало проще жить. Сменились идеалы крепкой и дружной семьи. Сейчас супругам ничего не стоит подать на развод, а мужчинам оставить 2-3 детей с матерью и уйти из семьи, невзирая на все тяготы.

В современном обществе необходимо менять те понятия, и даже стереотипы, которые возникли с институтом семьи, брака. Все личные качества ребенка закладываются именно в младенчестве, в подростковый период. Ребенок в эти периоды все впитывает как «губка». Нужно внедрять новые модели воспитания и поведения родителей в семье.

Список литературы

1. Антонов А.И., Борисов В.А. Кризис семьи и пути его преодоления/А.И. Антонов, В.А. Борисов. - М.: ЦСПГИ, 2015. С. 234.

© Сагитова Л.Ф., 2018

УДК 37

Садыкова Р.Б.

ЛИТЕРАТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ НАСЛЕДИЕ АТАРСКОГО НАРОДА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В условиях современного общества, когда стремительными темпами развиваются технологии, техника, создаются новые экономические системы, институт семьи испытывает серьезные потрясения. Возрождение и сохранение духовно-нравственных основ и традиций семьи сегодня актуально для любого народа.

В конце XIX – начале XX вв. в татарском обществе также весьма остро стояла проблема сохранения татарской нации, национального самосознания. Ее решение часть татарских просветителей видела, в том числе, в упрочении семьи, сохранении и укреплении семейных ценностей, воспитании нравственности у взрослых и детей. Учитывая актуальность данных вопросов и в целях использования педагогического наследия для духовно-нравственного воспитания, авторский коллектив (докт. соц. наук Ильдарханова Ф.А., канд. ист. наук Махмутова А.Х., канд. ист. наук Байбулатова Л.Ф., канд. филол. наук Абызова Р.Р.) обратился к опыту татарских просветителей конца XIX – начала XX в. Центром семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан был разработан проект «Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании». Данный проект предполагал изучение, перевод с арабской графики на кириллицу, а также с татарского языка на русский язык трудов татарских просветителей, в чьих произведениях рассматриваются вопросы семьи и воспитания.

В ходе реализации проекта было издано пять томов, которые посвящены творчеству таких татарских просветителей, как Габдулла Буби, Риза Фахретдин, Каюм Насыри, Закир Кадыри, Габделманнан и Султан Рахманкуловы.

В первый том серии вошел философско-социальный трактат «Хатыннар» («Женщины») известного педагога-просветителя Габдуллы Буби [2]. Он посвящен анализу положения женщины – вопроса, включавшего в себя многие важные социально-политические проблемы исламского мира, особенно выделившиеся в жизни татарского общества начала XX в. По мнению прекрасно знавшего

историю и философию религий Габдуллы Буби, именно ислам признает за женщиной все необходимые для жизни человека права. Для обоснования этого тезиса он обращался и к основам ислама, и к истории человечества, а также приводил много примеров из реальной жизни.

В сочинении Габдуллы Буби рассматриваются вопросы, которые автор считал наиболее актуальными в современном ему обществе: деспотизм и знания, обязанности и права женщин перед собой и обществом, роль женщины в развитии нации, ношение хиджаба (покрывала), многоженство и др.

Труд Габдуллы Буби «Женщины» является результатом всей многогранной деятельности семьи Буби по выработке основ светского образования, итогом размышлений ученого о роли воспитания и обучения, в частности, воспитания и обучения женщины. Мысли просветителя о роли женщины в жизни и обществе и сегодня остаются актуальными и интересными. Так, например, Габдулла Буби писал: «Хотя падение и возвышение наций зависит от многих обстоятельств, самым важным среди них является уровень воспитания и образования женщин» [2, с.294].

Во второй том вошли работы ученого, просветителя, общественного и религиозного деятеля Ризаэтдина Фахретдина. Одной из своих главных задач автор видел в распространении просвещения, которое заключалось в донесении до сознания тюрко-татарского населения истории, жизнедеятельности выдающихся личностей, практических навыков и ценностей, необходимых для успешной интеграции в российское сообщество. А одно из центральных мест в просветительском творчестве Ризаэтдина Фахретдина занимала тема семьи и семейных ценностей [3, с.129-130].

В сборнике представлены работы Ризаэтдина Фахретдина, посвященные семье, воспитанию детей, обязанностям мужа и жены, взаимоотношениям между членами семьи: «Воспитанный ребенок», «Воспитанная мать», «Воспитанная женщина», «Семья», а также различные наставления для детей и взрослых. Среди них книгу «Семья» можно назвать энциклопедией семейного благополучия. Здесь рассматриваются такие вопросы, как: время создания семьи, выбор будущих мужа и жены, обязанности мужа и жены, их ответственность перед детьми и родственниками, развод и многоженство. Много внимания автор уделяет роли женщины в семье. Что касается наиболее подходящего возраста для вступления в брак, то просветитель таковым считал для мужчин 20-40 лет, а для женщин – 18-30 поскольку именно в этом возрасте они могут родить здоровых детей [3, с.176].

По мнению Ризаэтдина Фахретдина, крепкая и нравственная семья лежит в основе сильной нации. Семью он сравнивал с небольшим государством. По его словам, славу и уважение нации и государству приносят не миллионные армии, а незаметные на первый взгляд семьи, на которые мы часто не обращаем внимания. Таким образом, просветитель именно в сохранении нации видел основную функцию семьи. Однако его огорчало то, что в современном ему обществе наблюдается упадок семейных ценностей. «Если в семьях нет порядка или он нарушен, это отражается на всей нации: вместо уважения появляется унижение, вместо развития – упадок. С началом нарушения порядка в семье начинается постепенное исчезновение нации, падением семейных ценностей открывается

последняя страница истории народа», – утверждал Ризаэтдин Фахретдин [3, с.156].

Очередной том серии был приурочен к 190-летию со дня рождения известного татарского просветителя Каюма Насыри. Каюм Насыри – автор многочисленных научных трудов и учебных пособий. Кроме того, его перу принадлежат литературные труды, посвященные вопросам нравственности и воспитания, из которых наиболее значимыми по своей воспитательной и образовательной ценности являются «Книга о воспитании» и «Трактат о нравственности». Эти произведения в серии «Семья – основа нации» впервые увидели свет на английском языке. Перевод был выполнен доктором социологических наук Ч.И. Ильдархановой.

Каюм Насыри справедливо отмечал, что «воспитание – это не только лишь заботы о пропитании и росте детей, это и совершенствование их в деяниях и поступках, образование, обучение ребенка, воспитание в нем тех человеческих качеств, которые отличали бы его от других живых созданий, наконец, это привитие ему добропорядочности и благородства» [4, с.78].

«Книга о воспитании» представляет собой сборник кратких, но содержательных по своему смыслу наставлений. Каждое из них посвящено освещению того или иного нравственного качества. Каждый повествовательный сюжет в его произведениях служит освещению определенных моральных качеств – скромности, честности, верности, справедливости, терпеливости.

Нравственные поучения в произведениях Каюма Насыри преподнесены в увлекательной художественной форме. Очень часто писатель, избегая прямых нравоучений, разворачивает перед читателями занимательные картины, предоставив им самим сделать необходимый морализирующий вывод, а для лучшего художественного эффекта приводит многочисленные метафоры и сравнения. Так, по наставлению Каюма Насыри, как только дети начнут различать черное и белое, нужно приложить все усилия, чтобы научить их отличать доброе от плохого. Ведь дети словно молодые деревца. Молоденькое дерево, если даже оно слегка искривлено, легко подправить. Так и человек: в юном возрасте он очень хорошо усваивает основы воспитания. Однако когда он повзрослеет, направить его на праведный путь, по мнению писателя, будет очень нелегко [4, с.110-111].

В «Трактате о нравственности» автор подвергает осуждению такие пороки человеческого общества, как глупость, ложь и обман, зависть, клевета и сплетни, жадность, лень, сквернословие, воровство, высокомерие, мстительность. В то же время он подчеркивает важность воспитания таких качеств, как верность, преданность, щедрость, чистоплотность, доброжелательность, уважение, честь.

Труды Каюма Насыри составляют своеобразную энциклопедию этических норм. Ценность его произведений заключается в высоконравственном характере и современности их звучания. Полагаем, что такие наставления можно адресовать молодым поколениям всех времен: «Прожитая жизнь безвозвратная. Хорошо помни об этом. Не трать свое драгоценное время зря.. Будь милосердным, относись с уважением к старшим, не будь гордым... Не кичись своим богатством, оно ненадежно. Богатство утром прибудет, вечером убудет. Не гордись своей красотой. Она подобна цветку, который утром может расцвести, а вечером –

завясть. Не бахвалься своими знаниями, есть ученые, намного умнее тебя... Никогда не скупись делать людям добро» [4, с.130-131].

В четвертом томе были изданы труды татарского просветителя, писателя и журналиста Закира Кадыри [5].

Закир Кадыри, прекрасно владевший многими восточными и европейскими языками, глубоко знал литературу, историю и философию Востока и смог проявить свои способности в научной, педагогической, литературной, публицистической деятельности. Закир Кадыри преподавал в знаменитых медресе своего времени, сотрудничал со многими газетами и журналами, являлся автором многих учебных пособий и публицистических произведений, в т.ч. по вопросам просвещения и воспитания, реформирования образовательной системы.

Ключевыми темами в творчестве Закира Кадыри являются семья и семейные ценности, положение женщин в семье и обществе, вопросы воспитания девушек. Им посвятил автор свои труды «Мир девочек» и «Женский вопрос», вошедшие в четвертый том серии.

По мнению Закира Кадыри, рост и становление любого народа зависят от степени образования и воспитания его женщин. Очень убедительно и эмоционально он доказывает необходимость реформирования семейных ценностей, преобразования устоявшихся взглядов и воззрений, которые касаются обучения и просвещения женщин. По его твердому убеждению, благосостояние, нравственные устои и даже здоровье нации сильно зависят от уровня воспитания и образования женщин.

Закир Кадыри приводит многочисленные примеры из истории мусульманства, описывая какими деятельными, активными, воспитанными и образованными были женщины в период раннего ислама. Он также указывает каким уважением пользуются женщины у других народов, желая показать каких успехов они достигли благодаря высокому уровню воспитания и образования их женщин. По его мнению, и татарская женщина, вооружившись знаниями – главной силой в преобразовании действительности, обретя благодаря своему образованию права и независимость, должна проявить себя во многих сферах общественной жизни. Заки Кадыри с удовлетворением отмечал, что в начале XX века татарская девушка начала принимать активное участие в жизни общества, она смогла проявить свои способности и показать, что она такой же человек, как и мужчина, а может быть, даже более талантливый и одаренный. Это привело к тому, что отношение к женщине сильно изменилось, и не только в городе , но и в деревнях [5, с.138].

Пятый том серии посвящен татарским просветителям – отцу и сыну Габделманнану и Султану Рахманкуловым [6]. Большое влияние на формирование просветительских взглядов Габделманнана Рахманкулова оказали такие великие русские педагоги, как К.Д. Ушинский и Л.Н. Толстой. Это особенно заметно в его книге для чтения «Ключ», включенной составителями в заключительный том серии. В нее вошли включены дидактические рассказы, материалы, в которых весьма познавательно рассказывается о различных явлениях природы, жизни на селе. Кроме того, Габделманнан Рахманкулов перевел на татарский язык произведения А.С. Пушкина, которые также вошли в книгу для чтения «Ключ» («Сказка о рыбаке и рыбке», «Зимняя дорога», «Зимний

вечер», отрывок из романа «Евгений Онегин»). В книге были изданы и собственные стихотворения Габделманнана Рахманкулова [6, с.101].

В своем произведении «Наставление детям» просветитель также освещает важные нравственные вопросы, касающиеся этики и морали, веры, семейных взаимоотношений, воспитания детей. Обращаясь к детям, автор подчеркивает, что самое уважаемое место на земле – это школа, и именно там люди обучаются всему доброму и хорошему, «поэтому нужно с большим усердием учиться и получать знания, быть благодарными нашим родителям и близким, которые создают все условия, чтобы мы были умными и образованными» [6, с.122-123].

Сын Габделманнана Рахманкулова Султан был хорошо знаком с татарскими поэтами и писателями Г. Тукаем, Ф. Амирханом, Г. Камалом, общение с которыми сыграло свою роль в его формировании как литератора. Успешно занимался Султан и переводами произведений А. С. Пушкина, И. С. Тургенева, А. М. Горького на татарский язык [6, с.101].

В пятый том вошла «Книга для чтения» Султана Рахманкулова, которая была адресована учащимся начальных и средних школ. В этих занимательных рассказах в увлекательной форме объясняется детям необходимость уважительного отношения к своим родителям и старшим, бережного отношения к окружающему миру, прививается любовь к своему Отечеству, чувство гордости за свою страну: «На свете очень много красивых и восхитительных мест, однако каждого из нас притягивает место, где ты родился и вырос – это Родина. Нет ничего дороже твоей родной земли, где даже уголки родительского дома согревают твое сердце теплотой и нежностью» [6, с.155].

Султан Рахманкулов в доходчивой форме стремился донести до сознания детей познавательный материал, касающийся самых разных областей знаний. Например, в его труде есть сведения об истории, литературе, физике и химии, окружающем мире. Читатель, познакомившись с нравственными идеями данной книги, может в лучшую сторону изменить свои духовные качества, свои жизненные взгляды и поступки.

Литературное и педагогическое наследие Габделманнана и Султана Рахманкуловых представляет собой высокую нравственную ценность не только для маленьких детей и подростков, оно может оказать неоценимую помощь в педагогической деятельности учителей. По справедливому замечанию исследователей, труды этих видных татарских просветителей, благодаря своему богатому содержательному материалу, достойны стать настольными книгами каждого педагога.

Обращение к бесценному наследию татарских просветителей, их сохранение и популяризацию необходимо рассматривать как одну из важных задач, стоящих перед научной и педагогической общественностью. В связи с этим, специалистами Центра семьи и демографии АН РТ был подготовлен комплекс учебно-методических материалов по проблемам семьи и воспитания, который используется в образовательном и воспитательном процессе при проведении классных часов, родительских собраний, круглых столов. Будем надеяться, что произведения татарских просветителей, в которых освещаются вопросы семьи и нравственности, внесут свой вклад в воспитание современного подрастающего поколения.

Список литературы

1. Диалоги с татарскими просветителями о семье и воспитании. Комплекс учебно-методических материалов // Под ред. Р.А. Валеевой. – Ижевск: Изд-во ООО «ПРИНТ», 2015. – 204 с.

2. Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании. Т. 1. Габдулла Буби. Женщины. – Казань: Изд-во «Отечество», 2013. – 358 с.

3. Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании. Т. 2. Ризаэтдин Фахретдин. Семья. – Казань: Изд-во «Отечество», 2013. – 240 с.

4. Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании. Т. 3. Каюм Насыри. Воспитание. – Ижевск: Изд-во ООО «ПРИНТ», 2015. – 192 с.

5. Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании. Т. 4. Закир Кадыри. Мир девочек. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2015. – 228 с.

6. Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании. Т. 5. Габделманнан и Султан Рахманкуловы. Наше Отечество. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2016. – 364 с.

© Садыкова Р.Б., 2018

УДК 37.015.3:316.614.5

Саенко А.С.
Саенко Л.А.

СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Существует множество определений понятия «семья». Все они отражают то состояние в теории социальной работы, когда предметом ее изучения становится семья как социальный институт, малая группа и система взаимоотношений.

Приведем некоторые известные определения понятия «семья».

Семья - это «социальный институт, то есть устойчивая форма взаимоотношений между людьми, в рамках которой осуществляется основная часть повседневной жизни людей: сексуальные отношения, деторождение и первичная социализация детей, значительная часть бытовых отношений, образовательного и медицинского обслуживания, особенно в отношении детей и пожилых людей» [4].

С социально-психологической точки зрения семья является малой социальной группой людей, основанной на браке и кровном родстве, и функционирует на основе общего быта, материальной и моральной взаимопомощи.

Как малая социальная группа семья рассматривается в рамках явлений, о которых накоплен большой по объему материал в социальной психологии (процессы коммуникации, интеграции, социальной перцепции, механизмы и концепции групповой динамики и т.п.).

Семья как малая группа имеет определенные особенности [11]:

• жесткие нормативные установки семейных отношений обусловлены существованием в каждой культуре четко очерченных представлений о том, когда целесообразно создавать семью, какими должны быть отношения между

супругами, родителями и детьми, как распределяются обязанности между членами семьи, какие поощрения и санкции необходимо применять к членам семьи в разных ситуациях и тому подобное; кроме того, семья непосредственно зависит от общественных институтов, регулирующих порядок заключения и расторжения брака, особых прав и привилегий, применения определенных санкций;

• четко очерченная гетерогенность состава семьи по полу, возрасту, что обуславливает различные потребности, ценностные ориентации членов семьи и т.п.;

• закрытый характер семейной группы, что обусловлено определенной конфиденциальностью отношений, ограниченной возможностью и четкой регламентацией порядка вхождения в семью новых членов и выхода из нее, кроме того, иногда невозможностью выхода из семьи;

• четко определенная полифункциональность семьи, что часто связано с большим количеством семейных ролей, многочисленными аспектами семейной жизни, которые имеют противоречивый характер;

• «историчность», то есть на жизнедеятельность семьи влияют не только качественные этапы ее развития, но и непосредственный опыт семейной жизни взрослых членов семьи в их родительских семьях, когда они сами были детьми;

• четко очерченная эмоциональность семейных отношений, которые имеют абсолютный характер, что обуславливает большую субъективную важность многих, даже объективно незначительных аспектов жизнедеятельности семьи и делает (с учетом влияния определенных культурных стереотипов) успех или неудачу в семье исключительно значимыми для человека, влияя на его мироощущение, психическое и соматическое состояние здоровья;

• глобальная семейная неудовлетворенность, фрустрация из-за резких расхождений между ожиданиями индивида и реальными условиями жизни в семье; при этом характер влияния неудовлетворенности в значительной мере зависит от степени осознания такого состояния;

• так называемая семейная тревожность, проявляющаяся в преувеличенных страхах относительно здоровья, определенных особенностях общения и поведения членов семьи и переживании беспомощности, неспособности противостоять неблагоприятному течению событий;

• чувство вины, связанное с семьей, когда индивид считает себя (осознанно или неосознанно) виновником семейных неурядиц и через характерологические особенности склонен воспринимать поведение других членов семьи как обвинительное, хотя на самом деле это не так;

• чрезмерное нервно-психическое напряжение связано со значительными препятствиями по удовлетворению потребностей семьи, когда даже заметные усилия индивида не дают желаемых результатов, создавая внутренний конфликт, который особенно обостряется тогда, когда семья выдвигает к этому члену семьи противоречивые требования и возлагает на него ответственность за их соблюдение.

Родственные функции реализуются полностью, если соблюдаются определенные условия воспитания в семье. Среди них можно выделить следующие:

1.Микроклимат здоровых отношений между всеми членами семьи.

Это, прежде всего, правильная организация семейной жизни, которая состоит из культуры быта, деятельности, общения. Это уважение, доброжелательность в отношениях, что касается всех членов семьи. А в первую очередь - это любовь. В.А. Сухомлинский писал: «Человека мы создаем любовью - любовью отца к матери и матери к отцу, любовью отца и матери к людям, глубокой верой в красоту и достоинство человека. Прекрасные дети вырастают в тех семьях, где оба родителя по-настоящему любят друг друга и в то же время любят и уважают людей» [3]. Так, если ребенок с ранних лет является свидетелем настоящей человеческой любви и уважения, то этот лучший образец нравственности он берет за основу своей будущей семейной жизни.

2. Пример родителей.

Решающую роль в семейном воспитании играет собственное поведение взрослых. А.С. Макаренко по этому поводу отмечал: «Не думайте, что вы воспитываете ребенка только тогда, когда с ним разговариваете или поучаете его, наказываете его. Вы воспитываете его в каждый момент вашей жизни, даже тогда, когда вас нет дома. Как вы одеваетесь, как вы разговариваете с другими людьми и о других людях, как вы радуетесь или грустите, читаете газету - все это имеет для ребенка большое значение» [1; 10]. Поэтому требовательность и контроль за каждым своим шагом должны быть у взрослых на первом плане, потому что невозможно сформировать полноценную личность, не давая ей положительного примера для подражания. Ведь только личность может влиять на личность, только характером можно формировать характер. Здесь уместно снова вспомнить слова А.С. Макаренко, который отмечал, что главные основы воспитания закладываются до пяти лет; после пяти уже будет перевоспитание, а перевоспитывать гораздо сложнее. Это доказано практикой. В результате исследований установлено, что чем меньше ребенок, тем больше пример взрослых влияет на его поведение. И если личный пример родителей является транслятором положительной информации для детей и вызывает адекватную реакцию - можно надеяться на успех.

3. Авторитет родителей.

Семейное воспитание - дело очень серьезное. Поэтому родители, которые хотят по-настоящему воспитать своих детей, должны иметь в их глазах авторитет. Авторитет должен быть истинным, искренним, базироваться на правильной организации семейной жизни, где не может быть мелочей, потому что все важно. Кстати, А.С. Макаренко в «Лекциях о воспитании детей» предостерег от целого ряда фальшивых авторитетов, которые, к сожалению, иногда имеют место и в наше время (подавление, чванство, педантизм, подкуп и т.д.). Родительский авторитет должен основываться на общей эрудиции и осведомленности, ответственности во всем, заинтересованности делами детей и тому подобное.

4. Достаточный уровень педагогической культуры родителей.

Это, прежде всего, педагогические знания, которые помогут глубже познавать ребенка, понимать его потребности, осознавать пути влияния на него, реально оценивать ту или иную ситуацию, решать проблемы воспитания не интуитивно, нередко в состоянии раздражения, а на рациональной основе, что будет способствовать овладению педагогическим тактом в отношениях с детьми.

Однако, современные родители остро ощущают нехватку педагогических знаний, требуют социальных консультаций и руководства со стороны педагогов и психологов.

5. Осознание родителями ответственности перед обществом за воспитание детей.

Каждый отец и мать на первый план должны ставить четкую цель воспитания собственных детей, знать, как они хотят воспитать своего ребенка, потому что ни одно дело не сделаешь хорошо, когда не знаешь, чего хочешь достичь. При этом следует помнить, что ребенок - это не только родительская радость, а будущий гражданин. И если воспитать плохого человека, горе от этого будет не только родителям, но и многим людям, всей стране. Правильное мнение А.С. Макаренко, что «воспитание детей - важнейшая отрасль нашей жизни... Правильное воспитание - это наша счастливая старость, плохое воспитание - это наше будущее горе, это - наши слезы, это - наша вина перед другими людьми, перед всей страной» [2; 13]. Итак, родители должны осознавать, что они выполняют важную социальную роль - воспитывают будущих граждан и каждая полноценная семья является фундаментом здорового общества.

Семья состоит из трех основных подсистем: мужчина - женщина; родители - дети; ребенок - ребенок. Эти системы относительно автономные, однако взаимосвязаны в повседневной жизни.

Исходя из парадигмы понимания семьи как социальной группы, ее можно определить как динамическую малую социальную группу людей, объединенных общностью проживания (или временным отсутствием) и родственными отношениями (брака, кровного родства, усыновления, опеки, родства), общностью формирования и удовлетворения социально-экономических и биологических потребностей, любовью, взаимной моральной ответственностью [5].

Семья выступает прежде всего ведущим важным фактором социализации личности на микроуровне. Ее основные социализирующие функции заключаются в обеспечении физического и эмоционального развития индивида, формировании половой идентификации ребенка, его умственного развития, а также развития способностей и потенциальных возможностей, обеспечении ребенку чувства защищенности; формировании ценностных ориентаций личности; овладении ребенком основными социальными нормами [6].

По структуре власти различают авторитарные, демократические и либеральные семьи. Авторитарная семья характеризуется строгим подчинением одного из супругов другому и детей родителям. Демократическая семья основана на взаимном уважении членов семьи, совместном решении всех важных вопросов. В либеральной семье наблюдается отстраненность, отчужденность членов семьи друг от друга, безразличие к делам и чувствам другого. В зависимости от распределения ролей выделяют семьи традиционные (патриархальные или матриархальные), в которых один из супругов является внутрисемейным лидером, активной стороной в супружеских отношениях и отношениях с социумом, и эгалитарные (от фр. Egalite - равенство), в которых роли распределяются с учетом конкретных интересов и возможностей партнеров. При этом наблюдаются выравнивание функций супругов и относительно независимое положение детей.

Типология семей по демографическому признаку определяется:

• количеством детей - многодетная, среднедетная, малодетная, бездетная, или супружеская семья;

• наличием или отсутствием брачной пары - полная или неполная семья;

• наличием или отсутствием в составе семьи старших и побочных родственников - сложная или нуклеарная (от лат. nucleus - ядро) семья.

В зависимости от степени проблем различают семьи конфликтные, в которых возникают противоречия между интересами, потребностями, желаниями членов семьи, сильные и продолжительные отрицательные эмоции; кризисные, где потребности и интересы сталкиваются особенно резко, поскольку касаются важнейших сфер жизнедеятельности семьи; проблемные, нуждающиеся в помощи в конструктивном разрешении конфликтов, в преодолении объективных сложных жизненных ситуаций (например, отсутствие жилья и средств к существованию) при сохранении общей позитивной семейной мотивации [11].

Различают также семьи с разным воспитательным потенциалом [8]:

• воспитательно-сильные, то есть с благоприятной моральной атмосферой семьи;

• воспитательно-устойчивые, где создаются в целом благоприятные возможности для воспитания, а трудности, возникающие в семье, и недостатки устраняются с помощью других социальных институтов, прежде всего школы;

• воспитательно-неустойчивые, для которых характерна неправильная воспитательная позиция родителей (например, чрезмерная опека) при относительно высоком общем воспитательном потенциале семьи;

• воспитательно-слабые с утратой контакта с детьми и контроля над ними, когда родители по разным причинам (по состоянию здоровья, перегруженность работой, низкий уровень образования и психолого-педагогической компетентности) не способны правильно воспитывать детей, уступив в своем влиянии группе сверстников.

С психолого-педагогической точки зрения отрицательно влияют на становление личности ребенка семьи воспитательно-слабые с постоянной конфликтной атмосферой, воспитательно-слабые с агрессивно-негативной атмосферой, в которых царят агрессивность и жестокость, маргинальные с алкогольной и сексуальной деморализацией, правонарушители, преступные, психически обремененные.

Анализ тенденций развития современной семьи показывает, что она тяготеет к эгалитарной нуклеарной малодетной семье, часто с ориентацией на супружескую, в которой основная ось отношений определяется свояцтвом (Муж - жена), а не родством и отцовством [12].

С одной стороны, такая семья лучше приспособлена к современной жизни как мобильная, демократичнее по сравнению с традиционной, многопоколенной и разветвленной. С другой стороны, нуклеарная малодетная семья далеко не всегда способствует успешной реализации родственных функций. Так, в частности, можно констатировать осложнения выполнения воспитательной функции семьи по следующим причинам:

• из-за отсутствия у ребенка опыта взаимодействия с людьми разного статуса (братьями, старшими родственниками);

• из-за затруднения в усвоении социальных ценностей, нагроможденных старшими поколениями, относительной изоляции от старших родственников;

• из-за возможной противоречивости воспитательных воздействий в результате передачи родителями права на воспитание другим социальным институтам.

Нуклеарные семьи предъявляют повышенные требования и к супружеским отношениям. Упрощенная структура такой семьи, ограниченное количество внутрисемейных отношений потребует одновременного выполнения нескольких семейных ролей (чаще всего противоречивых), приводит к росту интенсивности и эмоциональности отношений, повышению степени взаимозависимости супругов и их личной ответственности за судьбу брака. Таким образом, психологическое пространство нуклеарной семьи сужается, а удельный вес личностных качеств каждого из супругов увеличивается.

Противоречивые тенденции в структуре и динамике семьи одновременно с большой ролью семьи в обеспечении личного счастья человека актуализируют проблему стабильности брака и семьи, основательной подготовки молодежи к семейной жизни и воспитания в ней детей.

Список литературы

1. Бондарчук О.И. Семья как ячейка социализации ребенка //Проблемы социальной защищенности детей в рыночных условиях / К.: АЛД, 1998.
2. Бейкер К. Теория семейных систем М. Боуена: [Ст. амер.психолога] // Вопросы психологии. – 1991. – №6. – С. 155–164.
3. Большой психологический словарь/ Сост. и общ. ред. Б. Мерещяков, В. Зинченко. – СПб.: ПРАЙМ ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 с.
4. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия: Краткий лекционный курс. – СПб.: Речь, 2001. – 144 с/
5. Волкова А.Н., Трапезникова Т.М. Методические проблемы диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. – 1985. – №5 – С. 110–116.
6. Елизаров А.Н Основы индивидуального и семейного психологического консультирования. Учебное пособие. –Москва, 2003. – 335 с.
7. Желдак И.М. Искусство быть семьей. Практическое пособие. – М., 1998. – 75 с.
8. Кабанов М.М., Личко А.Е., Смирнов В.Н. Методы психологической диагностикии коррекции в клинике. – Л.,1983. – 310 с
9. Калашник Т.И. Метод позитивной психотерапии в групповой и индивидуальной психокоррекции. – Одесса – Черкассы – Висбаден, 2000. – 73 с.
10. Ковалев С.В. Психология современной семьи. – М.: Просвещение, 1988. – 185 с.
11. Кравець В.П. Психологія сімейного життя: Навч. пос.Част. І. – Тернопіль, 1995. – 696 с.
12.Кравець В.П. Психологія сімейного життя: Навч. пос.Част. ІІ. – Тернопіль, 1995. – 696 с.

13. Левкович В., Зуськова О. Методика диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. – 1987. – №4. –С. 128–134.

© Саенко А.С., Саенко Л.А., 2018

УДК 347.6

Сазонов А.И.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ

Как указано в п. 1 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве)[3], судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, которое должно быть подписано им самим или его представителем. Представитель прилагает к заявлению доверенность или иной документ, подтверждающий его полномочия. В самом заявлении может содержаться ходатайство о наложении ареста на имущество должника, целью данного ходатайства является обеспечение исполнения содержащихся в исполнительном документе требований об имущественных взысканиях, а также об установлении для должника предусмотренных ограничений. Взыскатель вправе указать в заявлении о возбуждении исполнительного производства известные ему сведения о должнике, а также приложить к заявлению документы, которые содержат информацию о должнике, его имущественном положении и иные сведения, имеющие значение для своевременного и полного исполнения требований исполнительного документа.

Для того чтобы вести исполнительное производство с целью исполнения соглашения об уплате алиментов необходимо чтобы оно соответствовало положениям главы 16 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ)[4], в частности, имело силу исполнительного листа, а для этого необходимо нотариальное удостоверение такого соглашения. Тогда такое соглашение на основании подп. 3 п. 1 ст. 12 Закона об исполнительном производстве будет являться исполнительным документом. Несоблюдение установленной законом формы соглашения об уплате алиментов влечет её ничтожность, но что если одна из сторон уклоняется от нотариального удостоверения такой сделки? Согласно п. 1 ст. 165 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)[2], если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая сторона уклоняется от такого удостоверения сделки, то суд по требованию исполнившей сделку стороны вправе признать сделку действительной, и в этом случае последующее нотариальное удостоверение сделки не требуется. Однако судебная практика свидетельствует о том, что положение данной статьи не касается алиментных соглашений. Так, Оренбургский областной суд, рассматривая дело № 33-6149/2013 отметил, что алименты выплачиваются на основании нотариально удостоверенного соглашения между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем (статья 99 СК РФ) или взыскиваются при отсутствии такого соглашения судом (статья 106 СК РФ), и что иного порядка уплаты (взыскания) алиментов

действующим законодательством не предусмотрено[1]. Значит, такое алиментное соглашение не может быть признано исполнительным документом. По мнению А.В. Фиошин отмечает: «В данном случае законодатель, реформируя ГК РФ, не учел, что иные нормативные акты могут ссылаться на конкретные статьи Кодекса и их изложение в новой редакции без учета соответствующей корреляции может внести определенную неразбериху в правовое регулирование»[10]. С этим мнением стоит согласиться, как и с тем, что это необходимо исправлять. Предлагаю дополнить п. 1 ст. 165 ГК РФ абзацем следующего содержания: «Положение пункта 1 данной статьи настоящего Кодекса не распространяются на соглашение об уплате алиментов».

Рассматриваемое нами соглашение является сделкой, в отношении которой недопустим зачёт встречного требования, согласно п. 1 ст. 116 СК РФ и ст. 411 ГК РФ. И их надо исполнять, имея определенный доход. Перечень доходов, с которых возможно взыскание алиментов, установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.07.1996 № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» (далее – Постановление № 841)[6]. Виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание перечислены в п. 1 ст. 101 Закона об исполнительном производстве. Но есть исключение из этого правила, которое нас интересует. Согласно п. 2 ст. 101 Закона об исполнительном производстве, если речь идет об исполнительном производстве по алиментным обязательствам перед несовершеннолетними, то возможно взыскание средств, выплачиваемых для возмещения вреда здоровью или выплат гражданам, пострадавшим в результате радиационных или техногенных катастроф, получаемых из средств федерального, регионального и муниципального бюджета.

В положениях ст. 99 Закона об исполнительном производстве определен размер удержания доходов из заработной платы и иных доходов должника. Удержание доходов производится до исполнения в полном объеме содержащихся в исполнительном документе требований, но размер удержания не должен превышать 50 % доходов должника. Из этого правила есть ряд исключений. Данное правило не применяется при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца и возмещении ущерба, причиненного преступлением, и в этом случае размер удержания не должен быть выше 70 %, но и в таком случае можно взыскать больше. Речь идёт о взыскании на денежные средства, которые находятся на счетах должника, на которые работодателем производится зачисление заработной платы, кроме последнего периодического платежа. Работодатель или иное лицо, выплачивающее должнику периодические платежи, обязан производить удержание с них, что указано в ст. 98 Закона об исполнительном производстве. Такая обязанность возникает со дня получения исполнительного документа от взыскателя или копии исполнительного документа от судебного пристава-исполнителя. Работодатель или иное лицо, выплачивающее должнику периодические платежи, обязан удерживать денежные средства от доходов должника в соответствии с требованиями, содержащимися в исполнительном документе. В таком случае, в трехдневный срок со дня выплаты должнику денежных средств, работодатель обязан выплачивать или переводить

удержанные денежные средства взыскателю, делая это за счет должника. Если алиментоплательщик сменил место работы, учебы, место получения пенсии и иных доходов, то согласно п. 5 ст. 98 Закона об исполнительном производстве, он обязан незамедлительно сообщить судебному приставу-исполнителю и (или) взыскателю.

В соответствии с п. 2 ст. 104 СК РФ алименты могут уплачиваться в долях к заработку и (или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты; в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; путем предоставления имущества, а также иными способами, относительно которых достигнуто соглашение. В ст. 128 ГК РФ указывается, что под имуществом следует понимать наличные деньги и безналичные денежные средства, документарные ценные бумаги и бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага. Положение п. 2 ст. 104 СК РФ позволяют сделать вывод о том, что возможна единовременная выплата по алиментам путем единовременного предоставления имущества, в частности, денег, недвижимости, прав на интеллектуальную собственность и так далее. Е.А. Палей считает, что передача в собственность ребенка недвижимости в качестве алиментов несколько противоречит самой цели алиментных выплат, поскольку суть алиментов – это именно периодические выплаты на содержание ребенка (регулярная и систематическая материальная поддержка), поэтому единовременное предоставление недвижимости, а не систематические выплаты, имеет характер отступного как вид прекращения гражданско-правового обязательства [8,с.94]. С этим мнением не могу согласиться, поскольку данный способ уплаты алиментов по алиментному соглашению не является отступным, так как согласно ст. 409 ГК РФ выплата отступного по соглашению сторон, прекращающее обязательство, алиментных обязательств не касается. В ст. 120 СК РФ не говорится, что исполнение содержания в таком виде является основанием для прекращения алиментного обязательства, поэтому ошибочно полагать, что вместе с единовременной выплатой прекращается и обязанность содержания вследствие ее исполнения. Это подтверждает нормы статей 86 СК РФ и 88 СК РФ о праве получающей алименты стороны на компенсацию дополнительных расходов, связанных с исключительными обстоятельствами (тяжелая болезнь, необходимость ухода и тому подобное). По этим статьям порядок несения дополнительных расходов каждым из совершеннолетних детей и размер этих расходов определяются судом с учетом материального и семейного положения сторон. Считаю, что перед тем, как допускать возможность единовременной уплаты алиментов по соглашению, необходимо ответить на некоторые вопросы. Обеспечиваются ли материальные интересы ребенка с помощью полученного имущества? Созданы ли условия для эффективного использования такого имущества или рациональное управление им? Превысит ли прибыль от его использования сумму платежей по его содержанию; как оценить качество этого жиль? На какой срок получатель алиментов приобретает имущество – до достижения восемнадцати лет или пожизненно? Передаётся ли имущество в

пользование, владение или же собственность? Необходимы чёткие критерии для такого типа уплаты алиментов и слаженная система имущества, передаваемого по алиментному соглашению. Также, возможно, стоит подумать об ограничении такого способа уплаты алиментов по соглашению строго определёнными случаями. Например, в ситуации отъезда плательщика алиментов из страны на срок, исходящий из положений п. 2 ст. 207 Налогового Кодекса Российской Федерации [5] для российских налогоплательщиков-резидентов, более 182 дня и более в течение 12 следующих подряд месяцев со дня отъезда.

Согласно п. 1 ст. 60 СК РФ суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка. Предположим, что алиментоплательщик, например отец ребёнка, исправно уплачивает алименты по соглашению. Как он может контролировать расходование этих средств законным представителем ребёнка (его матерью)? Законодатель ничего не говорит об этом. На данный момент суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вправе на основании п. 2 ст. 60 СК РФ вынести решение о перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках. Недавно вышло Постановление Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» (далее – Постановление № 56). В п. 33 Постановления № 56 указано, что, если такое требование заявлено родителем, с которого взыскиваются алименты на основании судебного приказа или решения суда, оно разрешается судом в порядке ст. 203 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации. Принятие такого решения возможно, в частности, в случае ненадлежащего исполнения родителем, получающим алименты, обязанности по расходованию соответствующих выплат на содержание, воспитание и образование ребенка и сохранения при таком способе исполнения решения суда уровня материального обеспечения ребенка, достаточного для его полноценного развития (питание, образование, воспитание и так далее) [7]. Это также необходимо доказывать. Да, и сама формулировка не более 50 % означает, что могут по решению суда назначить и 20 % и 30 %. Считаю, что формулировка п.2 ст.60 СК РФ должна быть скорректирована, и считаю, что формулировка абзаца 2 п.2 указанной статьи должна звучать так: «Суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, обязан вынести решение о перечислении пятидесяти процентов сумм алиментов и более, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках при наличии доказательств нецелевого расходования средств законным представителем несовершеннолетнего».

Также мне представляется, что исходя из формулировок ст.99-101 СК РФ, теоретически возможно включить в алиментное соглашение пункт о контроле над расходованием денежных средств, поскольку дозволено все, что не запрещено законом. Речь идет о порядке уплаты алиментов. К примеру, их можно уплачивать через специально отведённую для этого банковскую карточку Сбербанка на имя ребёнка без права его законного представителя обналичивать средства на них, тогда банк сможет отследить все операции по ней. Если

положение о контроле над расходованием денежных средств имеется, но мать ребёнка не желает выполнять его условия, то можно добиться этого через судебных приставов, поскольку алиментное соглашение является исполнительным документом.

Ещё хотелось бы отметить слова Е.А. Усачёвой о том, что наступление обстоятельств, которые предусмотрены п.2 ст.120 СК РФ в качестве оснований прекращения выплаты алиментов, взысканных в судебном порядке, должны приводить и к утрате факта-основания алиментного обязательства и прекращению соглашения об уплате алиментов[9,с.16]. Для устранения этого пробела предлагаю полностью изменить ст. 120 СК РФ, изложив ст.120 СК РФ в следующей редакции:

«1. Выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке и по соглашению об уплате алиментов, прекращается:

1) по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия;

2) при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты;

3) при признании судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов;

4) при вступлении нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга - получателя алиментов в новый брак;

5) смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты.

2. Помимо оснований, указанных в пункте 1 статьи настоящего Кодекса, алиментные обязательства, установленные соглашением об уплате алиментов, прекращаются в связи с истечением срока действия этого соглашения или по основаниям, предусмотренным этим соглашением».

Список литературы

1.Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 19.09.2013 по делу № 33-6149/2013 URL: https://rospravosudie.com/court-orenburgskij-oblastnoj-sud-orenburgskaya-oblast-s/act-436304525/ (дата вызова 06.03.2018)

2.ГК РФ [Электронный ресурс] – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239 (дата вызова 20.03.2018)

3.Закон об исполнительном производстве [Электронный ресурс] – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102117007 (дата обращения 20.03.2018)

4.СК РФ [Электронный ресурс] – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925 (дата обращения 21.03.2018)

5.НК РФ [Электронный ресурс] – URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=291273&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.2819578719823665 5#005265933189410732 (дата обращения 21.03.2018)

6.О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей: Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 [Электронный ресурс] – URL: http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-18071996-n-841/ (дата обращения 20.03.2018)

7.О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 [Электронный ресурс] – URL: http://legalacts.ru/sud/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-26122017-n-56/ (дата обращения 20.03.2018)

8.Палей Е.А. Роль соглашения об уплате алиментов между родителями и детьми в семейном праве Российской Федерации // Таврический научный обозреватель. 2016. № 10-2 (15). С. 93-97.

9.Усачёва Е.А. Соглашение об уплате алиментов в российском семейном праве: афтореф.дисс. … на соиск. учён. степени канд. юрид. наук: 12.00.03 / Усачёва Елена Александровна. – Москва. 2017.

10.Фиошин А.В. Соглашение об уплате алиментов: некоторые аспекты правового регулирования [Электронный ресурс] – URL: http://отрасли-права.рф/article/6492 (дата вызова 20.03.2018).

© Сазонов А.И., 2018

УДК 347

Салихов Р.Г.

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И СУДОПРОИЗВОДСТВО

В современной судебной экспертизе наряду с негосударственными экспертами, ответственно выполняющими обязанности по проведению судебных экспертиз, появились частные организации, не имеющие ни квалифицированных экспертов, ни современных научно-технических средств и не обладающие научно обоснованными методиками проведения судебных экспертиз. И такое положение требует исправления за счет реформирования законодательства о судебно-экспертной деятельности. О необходимости правового решения вопроса повышения научно-методического уровня судебно-экспертной деятельности свидетельствуют результаты проведенного опроса: из 134 экспертов негосударственных судебно-экспертных организаций Республики Башкортостан 76 % опрошенных считают необходимым принятие нового Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Такая поддержка принятия нового закона, регулирующего судебно-экспертную деятельность, со стороны негосударственных судебно-экспертных организаций тем более значима, что эти эксперты, зная об ужесточении требований к экспертной профессиональной подготовке и научно-методическому обеспечению, содержащихся в законопроекте № 306504-6, тем не менее, выступают за реформы в данной сфере деятельности. Исходя из результатов опроса, только 24 % частных экспертов сомневаются в возможности пройти сертификационные испытания и соответствовать компетентности конкретной экспертной специальности, остальные уверены в уровне своей научно-методической и практической

подготовки [1, с.9].

Принципами судебно-экспертной деятельности являются объективность экспертных исследований, использование технических средств и методов при проведении судебных экспертиз. В соответствии с этими требованиями, судебно-экспертные лаборатории проходят аккредитацию, устанавливается соответствие организации требуемому стандарту [2, с.117].

Следует признать, что с судебными экспертами негосударственных судебно-экспертных организаций проводится определенная научно-методическая работа. Так, в этом направлении усилия предпринимаются некоммерческим партнерством «Палата судебных экспертов» (СУДЭКС), которое обладает наиболее авторитетным среди судебных экспертов России кадровым составом и опытом работы (членами «СУДЭКС» являются более 2000 судебных экспертов из 160 негосударственных судебно-экспертных организаций; членами Президиума являются видные ученые: проф. Т.В. Аверьянова, проф. Е.Р. Россинская, проф. К.П. Грабовый и др.). Палатой организуются научные семинары, научно-практические конференции с международным участием, курсы повышения квалификации экспертов, консультации и т. д.

Поэтому вполне логичным является предложение ввести в состав органа по подготовке и сертификации компетентности судебных экспертов, который будет образован согласно законопроекта № 306504-6, представителей НП «Палата судебных экспертов» (СУД-ЭКС). Предлагаем внести в текст ч. 4 ст. 17 данного законопроекта изменение («Сертификация компетентности судебного эксперта») и представить ее в следующей редакции: «Прием квалификационных экзаменов и выдача сертификатов соответствия компетентности судебного эксперта проводятся экспертно-квалификационными комиссиями, формируемыми органами исполнительной власти и некоммерческим партнерством “Палата судебных экспертов”».

Между тем в условиях продолжающегося процесса обсуждения законопроекта № 306504-6 в регионах Российской Федерации здоровыми силами экспертного сообщества предпринимаются попытки по организации повышения уровня судебно-экспертной деятельности в интересах обеспечения судопроизводства.

Поэтому в целях согласования общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, научных кругов, судебно-экспертных организаций и правоохранительных органов, судов субъектов Российской Федерации при реализации ими государственной политики в области судебной экспертизы, для информационного и консультативного обеспечения деятельности, развития и поддержки негосударственных судебно-экспертных организаций, частных судебных экспертов и сведущих лиц, привлекаемых для производства судебных экспертиз, в соответствии с действующим законодательством, в Республике Башкортостан создан «Общественный Совет по судебно-экспертной деятельности в Республике Башкортостан» (далее – Совет).

С участием руководителей правоохранительных ведомств (МВД, УФСКН, СУ СК РФ, Верховного и Арбитражного суда, Государственного Комитета по делам юстиции Республики Башкортостан), негосударственных судебно-экспертных организаций один раз в два месяца проводятся заседания

Совета. Для реализации обозначенных целей и для согласования интересов при решении наиболее важных вопросов развития судебно-экспертной деятельности сформирован Президиум Общественного совета по судебно-экспертной деятельности в Республике Башкортостан, в состав которого вошли представители органов государственной власти, осуществляющих правосудие (судов) и органов исполнительной власти Республики Башкортостан и директоры наиболее авторитетных крупных негосударственных судебно-экспертных организаций [3, с.27].

На заседаниях утверждены: Положение об Общественном совете по судебно-экспертной деятельности в Республике Башкортостан; регламент работы и состав Президиума Совета; Положение и состав Комиссий научно-методического сопровождения отдельных экспертных специальностей; перечень тем занятий со следователями, адвокатами и т. д.

Особый интерес для ученых и практических работников представляет организация деятельности Комиссий научно-методического сопровождения отдельных экспертных специальностей, основные положения которых следующие:

1. Комиссии образованы по направлениям экспертных специальностей (родам и видам судебных экспертиз), входящих в Перечень судебных экспертиз, утвержденный приказом Министерства юстиции России от 27 декабря 2012 г. № 237, а также по иным направлениям судебной экспертизы, производимым на территории Республики Башкортостан.
2. Комиссии действуют в соответствии с утвержденным Положением и являются коллегиальным совещательно-консультативным органом.
3. Членами Комиссий выбираются наиболее опытные эксперты негосударственных судебно-экспертных организаций Республики Башкортостан.
4. По предложению руководителя Комиссии в ее работе могут участвовать судебные эксперты из центральных (федеральных) судебно-экспертных учреждений ведомств, имеющие высокий уровень научно-методических знаний.
5. Решения Комиссий составляются в виде Мнения Общественного совета по судебно-экспертной деятельности в Республике Башкортостан в письменном виде и имеют консультативный и рекомендательный характер.
6. Принятое Общественным советом Мнение в письменном виде доводится Президиумом Общественного совета до сведения должностных лиц.

Результаты деятельности Комиссий научно-методического сопровождения отдельных экспертных специальностей помогают более точно оценить судебные экспертизы, а также позволяют добиться повышения качества судебных экспертиз.

Еще одно направление деятельности судебно-экспертных организаций, от которого нередко зависит принятие объективного решения суда, можно будет развить при помощи Общественного совета. Это анализ и выводы Общественного совета о практике применения еще не утвержденных новых методов и методик судебных экспертиз.

Полагаем, что некоторые направления совершенствования организационного и научно-методического обеспечения деятельности судебно-экспертных организаций на региональном (областном) уровне можно

осуществить и на федеральном уровне. Для этого необходимо, взяв пример с коллег из Республики Казахстан, внести положения о «Палате судебных экспертов» в законопроект № 36504-6 «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в частности: изменения в ст. 31 («Организационное и научно-методическое обеспечение деятельности судебно-экспертных организаций»), дополнив ч. 1 положением: «Организационное обеспечение деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций осуществляется некоммерческим партнерством «Палата судебных экспертов», а ч. 2 - положением: «Научно-методическое обеспечение деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций, а также профессиональная подготовка и повышение квалификации судебных экспертов негосударственных судебно-экспертных организаций возлагаются на комиссии, составленные из представителей органа исполнительной власти и некоммерческого партнерства «Палата судебных экспертов». Эту ст. 31 следует дополнить ч. 5 следующего содержания: «В целях решения научно-методических вопросов судебной экспертизы, включая рецензирование, разработку предложений по апробации новых методик».

Список литературы

1. Петров М. Судебно-экспертное производство. Возможности и ограничения // ЭЖ-Юрист. 2017. N 16. - С. 8-15.

2. Аминев Ф.Г. О некоторых вопросах аккредитации судебно-экспертных лабораторий в Российской Федерации // Проблемы классификации судебных экспертиз, сертификации и валидации методического обеспечения, стандартизации судебно-экспертной деятельности: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 21 янв. 2016 г.). М., 2016 - 518 с.

3. Есина А.С., Жамкова О.Е., Борбат А.В. Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз в ходе досудебного производства // Российский следователь. 2017. N 21. - С. 27-30.

© Салихов Р.Г., 2018

УДК 81’37

Сальникова В.В.

ФИГУРА ОТЦА В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА СОВРЕМЕННОГО РЕБЕНКА: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

В процессе своего развития, познания окружающего мира дети знакомятся не только с реальным физическим, но и с социальным пространством. Которое, в первую очередь, представлено семейным (микросоциальным) миром, поскольку именно здесь происходит процесс социализации ребенка: семейное воспитание оказывает большое влияние на психическое и физическое развитие личности, становление мировидения, мировоззрения, на формирование морально-этических, нравственных ценностей.

Ввиду важности роли семьи в жизни общества данный феномен всегда находился в центре внимания учёных. Ещё древнегреческие мыслители ставили во главу всего именно институт семьи. Так, по мнению Аристотеля, семья

является основанием государства: «Уяснив, из каких элементов состоит государство, мы должны прежде всего сказать об организации семьи, ведь каждое государство слагается из отдельных семей. Семья в свою очередь состоит из элементов, совокупность которых и составляет её организацию. В совершенной семье два элемента: рабы и свободные» [1, с. 26]. Большое внимание правовым аспектам семьи уделял учитель Аристотеля – Платон. Отметим, что в ряде книг «Законов» мыслитель останавливается на самых различных деталях брачно-семейных отношений. Например, Платон выдвигает почитание родителей непременным требованием в области семейных отношений. Он предусматривает самые серьёзные наказания тем, кто пренебрегает своим сыновьим долгом, рассматривая эти санкции в качестве институтов другой важной отрасли – уголовного права [11, с. 47-48].

В настоящее время институт семьи является одним из главных объектов исследования в большинстве гуманитарных наук: философии, социологии, юриспруденции, психологии, педагогике, этнографии, демографии, истории и т. д. А. Г. Спиркин отмечает, что «семья – важнейший инструмент индивидуального становления личности: именно здесь ребёнок впервые включается в общественную жизнь, усваивает её ценности, нормы поведения, способы мышления, язык» [17, с. 583]. Е. А. Морозова пишет: «Традиции хранят и укрепляют единство семьи, придают смысловую наполненность и основательность всем событиям семейной жизни, гармонизируют внутрисемейные отношения и включают семью и в историческое, и в культурологическое пространство народа» [9, с. 113–114]. Похожую точку зрения высказывает Е. В. Никольский: «<...>история народа материализуется в национальных традициях и стереотипах поведения, хранительницей которых является семья» [10, с. 37].

Интерес к теме семьи, семейного воспитания, к истокам становления личности ребенка проявляли в своем творчестве многие писатели XIX – XX веков. Так, данная проблема находит всестороннее отражение в автобиографических повестях С. Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука», Л. Н. Толстого «Детство», Н. Г. Гарина-Михайловского «Детство Тёмы», А.Н. Толстого «Детство Никиты», В. П. Астафьева «Последний поклон» и др. Творческое наследие великих русских писателей многогранно, весомо, оно представляет собой богатейший материал об истории, культуре, традициях русской семьи, а также посвящено такой вечной теме, как детство [15].

В современной лингвистической науке большое внимание уделяется рассмотрению концепта семья, образа матери, ее роли в становлении и развитии языковой личности и языковой картины мира ребёнка [2; 3; 6; 14], однако исследования, направленные на изучение репрезентации образа отца в языковой картине мира ребёнка (его значимости, роли в формировании картины мира, авторитета и т. д.), имеют место, прежде всего, в психологии, педагогике, культурологии, философии, в социолингвистическом же и лингвокультурологическом аспектах эта проблема рассмотрена недостаточно. В своих предыдущих работах мы обращались к изучению образа отца в языковой картине мира ребёнка ушедшей эпохи (конец XVIII – начало XX в.) посредством языкового анализа автобиографических повестей о детстве [12; 13; 16]. Нами

выявлено, что отец в произведениях С. Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука», Н. Г. Гарина-Михайловского «Детство Тёмы», А. Н. Толстого «Детство Никиты», изображается как «находящийся выше на социальной лестнице, чем ребёнок, в соответствии с субординацией в отношениях «ребёнок – отец» (традиционной для многих культур), отец пользуется огромным уважением, дети его любят и почитают; он уделяет большое внимание совместным с ребёнком играм и занятиям (увлечение рыбной ловлей, охотой, открытие ребенку мира природы, обучение сына верховой езде, плаванию и т. д.), а также знакомит его с обычаями и традициями русского народа» [16, с. 175].

В настоящей статье представлено исследование языковой картины мира ребёнка на основе данных свободного ассоциативного эксперимента, целью которого является выявление посредством анализа ассоциаций к слову «отец» специфики отношения детей младшего возраста к фигуре отца в современном мире. При этом нам важно выяснить, какую роль играет отец в формировании языковой картины мира, мировидения детей начала XXI века, какое место занимает отец в жизни детей младшего школьного возраста?

Описание языковой картины мира ребёнка представляет интерес не только для антропологической и когнитивной и лингвистики, но и является актуальным с онтологической точки зрения, потому что изучение особенностей формирования картины мира ребёнка позволяет увидеть направление развития его языка и мировидения [12]. Вопросам изучения детской языковой картины мира посвящены работы В. В. Абраменковой, Н. И. Бересневой, М. Я. Добря, М. Л. Кусовой, Е. Ю. Никитиной, В. В. Сальниковой, Е. В. Тарасенко, Н. Л. Тухарели, однако данный феномен на сегодняшний день остается малоизученным. Известно, что для его обозначения учёные используют различные термины – «детское мировосприятие», «детская языковая картина мира», «детское мировидение» и другие. Для нас же наиболее приемлемым является термин «языковая картина мира ребёнка», при этом мы понимаем слово *ребёнок* в обобщенном смысле и употребляем его как синоним слова *дети.* На наш взгляд, языковая картина мира ребёнка отражает при помощи единиц языка определенный способ «восприятия, постижения, осмысления им реалий окружающего мира, в соответствии с его возрастом и опытом» [13, с. 13].

Основным методом исследования, применяемым в данной работе, является метод свободного ассоциативного эксперимента, на котором хотелось бы остановиться более подробно. В последнее время данный метод получил широкое применение в когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, психолингвистике, социолингвистике, о чем свидетельствует появление большого количества работ, посвященных, например, выявлению специфики использования метода свободного ассоциативного эксперимента в разных областях лингвистической науки [4]; изучению языковой картины мира [5; 14; 16]; ассоциативных полей [7]; концептов [8] и др. А. А. Уфимцева справедливо утверждает, что ассоциативный метод позволяет «фиксировать массовое сознание, то есть восприятие и оценку мира в определенный исторический момент неким близким большинством членов общества, складывающимся из единичных сознаний», по её мнению, «ассоциативные поля позволяют вскрыть те традиционные модели поведения, которые оказывают влияние на включение в

систему связей, свойственных данному социуму» [18, с. 140]. Ассоциативный эксперимент, в котором участвует большое количество респондентов, помогает также выявить и типичные для определенной группы людей ассоциации.

Материалом для анализа стали данные свободного ассоциативного эксперимента, который был проведен в декабре 2016 года [16, с. 175]. Участники эксперимента: 100 респондентов – обучающиеся третьих и четвертых классов МБОУ СОШ № 9 г. Бирска Республики Башкортостан (дети 9 – 10 лет).

Процедура свободного ассоциативного эксперимента: в ходе эксперимента каждому респонденту предлагался лист бумаги, на котором было напечатано слово-стимул *отец*. Данный эксперимент предполагает ответ-реакцию на предложенное слово-стимул любым словом, пришедшим в голову. Инструкция к заполнению давалась устно: «Ребята, запишите как можно больше слов, связанных со словом *отец*». Время эксперимента учитывалось и ограничивалось. Для ответов на поставленный вопрос младшим школьникам отводилось до 5 минут.

После применения методов статистической обработки данных (количественной и качественной) были выявлены следующие результаты эксперимента: «на слово-стимул *отец* получено 173 реакции» [16, с. 175], которые составили 12 тематических групп: «Характер отца (внутренний мир), интеллект (72% – частота встречаемости); Любовь ребенка к отцу (49%); Портрет отца (внешность, возраст, физические данные) (48%); Отец – глава семьи (его авторитет), продолжатель рода (46%); Наименование отца (32%); Любовь отца к детям, к семье (32%); Мужские качества (умелость, хозяйственность) (23%); Умение быть отцом (совместные с ребенком игры, развлечения, занятия) (12%); Профессии, род занятий (11%); Привычки, увлечения (6%); Социальный статус (материальное положение) (5%); Негативная характеристика отца (3%)» [16, с. 176].

Остановимся на некоторых тематических группах более подробно.

Тематическая группа **«Наименования отца»**, составляет 32 % от общего числа всех реакций и включает следующие слова и выражения: *папа (26), папочка (2), папа ребенку (1), папуся (1), папа – это человек (4), его зовут Костя (1).*

Слова-реакции *любовь ко мне (10), любящий (9), он любит меня (3), он любит всю семью (1), всегда поможет (5), он помогает мне во всем (3), всегда помогает мне решать задачи по математике (3), всем помогает (2), помогает делать мне уроки (1), помощь (1),человек, который может помочь (1), друг (2), хороший друг (1), уважает (2), ласковость (1), нежность (1), всегда дарит нам с мамой цветы на день рождения (1), внимательный ко мне (1)* составляют тематическую группу **«Любовь отца к детям, к семье»** (32% от общего числа реакций).

Следующей по частотности является тематическая группа **«Мужские качества (умелость, хозяйственность)»** (23%). Она представлена такими словами-реакциями, как *трудолюбивый (16), трудолюбие (4), работа (2), работает (1), работливый (1), с золотыми руками (1), золоторукий (1).*

Тематическую группу **«Умение быть отцом (совместные с ребенком игры, развлечения, занятия)»** (12%) образуют следующие слова и выражения: *рассказывает истории (2), с ним интересно (2), очень смешно (1), всегда веселит*

(1), забавы (2), удовольствие (1), свобода (1), сладости (1), компьютер мне купил (1).

Слова и выражения *хороший повар (3), хороший тренер (3), хороший врач (1), работает в банке (1), военный (1), служил на войне (1), учитель (1), англичанин – учитель английского языка (1)* составляют тематическую группу **«Профессии, род занятий»** (11%).

Тематическая группа **«Привычки, увлечения»** (6%) представлена следующими словами и выражениями: *газета (2), телевизор (2), компьютер (2), любит читать философию (1), сигарета (1).*

Тематическая группа **«Социальный статус (материальное положение)»** составляет 5% от общего числа реакций и включает такие слова-реакции, как *богатство (3), богатый (2).*

Самой малочисленной по числу реакций является тематическая труппа **«Негативная характеристика отца»** (3%). Она представлена следующими наименованиями: *злой (1), слезы (1), отчим (1).*

Итак, на основе полученных ассоциаций от респондентов сформировано ассоциативное поле, в котором ядерной и предсказуемой реакцией является *добрый* (29 употреблений); ближнюю периферию составляют *папа (26), умный (22), сильный (22), трудолюбивый (16), веселый (15), красивый (14), хороший (14), защита (13);* дальняя периферия представлена словами-реакциями *я его люблю (11), радостный (11), смелый (11), любимый (10), любовь ко мне (10), любящий (9), храбрый (9), мужественный (9), забота (7), заботливый (7), семья (7), герой (7), от отца у нас отчество (7)* и др.; крайняя периферия включает в себя различные ассоциации, встретившиеся от 3 до 1 раз. Как мы видим, результаты эксперимента позволили сформировать ассоциативное поле слова «отец» и выявить доминанты, которые имеют значимость для младших школьников.

Таким образом, результаты анализа структуры ассоциативного поля слова *отец* позволяют сделать следующие выводы:

– во-первых, во всех тематических группах доминирует адъективная лексика с положительной оценкой, реже встречается субстантивная и глагольная лексика, при этом достаточно частотны уменьшительно-ласкательные наименования (*папуся, папочка* и др.); также здесь широко представлены окказиональные образования, которые характеризуют речь детей, являются результатом детского словотворчества (*ласковость, работливый* (по аналогии с заботливый), *золоторукий*);

– во-вторых, слова-реакции респондентов демонстрируют высокий статус отца в семье (*главный, старший*), однако здесь в большей степени эксплицируются отношения «ребёнок – отец (старший товарищ, друг)»;

– в-третьих, тематическая группа «Умение быть отцом (совместные с ребёнком игры, развлечения, занятия)» составляет всего 12% и является малочисленной, возможно, это свидетельствует о том, что отец уделяет недостаточно внимания, времени своему ребёнку, у них практически нет совместных увлечений и занятий. Об этом говорит отсутствие в реакциях респондентов наименований игр (например, спортивных или настольных). Возможно, это связано с тем, что «отец всё меньше общается с ребёнком, причём преимущественно по телефону или Интернету; с наличием в современном

обществе большого числа неполных семей, в которых воспитанием занимается мать; а также тем, что отец основную часть времени посвящает работе, поскольку ему необходимо обеспечивать семью – материальное благополучие имеет немаловажное значение в современном мире, что подтверждают, например, такие реакции респондентов, как *всегда нас кормит, дает карманные деньги»* [16, с. 177], а также наличие в картине мире ребёнка XXI в. тематической группы «Социальный статус (материальное положение)», где важным для детей является материальный показатель семьи (*богатство, богатый*).

Итак, экспериментальное исследование подтверждает мнение социологов, психологов, педагогов, культурологов о том, что, несмотря на происходящие в обществе изменения, «отец является ключевой фигурой в жизни современного ребёнка: он играет важную роль в становлении языковой личности, формировании мировоззрения, языковой картины мира ребёнка». Для детей XXI века приоритетными становятся «человеческие качества и интеллект отца (возможно, это обусловлено развитием инновационных технологий, техническим прогрессом в современном мире); при этом ребёнок испытывает острую потребность в отце, в его защите и поддержке, он уважает и любит отца – это подтверждает преобладание слов с положительной оценкой» [16, с. 176].

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в отечественной и зарубежной педагогической практике, а также в лингвокультурологии, социологии, философии, социолингвистике, лингводидактике, когнитивной лингвистике.

Результаты проведённого эксперимента и выводы, сформулированные на их основе, так или иначе, отражают изменения в современном обществе и существующие в нём проблемы. На основании проведенного исследования можно обозначить ряд перспективных направлений, представляющих интерес для дальнейшего изучения: 1) сопоставление языковых единиц, содержащих семантический компонент *отец*, в текстах школьных учебников для младших классов и для старших классов; 2) изучение специфики восприятия концепта «отец» различными возрастными и гендерными группами.

Список источников и литературы

1. Аристотель. Политика / Пер. с древнегреч. – М.: АСТ: Астрель, 2012. – 393с.

2. Глотова Е. А., Кузьмина К. Н. Образ матери в представлениях современной молодёжи (по данным свободного ассоциативного эксперимента) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2015. – № 4 (8). – С. 33-35.

3. Жанпеисова Н. М. Концепт мать/анна в картине мира казахско-русских билингвов (опыт контрастивно-лингвокультурологического анализа) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9: Филология. Востоковедение. Журналистика. – 2005. – № 2. – С. 44-51.

4. Закорко С. В. Свободный ассоциативный эксперимент как основной метод психолингвистического исследования // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2012. – № 1 (9). – С. 105-108.

5. Исаев Ю. Н. Ассоциативный эксперимент как источник изучения языковой картины мира и как метод когнитивного исследования // Вестник Московского университета. Серия 22: Теория перевода. – 2015. – № 2. – С. 77–83.

6. Карелова И. И. Концепт «мать» в идиоконцептосфере Л. Е. Улицкой // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2008. – № 10. – С. 18-21.

7. Касаткина Н. Н. Свободный ассоциативный эксперимент лексемы «мигрант» как показатель роста интолерантности среди учащихся // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 1-2 (55). – С. 132-134.

8. Маслова К. А. Свободный ассоциативный эксперимент как инструмент исследования концепта «патриотизм» // Linguistica Juvenis. – 2017. – № 19. – С. 158-167.

9. Морозова Е. А. Традиция как социально-психологический фактор формирования нравственных качеств личности // Казанский педагогический журнал. – 2009. – № 6. – С. 113 – 118.

10. Никольский Е. В. Семейная хроника в системе жанров романной прозы // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2012. – Т. 102.– № 2. – С. 37 – 45.

11. Платон. Государство. Законы. Политика. – М.: Мысль, 1998. – 798 с.

12. Сальникова В.В. Образ отца как составляющая языковой картины мира ребёнка (на материале автобиографических произведений о детстве) [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. Тверь: ТГСХА, ТИПЛиМК. – 2014. – №4. ISSN 1999 – 8406; Гос. рег. № 0420800038. URL: http://tverlingua.ru (дата обращения: 01.02.2017).

13. Сальникова В. В. Репрезентация языковой картины мира ребёнка в русской автобиографической прозе (на материале повестей С. Т. Аксакова, Н. Г. Гарина-Михайловского, А. Н. Толстого, В. П. Астафьева): Монография. – СПб: ООО «Свое издательство», 2015. – 266 с.

14. Сальникова В. В. Репрезентация ассоциативного поля лексемы «мать» в языковой картине мира ребёнка: динамический аспект // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота. – 2016. – № 7(61). – Ч.1. – С.130-133.

15. Сальникова В. В. Семья как основа патриотического воспитания ребёнка (на материале автобиографических повестей о детстве) // Всероссийская научно-практическая конференция «Малые города России: становление, развитие и историческая судьба» (30 июня – 1 июля 2017 г., Бирск). – Бирск: БФ БашГУ, 2017. – С. 100 – 105.

16. Сальникова В. В. Экспериментальное изучение языковой картины мира ребёнка (на материале ассоциаций к слову «отец») // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. № 7(73). – Ч. 3. – С.174– 177.

17. Спиркин А. Г. Философия: учебник. – М.: Гардарики, 2000. – 816 с.

18. Уфимцева Н. В. Русские: опыт ещё одного самопознания // Этнокультурная специфика языкового сознания: сб. ст. / отв. ред. Н. В. Уфимцева. – М.: Институт языкознания РАН.– 1996. – С. 139-162.

© Сальникова В.В., 2018

УДК 811.112.2

Сахипова А.С.
Научный руководитель: Шайхисламов Р.Б.

ВОЛОНТЕРСТВО КАК ФОРМА СОЦИЛАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЁЖЬЮ

Современное состояние общественного развития России характеризуется зарождением гражданского общества и принятием концепции субъектности молодежи при определении движущей силы формирования правового государства. То есть именно молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет должны активно выступать в качестве субъекта преобразования современной России. Но особенностью нынешнего состояния является отсутствие базовых ценностей из-за разрушенных установок Советского Союза и размытых в понимании молодежи сегодняшних ценностей. Провозглашенный курс на строительство гражданского общества предполагает взятие ответственности членов общества за его судьбу. Именно институт волонтерства в состоянии взять на себя обязанность по формированию социально активного молодого человека, но при эффективной государственной молодежной политике. Таким образом, остро встают вопросы нравственного становления молодых людей через участие в волонтерских объединениях как гаранта социальной стабильности общества и процветания страны в целом.

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью выстраивания партнерских взаимоотношений государства и волонтеров как молодых представителей гражданского общества для формирования развитого российского общества и установления социальной безопасности. Исследование волонтерства в рамках данной работы опирается на теоретический анализ и заключается в выявлении специфики волонтерства как социальной общности. Объектом исследования является волонтерство как форма социальной работы с молодёжью. Целью работы является совершенствование практики применения волонтерства в развитии российского общества. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи: определение волонтерства как вида участия молодых людей в общественной жизни; изучение социальной общности волонтеров; анализ условий функционирования системы волонтерства; выявление оптимальной модели регулирования деятельности волонтеров как социальной общности для развития гражданского общества России.

В современном мире волонтерство является важным компонентом успешного социального развития, способным оказать содействие в решении актуальных социально-экономических проблем государства и повысить качество жизни людей. Понятия «волонтер» и «волонтерство» происходят от фр. «volontair» - добровольный, а оно в свою очередь от лат. «voluntarius», «voluntas» - добрая воля, и равнозначны таким славяноязычным понятиям, как «доброволец» и «добровольчество», понимаемым как добровольческая деятельность.

Но в данном смысле волонтерство рассматривалось не сразу. Изначально понятие «волонтер» воспринималось исключительно в военном контексте. Так, толковый словарь В. И. Даля определил волонтера как лицо, «добровольно поступающее на военную службу охотником или вольноопределяющимся». Во Всемирной Декларации Добровольчества, принятой в январе 2001 года, отмечается, что добровольчество - фундамент гражданского общества, оно привносит в жизнь потребность в мире, свободе безопасности, справедливости. В Декларации подчеркивается, что добровольчество - сохранение и укрепление человеческих ценностей, реализации прав и обязанностей граждан, личностного роста через осознание человеческого потенциала.

На данный момент волонтерская деятельность закрепляется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», является одним из видов благотворительной деятельности и осуществляется на основании Закона РФ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» №135-ФЗ от 11 августа 1995 г.

При организации и осуществлении добровольческой (волонтерской) деятельности в субъектах Российской Федерации используются следующие основные понятия:

- добровольческая деятельность – способ самовыражения и самореализации граждан, действующих индивидуально или коллективно на благо других людей или общества в целом;
- молодежное добровольчество – практическая добровольческая деятельность молодежи по предметному решению общественных проблем, осуществляемая без принуждения и оказывающая социализирующее влияние на субъект деятельности;
- молодѐжное общественное объединение – это добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан в возрасте до 30 лет, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения. [1,с.12]
- социальная общность волонтеров – взаимосвязь людей, оказывающих социально значимую помощь без расчета на материальное вознаграждение, обладающих необходимыми ресурсами, являющихся самостоятельным субъектом социального действия и характеризующихся относительным единством, сходством их целей, задач, интересов. [2,с.23]
- молодежные движения – молодежные организации или объединения, связанные с реализацией определенной задачи; стихийно возникшее в определенном историко-культурном пространстве единство молодых людей, направленных к воплощению общих идеалов, разделяющих схожие ценности, признающие определенные нормы поведения, формирующих определенный образ жизни.

Основания молодежных движений могут быть различными, наиболее часто таковыми выступают музыка, мода, идея, теория,

философия, идеология. Внешними отличительными чертами молодежного движения являются символика, одежда, атрибуты. Таким образом, честь, отзывчивость, альтруизм, патриотизм, готовность оказания безвозмездной помощи для блага общества являются определяющими чертами волонтерства как формы молодежного движения. Его можно также охарактеризовать как просоциальное, то есть деятельность добровольцев имеет социально-позитивную направленность.

В наши дни среди молодёжи, а особенно в студенческой среде, начинает развиваться такое движение как волонтёрство. Это вызвано тем, что количество социально незащищенных граждан, которым по разным причинам близкие люди не оказывают помощь, увеличивается. Волонтёры по собственному желанию делятся своим временем, знаниями, энергией для того, чтобы помочь другим людям или окружающей среде без какой-либо материальной выгоды. Волонтёрская деятельность является гражданской и несёт в себе функцию нравственного воспитания, возрождение в молодёжной среде важных фундаментальных ценностей, таких как: гражданственность, милосердие, чувство справедливости, чувство локтя, человеколюбие, отзывчивость, гуманность. Социальная сторона этой работы очень важна, и зачастую волонтёрам приходиться решать непростые задачи и работать в весьма нелёгких условиях. Зачастую их деятельность совпадает с их профессией или личными увлечениями, в связи с этим помощь, оказываемая волонтёрами, нередко выполняется на очень высоком уровне.

Волонтёрство выделяется огромным радиусом своей обширной социальной деятельности. Занимаясь ею, человек стремится безвозмездно повлиять на устои современного общества и попытаться сделать его лучше. В наши дни волонтёрство – это мощное коллективное движение, имеющее свои организации по всему миру, стремящиеся помочь всем нуждающимся, невзирая на их статус, национальность и религию.

Молодёжь – самая динамичная социальная группа. Потенциал использования молодёжной волонтёрской деятельности выражается как минимум в двух аспектах: влияние молодёжного волонтёрства на конкретную жизненную ситуацию, сложившуюся в обществе; влияние волонтёрства на развитие личности молодого человека, включённого в эту деятельность.

Социально активная молодёжь является основой добровольчества. Именно добровольцы работают в малых городах и дальних деревнях и сёлах. Основными направлениями волонтёрской деятельности являются: социальная защита, экология, благоустройство, профилактика алкогольной и наркотической зависимости, пропаганда здорового образа жизни, образовательная и правозащитная деятельность, сохранение исторического и культурного наследия, содействие деятельности в сфере физической культуры и массового спорта, содействие в сфере культуры, искусства, науки. Молодёжное добровольчество является одним из наиболее эффективных способов стабилизации социальной ситуации в обществе и является наиболее эффективным педагогическим ресурсом в воспитательной области.

В словаре Ожёгова С.И. волонтёрство трактуется как добровольное выполнение определённых обязанностей по оказанию безвозмездной социальной

помощи, услуг, добровольного патронажа над инвалидами, больными и престарелыми, а также лицам, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. Многие волонтёрские движения поддерживают приюты для животных, оказывают помощь детям, оставшихся без попечения родителей, дежурят в центрах временного содержания трудных подростков, помогают в больницах ухаживать, где не хватает медперсонала, помогают реставрировать памятники, искать захоронения погибших со времён войны. Волонтёры организовывают акции по сбору новогодних подарков для малышей, игрушек и подгузников, устраивают анимационные программы, спортивные соревнования и праздники, организовывают сборы средств на лечение детей.

Основными характеристиками волонтёрства являются: деятельность абсолютно добровольная, без принуждения со стороны, без стремления получить в ходе её финансовую прибыль. Волонтёрское движение может быть организованным и неорганизованным, групповым или индивидуальным, в нём могут участвовать, как и крупные общественные организации, так и мелкие частные. Неорганизованным волонтёрством является спонтанная, эпизодическая помощь соседям или приятелям: например, оказание помощи в ремонте, в уходе за пожилым родственником или ребёнком, оказание помощи при стихийном бедствии. Организованное волонтёрство является систематичным и регулярным. Оно направлено на взаимопомощь (одна социальная группа) или благотворительность (разные социальные группы).

Волонтёрское движение среди молодёжи имеет следующие особенности:

- волонтёрская деятельность относится к непрофессиональному уровню социальной работы;
- она является исключительно добровольной, когда молодой человек осуществляет социально значимую деятельность по своей воле.

Необходимыми условиями для развития волонтёрской деятельности среди молодёжи являются:

- наличие группы единомышленников, выступающих инициаторами и координаторами волонтёрской деятельности;
- наличие конкретной организации, поддерживающей волонтёрскую деятельность;
- наличие мотивации для участия в волонтёрской деятельности;
- стремление избежать бюрократических отношений в волонтёрской деятельности;
- наличие благоприятного «морального климата»;
- наличие чувства важности и престижности, повышение уровня своего социального статуса.

Волонтёрская деятельность способствует изменению мировоззрения молодых людей. Парни и девушки приобретают и развивают новые практические навыки и умения, удовлетворяют потребность в общении и самоуважении, получая благодарность за свой труд. Волонтёрская деятельность помогает самосовершенствоваться и развивать в себе самые лучшие личностные качества

Значимость добровольчества прослеживается в нормативно-правовых актах. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития

Российской Федерации на период до 2020 года в качестве стратегических ориентиров в рамках развития социальных институтов и социальной политики и сектора негосударственных некоммерческих организаций в сфере оказания социальных услуг определены такие направления, как содействие развитию практики благотворительной деятельности граждан и организаций, а также распространению добровольческой деятельности (волонтерства); развитие добровольческой (волонтерской) деятельности молодежи, создание условий для деятельности молодежных общественных объединений и некоммерческих организаций. [4, с.34] В год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне волонтерство имело патриотически окрашенный характер. В ходе подготовки к празднованию этой памятной даты по всей стране создавались волонтерские отряды, а также уже существующие волонтерские объединения проводили акции помощи ветеранам, благоустройства военных памятников и захоронений. По инициативе Президента Российской Федерации В.В. Путина был образован Волонтерский корпус 70-летия Победы, прием в который проводился по всей стране.

Также в ежегодном Послании Президента РФ В. В. Путина в 2015 году было указано, что «в таких вопросах, как помощь пожилым людям и инвалидам, поддержка семей и детей, нужно больше доверять и гражданскому обществу, некоммерческим организациям. Они часто работают эффективнее, качественнее, с искренней заботой о людях, меньше бюрократизма в их работе» [3,с.8].

Не смотря на закрепленные в Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года направления деятельности, которые включают информирование молодых людей о возможностях, которые предоставляет им общество, вовлечение их в социально-политическую, экономическую и социокультурную практику, общий уровень вовлеченности молодежи в добровольческие объединения достаточно низкий.

Данное высказывание подтверждается материалами проведенного аналитическим центром Юрия Левады «Левада-центр» в 2014 году опроса по теме «Потенциал гражданского участия в решении социальных проблем». Было выявлено, что около половины респондентов одобряют в целом деятельность добровольческих общественных организаций, и 16 % имеют ясное представление об их деятельности. 72 % опрошенных граждан России не знают и не участвуют при ознакомлении в добровольческих социальных проектах, и только 2 % граждан постоянно занимаются волонтерством. Из тех респондентов, которые временно, периодически и постоянно имеют волонтерскую занятость, 62 % пришли в добровольчество по знакомству, и 16 % узнали из средств массовой информации. [4,с.65] Таким образом, можно сделать вывод, что на данный момент прослеживается низкий авторитет общественных организаций в глазах населения, что ведет к уменьшению потенциала решения гражданами социальных проблем.

Для установления позитивных настроений общественности, социальной стабильности посредством раскрытия потенциала добровольческих объединений необходимо привлечение молодежи, как движущей силы общества, к активному участию в волонтерстве, учитывая потребности и тенденции молодежной среды.

Необходимо помнить об особенностях ценностно – мотивационной сферы волонтера. Согласно исследованиям Т.О. Арчаковой, для молодежи важен эмоциональный аспект волонтерской деятельности, при этом многие молодые люди решительно заявляли, что покинут волонтерскую организацию, если волонтерская деятельность перестанет вызывать у них положительные эмоции. Второй важный компонент мотивации – содержательный, то есть стремление разрешить важную проблему, научиться новому, расширить круг знакомств. [5,с.87] Кроме того, среди мотивов, побуждающих принять участие в волонтерстве, выделяют благородную идею, отражающую важность и принципы деятельности, психологическую потребность быть нужным, потребность в общении, построение карьеры, самореализацию, досуг, способ поделиться своим опытом.

В современном мире волонтерство является важным компонентом успешного социального развития, способным оказать содействие в решении актуальных социально-экономических проблем государства и повысить качество жизни людей. Волонтерское движение в России часто рассматривается как один из методов культурно-воспитательной работы с учащейся молодежью. Волонтерские проекты очень разнообразны и могут включать в себя различные виды деятельности.

Большее внимание стоит уделить профессионально ориентированному волонтерству, которое сейчас набирает все большую популярность, поскольку дает возможность приобретать не только социальные навыки, но и зарождать профессиональные компетенции. То есть, будущие медицинские работники обучают правилам оказания первой медицинской помощи, просвещают население в области гигиены, профилактики различного рода заболеваний, измеряют давление и т.д. Студенты-психологи повышают психологическую культуру населения, экономисты – финансовую грамотность, юристы – дают бесплатные рекомендации в своей области. Такой вид волонтерства необходим как для добровольца, так и для общества, поскольку способствует осмыслению своей будущей профессиональной деятельности.

К тому же оказание добровольческой помощи при организации мероприятий предполагает возможность попробовать волонтеру себя в новой роли, что способствует развитию навыков, умений. Осуществление разных функций на практике лежит в основе будущего самоменеджмента. Если ранее умение себя презентовать для молодежи не играло большую роль, поскольку организация сценариев жизни молодежи регламентировалась государством, то на сегодняшний день в силу большей свободы выбора и широкого набора вариантов социального и профессионального поведения самоменеджмент стал стратегически актуальным для построения собственной жизни.

Молодежное волонтерское движение в России сегодня переживает новый подъем благодаря привлечению в ряды добровольцев студентов для проведения таких масштабных мероприятий как региональные, всероссийские спортивные соревнования. Благодаря подготовке к XXVII всемирной летней Универсиаде в г. Казань в 2013 г., XXII Олимпийским и XI Паралимпийским зимним играм в г. Сочи 2014 года произошел толчок для объединения волонтерских региональных молодежных движений.

Но для результата формирования идеи волонтерства как общности социально активных и ответственных за себя и общество молодых людей необходим не только толчок, а длительный процесс регулирования волонтерского движения и развития молодежных общностей по всей России.

Поскольку волонтерство выделяют одним из важных направлений молодежной практики РФ, а власти федерального уровня РФ передали инициативу развития волонтерского движения на региональный уровень, встает вопрос о создании благоприятных партнерских отношений между региональными органами власти и волонтерскими объединениями. На мой взгляд, необходимо создание постоянного механизма вовлечения молодых людей в многообразную общественную деятельность посредством организации добровольческого труда молодежи.

Инициатива «снизу», исходящая непосредственно от молодежи, должна поддерживаться органами региональной власти, администрацией учебных заведений и самими общественными объединениями. Также важную роль имеет информированность молодых людей о возможных способах участия в общественной жизни. Для обеспечения осведомленности следует создать общий всероссийский информационный портал для публикации данных о деятельности волонтерских объединений по таким блокам, как экологическое, социальное, спортивное, профессиональное волонтерство. Повышение внимания средств массовой информации к деятельности добровольцев и их освещение также повысит общественный интерес к идее безвозмездного труда. Активная информационная деятельность способна воздействовать на понимание сути волонтерства, поднятие патриотизма членов общества, следствием чего является формирование социально ответственных граждан.

Инициатива волонтерской деятельности «сверху», от органов государственной власти, администрации учебных заведений, представителей бизнеса, должна выражаться в признании волонтерской деятельности как отдельного вида занятости, способного развить личные, общественные, профессиональные навыки человека. Перспектива устройства на оплачиваемую должность в организацию, с которой волонтер работал на протяжении своей деятельности в волонтерском объединении, станет значительным мотивационным фактором вовлеченности молодежи в добровольческую общность, поскольку у молодых людей проблема трудоустройства стоит в приоритете после получения образования.

Таким образом, привлечение молодого человека к участию в волонтерской деятельности должно опираться на группы мотивов, связанных с полезностью данной деятельности для будущей профессии, используя при

этом системную работу государственных органов и формирование комплексных программ поддержки волонтеров. Формирование идеи волонтерства как проявление преданности обществу, альтруизм, трудолюбие, человечность, патриотизм способно стать ценностно ориентационной основой для формирования гражданственности в Российской Федерации.

Список литературы

1. Государственное регулирование волонтерства как социальной общности и социального института. http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/27725/1/m_th_kuzminchuk_2014.pdf
2. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р [Электронный ресурс] // Доступно из информационно-справочной системы «Гарант»
3. Послание Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации. [Электронный ресурс]. http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864
4. Потенциал гражданского участия в решении социальных проблем Сводный аналитический отчет. [Электронный ресурс]. http://www.levada.ru/old/books/potentsial-grazhdanskogo-uchastiya-v-reshenii-sotsialnykh-problem
5. Арчакова Т.О. Альтруизм с удовольствием: психология добровольчества] // Электронный сборник статей портала психологических изданий PsyJournals.ru. – 2011. - № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://psyjournals.ru/pj/2011-1/33048.shtml.

© Сахипова А.С., 2018

УДК 316.032 **Семенова К.С.**

ИНСТИТУТ СЕМЬИ И МОЛОДЕЖЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

«Семья» – это понятие, которое связано с личным и сокровенным, включающим множество глубинных смыслов для человека. Не случайно со времен древнейших цивилизаций семья была центром сакрализации мира индивида, а также являлась опорой общества, его главным социальным институтом.

На сегодняшний день существует множество определений на предмет «семьи», однако нам импонирует высказывание российского философа Н.Я. Соловьева, который рассуждал следующим образом: «семья – это малая социальная группа (ячейка общества), важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, то есть отношениях между мужем и женой, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство.»[1,с.8].

Действительно, семья – это та сокровенная, личная составляющая жизни человека. Тем не менее, мы отмечаем, что в современном мире происходит девальвация института семьи как высшей ценности. Мы полагаем, что конкретно для России это связано с периодом нескольких переломных моментов, произошедших в стране одновременно: политический, духовно-нравственный, экономический кризисы в 1990-х годах способствовали подмене устоявшейся системы ценностей, вследствие чего стали распространены асоциальные явления (проституция, наркомания, алкоголизм и т.д.), которые отрицательно влияют на крепость брака и влекут за собой негативные последствия: например, массовое беспризорничество детей. Также с 1995 по 1998 гг., наблюдалось снижение числа разводов, а с 1999 оно вновь повышается и в 2001 г. достигло максимального значения за 60-летний период - 763,5 тыс. Общий коэффициент разводимости в том же году составил 5,3 на 1000 населения [2], что также, видимо, близко к исторически рекордной величине.

В настоящее время, молодежь, рожденная в 1990-х годах, вынуждена испытывать на себе негативные влияния прошлых десятилетий. Например, оценивая горький опыт развода своих родителей, ощущая проблемы детей, которые вынуждены остаться с одним из супругов, молодому человеку не захочется повторять ошибки родителей, следовательно, создавать своей семьи у него желания не будет. Брошенные дети, несчастные судьбы, огромное количество суицидов – это те явления, которые стали итогами кризиса 1990-х годов.

К сожалению, на сегодняшнюю молодежь возложена серьезная миссия – преодолеть последствия кризиса прошлых десятилетий, а также борьба за повышение нравственности и укрепление института семьи и брака. Сегодня, в эпоху инфантильности и высокого уровня несамостоятельности, на молодых людей обрушивается множество противоречий, проблем и трудностей, связанных с созданием семьи и рождением детей. Приведем для примера основные тенденции, связанные с вступлением в брак молодежи:

1. Нежелание выполнения своей роли. Например, девушки в меньшей степени стремятся выполнять традиционные для них функции (хозяйственно-бытовую, родительского воспитания, эмоционально-терапевтическую), предпочитая им карьеру, большое количество социальных связей, высокую общественную активность.

2. Гражданский брак. Большинство молодых людей не желают регистрировать официально свое сожительство, предпочитая жить без обязательств в консенсуальном браке, что порождает отсутствие серьезных намерений и создания брака «один раз на всю жизнь».

3. Боязнь вступления в брак. Как правило, молодежь копирует модель поведения своих родителей. А у многих в багаже – отсутствие отца, сложные отношения с родителями, скандалы, измены, алкоголизм или наркомания. Молодой человек часто будет испытывать страх перед созданием семьи, если он встречался с такими негативными явлениями в детстве. Если люди не спешат регистрировать отношения, это зачастую и есть показатель их внутреннего страха перед принятием ответственных решений.

4. Неосознанные отношения. Это вынужденный брак (появление незапланированного ребенка, расчет одного из супругов, жилищные условия или по принципу «как у всех» и т.д.). Как полагается, такие браки не приносят людям счастья и в скором времени распадаются.

5. Материальные трудности. Серьезным барьером для создания семьи являются проблемы экономического характера (отсутствие жилья, низкая заработная плата, неспособность содержать семью и т.д.), которые, к сожалению, у многих самостоятельно решить не получается.

6. Для молодежи также характерна повышенная эмоциональность, которая влияет на прочность союза. Впоследствии эта прочность союза, его «правильность», выверяются временем. Этот путь предполагает рождение детей, которые при правильно складывающихся взаимоотношениях между родителями и детьми в такой семье формируют «правильного» человека, обладающего всем необходимым, как для своей жизни в обществе, так и при формировании общества в целом.

Кроме воспитания детей в семье происходит и взаимное воспитание супругов, находящихся в браке, определяющее формирование их внутренней зрелости, соединенных единым мировоззрением, что особенным образом скрепляет брак. Формирование семьи — это каждодневный, порой довольно тяжелый упорный труд, прежде всего над собой, своими ошибками, недочетами. При такой работе кристаллизуются выдержка, терпение, умение выслушать близкого человека, проявить сострадание, эмпатию, при необходимости оказать моральную поддержку, вселить уверенность человека в себя [3,с. 6].

Каждый из пары несет ответственность за все происходящее внутри семьи с каждым ее членом и особенно детьми. Взаимное уважение, любовь супругов скрепляют такой брак, позволяют развиваться крепким здоровым отношениям, служат примером детям, для которых родители являются авторитетом, особенно в раннем детстве. При правильно складывающихся отношениях такой пример растет и не исчезает с годами, а формирует своеобразную «крепость», называемую домом, в которой каждый находит себя, черпает и приумножает свои силы, развивает внутренние ресурсы, создает вокруг себя и в дальнейшем постороннего окружения ореол внутреннего спокойствия, силы, уверенности в себе, создает здоровую общественную атмосферу.

Так, мы отмечаем, что крепкая и стабильная семья формирует базис и прочный фундамент благополучия всего общества и государства. Поэтому, мы рекомендуем молодым людям начать каждому с себя, работать над собой, быть в гармонии со своими внутренними качествами и с окружающими. Каждому молодому человеку необходимо заглянуть вовнутрь себя и понять, что мешает ему жить счастливо и комфортно. Если каждый начнет прилагать усилия для самосовершенствования, то вполне возможно, что через несколько лет мы будем способны возродить ценность института семьи и брака, для стабильного развития своего будущего.

Список литературы

1. Соловьев Н.Я. Брак и семья сегодня. – Вильнюс, 1977. – 256 с.;

2. http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r01/razdel2g2_3.html Число разводов - самое большое за всю историю России – [Электронный ресурс] – дата обращения: 21.02.18;
3. Василец Т. С. - «Мужчина и Женщина - тайна сакрального брака». Изд. «Речь», – Санкт-Петербург, 2010. – 378 с.

© Семенова К.С., 2018

УДК 376. 37

Сидорко Т.В.

РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

В настоящее время в педагогической науке и практике большое внимание уделяется роли семьи в становлении ребенка, в формировании у него социальной позиции. Работа с родителями детей, имеющих тяжелые нарушения речи, характеризуется определенными особенностями. Ребенок с нарушениями речи, вовлеченный в процесс обучение, имеет разнообразные потребности, удовлетворение которых требует тщательной координации действий школы и семьи.

Современная направленность обучения детей с тяжелыми нарушениями речи в Республики Беларусь связана с социальной ориентацией содержания образования, что предполагает расширение возможностей полноценного участия детей с отклонениями в развитии в социокультурной деятельности. Это обеспечивается путем присвоения навыков социального поведения. Сформированное социальное поведение обеспечивает возможность личности ориентироваться в ситуациях окружающей социальной действительности, быть полноценным участником взаимодействия с окружающими (Л.И. Акатов, Л.П. Буева, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, Н.Н. Ярушкин и др.).

Весомый вклад в становление социального поведения ребенка с тяжелыми нарушениями речи вносят условия семейного воспитания. Ребенок с момента рождения включен в систему социальных отношений. Семья – первый социальный институт, в котором ребенок начинает познавать и усваивать нормы социального поведения. Семья представляет собой органическое единство самых различных отношений между людьми. Данный факт обусловлен пониманием социального поведение младших школьников с тяжелыми нарушениями речи как системы устойчивых межличностных отношений, предполагающей оперирование нормами поведения в социально значимых ситуациях.

Эффективность формирования социального поведения личности во многом определяется способностью и готовностью личности налаживать взаимоотношения с членами значимой социальной группы, регулировать свое поведение и деятельность в соответствие с социальными нормами. Наличие тяжелых нарушений речи негативно сказываются на формировании жизнедеятельности детей, препятствуют не только вербальной коммуникации, но и приводят к отставанию в развитии познавательной деятельности, структурных компонентов личности, ограничивают активность в социальной сфере. Учащиеся с тяжелыми нарушениями речи испытывают значительные трудности в

налаживании межличностных отношений (Э.А. Дранникова, Н.В. Дроздова, И.С. Зайцев, С.А. Игнатьева, Е.А. Савина, О.А. Слинько и О.Н. Усанова); отмечаются расстройства в становлении и развитии эмоционально-личностных качеств (Н.К. Болдырева, Л.С. Волкова, Л.М. Шипицына), трудности в усвоении и оперировании социально-нравственными категориями (М.И. Кириллова, Е.Ю. Фирсова, Г.А. Цукерман и др.).

Особую важность приобретает проблема развития и формирования социального поведения у детей младшего школьного возраста с тяжелыми нарушениями речи в условиях интегрированного обучения. Становление социального поведения у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи во многом происходит благодаря их участию в образовательном процессе. Процесс совместного обучения нацелен на обеспечение не просто получение знаний, формирование умений, а на вовлечение детей с тяжелыми нарушениями речи в полноценное взаимодействие с нормально говорящими сверстниками, в ходе которого происходит ретрансляция адекватных способов поведения в социуме. Включенность младшего школьника с тяжелыми нарушениями речи в основные формы взаимодействия с окружающими (учеба, общение, познание и т.п.) является главным источником формирования и проявления социально-психологических особенностей личности, способствует развитию ребенка, как члена социума.

Формирование социального поведения младших школьников с тяжелыми нарушениями речи в условиях интегрированного обучения предполагает комплексный характер коррекционно-развивающей и воспитательной работы. В данный процесс должны быть включены учителя классов интегрированного обучения, воспитатели, учителя-дефектологи, администрация школы, родители и т.д.

Результаты анкетирования учителей-логопедов, что родители чаще обращаются с вопросами, связанными с неправильным звукопроизношением детей (в основном, когда у детей нарушены звуки р, л, ж, ш), реже их волнуют вопросы, связанные с негативным влиянием тяжелых нарушений речи на процесс социализации детей.

Работа школы с родителями должна способствовать формированию у них реального образа собственного ребенка, созданию в семье положительного микроклимата. Условием успешных партнерских отношений является установление взаимоотношений доверия. Система общеобразовательных учреждений образования в Республике Беларусь ориентируется на открытость образовательного процесса в классах интегрированного обучения. Родители участвуют в создании адекватного потребностям детей образовательного пространства, в непосредственном структурно-содержательном моделировании учебно-воспитательного процесса. Они учатся оказывать помощь ребенку в выполнении домашних заданий, управлять его и своим эмоциональным состоянием, содействовать его адаптации к окружающей среде и подготавливать к самостоятельной жизни.

Особенность взаимодействия семьи и школы в условиях интегрированного обучения состоит в том, что родители играют центральную роль в принятии решений относительно оказания коррекционно-педагогической помощи их

ребенку. Их информируют, с ними советуются, на их участии настаивают, их помощь принимают безусловно.

Содержание работы педагога с родителями включает три основных блока: повышение психолого-педагогических знаний родителей, вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс, участие родителей в управлении учреждением образования.

В.А. Шинкаренко [3, с. 546] подчеркивает, что содержание работы с родителями детей с отклонениями в развитии включает ряд направлений:

- укрепление здоровья, совершенствование физического развития детей, преодоление отклонений, связанных с нарушениями развития;
- нравственное воспитание детей, ознакомление их с общечеловеческими ценностями, нормами общения между людьми, критериями оценки человеческих поступков;
- изучение условий пребывания ребенка в семье, психолого-педагогическая коррекция внутрисемейных отношений;
- привлечение родителей к сотрудничеству с учреждениями образования, активизация общения с педагогами и детьми в условиях совместной деятельности.

При выборе форм работы учителю-логопеду необходимо реализовывать индивидуальный подход к родителям и к детям. На начальных этапах взаимодействия используются индивидуальные формы работы: демонстрация приёмов работы с ребёнком, конспектирование индивидуальных занятий, выполнение домашних заданий, чтение специальной литературы, рекомендуемой учителем-логопедом. При составлении индивидуальных коррекционно-развивающих программ обучения для ребёнка с нарушением речи учитывается структура его речевого нарушения, общее состояние здоровья, возраст, особенности личности.

Формы работы учителя-логопеда с родителями делятся на три основные группы [1, с. 12]:

- индивидуальные: беседы; консультации; практикумы; посещение занятий; ведение тетрадей для домашних заданий;
- групповые (коллективные): родительские собрания; вечера вопросов и ответов; заседания круглого стола; занятия-тренинги; совместные праздники и развлечения; дни открытых дверей; школы для родителей; родительские конференции; семейные (домашние) педсоветы; деловые игры, семинары-практикумы; кружки для родителей и детей и другие;
- наглядно-информационные: выставки детских работ; фотовыставки; реклама книг, статей из газет, журналов; информационный банк; стенды; папки-передвижки; библиотеки; тематические выставки; санбюллетень; информационные корзины (шкатулка, ящики)= родительская почта; памятки; рекламные буклеты, листовки, плакаты, видеоролики; телефон доверия, копилка советов и другие.

Педагогический смысл работы по формированию социального поведения младшего школьника с тяжелыми нарушениями речи с привлечением семьи состоит в том, чтобы помогать ему продвигаться от элементарных навыков поведения к более высокому уровню, где требуется самостоятельность принятия решения и нравственный выбор. Для этого можно использовать традиционные

методы, ориентированные на привитие школьникам норм и правил общественной жизни:

- методы разностороннего воздействия на сознание, чувства и волю учащихся в интересах формирования у них нравственных взглядов и убеждений (методы формирования сознания личности);
- методы организации деятельности и формирования опыта общественного поведения;
- методы стимулирования поведения и деятельности [2, с. 69].

Начальный процесс формирования социального поведения предполагает наличие знания (понимания) детьми с тяжелыми нарушениями речи тех норм и правил поведения, которые должны быть сформированы. Использование родителями «методов убеждения» способствует формирование устойчивых убеждений. Не знания, а убеждения стимулируют поступки школьников, поэтому не столько понятия и суждения, сколько нравственная уверенность в общественной необходимости и личной полезности определенного типа поведения должна формироваться на этапе развития сознания. Убеждение достигается при использовании различных приемов и методов: совместный просмотр фильмов морального содержания, чтение и анализ библейских притч, басен, назидательных рассказов; этические беседы, разъяснения, внушения, диспуты, пример.

Среди методов организации деятельности и формирования опыта общественного поведения, направленных на отработку привычек поведения, родителям целесообразно выбирать приучение, требование, поручение и создание воспитывающих ситуаций. Данные методы воздействуют на предметно-практическую сферу и направлены на развитие у детей качеств, помогающих человеку реализовать себя и как существо сугубо общественное, и как неповторимую индивидуальность.

Сущность действия методов стимулирования поведения и деятельности состоит в побуждении к социально одобряемому поведению или к торможению, сдерживанию нежелательного поступка. Побудителем к поступку и средством закрепления привычки выступает поощрение, одобрение. Сдерживающим средством является наказание, осуждение поступка. Ребенку в группе свойственно ориентироваться на признание, одобрение и поддержку своего поведения. На этом основана коррекция поведения воспитанников с помощью его оценки.

Таким образом, семья – уникальный общественный институт. В ней достаточно прочная нормативная основа сочетается с возможностью тончайших душевных взаимовлияний и длительного индивидуального взаимодействия. В процессе интегрированного обучения детей с тяжелыми нарушениями речи, учителя-дефектологи должны учитывать значение семьи в формировании социального поведения детей. Поскольку тяжелые нарушения речи оказывают негативное влияние на процесс становления ребенка как части общества, то социальную направленность должен носить не только образовательный процесс, но и процесс семейного воспитания.

Перспективными формами работы учителя-дефектолога с родителями являются:

- создание справочно-информационного банка данных по вопросам воспитания и обучения детей с нарушением речи;

- обеспечение преемственности в работе с родителями между учреждениями, оказывающими логопедическую помощь;

- привлечение средств массовой информации к проблемам профилактики преодоления речевых нарушений у детей;

- усиление наглядно-информационной группы форм работы с родителями.

Список литературы

1.Семейное воспитание детей с нарушениями речи: Учеб.-метод. пособие / автор-сост. Н.В. Дроздова. – Мн.: БГПУ, 2006. – 38с.

2.Педагогика школы. Учебное пособие / Щукина Г. И. – М.: Просвещение, 1977. – 384 с.

3.Шинкаренко, В. А. Компенсация социальная / В. А. Шинкаренко // Белорусская педагогическая энциклопедия в 2 т. – Минск, 2015. – Т. 1. – С. 546.

© Сидорко Т.В., 2018

УДК 316.3 **Сираева А.Р.**

СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Одним из важнейших институтов общества является институт семьи. Семью можно рассматривать и как социальный институт и как малую социальную группу. Согласно А.Г. Харчеву, семья как малая социальная группа представляет собой исторически сложившуюся конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми; это малая социальная группа, члены которой связаны брачными и родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Социальная необходимость в семье обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения [6, с.22].

Семья как социальный институт – это система общепринятых норм, регулирующих отношения, обеспечивающие целостность ее основных элементов по выполнению определенных, существенно важных для членов семьи и общества функций [5, с.159]. Социально-экономические условия развития общества предопределяют тип семьи, форму брака, наследование и т.д.

Семья как социальный институт в различных обществах принимает различные формы и в связи с этим ученые выделяют различные типы семей:

- в зависимости от формы брака выделяются моногамная и полигамная семья. Моногамная семья представляет собой союз одного мужчины и женщины. Полигамная семья – это форма брака и семьи, где один из супругов имеет несколько брачных партнеров. Полигамная семья бывает двух видов: полигиния (союз одного мужчины с несколькими женщинами) и полиандрия (брак одной женщины с несколькими мужчинами);

- в зависимости от структуры родственных связей выделяется простой (нуклеарный) или сложный (расширенный) тип семьи. Нуклеарная семья (от лат.

nucleus — ядро) — это социальная группа, основанная на родственных связях между родителями и детьми, члены которой проживают совместно, то есть это семья, состоящая из детей и родителей. Родители и дети связаны целым рядом прав и обязанностей [3, с.33]. Расширенная семья – это семья, состоящая из нескольких поколений;

- в зависимости от места проживания: патрилокальная – семья, живущая с родителями мужа, матрилокальная – семья, живущая на одной территории с родителями жены, неолокальная – семья, проживающая отдельно от родителей;

- в зависимости от количества детей выделяют бездетные (семьи, в которых в течение 8-10 лет после заключения брака при условии фертильного возраста супругов не появляется ребенок), однодетные, малодетные (1-2 ребенка) и многодетные (3 или более несовершеннолетних детей) семьи [4, с.51].

Семья как один из важнейших социальных институтов выполняет определенные функции. Их выполнение обеспечивается ролевым сотрудничеством всех членов семьи. Перечислим основные функции семьи:

репродуктивная функция заключается в воспроизводстве жизни, продолжении человеческого рода;

экономическая функция – это ведение своего хозяйства, наличие своего бюджета, организация потребительской деятельности и т.д.;

воспитательная функция предполагает воспитательное воздействие семьи на каждого своего члена, постоянное влияние детей на родителей и других взрослых членов семьи;

коммуникативная (посредничество семьи в контакте своих членов со средствами массовой информации, литературой и искусством, влияние семьи на многообразные связи своих членов с окружающей природной средой и на характер ее восприятия, организация внутрисемейного общения, досуга и отдыха) [1, с.77];

хозяйственно-бытовая функция заключается в удовлетворении материальных потребностей членов семьи (в жилище, в еде, в заботе, в обеспечении защиты и самореализации и т.д.);

развлекательно-рекреативная функция семьи связана с организацией досуга, заботой о здоровье и благополучии членов семьи;

эмоциональная функция семьи реализуется в удовлетворение ее членами потребностей в уважении, симпатии, признании, эмоциональной поддержке, психологической защите. Данная функция обеспечивает эмоциональную стабилизацию членов общества, активно содействует сохранению их психического здоровья.

В ряде функций, присущих семье на определенном этапе ее исторического развития, обнаруживается её специфическое целевое назначение как малой социальной группы и как социального института [6, с.31].

Согласно данным Росстата в 2017 году было зарегистрировано 1049725 браков (в 2016 году – 985834). Количество разводов в прошлом году составляло 611428, что на 3098 больше чем в 2016 году (6083330) [7]. Наблюдается тенденция роста количества разводов. Одна из причин такого явления – безработица.

Безработица – это социально-экономическая ситуация, при которой часть активного, трудоспособного населения не может найти работу. Проблема безработицы – одна из самых актуальных проблем российского общества. Об этом свидетельствуют данные Росстата. В 2017 году в нашей стране насчитывалось 4,3 млн. безработных, что составило 5,6% от общей численности населения России. Безработица влечёт за собой ряд последствий, но прежде всего, она бьёт по такому важнейшему социальному институту как семья [2, с.260]. В семьях безработных наблюдается повышенная конфликтность, снижается «порог терпимости», способность заботиться друг о друге, резко увеличивается количество разводов. В таких семьях чаще всего встречаются случаи жестокого обращении с детьми, а у самих детей наблюдается отклонения в поведении, нервные расстройства, возрастает уровень заболеваемости. Безработица влечёт за собой снижение жизненного уровня и социальных возможностей всех членов семьи безработного.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что семья является одним из важнейших социальных институтов. Она выполняет ряд функций, которые способствуют развитию государства и общества. Но в настоящее время институт семьи и брака переживает не лучшие времена. Наблюдается падение рождаемости, рост количества разводов, появление большого числа бездетных семей (сегодня таких семей - 15%), сознательный отказ от рождения единственного ребенка, массовый отказ от детей, бегство детей из дома, жестокое обращение с детьми вплоть до лишения жизни своих детей. За последние десятилетия ценность семьи значительно снизилась. Современное российское общество преодолевает экономический и духовный кризис, семья также оказывается в зависимости от этих общественных процессов. Выделяют множество причин этого явления, но одним из основных является безработица. Отсутствие постоянного заработка приводит к падению материального достатка безработного и членов его семьи.

В целях повышения социального статуса семьи, государство должно разрабатывать и реализовать эффективную семейную политику. Общество и каждый человек индивидуально должны пересмотреть своё отношение к семье, ведь без семьи невозможно само существование общества, так как только семья способна воспроизводить людей, в которых общество так остро нуждается. Кроме того, культура общества зависит от культуры семьи. Чем выше культура семейных отношений, тем выше культура всего общества [8]. В конечном итоге, какова семья, таково будет и общество, в котором нам жить.

Список использованных источников и литературы

1.Андреева Т. В. Семейная психология. - СПб.: Речь, 2004. – 244 с.

2.Жуков В.И., Лаптев Л.Г., Агапов Е.П Настольная книга социального работника. - М.: Изд. «Гном и Д», 2008. – 352 с.

3.Зритнева Е.И.Социология семьи: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 150 с.

4. Карабанова О.А.Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2005. – 320 с.

5.Лопушанский И.Н. Социология: учеб. пособие. – СПб.: Изд.Питер, 2004. – 400 с.

6.Посысоева Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учеб. пособие для студентов высшего вузов. – М.: ВЛАДОС,2004. – 328 с.

7.Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/2017/demo/edn05-17.htm (дата обращения 21.03.2018).

8. Современная семья: основные проблемы и пути их решения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://57510.ru/sample-sites/129-sovrsemya.html (дата обращения 21.03.2018).

© Сираева А.Р., 2018

УДК 37.018.1

Смирнова А.С.
Научный руководитель: Россова Ю.И.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЙ НАРОДОВ МИРА

В каждой семье есть свои собственные традиции, привычки и особенности.

А что же такое семья? Одно из самых популярных определений этого термина гласит, что «семья — это основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью» [3]. Т.е. это люди, которые друг друга уважают, поддерживают, заботятся, а не просто находятся под одной крышей. В семье всегда должна присутствовать ответственность за каждого члена семьи. А одним из объединяющих их фактором являются семейные традиции.

В основе традиций всегда лежит ценность семьи, которая определяет смысл традиционного поведения. Поэтому в традиции не дается детальная регламентация поступка, она не имеет конкретной «привязки» к определенной ситуации. Например, традиция гостеприимства, которой придерживаются многие современные семьи, воплощается по-разному: кто-то делает акцент на угощении, а для других главное - общение с гостем, необходимость найти в его лице эмоциональную поддержку или оказать ему таковую, а стол накрывается по принципу «чем богаты - тем и рады».

Современные ученые (И.В. Бестужев-Лада, Д.С.Лихачев, А.В. Мудрик) семейные традиции относят к числу важных субъективных условий, оказывающих заметное влияние на особенности домашнего воспитания. Передаваясь из поколения в поколение, традиции, адаптируясь к условиям современной жизни, не остаются застывшими, раз навсегда данными. Неизменным остается их назначение в человеческом обществе: они призваны служить упрочению семейно-родственных связей и отношений, которые функционируют в качестве механизмов передачи таких личностно и социально ценных качеств человека, как любовь, доброта, сострадание, взаимопонимание,

готовность прийти на помощь близкому человеку (А.И. Захаров, А.Б. Орлов, А.С. Спиваковская).

Традиции укрепляют семью и создают ощущение единства. Для ребёнка семейные традиции означают стабильность, которая способствует его гармоничному развитию и некой защищенности.

В традициях и обычаях отражаются этнические, культурные, религиозные особенности семьи, профессиональная принадлежность ее членов. В основе традиции всегда лежит какая-либо идея, ценность, норма, опыт семьи. Сколь многофункциональны нормы, ценности каждой конкретной семьи, столь и разнообразны традиции по своей воспитательной сущности. В зависимости от ценностей, норм семьи, которые реализуются в той или иной традиции, можно говорить о созидательных и разрушительных, конструктивных и неконструктивных, стереотипных и нестереотипных, истинных и мнимых традициях.

Многие думают, что в их семье нет никаких традиций. Это не так. Мы говорим при встрече «привет», а при прощании «пока». Собираемся вечером за ужином или при просмотре семейного фильма. Встаем утром и готовим завтрак, ездим всей семьей по магазинам или заботимся о ближних. А зимой наряжаем ёлку и в кругу семьи отмечаем праздник. Читаем сказки перед сном. Ездим кататься на лыжах, на велосипеде, коньках. Это всё семейные традиции, которые передаются из поколения в поколение много веков подряд.

У каждого народа есть свои семейные традиции, некоторые отличаются друг от друга, а другие очень схожи.

Итак, какие же семейные традиции есть у нас в России?

Как правило, многие обычаи имеют глубокие исторические корни, и в *России* это заметно как нигде. Бережное отношение к семейным реликвиям - одна из традиций, которая сохранилась и в наше время. Семейные реликвии передаются из поколения в поколение и укрепляют связи как с прошлым семьи, так и в настоящем между членами семьи.

Каковы традиционные устроение и уклад русской семьи? Цель создания семьи в России заключается в рождении детей, их воспитании и передаче накопленного опыта и знаний, культуры и нравственности. Привитие любви к труду через игры делает детей помощниками для родителей. В прошлом ребенок в 15-16 лет имел все необходимые навыки, которые нужны для самостоятельной жизни. Традиционно центральная фигура в русской семье - это мужчина, который заботился о ее членах и был основным добытчиком. Семейное благополучие полностью зависело от него, поэтому он имел право распоряжаться имуществом и был представителем семьи при защите ее интересов. Женщина - хранительница домашнего очага, которая почиталась в семье. Домашнее хозяйство и воспитание детей - основные ее обязанности. За дочь и ее поведение отвечала мать, а за сыновей, достигших десятилетнего возраста, отвечал отец. В русской семье почитание старших и беспрекословное им подчинение — одна из основных традиций [6].

Для *китайцев* семья - это собственное государство. Его глава - отец, который имеет неограниченную власть. Так сложилось исторически, что на семейные традиции в Китае оказали существенное влияние различные культуры и

религии. Несмотря на это, для них высшая добродетель - дань уважения предкам. Культ главы семьи сохранялся и после его смерти.

В Китае сыновья - основные наследники, между которыми все имущество, завещанное отцом, делится поровну. Это нередко приводило к конфликтам и разногласиям между ними. Репутация семьи для китайцев имела огромное значение. Для ее защиты мужчины шли на войну и погибали. В настоящее время неизменными китайские семейные традиции сохранились в древних династиях.

Семейные *индийские* традиции сформировались во времена, когда общество было разделено на касты. Только представители одной касты имели право заключать браки, причем социальный статус жениха должен быть выше, чем у невесты. О разводах или повторных браках в этой стране речь не идет вообще - они запрещены. Сложившееся мнение о том, что во всех индийских семьях много детей, не соответствует истине. Единственное исключение - это семьи, в которых очень хотят мальчика. Аборты в Индии разрешены, однако к ним практически никто не прибегает. На законодательном уровне запрещено до рождения ребенка знать его пол. Детям родители отдают много времени, занимаясь их воспитанием. Полное подчинение отцу - основной закон для подрастающего поколения, поэтому и выбор пары - привилегия главы семьи. Несмотря на большие преобразования в стране в общественной сфере, они практически не коснулись семейных традиций.

В этой стране настолько переплелись традиции и культура большого количества народов, что о каких-либо общих традициях сложно говорить. Однако все не так просто - в *США* не только каждый штат, но и город или район имеют собственные нерушимые традиции. Американские семейные традиции довольно своеобразные и заслуживают внимания. Супруги - это два независимых на финансовом уровне субъекта, каждый из которых имеет собственный банковский счет и распоряжаются этими средствами на свое усмотрение. Предусматривается и общий семейный счет, необходимый для совершения крупных покупок и покрытия расходов на детей. Совершеннолетние дети живут отдельно и у них собственная жизнь. Базовыми понятиями в воспитании подрастающего поколения американцев являются любовь к родине, почитание старших и любовь к родителям. Довольно часто традиции не позволяют браку разрушиться.

В *Бразилии* социальное расслоение очень заметно, но, несмотря на это, их объединяет одно - крепкие семейные традиции. При появлении у дочери парня ее родители стараются наладить с ним добрые отношения. Общие семейные ужины - один из способов сблизиться и найти общий язык. Отношения между родственниками настолько крепкие, что любое семейное событие - это повод собраться вместе всей многочисленной родне. Роли каждого члена бразильской семьи четко распределены, круг обязанностей мужчины и женщины разграничен. Только в редких случаях делаются исключения из этого правила. С юного возраста девочки начинают приобретать навыки, необходимые для женской работы и ухаживают за младшими детьми. Они рассматриваются как потенциальные невесты уже в возрасте 13 лет, а в 15 лет выходят замуж. Мальчик - это будущий глава семьи, поэтому он получает хорошее образование, которое соответствует социальному статусу.

Швеция в прошлом - патриархальная страна. Девочка должна была подчиняться отцу, а выйдя замуж - мужу. Современная шведская семья - это союз равноправных людей, а родители проявляют внимание и заботу о детях. Расходы в семье, как правило, делятся между супругами поровну. Шведский отец - это образец для подражания, а при разводе мужчины исправно платят алименты, и до их взыскания дело не доходит. Шведские дети воспитываются в духе свободы и их личность не ущемляется. О телесных наказаниях родители могут и не помышлять - они запрещены законом. При нарушении прав ребенка сам малолетний пострадавший может подать на родителей жалобу в полицию.

Для жителей *Австралии* семейные традиции и ценности не играют такой большой роли, как для других народов. Для них нормальное явление - редкие встречи по большим праздникам. Общения между родными может не происходить длительное время, так как место расположения работы определяет место жительства, которое с легкостью может быть изменено. Бракосочетание для австралийцев - формальная процедура, которая не сопровождается пышным праздником. Для проведения этого мероприятия затрачивается минимальная сумма денег. Любопытно, что семейный отдых - это мероприятие с низким бюджетом. Отдых в компании мужчин проводится с размахом и нередко включает в себя экстремальные развлечения.

В *Норвегии* подходы к воспитанию детей в ее разных регионах отличаются, но их объединяет одно - строгость родителей. Взаимная помощь членов норвежской семьи - ее основа. Задача родителей заключается в заботе о подрастающем поколении, которое впоследствии служит их опорой. Братья и сестры очень дружны, проводят вместе много времени, а общие интересы объединяют их. Общение родителей и детей происходит на равных, причем закрытых тем практически не существует. Равноправие - основной постулат не только в семье, но и в стране в целом. В это понятие входит и гендерное равноправие - различий по половому признаку не существует. Мальчики и девочки играют одинаковыми игрушками, а становясь взрослыми, они вправе выбирать себе любую профессию. В семье не существует обязанностей исключительно мужских или женских - все ее члены могут выполнять любую работу по дому. Нередко женщины берутся за непосильную мужскую работу, так как понятие "мужская помощь" не существует. Согласно норвежским законам, трудоспособный возраст заканчивается в 67 лет, поэтому у бабушек и дедушек остается много времени на общение с внуками и их воспитание. Как правило, они не вмешиваются в семейные дела своих детей.

Спокойствие и уравновешенность - часть характера *финнов*, поэтому детей учат быть сдержанными, но решительными, а перед тем как совершить поступок - взвесить все за и против. Мужчины и женщины имеют одинаковые права и даже при встрече жмут друг другу руку. Отказ от такого приветствия может оскорбить человека. В финском обществе приняты теплые отношения между людьми, но детей учат общаться без панибратства. Совместный досуг у финнов отличается разнообразием и может включать не только пикники и походы в кино, но и совместное чтение книг.

Итальянская семья отличается очень тесными отношениями. Дети в зависимости от пола воспитываются по-разному. Мальчики находятся в

привилегированном положении - их балуют и опекают. Такое отношение объясняет привязанность мужчин к своим мамам. Дочери - в перспективе хранительницы очага, и им не до баловства, так как в будущем придется иметь трезвый взгляд на разные жизненные ситуации. Знакомство невесты с родителями жениха проходит в дружелюбной атмосфере. Удача будет сопутствовать женщине, если она понравится матери жениха. Родственные отношения в Италии возведены в высшую степень. Они относят к родственникам не только людей, близких по крови, но и всех, кто хоть как-то связан с их семьей. При принятии важных решений участвуют все члены семьи. При этом может собраться многочисленная и шумная компания. Даже при возникновении разногласий все останется в семье.

Все знают *немецкий* народ, как очень педантичный. Строгие обычаи касаются и семьи. Дом должен быть всегда в порядке, так вы показываете уважение к семье и дому. Его надо всегда убирать. Бабушки и дедушки не должны заниматься воспитанием внуков. Если вы и решили попросить их посидеть с внуком, то должны им за это заплатить. Родители, когда стареют, с детьми не живут. За ними ухаживают сиделки или же они живут в специальных пансионатах. В Рождество вся семья собирается в родительском доме.

Татарские обычаи и традиции основываются на Коране и Шариате, как и у другой мусульманской народности. Татары обязаны создавать семьи. Что можно сказать о татарском браке и традициях? Когда брак заключен, жена входит во власть мужа, и при этом не может даже выйти из дома без разрешения мужа. Если у татар и происходит развод (что бывает невероятно редко), то инициатива подобного акта исходит от мужа. Воспитанием детей занимается жена, но они должны беспрекословно слушать отца, уважать его.

В семье постоянно происходит формирование различных семейных традиций. Люди даже не подозревают об их существовании, а они уже сложились. Совместные праздники, встреча одного члена семьи с работы или прогулки по парку - все это часть семейных традиций. Рутина - это враг гармоничных семейных отношений, поэтому можно смело придумывать нововведения и обычаи. Вариантов множество: от создания генеалогического дерева до книги, в которой родные будут заносить информацию о приятных моментах жизни.

Таким образом, сохранение традиций, их соблюдение и передача следующему поколению - залог крепкой и дружной семьи. Семейные традиции выступают основным средством трансляции социально-культурных ценностей, норм семьи, установления ее связей с окружающим миром.

Список литературы

1. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при старом порядке / пер. с франц. Я. Старцева при участии В.А. Бабинцева. Екатеринбург. 1999.

2. Архангельский Л.М. Моральные ценности и современность // Вопросы философии. 1983. № 11. С. 88.

3. https://knigi.link/psihologiya-pedagogicheskaya/shkolnaya-adaptatsii-vgpu-institut-problem.html Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее

воспитание: учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия». 1999. 232 с.

4. Зверева О.Л., Ганичева А.Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия. 2002. 160 с.

5. Романов Б. А. Люди и нравы древней Руси. М.; Л. 1966. С. 182-186.

6. Россова Ю.И. Культура толерантных отношений в сфере «родитель – ребенок» (для бесед с родителями) // Детский сад от А до Я. 2011. № 3 (51). С. 76 – 86.

7. Россова Ю.И., Трухманова Е.Н. Родительские директивы и ошибки в общении с ребенком // Труды Современной гуманитарной академии. 2010. № 9 (37). С. 101 –113

8. Традиции разных стран мира. [Электронный ресурс} Режим доступа: http://www.обычаи-и-традиции.рф/semejnyie-traditsii-raznyih-stran-i-narodov-mira#17767_traditsii-v-germanii.

© Смирнова А.С., 2018

УДК 316.356.2

Смирнова В.С.
Научный руководитель: Рахматуллина З.Б.

ОБРАЗЫ СЕМЕЙ В ИСКУССТВЕ

Семья – это общественный институт, который волнует умы великих мыслителей, а также многих зарубежных и отечественных писателей, поэтов, художников. Кроме того, вопросы семейных отношений затрагиваются в произведениях кинематографа, театральных постановках и живописи. Рассмотрим образы семей в живописи.

История развития образа семьи берет начало еще со времен наскальных рисунков, где отражался быт и обычаи первобытных семей, где существовало четкое разделение обязанностей женщины и мужчины. Мужчина отвечал за добычу пропитания, защиту жилища, а женщина была хранительницей очага.

В эпоху средневековья огромное значение уделялось христианским сюжетам, поэтому образ семьи не часто можно было увидеть на полотнах художников или иконах. Иконопись не предполагала изображения бытовых семейных сюжетов, но при этом существовали определенные библейские образы, например, такие как Дева Мария, которая считалась матерью Иисуса Христа, и поэтому её изображения можно часто увидеть на иконах как святую, держащую на руках младенца. В связи с этим в зарубежной живописи стал популярен образ маэсты. Маэста (Maesta) – картина с изображением Марии во Славе с Младенцем в окружении ангелов. Эта иконографическая схема была очень популярна в XIII–XIV веках. Среди самых знаменитых художников, воплотивших ее в своих произведениях, следует отметить мастера Сан-Мартино (Пиза, Национальный музей), Чимабуэ («Мадонна с младенцем на троне с восемью ангелами и четырьмя пророками» 1280 г., Лувр, Париж), Джотто («Мадонна на троне», Флоренция, Уффици), Дуччо («Мадонна Ручеллаи»,) и, наконец, «Маэсту» Дуччо, исполненную для собора в Сиене (1311) и вдохновившую Симоне Мартини в его

фреске «Маэста» в Палаццо Публико в Сиене [1, с. 47]. Основные мотивы библейских сюжетов о семье можно проследить и в эпоху возрождения в таких известных живописных полотнах как «Святое семейство с Иоанном Крестителем» Аньоло Бронзино (около 1540), «Святое семейство и ангелы», Рембрандта Харменс ван Рейна (1645), «Святое семейство (Мадонна с безбородым Иосифом)» Рафаэль Санти (1506). Эти картины говорят о том, что в культуре Возрождения затрагивался образ семьи, как образ святости, а рождение детей носило сакральный характер.

В Северный Ренессанс огромный вклад в живопись внес нидерландский художник Ян Ван Эйк. В его двойном «Портрете супругов Арнольфини» (1434) изображены Джованни Арнольфини, купец из Лукки, и его жена, стоящие на фоне убранства комнаты, в которой каждый элемент имеет символическое значение. Например, яблоки у окна на ларе, горящая в люстре свеча, собачка у ног жены символизируют супружескую верность. Говоря о фламандской живописи 17 века, выделим работу художника Питера Пауля Рубенса в «Автопортрете с Изабеллой Брандт» (1609-1610). В ней он прекрасно передал атмосферу супружеской жизни, изобразив себя и жену под сенью цветущей жимолости, в нарядных, торжественных костюмах, лишенными всякой позы и нарочитости, излучающими молодое счастье [2, с. 171].

В 18 веке западное искусство все чаще обращается к жизни обычных людей, что отражается в создании картин, посвященных семейному быту, нравам и традициям того времени. Французский художник Жан-Батист Грёз испытал на себе огромное влияние патриархальной идиллии и семейной добродетели. Это отразилось в таких его картинах, как «Отец семейства, объясняющий своим детям Библию» (1755), «Деревенская невеста» (1761), «Паралитик» (1763), «Балованное дитя» (1765). Всё это является «нравственной живописью», уроком морали, изобразительной дидактикой, когда художник превращается в рупор добродетели, а живопись служит иллюстрацией. Недаром Грёз любил литературные пояснения к своим картинам. Например, в его работе «Паралитик» изображен больной отец, за которым ухаживают его дети, еще одно название - «Плоды хорошего воспитания», также как картина «Балованное дитя» - «Плоды дурного воспитания». Здесь все предельно ясно, типаж однообразен, а жесты заучены, позы театрально эффектны [3, с. 275]. В этих картинах прослеживается функция семьи как института воспитания детей, чьи родители должны прививать ребенку нормы и правила поведения в обществе. В это же время художник Уильям Хогарт прекрасно отразил нравы современного общества Англии на примере своей серии картин «Модный брак». В ней отображена история женитьбы и дальнейшей жизни обедневшего аристократа и дочери богатого торговца. В этой серии художник высмеивает ситуацию, в которой оказались люди из-за безнравственности общества. В те времена беднеющая аристократия Англии стремилась сблизиться с богатыми буржуа, зачастую идя на «модные браки», то есть «деловые» союзы без любви. Хогарт хотел отразить все реалии того времени в своих картинах, в которых показано, что брак, основанный на корыстолюбии и тщеславии, игнорирующий желания и чувства участников, не может иметь счастливого будущего и что семья должна создаваться исключительно людьми из-за самого высокого чувства, любви. В последующем зарубежные художники

развивали мысль о семье, созданной по любви. Также прослеживалась тенденция изображения семейного быта обычных мещан и крестьян.

До 18 века русская живопись в обычном представлении отсутствовала, так как по церковным законам были разрешены изображения только в виде икон. После реформ Петра Первого школа живописи имела академический характер, который не допускал использование бытовых сюжетов. В начале 18 века также был распространён семейный портрет, например, «Семейный портрет графов Морковых» В. А. Тропинина. Нельзя не отметить сатирическую живопись П. А. Федотова. На картине «Сватовство майора» П. А. Федотов осуждает общественные нравы того времени. На полотне мы видим стоп-кадр из жизни купечества, где изображены проходная комната, наспех собранный стол, разодетые не к месту дамы и смущенный новым сюртуком хозяин дома, а за дверью флегматично покручивает ус виновник торжества – жених. Семья невесты – яркие представители обеспеченного купечества, которые стремятся всеми силами попасть в дворянское общество. Такое явление тогда было очень распространено в России. Семья становилась определенной лестницей на пути к богатству [4, с. 285].

Во второй половине 19 веке художники стали больше обращаться к деревенской живописи. Так художник В. П. Максимов часто обращает внимание на сюжеты крестьянского быта. Свое знание деревни он показал в произведении «Семейный раздел» (1876). Художник впервые показал распад семьи – ситуацию, ставшую привычной после реформы, в результате которой было отменено крепостное право. Он изобразил спор родных братьев и их жен, пытающихся разделить нажитое имущество. В своей картине «Больной муж» он изображает крестьянскую избу, где жена стоит на коленях напротив кровати с больным мужем, произнося молитвы иконе за здравие мужа. Здесь художник хотел передать глубокую любовь жены к своему мужу, ее заботу о нем и отчаяние. В последующем темы крестьянской живописи будут и дальше развивать художники-передвижники.

В советский период семья представлялась на художественных полотнах как прерогативная ячейка общества. Художники стремились изобразить в своих картинах счастливую советскую семью, которая живет и трудится на благо общества. В картине «Дома» советской художницы В. А. Агабабаевой-Шебашевой можно увидеть, как молодая супружеская пара купает младенца. Атмосфера картины пропитана теплотой, что создает впечатление семейной идиллии. Быт и досуг советской семьи можно увидеть у многих художников того периода. В этом плане из примечательных картин того времени можно выделить художественное полотно А. П. Солодовникова «Юный шахматист» (1951). На картине изображена игра в шахматы внука и дедушки, за которыми с любопытством наблюдает вся семья. Как видим, в советский период было уделено внимание семейным сюжетам и зарисовкам, где семья изображалась как важный институт воспитания и социализации человека, и где вместе проводят досуг, и члены семьи разделяют общие бытовые обязанности.

Таким образом, мы рассмотрели образы семей в живописи на примере работ некоторых художников разных эпох и культур.

Список литературы

1. Василенко Н. В., Яйленко Е. В. Живопись эпохи Возрождения / Н. В. Василенко, Е. В. Яйленко. — М.: ОЛМА Медиа Групп, 2014. — С. 47
2. Ильина Т. В. История искусств Западной Европы от Античности до наших дней : учебник / Т.В. Ильина. — 5-е изд., перераб. и доп. — М : Издательство Юрайт : ИД Юрайт, 2011. — С. 171
3. Ильина Т. В. История искусств Западной Европы от Античности до наших дней : учебник / Т.В. Ильина. — 5-е изд., перераб. и доп. — М : Издательство Юрайт : ИД Юрайт, 2011. — С. 275
4. Конькова Е.А. Популярная история русской живописи / Е.А. Конькова — М.: Вече, 2002. — с. 285

© Смирнова В.С., 2018

УДК 364.4

Смирнова О.Г.
Гуляева М.С.

СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА ВОЛОНТЕРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В истории человечества не было еще такого общества, где не приходилось бы упоминать о добровольческой деятельности. Деятельность добровольцев, от чистого сердца и по доброй воле существовала почти всегда. Значительную роль в становлении и развитии добровольческой деятельности сыграло принятие христианства в 988 году на Руси. Оказание помощи голодным, уход за больными и нищими является одной из форм заповеди оказания помощи ближнему своему. Все эти виды помощи можно отнести к индивидуальной форме добровольчества, но помимо этого существовала и церковно-монастырская форма оказания помощи, где больные, нищие и убогие находили приют, помощь, в том числе и медицинскую. Доминирование христианских вероучений заложило основу для дальнейшего развития добровольческой деятельности, которая впоследствии разовьется в нечто большее под названием «волонтерство».

Уже с развитием и расцветом Российской империи стал развиваться институт благотворительности, корнями уходящий в Древнюю Русь. Заметим, что благотворительность – это оказание материальной помощи нуждающимся частными лицами или организациями. Благотворительность может быть направлена как на помощь отдельным лицам, так и на поощрение и развитие каких-либо общественно значимых форм деятельности. Зародившись при Иване IV (Грозном) в виде законов; возникая в виде сиротских домов при первом русском царе из династии Романовых Михаиле Федоровиче; оказавшись одним из главных направлений политики петровских времен, выражавшемся в виде профессионального преследования нищенства, но в то же время осуществления заботы; осуществляясь в форме создания Приказа общественного призрения при императрице Екатерине II; расширившись в градации и укрепившись в виде создания Воспитательного общества благородных девиц при супруге Павла I Марии Федоровне; уже к концу XVIII века благотворительность оказывается в

своем полном расцвете, наступает так называемое «золотое время» благотворительности и милосердия. В это же время появляется ответвление или подвид благотворительности в виде меценатства. Среди меценатов того времени нам известны Третьяковы, Мамонтовы, Морозовы, Боткины и многие другие. Наконец в XIX веке благотворительность оформилась законодательно: издавались законы о благотворительности, активно создавались общественно-благотворительные организации (например, сестры милосердия). Все это привело к бурному развитию благотворительности и меценатства, начиная с 60-х годов XIX века. Появлялись все новые и новые благотворительные общества и фонды, бесплатные учебные заведения для малообеспеченных и пр. К концу XIX века в России такое явление как благотворительность стало широчайшим по своим масштабам общественным явлением. В умах людей стало формироваться доверительное отношение к благотворителям и их деятельности.

Кардинально ситуация с благотворительностью и добровольчеством меняется после Октябрьской революции 1917 года. Приход новой советской власти, для которой характерен тотальный контроль над всем, знаменует передачу власти и полномочий всех функций благотворительности государству. Государство декларировало полную ответственность за решение всех социальных проблем, при этом оставляя острейшие социальные проблемы, такие как массовая детская беспризорность, без внимания, что в свою очередь сподвигло само общество к проявлению милосердия и доброжелательности. Во времена Великой Отечественной войны произошло возрождение обычая пожертвований (все средства уходили на военные цели, например, танковая колонная св. Князя Дмитрия Донского была построена на собранные средства).

Возродить в СССР благотворительность удалось лишь в виде «добровольно-принудительных» взносов в добровольные общества с предприятий. Но уже в годы «перестройки» было решено создать несколько благотворительных фондов и организаций, которые должны были охватывать своей деятельностью всю страну: Фонд культуры, Детский фонд, Фонд милосердия и здоровья. В 90-е годы XX столетия добровольчество в России начинает потихоньку возрождаться. Но сталкиваясь с острыми проблемами на своем пути, такими как, разобщенность и безынициативность нашего населения, добровольчество многих настораживает. После почти векового «вдалбливания» советской властью в людей идей коллективизма и взаимовыручки, поступки и действия, идущие от чистого сердца и по доброй воле воспринимаются в российском обществе очень скептически. Однако сегодня мы хотим развеять миф о том, что быть добровольцем в современной России не престижно и не статусно.

Истоками становления и формирования современного состояния российского добровольчества являются 80-е года XX века. Небезызвестно, что в 90-х годах XX столетия происходили радикальные изменения в политическом устройстве государства, что не могло отразиться на умах и мировоззрениях большинства людей. Существовавшие на тот момент проблемы влекли за собой появление новых общностей вокруг себя, новых идей и неформальных лидеров, тем самым вовлекая множество людей в процесс поиска способов самореализации. То время стало для добровольчества эффективным, с точки

зрения активного включения самого общества в борьбу с негативными явлениями в жизни.

На современное состояние добровольчества в России, прежде всего, повлияли новые условия, которые определяли условия деятельности общественных организаций. В 1995 году приняты федеральные правовые акты и решения, регулирующие общественную, благотворительную и некоммерческую деятельность. Базовыми правовыми актами с 1995 года и по сей день стали законы РФ: ФЗ «Об общественных объединениях» №82 от 19.05.1995 года, ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» №135 от 11.08.1995 года, ФЗ «О некоммерческих организациях» №7 от 12.01.1996 года (с последующими изменениями и дополнениями) [5, 6].

Таким образом, можно отметить, что благотворительность в Российской Федерации законодательно была признана в 1995 году правовым видом деятельности. Это позволило определить возможные формы поддержки благотворительной деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления, особенности создания и деятельности благотворительных организаций в целях широко распространения и развития благотворительной деятельности в Российской Федерации. А так же, участниками (субъектами) благотворительной деятельности были объявлены добровольцы (ст. 5 ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» №135 от 11.08.1995 года). По этой причине, добровольцы являются ответственными лицами, к которым можно предъявлять требования. Но, несмотря на все эти перечисленные обстоятельства, привлекательность добровольческой деятельности для населения страны резко упала, вследствие чего складывалось впечатление о застое добровольчества на всей территории Российской Федерации.

В добровольческом движении в течение последних 5-10 лет прослеживаются некоторые существенные новшества. Пройдя через определенную эволюцию, волонтерство знаменует собой создание единообразной модели добровольчества, то есть объединение ранее разрозненных организационных структур, которые осуществляли добровольческую деятельность. Оказываясь под влиянием исторических и культурных традиций, социально-экономических и политических факторов, российское волонтерство начинает развиваться по своему собственному характерному пути. Все то новое, что образуется в сфере волонтерства, определяет масштабы волонтерской деятельности и степень вовлеченности многочисленных участников, начиная от государства и заканчивая индивидом.

Среди характерных черт современного состояния российского волонтерства можно выделить следующие:

1.Российское добровольчество пошло по пути формирования собственной инфраструктуры. До 2010 года добровольческие инициативы студентов и сотрудников вузов отличались локальным характером, за исключением массового участия молодежи в нескольких межрегиональных добровольческих акциях (Всероссийская неделя добра и пр.).

2.Добровольчество находится на пути своего идеологического оформления в формате ценностных и инструментальных императивов. Идея участия населения в добровольческой деятельности становится одной из

общепринятых основ коллективной практики общественного участия в социальных изменениях.

3.Сегодня мы наблюдаем процессы институциализации российского добровольчества как следствие взаимодействия и интеграции интересов государства, «третьего сектора» и бизнеса, основной задачей которого является формирование действенного организационного базиса развития гражданских социально-значимых практик и поддержки добровольческих инициатив.

4.Привлечение к участию в добровольческой деятельности людей с инвалидностью и граждан пенсионного возраста, а также преобладание молодежи в качестве основного субъекта волонтерства.

5.Выраженная гендерная диспропорция. Ряд авторских исследований свидетельствует о преобладании числа женщин (более 60 %) в социальной общности волонтеров и ее гендерной структуре [2].

6.В настоящее время добровольческая практика широко представлена волонтерской деятельностью в российских вузах. Сегодня российская молодежь представляет собой необходимый инициативный и самостоятельный ресурс, способный преобразовать современную действительность.

7.Российская модель добровольческого движения в процессе институциализации преобразовалась в новый вид деятельности, общественных взаимоотношений, помогающий в решении многочисленных вопросов социальной проблематики, многие из которых не получают должного внимания со стороны государственных и общественных структур, а также в силу сложившихся ограничений доступа целевой группы к необходимым ресурсам [1, с. 78].

На сегодняшний день институт волонтерства в России претерпевает профессиональные изменения в виде формирования важных качеств и определенных компетенций у добровольцев, которые необходимы для реализации деятельности в определенной сфере. Данные изменения влекут за собой и изменение в образе волонтера: приобретаются черты профессионализации. Задача волонтера теперь уже не ограничивается минимальным набором непрофессиональных видов помощи и предоставляемых услуг [1, с. 79].

Но вместе с тем у современного российского волонтерства есть и свои недостатки:

- Отсутствует научно обоснованная концептуальная и методологическая база добровольчества.
- Отсутствует целостная система законодательства, регулирующего взаимодействия НКО с органами государственной власти, в том числе в области добровольчества.
- Слабо развита инфраструктура поддержки добровольчества на местном и региональном уровнях, минимальны признаки поддержки добровольчества на федеральном уровне.
- Отсутствует система профессиональной подготовки специалистов, работающих в сфере управления и развития добровольческих ресурсов.

В целом, в Российской Федерации все еще имеет место недооценка государством и обществом роли добровольчества в процессе социально-экономического развития страны и укрепления гуманитарных ценностей. В

результате, значительные резервы общественной инициативы остаются невостребованными. Сохраняется крайне низкий уровень вовлеченности молодежи, граждан всех возрастов в общественно полезную добровольческую деятельность, что является сдерживающим фактором развития гражданского общества [3, с. 8].

Выступая институтом, волонтерство обладает следующими функциями:

- интегративная (функция воспроизводства общественных отношений, ретрансляции социально значимых ценностей);
- регулятивная (предполагает соблюдение волонтерами определенных норм и правил);
- коммуникативная (предполагает коммуникативные связи и социальное взаимодействие членов общности волонтеров);
- экономическая (удовлетворение потребностей общества за счет собственных ресурсов волонтеров);
- функция социализации [4, с. 22].

С точки зрения субъектного подхода, то есть волонтера, могут быть выделены следующие функции.

1. Мировоззренческая. Волонтер в процессе выполнения общественно полезной работы ощущает значимость своего существования, необходимость и важность добровольческой деятельности, осознает возможность преобразования действительности и свою роль в этом процессе.

2. Воспитательная. Участие в волонтерских проектах требует от человека ответственности, проявления таких качеств, как милосердие, доброта, товарищество, честность, самоотверженность, благородство и др.

3. Коммуникативная. Чаще всего деятельность волонтера направлена на других людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации в связи с социальными, экономическими и другими факторами (помощь престарелым, детям-сиротам, людям с тяжелыми заболеваниями и т. д.). Волонтерская деятельность сопряжена с необходимостью общения с руководителями волонтерской или другой общественной организации, другими волонтерами, целевой группой, сотрудниками государственных учреждений, в которых осуществляются волонтерские проекты, и др.

4. Образовательная. Волонтер не получает финансовых средств за свой труд, но его вознаграждение заключается в том опыте, который он приобретает за период волонтерской деятельности.

5. Функция формирования социального капитала. Взаимодействие с сотрудниками и служащими государственных учреждений, личные контакты с людьми, которым оказывается помощь, другими волонтерами и членами общественных организаций формируют для волонтера дополнительный социальный капитал.

6. Рекреационная. Волонтерская деятельность представляет собой способ активного и социально полезного времяпрепровождения. Волонтеры, работающие в библиотеке, на спортивных мероприятиях, в музеях, художественных галереях, в педагогических лагерях и т. д., имеют возможность сочетания своих обязанностей в качестве волонтера с организацией своего свободного времени.

7. Профилактическая. Высокие нравственные требования к личности волонтера, организация свободного времени оказывают превентивное воздействие на личность по предотвращению девиантного поведения [4, с. 29].

С точки зрения объекта, то есть социума волонтерству свойственны следующие функции.

1. Аксиологическая. В результате волонтерской деятельности происходит формирование набора ценностей, исходя из требований современного мира. Ведь такие процессы, как глобализация, миграция, интеграция, поликультурное взаимодействие, требуют таких качеств, как солидарность, терпимость, взаимопонимание, гибкость и др.

2. Функция повышения гражданской активности. Волонтерами становятся люди социально активные и небезразличные к проблемам других. Выполняя общественно полезную и значимую работу, они осознают свою способность к изменению существующего мира к лучшему посредством волонтерства.

3. Функция социализации. В волонтерскую деятельность чаще всего включаются подростки и молодые люди, которые проходят школу жизни посредством волонтерской деятельности, сталкиваясь с различными социальными проблемами, перенимая социальные образцы поведения старших коллег и т. д.

4. Содействие решению социальных проблем. Добровольная деятельность направлена на выявление и решение различных проблемных аспектов социальной жизни, которые нуждаются в ресурсах, но не имеют их [4, с. 31].

В настоящее время можно говорить, что в России институт добровольчества начинает формироваться и приобретать свои специфические, характерные черты в условиях сегодняшней реальности. В процессе развития волонтерского движения в России молодежь играет свою особую роль. Быстро реагируя на события в окружающем мире, молодежь активно принимает участие в решении появившихся социальных проблем.

Область, где необходима помощь волонтеров на сегодняшний день, очень велика. Поэтому для добровольцев выбор сфер и видов деятельности, где они могут применить свои навыки и умения и реализовать свои устремления, достаточно широк.

Среди направлений деятельности общественных организаций можно выделить следующие, наиболее привлекательные и актуальные для волонтеров формы и направления их деятельности:

- оказание помощи социально незащищенным группам населения (дети-сироты, инвалиды, пожилые люди, бездомные, беженцы и другие);
- психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков;
- профилактика здорового и безопасного образа жизни;
- восстановление и сохранение природных и исторических памятников;
- оказание помощи животным, работа в приютах для животных, добровольная помощь зоопаркам и заповедникам;
- защита и охрана окружающей среды и благоустройство территорий;
- досуговая и творческая деятельность (организация свободного времени детей и подростков, организация концертов, театральных выступлений, конкурсов, праздников и другое);
- краеведческая деятельность;

• организация и проведение физкультурных, спортивных, массовых культурных и других общественных мероприятий;

• организация и проведение муниципальных, региональных, межрегиональных, общественных и международных физкультурных и спортивных массовых мероприятий [5, 6].

Помощь социально незащищенным группам населения. Эта деятельность подразумевает помощь и поддержку пожилым людям, которые оказались в доме престарелых, детям-сиротам в домах ребенка и детских домах. Данная категория населения – одна из самых нуждающихся в милосердии и духовной поддержке.

Психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков. Добровольческая помощь здесь распространяется не только на детей с нормальным развитием, но и на тех, кто требует особого внимания. Волонтер здесь занят репетиторством, проведением праздников, организацией досуга и пр. Очень важным является эффект, который оказывают добровольцы на детей и подростков: возможность для социализации. Дети, с ограниченными возможностями или с нарушением в развитии подвергнуты изолированности, что ведет к затруднению социализации. Волонтеры помогают не только детям, но и обществу толерантно относится по отношению к ним.

Профилактика здорового и безопасного образа жизни. Данное направление деятельности является очень важным и приоритетным, ввиду проведения профилактических мероприятий наркотической и алкогольной зависимости. Добровольцы оказывают консультативную помощь, психологическую поддержку, проводят акции и пр.

Восстановление и сохранение природных и исторических памятников. В рамках данного направления добровольцы оказывают посильную помощь сотрудникам парков, скверов, заповедников. Это позволяет не только помочь в сохранении нашего природного и культурного богатства, но и прикоснуться к культурному наследию нашей страны.

Оказание помощи животным, работа в приютах для животных, добровольная помощь зоопаркам и заповедникам. Помощь животным – это проявление гуманных идей по отношению к ним. «Братья наши меньшие» нуждаются в поддержке как никто другой, а тем более, если оказались в неблагополучных условиях. К числу мер, проводимых добровольцами в этой сфере можно отнести: выявление и пресечение случаем издевательств над животными, поиск новых и старых хозяев для животных.

Краеведческая деятельность. Деятельность волонтеров связана не только с оказанием безвозмездной помощи, но и с проведением исследований в рамках краеведчества. Волонтеры устраивают экспедиции, в ходе которых собирают информацию у местных жителей, фотографируют объекты, составляют подробные карты местности и др. Данный вид деятельности не только позволяет получить новые знания и данные о своем родном крае, но и развить интерес у молодежи к изучению истории, культуры русской провинции.

Таким образом, подводя итог, мы можем сказать, что хоть и добровольчество на сегодняшний день в нашей стране находится не на высшем уровне (по сравнению с Западом), деятельность волонтеров и общественных организаций начинает заявлять о себе в социуме, что не может отразиться на

отношении общества к добровольцам. В основном, в секторе волонтерской деятельности лидирующую позицию по включению занимает молодежь, ввиду наличия достаточного свободного времени и высокой мобильности. Еще 10 лет назад волонтерская деятельность, да и вообще слово «волонтер» были не на слуху. Но за последние 5 лет активное вмешательство в дела добровольчества оказало положительное влияние на отношение людей к добровольцам. В прошлом, 2017 году, Россия стала местом проведения XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов в г. Сочи, где собрались 30 000 участников почти со всего мира и 5000 волонтеров. 5 декабря объявлен Днем Волонтера, а нынешний, 2018, год – год волонтера. Поэтому мы считаем, что траектория развития и путь, на который ориентировано добровольчество, является приоритетным в плане развития и популяризации волонтерской деятельности.

Список литературы

1.Горлова Н.И. Современные тенденции развития института волонтерства в России // Вестник Костромского государственного университета. – 2017. – №3

2.Колосова Р.П., Красновид (Трохина) А.В. Занятость волонтеров: возможности и ограничения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/12/ekonomika/trokhina.pdf (дата обращения: 04.03.2018).

3.Лукьянов В. Добровольчество в современной России.

4.Певная М.В. Институциональный подход к выявлению проблем развития волонтерства в США / Социология: современность и перспективы: сборник научных статей. – Екатеринбург, 2013. - 241 с.

5.Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11.08.1995г. № 135-ФЗ (ред. от 30.12.2008).

6.Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995г. № 82-ФЗ (ред. от 23.07.2008).

© Смирнова О.Г., Гуляева М.С., 2018

УДК 347.61; 82(091) **Соегова А.М.**

СЕМЬЯ ЗНАМЕНИТЫХ ПОЭТОВ: ВЕЛИКИЙ МАХТУМКУЛИ, ЕГО ОТЕЦ АЗАДИ И ПЛЕМЯННИК ЗЕЛИЛИ

По преданию дед великого туркменского поэта-классика Махтумкули Фраги (1824–1812) по отцовской линии Махтумкули Ёначи, именем которого нарекли великого поэта, также был стихотворцем. В народной памяти сохранилось несколько стихотворений, приписываемых перу Ёначи, псевдоним которого связан с его основной профессией по изготовлению конских сбруй: ёна ‘потник из кошмы, используемый под седло лошади’. Настоящим даром поэта и педагога-философа владел отец великого поэта-классика – Довлетмаммед Азади (1700–1760), вошедший в историю литературы как автор поэмы «Вагзи-Азад» («Проповедь Азади» или «Свободная проповедь») – трактата в стихах, а также поэмы «Бехиштнаме» («Слово о Рае»).

Впервые изучением жизни и творчества Азади по-настоящему начал заниматься российский тюрколог (в последующем академик) А.Н. Самойлович (1880–1938), выступивший на страницах сборника «Русское археологическое общество. Восточное отделение» (Том 22. Вып. 1-2. СПб, 1914) со статей «Стихи Доулет-Мамеда моллы, отца Махтумкули». Более 70 лет до этого польский востоковед Александр Ходзько (Chodzko, 1804–1891), распространил по Европе неправдоподобные, по существу ложные сведения об отце и матери туркменского поэта, издав в Лондоне в 1842 году большой сборник своих английских переводов под названием «Specimens of the popular poetry of Persia»), куда включил три стиха Махтумкули. Первого из этих трех стихов переводчик самовольно называет как «Mehdum-Kuly to his Mother» («Махтумкули своей матери») [2, с. 391]. Легенду, которая не соответствует исторической действительности, приводила английская поэтесса Элиза Кук (Eliza Cook, 1818–1889) в своем журнале «The Eliza Cook's Journal» за 1853 год, № 246 [3, с. 191–192]. Эта легенда через год была перепечатана в другом издании Лондона [4, с. 159–165]. Ложную биографию Махтумкули, предложенную А. Ходзько, переводил с английского на французский язык Адольф Брюлье (Adolphe Breulieur) и опубликовал в 1852 году в журнале, издающимся в Париже [1, с. 360–373]. К сожалению, в этих первых западноевропейских публикациях отец Махтумкули, да и сам поэт, характеризуется как разбойник с большой дороги.

Своему отцу Азади – набожному мулле, Махтумкули посвятил несколько своих творений, имеются также стихи с упоминанием имени своей сестры Зубейды (матери будущего поэта Зелили). Сочинения поэта, рассказывающие непосредственно о своей матери, неизвестны. Скорее всего, она умерла, когда ее сын был еще малолетним ребенком, и воспоминания о ней в памяти поэта не сохранились.

Не состоялась личная жизнь Махтумкули, его разлучили с любимой девушкой Менгли. По старому туркменскому обычаю, ему пришлось жениться на своей снохе – вдове умершего старшего брата. Трагичны его стихи, созданные по поводу смерти своих братьев, затем своего сына. Автобиографичность многих произведений поэта служила исследователям той благодатной почвой, опираясь на которой были выявлены и описаны основные вехи его подлинной жизненней и творческой пути. Поэт о себе сообщает еще следующие данные:

Коль спросят путники про меня, скажите, лицо клоня:
«Гоклен он родом, с Атрека он, а имя — Махтумкули»
(Перевод Г. Шенгели).

Одним из последователей поэтической школы Махтумкули в последующем XIX веке наряду с Кемине, Сеиди, Молланепесом и Мятяджи стал его племянник и ученик Курбандурды Зелили (1800–1852), который в войне с хивинскими захватчиками был пленен, и только спустя годы ему удалось вернуться на родину. Эти трагические страницы биографии поэта наложила отпечаток на тематику и настроение его стихов: «В плену Зелили утешения нет, / Без друга ни в чем наслаждения нет, / Нет жизни былой, и забвения нет... / Тебя жаждет сердце, отчизна моя!». Получили известность в народе его любовные стихи, которые легли в основу народных песен.

В 2014 году широко отмечался славный 290-летний юбилей Махтумкули Фраги. Со стороны посольств и консульств Туркменистана по этому случаю во многих городах разных стран мира были проведены торжественные мероприятия, выезжали в эти страны делегации, состоящие из деятелей туркменской культуры. В связи со знаменитой датой поэтические сборники туркменского поэта были переведены и изданы в виде отдельных книг на двадцати языках мира.

В настоящее время имя Махтумкули носит Туркменский государственный университет – главный вуз страны, а в честь Азади назван Туркменский национальный институт мировых языков. Существует Международная литературная премия Туркменистана, которая названа именем Махтумкули. Одно из сельхозобъединений в родном этрапе (районе) Зелили носит его имя. Место упокоения Довлетмамеда Азади и его сына Махтумкули Фраги является местом паломничества, оно находится на кладбище «Актокай» в провинции Гулистан, Исламской Республики Иран. Ежегодно кладбище становится местом паломничества тысяч людей. Это свидетельствует о неиссякаемой любви народа к своим поэтам, воспитанным в одной прекрасной семье.

Список литературы

1. Breulieur A. Chants populaires Turkomans, traduits des dialects Turkoman et Turk Oriental // Revne Orientale et Algérienne. Tome deuxiéme. Paris, 1852. Pp. 360–373.

2. Chodzko A. Specimen of the popular poetry of Persia as found in the adventures and improvisations of Kurroglou the bandit-minstrel of Northern Persia and in the songs of the people, inhabiting the stores of the Caspian sea. London, 1842 (New York, 1971). 592 p.

3. Two tales from the Caspian Sea: 1. The Gourage of Mehtum-Kuly // The Eliza Cook's Journal, No. 246. London, 1853. Pp. 191–192.

4. Two tales from the Caspian Sea: 1. The Gourage of Mehtum-Kuly // Schamyl and Circassia. London, 1854. Pp. 159–165.

© Соегова А.М., 2018

ПРИЛОЖЕНИЕ[1]

Довлетмаммед Азади (1700–1760)

ПРИТЧИ О ШАХАХ (ОТРЫВОК ИЗ ПОЭМЫ «ВАГЗИ-АЗАД»

Если шах жесток, от его лица
Сохнет все, у всех мертвеют сердца.
В жилах стынет кровь, замирает дух,
Зверь дрожит, если шах к моленьям глух.

1

Было то давно, много лет назад.
От свиты в пути отстал шах Кабат.
Туда и сюда заметался шах,

[1] При подготовке «Приложения» наряду с изданными книгами использованы также материалы из соответствующих интернет-сайтов.

Вдруг увидел черный шатер в песках.
От шатра старуха к шаху бежит,
К очагу ведет, ублажить спешит.
Стала старуха корову доить,
Сама без счета молитвы твердит.
«Молока у старой «целый поток».
Шах сказал: «Плати, старуха, налог».
Утром вновь старуха доить пошла.
Но меньше доила, чем слез лила.
Усмехнулся шах: «Что ты плачешь, мать?
Отчего тебе на судьбу роптать?»
Старуха в ответ: «Коли жаден шах,
Все живое страх превращает в прах.
Гляди, как сегодня плохо бежит
Молоко. – И снова плачет навзрыд. –
Знай, о шах! Произвол и гнева гнет
Плодородье по всей земле убьет.
Нивы никнут, гибнут сады долин,
Сохнут от злобы твоей, господин.
И бедный народ – да услышит бог!
От злобы шаха, как песок, иссох».
2
Если прихоть шаха для всех закон,
Знайте все, тот шах рассудка лишен!
Шах Махмуд велел фирман объявить:
«Царя дураков хочу изловить!»
Читают фирман. Приуныл народ, –
О ком тот приказ, никак не поймет.
Но вот одного схватили, ведут.
Тут все закричали: «Кто он?» Бегут.
Узнали, дурак сел на сук верхом
И сук под собой рубил топором.
Вот это дурак! Сук подрубит он,
Оборвется – и дух из тела вон.
Дурака ко дворцу ведут гурьбой.
«Вот царь дураков! – кричат вперебой. –
Он сук под собой топором рубил,
Сыщи-ка еще, кто б глупее был!..»
Когда твой народ угнетаешь ты,
О шах, под собой сук ломаешь ты!
3
Насилья, что шах натворил дурной,
Знай, в сердце его вонзятся стрелой.
Самаркандский шах всем известен был,
Днем и ночью он свой народ давил.
Как-то раз сидел на престоле он,

Вдруг стрела впилась. Взвыл от боли он.
Подбегают к нему со всех сторон.
Глядят – и чудом народ поражен.
Глядят – душу отдал богу тот шах,
Что погряз при жизни в черных делах.
Вознося в душе аллаху хвалу,
Из шахской груди извлекли стрелу.
На стреле огнем горят письмена:
«Внемли, тирана судьба такова!»
4
О шах, коль вокруг тебя стон и плач,
Как нить, оборвет твою жизнь палач.
Подобен ножу бедных стон и вздох.
Да спасет тебя от расплаты бог!
Коль шах сделал гнет своим ремеслом,
Он пламя раздул – задохнется в нем.
Это пламя шаха сожжет в аду,
Раздул его шах на свою беду.
Не людей, себя ты на нем спалил,
Державу свою по ветру пустил.
Кто костер зажег, на костре сгорит,
Яму вырыл – в яму сам угодит,
Другого поджег – сам себя сожжет,
Бил прутом – себя дубиной побьет.

Перевод Г. Веселкова

Махтумкули Фраги (1724–1812)

РАЗГОВОР С ОТЦОМ

Азади
Открой мне тайну, умоляю я;
Моей мольбы не отвергай, птенец мой!
Полна тревогой голова моя,
Страданий мне не причиняй, птенец мой!
Махтумкули
Здесь тайны нет: робел немного я;
Все честно расскажу, – внемли, отец мой;
Полна тревогой голова моя –
Манят сады чужой земли, отец мой!
Азади
Ты захотел, несчастный, болей, ран?
Зачем тебе чужой султан иль хан?
Прими удел, что здесь нам богом дан.
Зачем ты едешь в дальний край, птенец мой?
Махтумкули
Не пять, не шесть собралось нас в поход,
Едва ли нас в пути невзгода ждет;

Поехав, я обрадую народ,
И сердцем я уже вдали, отец мой!
Азади
К чему тебе чужие рубежи?
Куда тебя влекут мечты, скажи?
С кем наконец поедешь ты, скажи?
В смущенье глаз не опускай, птенец мой!
Махтумкули
Поводырем у Язырхана я;
Душа, как птица, взреяла моя!
Пойми: народ мой, все мои друзья
От долгих слез изнемогли, отец мой!
Азади
Ты не привык, ты молод; долог путь;
Езда ночная; негде отдохнуть;
Оставь затею вздорную, забудь,
Сбираться в путь не начинай, птенец мой!
Махтумкули
Позволит бог, и сможем мы дойти;
Не так я молод: знаю все пути;
Не причиняй мне горя, отпусти.
Мое влеченье утоли, отец мой!
Азади
Чужие ты обрадуешь сердца,
Меня ж оставишь в горе без конца;
Не покидай, дитя мое, отца,
Напрасно сил не расточай, птенец мой!
Махтумкули
Мою мечту в меня вложил ислам!
Быть может, я народу счастье дам!
Не мучь меня, удерживая, – сам
Скорей мне ехать повели, отец мой!
Азади
Но ведь и здесь тебе открыт Коран!
Разбойниками полн Афганистан:
На всех тропах – засада иль капкан,
Опасен путь! Ты это знай, птенец мой!
Махтумкули
Что ж, я дерзну, проверю «день и год»,
Узнаю, что сулил мне звездный ход.
Все в божьей воле: если смерть придет,
То я и здесь паду в пыли, отец мой!
Азади
Ну что ж! С тобой согласен Азади.
Быть может, радость ждет нас впереди.
Тебя благословляю я – иди,

Господь с тобою, поезжай, птенец мой!
Махтумкули
Фраги ликует: все мечты сбылись,
И снова сердце птицей рвется ввысь!
Прощай, отец, пред истиной склонись
И бога обо мне моли, отец мой!
Перевод Г. Шенгели

НА СМЕРТЬ ОТЦА

Шестидесяти лет, в год Рыбы, в день Новруза
Смерть моему отцу вдруг преградила путь.
Для мира злобного людская жизнь – обуза,
И рвет он нить ее, пятою став на грудь.
Отец мой никогда жить не мечтал богато,
Он знал, что бренен мир и что презренно злато;
Он тело прикрывал лохмотьями халата;
Его мечта была – на божий рай взглянуть.
Он говорил, что жизнь обречена на муку;
Молясь, блюдя посты, он сокращал разлуку
С обителью святых. И нынче может руку
Друг моего отца к пророку протянуть.
Я взором прозревал небесный дом эренов,
Где нет земных цепей, и рабств земных, и пленов;
Я видел там отца в кругу святых чильтенов!..
Быть с ними ты хотел, отец, – и вечно будь!
Пусть умер человек, – он оставляет имя,
Он тенью призрачной витает меж живыми.
Душа отца живет с бессмертными святыми,
Покой его костей вовеки не спугнуть.
Тебе, Махтумкули, известны тайны эти.
При встрече с мудрыми должны мы быть как дети.
Дружили лучшие с отцом на этом свете
И, значит, обретут к воротам рая путь!
Перевод Г. Шенгели

СМЕРТЬ ОТЦА

Рок, я встретил тебя, я искал тебя сам, –
Где очей моих свет, мой отец Ааади?
Я швырнул свое сердце неистовым псам:
Где сыновней державы венец – Азади?
Где имам? Я стою, как пустая мечеть.
Где луна? Небесам не дано просветлеть.
Мне потока бездонного не одолеть:
Где спаситель мой, где мой пловец – Азади?
Стали речи мои словно горький дурман,
Пожелтело лицо у меня, как шафран,

Пал на очи мои непроглядный туман.
Где алтарь мой, где мой образец – Азади?
Время, скалы расплавив, обуглило дол,
И живой отлетел, и усопший пришел;
Мертвецы окружили господен престол:
Где народа родного певец – Азади?
Земли стали морями, и кровью – моря,
Хумы – чашами, чаши – загублены зря.
Ремесло мое – горе. Я гибну, горя.
Где покой и отрада сердец – Азади?
Обращается к господу мертвая плоть:
«Хоть единое слово промолви, господь!»
Не угодно создателю смерть побороть.
Где высокого духа творец – Азади?
Точит слезы Хизир и скорбит Сулейман.
Иноверцы рыдают среди мусульман,
Белым паром на небо взошел океан:
Где опора гокленов, боец – Азади?
Рок! тебе ли моей торговать головой,
Иль на горло твое наступлю я ногой, –
Выходи, я тебя вызываю на бой!
Где рейхан мой, где сада жилец – Азади?
Божье ухо оглохло в мой горестный час,
Затвердела земля моя, словно алмаз…
О муллы без Корана, о пиры без глаз!
Где холм праведных, верный борец – Азади?
Рок! ты солнце мое черным платом забрал,
Ты веселье у бедного сердца украл.
Счастья нет для Фраги, веру он потерял.
Где ты, честь моя, где мой отец – Азади?
Перевод А.Тарковского

СЕСТРЕ

О, помоги мне, Зюбейда!
Печаль в моих глазах осталась.
Я зарыдал, и навсегда
Кровь жгучая в песках осталась.
Разлукой нанесен удар.
Померк мой соловьиный дар,
Закрылся праздничный базар,
Моя Менгли в слезах осталась.
Мне снится свет блаженных дней,
Мне стыдно пред страной моей;
Душа моя – приют скорбей,
И плоть моя впотьмах осталась.
Боль прибывает, как вода.

Я жил для мира и труда;
Я – мученик, моя беда
В томительных стихах осталась.
В глухие наши времена
Любовь на казнь обречена.
Моя прекрасная луна
В туманных небесах осталась.
Лицо Фраги черным-черно.
Плачь, Зюбейда! Уже давно
Пустеет лавка. В ней темно,
И только пыль в углах осталась.
Перевод А.Тарковского

Ян Таировский
Я – НЕ ЗЕЛИЛИ
Зарёю ашхабадской вдруг сверкнула ты.
Сравнений не найду никак твоим прикрасам.
Писал бы я стихи, как твой Курбандурды –
Сравнил бы всю тебя с блистательным алмазом.

С фисташкой, невзначай раскрывшейся слегка,
Сравнил бы нежный рот и с розовым рубином.
Чтоб трели соловья слетали с языка,
За краской губ твоих прибегнул бы к рябинам.

Не позабыл бы – будь великим Зелили –
Плодам мазенденранским уподобить груди,
С фиалками сравнить их, с теми, что цвели
В поэзии, всегда мечтающей о чуде.

Нашёл бы я в тебе лирический родник.
Гулял бы светлый ямб по тёмным биссектрисам.
Качался бы твой стан, как по весне тростник,
Его б не преминул сравнить и с кипарисом.

Я сблизил бы лицо с луною золотой,
С тюльпанами двумя алеющими – щёки.
Сравнил бы каждую ресницу со стрелой…
Но я – не Зелили. Пишу иные строки.

Сравнений не желаю брать я напрокат,
Хоть для своих нужны и смелость, и отвага.
С Одессой не смогу сравнить я Ашхабад,
Поскольку не был я в предгорьях Копетдага.

И нечего писать мне от тебя вдали,

Я не сравню ни с чем ни губ твоих, ни стана.
Прости, что я не стал поэтом Зелили –
Звездой лирических небес Туркменистана.

УДК 316.356.2 + 316.34/.35 **Солодников В.В.**

РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ НАУКА О СЕМЬЕ: ГЕНДЕРНАЯ АССИМЕТРИЯ АВТОРСТВА

В свое время М.С. Мацковский предложил исследовать особенности семейной жизни исследователей семьи. Замысел остался не реализованным. В данном случае мы обратимся к менее приватному сюжету – *полу авторов* некоторых (наиболее рейтинговых, согласно Российскому индексу научного цитирования) российских периодических научных (социологических и спихологических) публикаций о семье.

В качестве «фона» используем американские данные [Klein. Janning, 1996] о публикациях трех специализированных в области изучения семьи журналов (Journal of marriage and the family (1939-1995), Family relations (1969-1995) и Journal of family issues (1981-1995)) с точки зрения пола авторов, их количества и их дисциплинарной специализации.

Обратимся к динамике показателей количества авторов и их гендерного состава ведущих российских психологических и социологических журналов (см. Табл. 1).

Таблица 1

Гендерный состав авторов научных публикаций о семье, %

Параметр	**1939-1995 г.г. (JMF, FR, JFI)[1] N=547**	**1986-1992 г.г.[2] (СОЦИС, ВП, ПЖ)[3], №=45**	**2000-2016 г.г. (СОЦИС, МР, ВП, ПЖ), №=274**
Только мужчина(ы)	48	69	13
Только женщина(ы)	9	24	72
Смешанный состав	43	7	15
ИТОГО:	**100**	**100**	**100**

Как следует из Таблицы 1, радикальные изменения произошли в гендерном составе авторов. Социология и психология семьи из преимущественно «мужских» наук (69% авторов) стали преимущественно (даже с б*О*льшим перевесом) «женскими» (72%). Этот параметр, как и предыдущий, существенно отличается в меньшую сторону для МР: там «чисто женские публикации» составляют только 46%. В остальных трех журналах «женские» публикации составляют три четверти и более (при лидерстве ПЖ – 81%).

[1] JMF - Journal of marriage and the family; FR - Family relations; JFI - Journal of family issues.
[2][Солодников, 1994]
[3]СОЦИС – Социологические исследования; ВП – Вопросы психологии, ПЖ – психологический журнал; МР – Мир России.

Видимо, «феминизация» авторов не является уникальным феноменом, присущим социологическим и психологическим исследованиям семьи, но характеризует развитие российской психологии и социологии в целом.

Так, например, С.Л. Прошанов на основе анализа 888 защищенных в России докторских диссертаций по социологии за период 1990-2010 г.г. отмечает, что «в первое десятилетие (1990-2000 гг.) …доля женщин среди докторов социологических наук за эти десять лет составляла 27,8%. Однако…в 2005 г. количество защищающихся женщин-социологов достигло и несколько превысило количество защищающихся мужчин" [Прошанов, 2011: 32, 34].

Аналогично этому специальный анализ [Анцупов и др., 2014] защищенных в России докторских диссертаций по психологии за период 1935-2013 г.г. (№=1 313) выявил, что при продолжительном преобладании мужчин над женщинами по признаку защит докторской степени в 2010-2013 г.г. мужчины защитили только 19,7% докторских диссертаций по психологии [Анцупов и др., 2014: 66-67].

Таким образом, для российских научных социологических и психологических публикаций о семье (в т.ч. по сравнению с американскими) за прошедшие годы характерно превращение социально-гуманитарной науки о семье из «мужской» в «женскую». По полу авторов только «МР» приближается к американским пропорциям представительства женщин в научных публикациях о семье.

По-видимому, «феминизация» социальной науки о семье затронула не только социологию и психологию (и не только российские). Так, Джастин Волферс (Justin Wolfers) профессор экономики и публичной политики Мичиганского университета (США) в своей недавней статье в Нью-Йорк Таймс отметил, что «на протяжении десятилетий количество женщин, изучающих экономику, увеличивалось, тем самым сокращая устойчивый дефицит профессиональных женщин-экономистов в США. Но это поступательное движение затормозилось. (Более того), ожидаемое количество женщин-экономистов даже сократилось» [Wolfers, 2018:4].

Исключением из этого правила является доминирование женщин-экономистов в таких темах, как рынки труда, здоровья и образования (в отличие от мужчин, чаще специализирующихся в области макроэкономики).

Более того, по мнению автора, женщины преобладают в качестве участников научных конференциий, посвященных «экономике детей» - области, которая сосредоточена на изучении школьного образовании, структуры семьи и благополучия ребенка [там же].

Таким образом, предпринятый вторичный анализ российских публикаций о семье в научной социологической и психологической периодике 2000-х г.г. зафиксировал феномен «переворачивания» гендерной ассиметрии российских авторов (психологов и социологов), занимающихся изучением семьи:

- Пол авторов российских научных (социологических и психологических) публикаций о семье существенно изменился в 2000-2016 г.г. по сравнению с 1986-1992 г.г.
- И по-прежнему отличается от аналогичных американских данных;

• Гендерная ассиметрия авторства оказалась «перевернута» в середине 2000-х г.г. и затрагивает «академическую» российскую психологию/социологию в целом.

Аналогичные тенденции характерны для американской «академической» экономики.

Полученные данные способны стимулировать рефлексию, направленную на понимание «философии» исследователей семьи и социально-политических механизмов (само)регуляции науки об обществе.

Среди прочего выявленная тенденция порождает ряд вопросов/гипотез:

• Может быть в ряде отраслей науки женщины перестали быть угнетаемым/дискриминируемым меньшинством?

• Или в силу маргинального/локального характера исследований семьи они были отданы «на откуп» женщинам?

• Или мужчины сохранили за собой контроль за ключевыми исследовательскими бюджетами, которые практически никогда не выступали в качестве предмета специального изучения?

Список литературы

1.Анцупов А.Я., Кандыбович С.Л., Крук В.М., Тимченко Г.Н., Харитонов А.Н. Статистический анализ докторских диссертаций по психологии (1935– 2013 гг.) // Психол. журнал. 2014. Т.35. № 5. С.62–76.

2.Прошанов С.Л. Докторские диссертации по социологии (1990-2010 г.г.) // СОЦИС. 2011. №1. С.30-39.

3.Солодников В.В. Семья: социологическая и социально-психологическая парадигмы // Социологические исследования. 1994. №4. С.130-138.

4.Klein, D., Janning M. Changing Family Science: Gender, Co-authorship, and Disciplinary Patterns. Paper presented at the annual meeting of the National Council on Family Relations, November 8, 1996.

5.Wolfers J. Why Women's Voices Are Scarce in Economics // The New York Times. February 4, 2018, P.4 (URL: https://www.nytimes.com/2018/02/02/business/why-womens-voices-are-scarce-in-economics.html Дата обращения: 5.02.2018).

© Солодников В.В., 2018

УДК 392.3

Срурова Э.И.
Хасанова Г.М.

КРИЗИСЫ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Для того чтобы лучше понять истинное значение слова «кризис» полезно увидеть его китайскую пиктограмму, состоящую из двух частей, одна из которых означает, буквально, «опасность», а другая - «возможность». И правда, в жизни человека, кризис часто интерпретируется как тревожное и опасное явление или состояние, способное вывести из равновесия, нарушить жизненный баланс или даже вовсе «сбить с ног». Но его неочевидная внутренняя составляющая служит

нам индикатором завершения очередного этапа жизни и возможностью выйти на новый уровень наших отношений с миром, людьми и самими собой[1, с.1107].

Если рассматривать семью в качестве системы человеческих отношений, станет понятно, что как и любая другая система, семья проходит ряд этапов, обусловленных внутренней необходимостью развития [2, с.145]. То, что работало для нас вчера и обеспечивало стабильность системы – завтра может оказаться неэффективным. Каждый новый виток развития предполагает появление новых условий и, соответственно, требует нашего участия и понимания этих изменений. В данной статье мы коротко расскажем о нескольких основных этапах, через которые проходит большинство семей на пути своего развития.

Впервые с кризисом отношений молодая семья сталкивается с того момента, как новоиспеченные муж и жена начинают вести совместный быт. Организация общего жизненного пространства ставит перед молодоженами множество вопросов, успешное урегулирование которых зависит от их зрелости, умения договариваться друг с другом и идти на компромиссы [4, с.251]. Конфликтная зона здесь лежит в области социально-бытовых сценариев жизни, к которым привыкли супруги живя раздельно и теперь, для того чтобы обеспечить благополучное совместное проживание, необходимо быть открытым и восприимчивым, достаточно гибким, готовым обсуждать бытовые вопросы и вести диалог [5, с.215]. Напротив, упрямая борьба за свой «единственно верный» сценарий может привести к разрыву отношений на данном этапе.

При успешном прохождении первого этапа, пара сталкивается с кризисом трех лет совместной жизни. Этот кризис связан с тем, что муж и жена, наконец «притерлись» друг к другу. Кроме того, перед семьей открывается новая социальная роль – чаще всего, именно на этот период приходится рождение ребенка и супруги становятся родителями. Это новая роль накладывает на вчерашних молодоженов особую ответственность и требует решения множества новых задач, связанных с уходом за ребенком [7, с.283].

Акценты в семье смещаются, женщина эмоционально переключается на ребенка, начинает уделять ему больше своего времени и внимания, однако мужчина может быть к этому не готов. И тогда, некоторые мужчины стремятся скрасить свое одиночество с любовницей, с выпивкой или пропадая круглыми сутками на работе. Чтобы этого не происходило, женщине необходимо в первую очередь оставаться женой и не ставить ребенка на место мужа. А мужу следует принять факт рождения ребенка и находить новые способы для семейного времяпрепровождения и общения с женой. Чаще проводить время втроем – одно из эффективных средств в преодолении «кризиса третьего года».

Кризис семейных отношений семи лет происходит, когда супруги уже многое прошли вместе, друг друга хорошо понимают, приспособились к отношениям. Вдруг они начинают испытывать дискомфорт, когда ничего не происходит, кардинально не изменяется в паре, отношения воспринимаются как пресные, неинтересные, застоявшиеся. Совет для данного периода – разнообразить жизнь, найти новые совместные увлечения. Кроме того, ребенок на данном этапе обычно уже достаточно взрослый, чтобы родители могли открывать для него многообразие мира и прививать здоровые семейные ценности.

Сформированные в 5-8 лет представления, кстати, останутся с человеком на всю жизнь [2, с. 145].

Кризис семейных отношений десяти лет тесно связан с кризисом среднего возраста, который в этот период обострен у одного или обоих супругов и проявляется он в недовольстве собственной жизнью, мыслями о том, что семья забирает драгоценное время и силы, которые можно было бы направить в другое русло. Человек ставит под сомнение уклад своей жизни. Словно все то, что есть в его жизни, не нужно ему, семья с выбранным партнером тоже. Путь преодоления этого кризиса – в понимании своих желаний и умении реализовывать их в конкретных отношениях, что выводит отношения на принципиально другой уровень. Часто на данном этапе приходят новые занятия и увлечения, новый бизнес и карьерный рост, переезд. Если супруги подхватывают происходящие изменения как возможности, то данный кризис приносит рост, изменение и подчас даже обновление чувств. Необходимо спокойно обсудить происходящие процессы, сделать это конструктивно, без лишних эмоций, запастись терпением, даже если кажется, что все уже разрушилось и ничего не удастся вернуть.

Еще один крупный кризис – так называемый кризис пустого гнезда, при котором дети вырастают, уходят от родительской семьи, не ночуют дома или вовсе переезжают и живут самостоятельной жизнью. Если же в семье было все сформировано ради детей – то супругам подчас даже оказывается не о чем поговорить, смысл их общения оказывается потерян. Развод на данном этапе повязан с отсутствием подлинных личных отношений супругов, которые подменялись пусть и успешным, но скорее деловым партнерством – дети были их совместным проектом, который они выпустили. Чтобы преодолеть этот кризис до возникновения – нужно понять, что семья есть союз двоих, быть готовыми поддерживать его. К сожалению, супруги часто со временем забывают о своем выборе пары для отношений, перестают уделять друг другу внимание, теряется прелесть романтики, прекращаются подчас и интимные контакты со всеми вытекающими отсюда последствиями [3, с.123].

Для того, чтобы успешно справляться с кризисами в семейных отношениях важно понимать, что сами отношения и их качество – плод совместного труда. Ориентируясь на благополучие в собственной семье, проявляя внимание к своим близким - можно подготовиться к сложным периодам совместной жизни и свести на нет негативные последствия кризисов. Таким образом, делаются психологические инвестиции в отношения.

Необходимо помнить, что основа отношений – любовь. Помнить трепет от первых встреч с будущим мужем или женой и то, что было до того, как привыкли, «притерлись» и перестали относиться друг к другу с нежностью. Любовь не есть лишь спонтанное романтическое чувство, это прежде всего выбор идти по жизни вместе с конкретным человеком [6, с.72]. Встречать на своем пути трудности и сообща преодолевать их. Это выбор трудиться над собой и своими отношениями ради благополучия и счастья семьи.

Список литературы

1.Азаматов Д.М., Валеева А.С., Храмова К.В., Хасанова Г.М. Внутриличностные конфликты и адаптационные ресурсы личности в современном российском обществе //Вестник Башкирского университета. - 2015. - Т. 20. № 3. - С. 1105-1108.

2.Ковалев С.В. Психология семейных отношений / С.В. Ковалев. - М.: Изд-во Педагогика, 1987 - 160с.

3.Олифирович Н.И. Психология семейных кризисов / Н.И. Олифирович, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента.- СПб.: Изд-во Речь, 2006 -360с.

4.Садриева Е.В., Хасанова Г.М. Проблемы современной молодой семьи и перспективы их решения в республике Башкортостан /Актуальные проблемы социогуманитарного знания: сборник научных трудов преподавателей кафедры социальной работы Башкирского государственного университета. – Уфа: РИЦ БашГУ. - 2014. - С. 245-252.

5.Саубанова З.Р., Хасанова Г.М. Основные проблемы современной многодетной семьи /Проблемы брака и супружества в условиях полиэтнического общества: теоретико-эмпирический анализ: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Казань. – Изд-во: Министерство образования и науки Республики Татарстан. - 2012. - С. 212-216.

6.Хасанова Г.М., Файзуллина Е.В. Здоровая семья – основа процветания общества /Социально-медицинская работа: состояние, проблемы и перспективы развития в современном обществе: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа: РИЦ БашГУ. - 2011. - С. 66-73.

7.Хайбуллина И.Р., Хасанова Г.М. Отношение к планированию семьи в современных российских семьях /Тенденции формирования науки нового времени: сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа: РИЦ БашГУ. - 2014. - С. 281-284.

© Срурова Э.И., Хасанова Г.М., 2018

УДК 81.23.37

Старостина Е.В.

ОБРАЗЫ МУЖА И ЖЕНЫ В ГЕНДЕРНОМ АСПЕКТЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ВЕРБАЛЬНЫХ АССОЦИАЦИЙ)

Семья, семейные ценности традиционно являются предметом исследования многих гуманитарных наук – социологии, психологии, философии и др. Особенно актуальным становится изучение семьи как общественного института в наше время, когда многие исследования говорят о том, что традиционное понятие семьи и традиционные семейные ценности подвергаются значительной трансформации.

Так, социологи отмечают, что современная система семейных ценностей по данным статистики и результатам социологических опросов представляет собой «мозаичную и противоречивую картину в сфере супружеского взаимодействия» [5, с. 29]. Как отмечает Н.Ю. Егорова, с одной стороны, люди легко принимают внешние изменения семейных отношений (например,

сожительство до брака), с другой стороны – за этими внешними изменениями не следуют изменения внутренние, например, в семье все так же «работа четко делится на «мужскую» и «женскую», и последняя включает больше действий и занимает больше времени, способствуя сохранению уже привычной модели «двойной нагрузки» [там же]. По мнению Н.Ю. Егоровой, это способствует увеличению количества потенциально конфликтных ситуаций.

Образ семьи нередко становится предметом изучения лингвистов. Например, в работе О.А. Алимушкиной образ семьи рассматривается на материале ассоциативных реакций, и автор совершенно справедливо отмечает, что ассоциативные поля, формируемые из ассоциативных реакций носителей языка, являются одним из средств овнешнения языкового сознания [1, с. 5].

При этом анализируя ассоциативные поля, полученные в результате ассоциативных экспериментов с носителями того или иного языка, мы получаем доступ к тем скрытым пластам сознания (языкового сознания), которые практически не могут быть исследованы другим путем. Как отмечает Т.В. Черниговская, «вербальный язык «объективизирует» индивидуальный опыт, обеспечивая описание мира и коммуникацию. Это значит, что именно и только язык, будучи культурным феноменом, хотя и базирующимся на генетически обусловленных алгоритмах, соединяет объекты внешнего мира с нейрофизиологическими феноменами, используя конвенциональные семиотические механизмы» [7, с. 28].

Многие исследователи, анализирующие образ семьи на различном языковом материале, отмечают, что основой семьи являются люди, ее составляющие. Наиболее частотной группой реакций на стимул «семья» по данным О.А. Алимушкиной являются номинации людей по степени родства – *мама, папа, дети, родители, сестра, брат, муж, ребенок, бабушка* и другие [1, с. 6].

Можно отметить, что исследования, посвященные изучению номинаций людей по степени родства на материале паремий, фразеологизмов разных языков также очень популярны. Существует целый ряд исследований, в которых исследуются ассоциативные поля «муж» и «жена» (часто в сопоставительном аспекте на материале двух и более языков). Так, например, исследование К.А. Покояковой посвящено изучению культурных стереотипов восприятия «жены» на материале ассоциативных экспериментов в языковом сознании русских и американцев [6], в работе Е.А. Аносова также анализируются вербальные ассоциации на стимулы «муж» и «жена», полученные от русскоязычных испытуемых [2].

К.А. Покоякова приходит к выводам о том, что образ жены имеет как общие, так и специфические черты. Жена – это прежде всего женщина, состоящая в браке с мужчиной, ее образ тесно связан с образом матери, чувством любви, ее внешние и внутренние качества оцениваются преимущественно позитивно, при этом сохраняются гендерные стереотипы о распределении домашних обязанностей. Для носителей русского языка очень важным является наличие чувства любви, создания семейного очага, уюта, определение принадлежности жены и ее места в кругу ближайших родственников [6, с. 198].

По данным Е.А. Аносова, образы жены и мужа в языковом сознании русскоязычных людей имеют значительное сходство, их объединяют общие цели – ведение хозяйства, поддержание уюта в доме, воспитание детей, оказание друг другу помощи и поддержки. При этом все же сохраняется стереотип о разделении обязанностей – жена является хранительницей домашнего очага, создает уют в доме, ведет домашнее хозяйство и занимается воспитанием детей, а муж несет ответственность за семейное благополучие, защищает семью и зарабатывает деньги [2, с. 186].

То есть мы видим картину четкого разделения обязанностей на «мужские» и «женские», характерную для традиционного понимания семьи. Об этом же говорит и О.А. Алимушкина, когда отмечает, что «восприятие образа «семья» во многом остается стереотипным» [1, с. 8].

Целью настоящего исследования является сопоставительное изучение ассоциативных полей «муж» и «жена» в гендерном аспекте, т.е. отдельно будут рассматриваться ассоциации на данные стимулы, полученные в ходе свободного ассоциативного эксперимента от мужчин и женщин.

Материалом исследования послужили ассоциаций на стимулы «муж» и «жена», полученные от носителей русского языка обоего пола в возрасте от 17 до 55 лет. На стимул «муж» было получено 136 мужских и 387 женских реакций, на стимул «жена» – 120 мужских и 336 женских реакций.

Испытуемыми являлись в основном жители г. Саратова, Энгельса и различных городов и поселков Саратовской области (Петровск, Александров Гай, Калининск, Вольск, Красноармейск, Маркс, Пугачев, Ртищево, Ершов и др.). а также жители г. Камышин и г. Волжский Волгоградской области. Эксперимент проводился в 2005-2008 годах.

В качестве участников эксперимента выступали студенты трех Саратовских вузов – Саратовского государственного университета, Саратовской государственной юридической академии и Поволжской академии государственной службы. Специальности, которым обучались студенты, были самыми разнообразными – филология, математика, информатика, психология, философия, юриспруденция, менеджмент и государственное управление.

Поскольку опрашивались студенты не только дневного отделения, но и студенты, обучающиеся заочно, дистанционно, получающие второе высшее образование и занимающиеся на курсах повышения квалификации, возраст испытуемых колебался от 17 до 55 лет и среди испытуемых оказались лица разных профессий с разным уровнем образования (средним, средним специальным и высшим).

В первую очередь нас интересовал вопрос, одинаково или по-разному понимают мужчины и женщины роль мужа и жены в семье, находят ли в их языковом сознании свое отражение гендерные стереотипы, связанные с пониманием традиционной роли мужа и жены в семье.

Количественный анализ мужских и женских ассоциативных полей показывает, что мужчины и женщины дают на стимулы «муж» и «жена» достаточно много одинаковых реакций, различающихся лишь частотой. Так, на стимул «муж» обе группы испытуемых давали реакции *брак, свадьба, семья, дом, супруг, глава семьи, отец, хозяин, любимый, любимый человек, мужчина,*

заботливый, дети, жена, зарплата, обязанность, изменник, козел, любовник, объелся груш, пиво. При этом степень наложения мужского и женского ассоциативного полей составила 27,82%, т.е. около 28% реакций в обоих полях совпало. На стимул «жена» обе группы испытуемых давали реакции *дом, семья, близкий человек, друг, женщина, супруга, мама, подруга, половинка, родная, преданная, любимая, заботливая, красивая, муж, ребенок, кухня, стерва, дура,* степень наложения полей составила 31,38%, т.е. около 31% реакций совпало.

Такую степень наложения полей можно считать средней, поскольку наши исследования показали, что для разных стимулов она может колебаться в пределах от 9 до 55%, но в большинстве случаев составляет от 21 до 39%. Это говорит о том, что у мужчин и женщин с одной стороны существуют одинаковые стереотипные образы мужа и жены, но с другой стороны более половины всех реакций реализует именно гендерный стереотип их восприятия.

Наиболее ярко эти гендерные стереотипы могут проявляться в так называемых «главных ассоциатах» рассматриваемых полей (термин В.Е. Гольдина), т.е. в реакциях, имеющих долю более 5%. Каждое ассоциативное поле содержит реакции, которые являются самыми стабильными и практически не меняются при изменении объема поля. Г.А. Черкасова вывила, что это те реакции, частота которых составляет более 5%, и предложила называть их постоянными. Однако В.Е. Гольдин заметил, что они являются постоянными лишь в том случае, если не меняется социальный состав испытуемых, в противном случае набор высокочастотных реакций может меняться. Именно поэтому В.Е. Гольдин предложил называть их не постоянными, а главными [4].

Анализ полей по главным ассоциатам ярко демонстрирует то, что испытуемые, реагируя на стимул, зачастую соотносят данный стимул со своей семейной ситуацией, поскольку либо уже являются чьим-то мужем или женой, либо планируют создать семью в будущем. Так, женщины, реагируя на стимул «жена», дают всего 2 высокочастотных реакции – *муж (19,94%)* и *супруга (5,65%),* при этом оба ассоциата носят формально-языковой характер – один из них является оппозитом по отношению к стимулу (муж), а другой – его синонимом (супруга).

Набор главных ассоциатов мужчин гораздо разнообразнее: *любимая (10,83%), любовь (5,83%), муж (5,85%), супруга (5,85%)*. Таким образом мы видим, что повторяются реакции, реализующие прежде всего языковые связи (оппозит и синоним), но появляются также и эмоциональные реакции, выражающие положительное отношение к жене (*любимая, любовь*). Эти реакции даны именно с позиции мужчины, для него жена – любимая.

Аналогичная ситуация наблюдается и в главных ассоциатах поля «муж». Мужское поле содержит всего 2 главных ассоциата – *жена (30,15%)* и *семья (5,15%),* в то время как состав женских ассоциатов более разнообразен – *жена (13,7%), любимый (12,14%), супруг (8,27%)* и *семья (6,72%).* Как и в первом случае, помимо оппозита (*жена*) и обобщающей реакции (*семья*), появляется высокочастотная реакция *любимый,* выражающая положительное отношение к мужу со стороны женщины.

При этом если мы подсчитаем общий процент главных ассоциатов для каждого поля, то окажется, что он ненамного выше в ассоциативных полях

противоположного пола. Например, в женском ассоциативном поле «жена» наиболее частотные реакции составляют 25,59% от всех реакций поля, а в мужском – 28,32%. То есть мужское ассоциативное поле «жена» чуть более стандартно, чем женское. В поле «муж» наблюдается похожая картина: мужское поле содержит 35,3% высокочастотных реакций, а женское – 40,83%.

Таким образом, разница в уровне стандартности рассматриваемых полей и наборе стандартных реакций обусловлена не разными представлениями о роли мужа/жены, не разными их образами в языковом сознании мужчин и женщин, а разностью позиций участников эксперимента. Реагируя на подобные стимулы (муж/жена, родитель/ребенок и др.), испытуемые либо ставят себя на место члена семьи, обозначенного стимулом (муж – я, родитель – я), либо воспринимают стимул как номинацию члена своей семьи (муж – мой, ребенок – мой), и дают реакции именно с этой позиции.

Об этом свидетельствуют также многочисленные единичные и малочастотные реакции, которые В.П. Белянин [3] предлагает называть «личными»: муж – *бывший, Дима, Виталя, Саша, Сергей, мой, мой муж, мой человек, его нет, нет, ненавижу, никогда!; он, мой; человек, которого я люблю* (реакции женщин)*;* жена – *Алена; люблю, хочу; моя, моя любимая, не хочу, нет жены, нету, пока рано, ужас!!!, что-то свое* (реакции мужчин). Женское поле «жена» и мужское поле «муж» содержат гораздо меньшее количество подобных личных реакций, в этом случае испытуемый ставит себя на место того, кто обозначен стимулом: жена – *я, я Стасу, не я* (женские реакции); муж – *не ко мне, не муж, рано, я, я в будущем* (мужские реакции).

Гендерная специфика рассматриваемых образов сознания наиболее ярко проявляется при качественном анализе ассоциативного поля как целого, а именно при помощи построения фрейма ассоциативного поля.

Полученные нами фреймы ассоциативных полей «муж» и «жена» имеют схожую структуру, а также частично пересекаются с гештальтом «жена», описанном в работе К.А. Покояковой [6]. В частности, в нашем фрейме также выделяются группы реакций, обозначающих лицо, реалии, связанные с мужем/женой, их признаки, оценки и эмоции. Однако структуры гештальта не полностью совпадают – не выделяются такие группы реакций, как время, место, деятельность (глагольные реакции являются в основном единичными и не образуют отдельного узла). Впрочем, и в гештальте, описанном К.А. Покояковой эти группы были весьма малочисленны.

Фреймы мужского и женского ассоциативных полей также имеют схожую структуру, однако различается доля реакций в каждом из узлов фрейма.

Рассмотрим фреймы «жена», полученные путем анализа мужского и женского ассоциативных полей (далее – АП). Самым наполненным узлом и в первом и во втором случае оказывается узел «Персоналии». Но если мужское АП содержит 28,3% подобных реакций, то женское АП – 51,2% реакций, т.е. более половины всех женских реакций – это реакции, называющие лицо.

Сюда входят реакции-симиляры (мужское АП – *супруга 7, женщина 4, девушка 4, пара 1, подруга 1, половинка 1, спутница* 1 и др.; женское АП – *супруга 19, женщина 11, подруга 6, половина 2, вторая половина 1, спутница 1* и др.), реакции-оппозиты (мужское АП – *муж 7, любовница 1*; женское АП – *муж 67,*

любовница 2, супруг 1) и номинации других членов семьи (мужское АП – *мама 2, дети 1, ребенок 1*; женское АП – *мать 7, теща 3, мама 2, вдова 1, мать детей 1, ребенок 1, родственник 1, родня 1*).

Интересно то, что только в женском АП представлены реакции, представляющие собой номинацию жены как члена семьи, выполняющего прежде всего функцию ведения хозяйства, причем многие из них частотны (*хозяйка 16, домохозяйка 13, домработница 1, хранительница 1, хранительница очага 1*), а с другой стороны реакции, свидетельствующие о том, что именно жене отводится главная роль в семье (*главный 1, хозяин дома 1*). В мужском АП подобные номинации лиц отсутствуют.

На втором месте по наполненности реакциями в мужском и женском АП находится узел «Характеристики и оценки», но если в мужском АП объем второго узла практически не отличается от объема первого (25,8%), то доля подобных реакций в женском АП гораздо ниже, всего 12,8%.

Данный узел представлен немногочисленными реакциями, характеризующими внешность жены (мужское АП – *красивая 1, молодая 1*; женское АП – *красивая 1, красивые 1*). Гораздо больше внимания испытуемые уделяют ее внутренним качествам, которые могут оцениваться как положительно, так и негативно. В мужском АП представлены следующие положительно-оценочные реакции – *любимая 13, родная 3, добрая 1, дорогая и любимая 1, заботливая 1, лучшая 1, преданная 1* и др.; в женском АП – *любимая 13, верная 5, умница 3, заботливая 2, серьезная 1, любящая 1, нежная 1* и др. Негативно-оценочные реакции гораздо менее частотны, но встречаются в обеих АП (мужское АП – *стерва 2, дура 1, пила 1, пилит 1, ужас!!! 1;* женское АП – *стерва 3, дура 2, ворчливая 1, неверная 1, сварливая 1, сволочь 1).*

Третье место по наполненности реакциями в мужском и женском АП занимает узел «Чувства, эмоции и связь» (11,7% и 9,2% соответственно). Реакции данного узла достаточно похожи у мужчин и женщин, они могут выражать как положительные чувства и эмоции (*любовь, связь, семья, радость*), так и негативные (*скука, тоска*).

Последние два узла фрейма занимают разные позиции в мужском и женском АП. Это связано с тем, о чем мы говорили ранее – с разностью позиций участников эксперимента. Поскольку мужчины реагируют на стимул «жена» с позиции мужа, в мужском АП четвертое место занимает узел «Личные реакции» (9,2%). У женщин таких реакций более чем в два раза меньше (3,9%), поэтому в женском АП этот узел занимает последнее место.

На четвертом место в женском АП (7,7%) и на последнем месте в мужском АП (5,8%) находится узел «Реалии», представленный следующими реакциями: мужское АП – *дом 3, быт 1, денег нет 1, кухня 1, сковородка 1*; женское АП – *дом 4, кухня 4, халат 3, кольцо 2, кастрюля 1, на кухне 1, плита газовая, хозяйство 1* и др. Как видно по представленным реакциям, основное место женщины – на кухне, причем так считают и мужчины, и женщины.

Проведенный анализ показывает, что в языковом сознании носителя русского языка образ жены остается достаточно традиционным – жена должна быть хорошей (верной, доброй, заботливой и т.д.) и заниматься домашним хозяйством. Причем так считают не только мужчины, но и сами женщины. Они

даже в большей степени обращают внимание на данный аспект, чем мужчины, о чем свидетельствует наполнение таких узлов фрейма, как «Персоналии» и «Реалии». Именно в женском АП представлены частотные реакции, в которых актуализируется роль жены как домохозяйки, чья жизнь связана в первую очередь с кухней и приготовлением пищи.

Рассмотрим ассоциативные поля «муж». Первым по наполненности узлом фрейма, как и в АП «жена», является узел «Персоналии» (46,3% от общего числа реакций у мужчин и 38,5% у женщин). Как и в АП «жена», сюда входят реакции-симиляры (мужское АП – *супруг 4, мужчина 2, семьянин 2, глава семьи 1, голова семьи 1, хозяин, хозяин в доме 1*; женское АП – *мужчина 11, защитник 2, вторая половинка 3, вторая половина 2, глава семьи 1* и др.), реакции-оппозиты (мужское АП – *жена 41, любовник 3*; женское АП – *жена 53, и жена 1, любовник 1*) и номинации других членов семьи (мужское АП – *отец 3, дети 2*; женское АП – *отец 3, дети 3, ребенок 1*).

В отличие от фрейма «жена», особых различий между мужскими и женскими реакциями в данном узле не обнаруживается, количество реакции данного узла в мужском и женском АП также различается не столь существенно.

Что касается других узлов фрейма, то здесь не наблюдается такого же сходства. Во-первых, в мужском АП на второе место выходит узел «Характеристики и оценки» (11%), который в женском АП занимает лишь третье место (20,4%), в свою очередь в женском АП на втором месте находится узел «Реалии» (25%), который в мужском АП занимает последнюю позицию (4,4%).

Рассмотрим подробнее реакции, наполняющие данные узлы фрейма. В мужском АП узел «Характеристики и оценки» представлен реакциями, описывающими внешний вид мужа и его возраст – *большой 2, голый торс 2, 35 лет 1*, а также его черты характера, не всегда положительные – *бабник 1, козел 1, придет – убьет 1, рога 1, рогатый 1, заботливый 1* и др. Женские реакции данного узла содержат гораздо больше положительно-оценочных реакций (*опора 5, опора в жизни 1, поддержка и опора 1, родной 3, хороший 2, верный 2, умный 1, добрый 1, заботливый 1* и др.), хотя встречаются и негативные оценки (*дурак 2, деспот 1, изменник 1, козел 1, олень 1, пьяница 1, рогоносец 1* и др.). Внешность мужа женщинами никак не оценивается и не описывается. В целом мужчины более самокритичны и в два раза реже дают оценки и характеристики мужу, чем женщины.

Узел «Реалии» в мужском АП представлен очень небольшим числом реакций, связанных с обязанностями мужа по зарабатыванию денег – *зарплата 1, работает 1* и др. Женское АП содержит гораздо большее число реакций, но все они также в основном связаны с тем, что муж зарабатывает деньги (*деньги 1, зарплата 3* и др.), которые он приносит домой (*дом 5, дома 3*), а потом отдыхает (*диван 2, пиво 1*). В целом женщины гораздо больше внимания обращают на реалии, связанные с образом мужа. Количество женских реакций в данном узле фрейма превышает количество мужских более чем в пять раз.

Третье место по числу реакции в мужском АП занимает узел «Чувства, эмоции и связь» (10,3%), представленный реакциями *семья 7, долг 2, измена 2* и др. В женском АП данный узел занимает четвертое место (14,7%) и представлен реакциями *семья 26, любовь 18, радость 1, счастье 1, тепло 1* и др.

В отличие от АП «жена», в котором была всего одна прецедентная единичная реакция *сатана,* в АП «муж» выделяется целый узел прецедентных реакций, который в мужском АП занимает четвертое место (7,4%), а в женском АП – последнее, шестое место (2,3%). И у мужчин, и у женщин, он представлен реакциями, восходящими к пословице «Муж и жена – одна сатана» (единичная реакция *жена одна сатана* в женском АП) и выражению «Муж объелся груш» (реакция *объелся груш 8* в женском АП и реакции *объелся груш 5, наелся груш 1, груш 1, груша 1, груши 1, объелся 1* в мужском АП).

На пятом месте в мужском АП оказываются узлы «Реалии» и «Личные реакции» (по 4,4% реакций в каждом), в женском АП личные реакции представлены гораздо шире (6,7 %) и данный узел занимает предпоследнее, пятое место.

Таким образом, анализ мужского и женского ассоциативного поля «муж» демонстрирует внимание женщин к деталям в образе мужа (оценки и характеристики мужа, реалии, с ним связанные), в то время как почти половина реакций мужчин (46,3%) – это реакции узла «Персоналии». Это еще раз подтверждает сделанное нами наблюдение о том, что реакции даются испытуемыми с позиции «мужа» или «жены», и в том случае, если мужчины реагируют на стимул «муж» или женщины реагируют на стимул «жена» им проще дать формально-языковую реакцию, связанную со стимулом в первую очередь отношениями подобия. Именно поэтому на первое место выходит узел «Персоналии».

Как и в случае со стимулом «жена», мы можем увидеть, что в реакциях испытуемых отражаются стереотипные традиционные представления о роли мужа в семье – прежде всего, он является добытчиком, зарабатывает деньги (в то время как жена занимается хозяйством). Таким образом анализ данного фрагмента языкового сознания подтверждает данные других исследований о том, что традиционные представления о роли мужа и жены в семье очень устойчивы, у каждого их них существуют свои «мужские» и «женские» обязанности, и при этом не наблюдается существенных расхождений в данном вопросе между мужскими и женскими вербальными ассоциациями.

Подводя итоги исследования, следует отметить, что различия мужских и женских АП «муж» и «жена» вызваны в первую очередь не разными представлениями мужчин и женщин о роли мужа и жены в семье. В языковом сознании носителей русского языка образы мужа и жены остаются достаточно традиционными – хорошая жена должна быть доброй, ласковой, заботливой и заниматься хозяйством, а муж – зарабатывать деньги и обеспечивать семью. Такой образ вырисовывается и при анализе мужского АП, и при анализе женского АП (причем женщины дают даже больше реакций такого рода). Это подтверждается и данными других исследований (как социологических, так и лингвистических). Разница между женским и мужским АП обусловлена разностью позиций участников эксперимента. Реагируя на стимулы «муж» и «жена», испытуемый исходит из своей гендерной принадлежности (*муж – мой, жена – я* либо *муж – я, жена – моя*), и дает реакции именно с этой позиции.

Список литературы

1.Алимушкина О.А. Семья в сознании русских: культурологический аспект // Культурное наследие Сибири. 2014. № 15. С. 5-9.

2.Аносов Е.А. Репрезентация гендерных стереотипов русской лингвокультуры в паремиях, характеризующих супружество и семейную жизнь // Вестник ЧГПУ. Филология и искусствоведение. 2012. № 9. С. 184-191.

3.Белянин В.П. Психолингвистика: Учебник. М., 2003.

4.Гольдин В.Е., Сдобнова А.П. Русская ассоциативная лексикография: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. Саратов, 2008.

5.Егорова Н.Ю. Трансформация супружества в контексте семейных ценностей // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2017. № 2. С. 18-30.

6.Покоякова К.А. Культурные стереотипы восприятия «жены» в языковом сознании русских и американцев // Вестник ВЭГУ. 2014. № 1 (69). С. 195-198.

7.Черниговская Т.В. Чеширская улыбка кота Шредингера: язык и сознание, 2-е издание. М., 2016. 448 с.

© Старостина Е.В., 2018

УДК 37.018.26

Страхова Е.А.
Научный руководитель: Россова Ю.И.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ

«Без семьи мы – я имею в виду школу – были бы бессильны» (В.А. Сухомлинский).

Несомненно, Василий Александрович Сухомлинский был прав. Взаимодействие семью и школы в настоящее время является одной из наиболее важных проблем для родителей, учителей и самого ребенка. Ведь именно семья, стиль воспитания в семье, который определяется родительскими ценностными ориентациями, установками и эмоциональным отношением к ребенку, – всё это играет первостепенную роль в формировании личности ребенка. Особенности восприятия родителей ребенком и способы поведения с ними влияют на усвоение детьми основных правил и норм поведения, на выработку их позиции по отношению к миру и самому себе.

Именно семья со своим определенным укладом является духовным центром и нравственным основанием для ребенка. Вследствие этого в последние годы особую ценность и важность приобретает совместная работа образовательной организации и семьи. Ведь гармоничное и всестороннее развитие личности ребенка вряд ли возможно без активного участия его родителей в образовательном процессе.

Изучением проблемы взаимодействия семьи и школы занимались ученые и педагоги такие, как Э. И. Ивлева, Н.А. Семенкова, В.В. Заруба, М.В. Курчуганова, М. В. Корнилова, Н. И. Приходько, Е. Ю. Командирова, Г. Филиппова, В.А Стружко и многие другие.

Семья как социальная группа основана на браке и кровном родстве, связанная общностью быта и взаимной ответственностью. Семья как социальный институт – это институт, деятельность которого

направлена на удовлетворение ряда важнейших человеческих потребностей [1, с. 277].

Семья является особого рода коллективом, который играет основную, долговременную и важнейшую роль в воспитании. Важным в воспитании маленького человечка является достижение душевного единения и нравственной связи родителей с ребенком. Поэтому ни в коем случае не стоит родителям пускать процесс воспитания на самотек и оставлять ребенка наедине с самим собой.

Свой первый жизненный опыт, первые наблюдения и умения вести себя в различных ситуациях ребенок получает в семье. Необходимо, чтобы то, чему ребенка учат его родители, подкреплялось конкретными примерами, чтобы он видел, что у взрослых теория с практикой не расходится. Например, если ребенок видит, что родители каждый день твердят ему, что врать нехорошо, а сами, не замечая того, отходят от этого, всё воспитание может пойти насмарку.

Семья может представляться как положительным, так и отрицательным фактором воспитания. Если рассматривать семью, как положительный фактор воспитания, то воздействие на личность ребенка состоит в том, что никто, кроме самых близких для него в семье людей не любит его так и не заботится столько о нем, как его родители. Но при всем этом, важно заметить, что никакой иной социальный институт не способен нанести столько вреда при воспитании детей, сколько может сделать для этого семья.

Всесторонне развитый человек, образованный, здоровый физически и нравственно, умеющий и любящий трудится – это идеал, к которому стремится семья, школа, все наше современное общество.

О роли школы в организации процесса семейного воспитания детей писал А.С.Макаренко: «Семьи бывают хорошие, и семьи бывают плохие. Поручиться за то, что семья воспитывает, как следует, нельзя. Говорить, что семья может воспитывать, как хочет, мы не можем. Мы должны организовать семейное воспитание, и организующим началом должна быть школа, как представительница государственного воспитания». [6]

Перед современной школой поставлены требования о повышении качества образования и воспитания, обеспечения более высокого научного преподавания каждого предмета. Качество обучения в значительной степени зависит от методической системы обучения, от умения учителя использовать её таким образом, чтобы она способствовала активизации мыслительной деятельности учащихся, развивала творческий потенциал [2].

Важные задачи, которые стоят перед школой:

- Организовать необходимые условия для благополучного взаимодействия учителя и семьи как целенаправленного процесса, в результате которого создаются подходящие условия для развития ребёнка;
- За счёт использования разнообразных методов и форм организации обучения стимулировать познавательную деятельность;
- Формирование системы социально-ценностных отношений младшего школьника посредством включения его родителей в активную деятельность;
- Предоставить помощь родителям в приобретении опыта в воспитании своего собственного ребёнка;

- Обратить все совместные усилия на всестороннее воспитание и развитие ребёнка.

Из перечня данных школьных задач видно, что взаимодействие и сотрудничество между школой и семьёй немаловажно. Но, к сожалению, в настоящее время, когда родители «слишком заняты своими делами», дети, попавшие в ножницы между школой и семьей, вынуждены сами приспосабливаться.

Значительное влияние на становление личности ребенка оказывает стиль семейного воспитания и принятые в семье ценности.

Принято выделять 3 стиля семейного воспитания: демократический, авторитарный и попустический. Демократический стиль (стиль «согласия»): учитываются интересы ребенка. При авторитарном стиле (стиль «подавления») мнение навязывается родителями ребенку. А при попустическом стиле ребенок предоставляется сам себе. В дальнейшем тот или иной стиль воспитания сказывается на личности ребенка и на его дальнейшей жизни. Например, дети, которые воспитываются в семьях, где родители им уделяют много времени, имеют точное представление о себе; положительно оценивают их физические и умственные данные, но не считают уровень их развития выше, чем у большинства сверстников; прогнозируют довольно хорошую успеваемость в школе. Данных детей часто поощряют, но не подарками; наказывают, в основном, отказом от общения. Дети, растущие в семьях, где с ними не занимаются, но требуют постоянного послушания; низко оценивают, часто упрекают, наказывают, иногда – при посторонних; не ожидают от них успехов в школе и значительных достижений в дальнейшей жизни, имеют заниженное представление о себе.

Именно в школе педагогический союз учителя и родителей является могучей воспитательной силой.

Залогом более успешной воспитательной деятельности с учащимися является сотрудничество педагога с родителями, так как семья оказывает значительное влияние на развитие личности ребёнка. Поэтому одна из главнейших задачи школы - сделать родителей активными участниками педагогического процесса. А помочь родителям осознать свою родительско – воспитательную миссию, как величайшую ответственность за будущего ребенка – это задача учителя, классного руководителя. Важным является и то, что воспитание учащихся в семье и в школе – это единый неразрывный процесс.

Родители должны быть убеждены, что их участие в жизни школы важно не потому, что так хочет учитель, а потому, что это важно для развития их ребёнка. Плодотворное воспитание возможно только тогда, когда происходит личностное, доверительное, деловое общение и взаимодействие взрослых и детей. Поэтому большое значение в работе с родителями имеет заранее продуманная и чётко организованная система сотрудничества. Формирование сотрудниических отношений между педагогами и семьёй - длительный процесс, успешность которого зависит от реализации следующих принципов:

- обеспечение субъектной позиции всех участников педагогического процесса;
- организация совместного творчества учителей, учащихся и их родителей;

- гуманистическая ориентация во взаимодействии с семьёй;
- интеграция и дифференциация целей, задач и действий участников педагогического процесса, направленных на воспитание и развитие детей;
- управление взаимодействием школы и семьи.

Необходимыми условиями взаимодействия семьи и школы являются положительный настрой детей, родителей и педагогов на совместную работу, желание действовать сообща, осознание цели данной работы, осуществление совместного планирования, затем организация и подведение итогов их деятельности – при учете возможностей и желаний участников работы. Самое важное из всех условий – это отсутствие какого-либо навязывания, давления на родителей и тем более на детей, а действия и стиль педагога должны способствовать самовыражению, самореализации участников деятельности.

Зарождение системы сотрудничества школы с родителями начинается при организации школой таких встреч, как «День открытых дверей», «Давайте познакомимся». На этих встречах родителей знакомят со школой в целом, с её определенными традициями и программами обучения, а затем, это дает им возможность выбрать приемлемую для них программу и соответствующего учителя. Плюс ко всему этому, у детей есть возможность посещать те или иные подготовительные занятия, на которых в игровой форме учитель организует работу по обогащению словарного запаса, работает над развитием памяти, воображения и мышления. Но самое главное это то, что ребёнок проходит адаптацию в новом коллективе и учреждении, а родителям даются советы, помогающие успешнее начать обучение в первом классе.

Никто не может учесть, в какой мере своим обликом, образом мыслей, поведением, богатством души влияют на ребёнка его родители – самые близкие для него люди. Школа может дать многое для духовного роста родителей. Прежде всего, помочь родителям убедиться в достоинствах их ребёнка, признаться самим себе в том, чем богат их ребёнок, в чём их родительская заслуга, чем в ребёнке они сильны, что надо беречь и укреплять.

На данный момент большинство семей и детей нуждаются в заботе и защите со стороны. Педагоги призваны не судить семью, а всеми возможными путями помогать, беречь гуманизм отношений, учиться вместе, жить и воспитывать, поддерживать друг друга, оставаться людьми в любой ситуации. Строить взаимодействие с родителями необходимо на основе таких идей-принципов, как: обращение к чувству родительской любви, умение видеть в каждом ребенке положительные черты и уважительно относиться к родителям своих учеников, к их трудовой и общественной деятельности.

Содержание сотрудничества классного руководителя с родителями включает три основных направления:

- психолого-педагогическое и здоровьесберегающее просвещение родителей;
- вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс;
- участие родителей в управлении учебно-воспитательным процессом.

Психолого-педагогическое и здоровьесберегающее просвещение родителей предполагает организацию следующих форм работы с семьёй: лекций

для родителей; разнообразных конференций; необходимых, индивидуальных или тематических консультаций; родительских собраний.

Вовлечь родителей в ***учебно-воспитательный процесс*** можно с помощью следующих форм деятельности: открытых уроков и внеклассных тематических мероприятий; творческих дней детей и их родителей; просьбы о помощи в организации того или иного внеклассного дела, в укреплении материально-технической базы класса и школы.

Участие родителей ***в управлении учебно-воспитательным процессом*** можно организовать с помощью следующих форм деятельности: участия в работе Совета школы, Управляющего совета; участия в работе классного родительского комитета и общешкольного.

Результативность данной работы проявляется в различных аспектах:

- в осознании родителем значимости своей роли мамы или папы, а затем своей деятельности, родительской ответственности, распространяющейся не только на своего ребенка, но и на других детей;
- в том, какое место занимает ребенок в жизни родителей, чувствует ли он себя в ней защищенным и находится ли в безопасности;
- в проявлении родительской солидарности, сплоченности, активности в учебно-воспитательном процессе.

Таким образом, взаимодействие семьи и школы должно способствовать развитию современного образовательного процесса, с одной стороны, а с другой – означать поворот общества к нуждам семьи.

Воспитатели и педагоги должны прекрасно понимать, что родители доверили им самое дорогое сокровище – своих детей, и их обязанность – оправдать предоставленное доверие, а возможно это только при тесном сотрудничестве, общности дел и взаимопонимании всех сторон, к чему они и должны стремиться.

Только равноправное творческое взаимодействие образовательных организаций с семьями обучающихся является залогом полноценного развития ребенка.

Список литературы

1. Баранов П.А. Обществознание: Полный справочник / П.А. Баранов, А.В. Воронцов, С.В. Шевченко; под ред. П.А. Баранова. Изд. перераб. И доп. – Москва: АСТ: Астрель, 2015. – 542.
2. Байдельдинова Г.К. Семья и школа формируют человека. - Алма-Ата: «Мектеп», 1984.
3. Дереклеева, Н. И. Новые родительские собрания [Текст]: учебное пособие для классных руководителей / Н. И. Дереклеева.- М.: ВАКО, 2006. - 336 с.
4. Дереклеева, Н. И. Справочник классного руководителя [Текст]: методическое руководство для классных руководителей / Н. И. Дереклеева.- М.: ВАКО, 2007. - 267 с.
5. Ивлева, Э. И. Формы взаимодействия учителя и семьи [Текст] / Э. И. Ивлева Профессиональная компетентность педагога начальных классов как условие успешной реализации национального проекта в сфере образования

[Текст]: материалы региональной научно-практической конференции, г. Кемерово, 8-9 июня 2006 г.: в 2 т. / ред. коллегия:Т. Н. Семенкова, Н. А. Заруба, В. В. Курчуганова, М. В. Корнилова, Н. И. Приходько, Е. Ю. Командирова – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2006. – Т. - 1. - 281 с.

6. Куриленко О.С. Работа с родителями в условиях современной школы [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). — СПб.: Заневская площадь, 2014. — С. 361-363. — URL https://moluch.ru/conf/ped/archive/145/6741/ (дата обращения: 21.03.2018).

7. Саляхова, Л. И. Родительские собрания 1-4 классы [Текст]: учебное пособие для классных руководителей / Л. И. Саляхова - М.: Глобус, 2007 – 315 с.

8. Стружко, В. А. Сотрудничество с семьёй – важное направление деятельности школы [Текст] / В. А. Стружко // Образование в современной школе. – 2005. - № 5. – С. 14.

9. Филиппова, Г. Ребёнок для родителей и родители для ребёнка [Текст] / Г. Филиппова // Семья и школа. – 2001. - № 7,8. – С. 30-35.

© Страхова Е.А., 2018

УДК 316.4

Сушко В.А.

НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ОСОБАЯ ФОРМА ПОМОЩИ ДЕТЯМ-СИРОТАМ И ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

В любом государстве и любом обществе всегда были, есть и будут дети-сироты и дети, которые по разным причинам остаются без попечения родителей. И в этом случае общество и государство берет на себя защиту по развитию и воспитанию таких детей.

В каждой стране создается, развивается и укрепляется система социальных альтернативных решений, касающихся воспитания и развития ребенка. К ним можно отнести следующие возможные варианты:

- сохранение ребенка в родной семье;
- возвращение в семью,
- усыновление внутри страны,
- усыновление в другой стране,
- передача на воспитание в семью,
- передача в специальные воспитательные учреждения [7, с. 159].

«Дети улицы», «лишние дети», «дети с трудной судьбой» - одна из тех проблем, которые крайне остро стоят перед нами. В последние годы, в связи с небывалым ростом числа детей, оставшихся без попечения родителей, актуальность данной проблемы резко возросла. Только в нашей стране ежегодно около 100 000 детей разного возраста пополняют их ряды. Реальную картину по этому вопросу определить сложно, но можно утверждать, что сегодня мы переживаем третью волну сиротства, так как сейчас детей, оставшихся без попечения родителей, насчитывается больше, чем после окончания Великой Отечественной войны. Причем стоит заметить, что у многих из них родители живы – это явление получило название «социальное сиротство», примерно 10% —

биологические сироты, т.е. дети, родители которых умерли. Основные причины социального сиротства: лишение родительских прав — 70%, отказ от ребенка — 20% и пребывание родителей в заключении — 10% [2].

Государство помогает детям с трудной судьбой. Но являются ли предпринимаемые действия эффективными и достаточными, если общество фактически переживает состояние растерянности по поводу возможности разрешить тот комплекс проблем, который обусловлен ситуацией сиротства?

Действительно, на протяжении почти целого столетия политика нашего государства состояла в том, чтобы определять детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в специально организованные для них учреждения, что может рассматриваться как своеобразная резервация детей. Поэтому общество уделяло недостаточно внимания этой категории детей, фактически оно не решало их проблемы, а скорее их «консервировало».

Вот и сегодня, детей, уже ставших сиротами, как правило, помещают в детский дом. Несмотря на то, что эта традиционная, наиболее распространенная в бывшем Советском Союзе и современной России модель воспитания детей-сирот - признана неадекватной потребностям развития ребенка большинством зарубежных и отечественных специалистов.

Согласно исследовательским данным, дети, воспитывающиеся в заведениях подобного рода, отстают от своих сверстников по основным показателям интеллектуального, эмоционального и социального развития. Лишенные опыта семейной жизни и семейной поддержки, они испытывают огромные трудности при последующей адаптации к широкому социуму, что ведет к повышенному уровню безработицы и большому числу самоубийств среди выпускников интернатов. Более половины выпускников детских домов и интернатов ведут асоциальный образ жизни или попадают в криминальную среду

На фоне этого, крайне позитивным выглядит признание Руководством Минобразования РФ, что семейное жизнеустройство детей-сирот — это важнейший путь решения проблемы сиротства, реализующий право каждого ребенка на семью. И именно их (семейные формы устройства) сегодня следует считать приоритетными перед интернатными, а, следовательно, сиротским учреждениям надо брать курс на устройство своих воспитанников в семьи граждан [8].

Но альтернативные детскому дому модели жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, такие как: усыновление и опекунство — в России существуют давно, но развиваются крайне сложно. И вероятность обрести новых родителей резко снижается по мере взросления ребенка и напрямую зависит от его физического и психического здоровья, а также от наличия сознательных родственников, готовых взять детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации в свою семью, однако, существуют и другие причины, препятствующие развитию данного института в России:

- общее снижение уровня жизни населения, проблемы безработицы, недостаток жилой площади и другие, которые лишают многие семьи возможности принять на воспитание детей-сирот;
- пассивная позиция большинства граждан по отношению к этой проблеме, уверенность в том, что это проблема не общества, а государства;

- десятилетиями внедрявшийся в сознание населения миф о преимуществах общественного воспитания по сравнению с воспитанием в семье;

- кризис института семьи и брака;

- негативное отношение к детям из неблагополучных семей и к самим семьям, установка на их изоляцию как источника «вредного влияния» [6].

Отрадно, что к проблемам, связанным с сиротством и содержанием детей, оставшихся без попечения родителей, в соответствующих государственных учреждениях, все больший интерес проявляют различные компании и корпорации. И не важно, какие причины способствуют этому, осознание степени влияния рассматриваемого вопроса на жизнедеятельность общества или желание получить от государства какое-либо поощрение, как-то в виде налоговых послаблений. В любом случае, этот вклад компаний позволяет обеспечить детей теми необходимыми вещами, на которые у государства не хватает средств либо процедурные/процессуальные преграды не позволяют этого сделать. Вполне вероятно, что у детей формируется искаженное восприятие общечеловеческих ценностей, в том числе касательно материальных благ.

Опыт показывает, что под «обеспечением детей-сирот всем необходимым», - стоит понимать не только лишь обязанность государства по содержанию вышеупомянутых детей до совершеннолетия. Сегодня это понятие гораздо шире и включает в себя помимо удовлетворения физических/материальных потребностей человека еще и психологические/духовные, которые позволяют детям, оставшимся без попечения родителей качественно социализироваться в современном обществе. Осознав это, власти пытаются привлечь общество к разрешению данного вопроса совместными усилиями на трехсторонних (государство – общество - сироты), взаимовыгодных условиях. Результатом этого взаимодействия должно стать превращение детей-сирот, с особым, по-настоящему трагическим миром, во взрослых, законопослушных людей с хорошим образованием, верой в себя и окружающий мир, способных любить, создавать полноценные семьи, одним словом, использовать все возможности, которые им предоставляются обществом наравне с остальными гражданами.

В качестве одного из решений вышеназванной проблемы, стоит рассмотреть относительно новую форму помощи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей - наставничество - появившиеся в нашей стране не так давно, а соответственно не получившая пока большого практического применения и мало разработанная в трудах отечественных специалистов.

Классик теории «современности» П.Бергер выделяет пять основных дилемм, определяющих человеческую жизнь и специфичность ее современного состояния. Одной из них является дилемма необходимости сохранения целостности. Она сводится к тому, что в современных обществах возрастает роль «освобождения как механизма выбора людьми того или иного варианта или сферы деятельности». Происходящая модернизация многократно увеличивает количество выборов, поэтому в эпоху разнообразия возможностей выбора все острее становится проблема сохранения собственной целостности. Непосредственным следствием этих изменений оказывается развитие института наставничества [4, с. 52].

Наставничество, как форма общения и заботы о ребёнке, имеет глубокие традиции. У ребёнка-сироты нет не только семьи, но и любых других связей, знакомств, друзей и родственников, которые есть в каждом семейном окружении. Представим себе подростка, который лишён таких связей. Ему не на кого опереться, не к кому обратиться с вопросом, некому довериться. Вот тут-то наставник и может сыграть неоценимую роль в жизни ребёнка. Возможно, наставник не заменит ребенку утраченных родственных связей, но он сможет проявить заботу, научит планировать и достигать жизненно важные цели, сможет научить ребенка верить в себя и снова полюбить жизнь. Взрослые, ступившие на путь наставничества, говорят, что это нелегкое, ответственное, но вместе с тем и очень приятное общение, которое приносит радость от возможности изменить чью-то судьбу в лучшую сторону.

Обособление и формирование наставничества как социального института также было вызвано растущими потребностями общества в создании специальных учебно-воспитательных учреждений, в теоретическом осмыслении и обобщении стихийно складывающегося опыта обучения и воспитания подрастающих поколений, специальная подготовка их к жизни. Образование и воспитание, таким образом, превратились в объективную потребность общества и стали важнейшей предпосылкой его развития.

Философы с давних времен пытались определить основные задачи деятельности наставника. Например, Сократ главной задачей наставника считал пробуждение мощных душевных сил ученика. Беседы Сократа были направлены на то, чтобы помочь «самозарождению» истины в сознании обучающегося. В поисках истины ученик и наставник должны находиться в равном положении, руководствуясь тезисом «я знаю только то, что ничего не знаю» [3].

Платон писал, что воспитание надо начинать с раннего возраста, так как оно должно обеспечить постепенное восхождение ученика к миру идей. Осуществлять подобное воспитание способен, прежде всего, наставник преклонных лет.

Ж.-Ж. Руссо полагал, что главное и наиболее сложное искусство наставника – уметь ничего не делать с учеником.

Вопрос о различии требований к наставнику и контекстам обучения обсуждался в социальных науках. Осмысление и изучение оснований, закономерностей наставничества активно происходило в Великобритании (Дж.Хаскин, Л.Крадас, Э.Гардинер). В разных работах наставник представал, то как работающий с неблагополучными учениками, то как «гид по дискурсу», то как поддержка доминирующей в организации политики. Психологи, в свою очередь, обогатили понимание системы наставничества, доказав, что социальное взаимодействие играет решающую роль в развитии познания субъекта и связав значение консультационного подхода с эффективностью обучения. В социологических науках наставничество рассматривалось в рамках теорий разделения труда, социального обмена [9].

Наставничество - волонтерский вид деятельности социально активных людей готовых понять, принять и помочь. Наставничество можно рассматривать как метод психолого-педагогического сопровождения подростков групп риска.

Метод наставничества – способ непосредственного и опосредованного личного влияния на человека (подростка).

Добровольчество существует везде, где есть люди, которые заботятся о других и о проблемах общества.

Наставничество как вид волонтерской (добровольческой) деятельности заключается в том, что:

-это эффективный способ решать сложные проблемы отдельного человека, общества и окружающей среды. Именно благодаря добровольчеству наставников многие тупиковые ситуации находят выстраданные решения;

-это механизм, с помощью которого люди могут прямо адресовать свои проблемы тем, кто может их решить;

-это движение с целью добиться большего влияния на собственную жизнь. Помогая другим, наставники-волонтеры обретают уверенность в своих способностях, обучаются новым навыкам, закладывают новые социальные связи;

-это возможность найти себя и заложить в свою жизнь те ценности и привычки, которые позволяют человеку вести здоровую, продуктивную, насыщенную жизнь.

Принципы наставничества:

- личностный поход к подростку, реализуемый в формуле: любить, понимать, принимать, сострадать, помогать.

- системность - необходимость всестороннего анализа проблемы социальной дезадаптации подростка группы риска и применения системы мероприятий, адекватных выявленной проблематике.

- оптимистическая гипотеза - вера в подростка, опора на положительное в нем, формирование деятельностного подхода «сделай себя личностью сам».

- объективность подхода к подростку - знание многообразных аспектов жизнедеятельности школьного коллектива и каждой личности, выработка непредвзятых рекомендаций, учет возрастных особенностей личности (индивидуальных черт, склонностей, нравственной позиции).

- коммуникативность - способность к быстрому и оперативному общению, налаживанию связей и координации со всеми субъектами социально-психолого-педагогического сопровождения (администрацией школы, педагогами, родителями, врачами, социальными педагогами, психологами, юристами, федеральными и местными властями и другими категориями) для быстрого нахождения средств социально-педагогической и других видов помощи ребенку.

- неразглашение информации о ребенке и его семье.

- уважение достоинства и культуры всех народов.

- оказание взаимной помощи, безвозмездные услуги лично, либо организованно в духе партнерства и братства.

- превращение наставничества в элемент личного совершенствования, приобретения новых знаний и навыков, выявления способностей, стимулируя для этого инициативу и творчество людей, давая каждому возможность быть созидателем, а не пользователем.

- стимулирование чувства ответственности.

Можно выделить следующие формы наставничества:

Индивидуальное наставничество. Это наставничество «один на один» предполагает взаимоотношения одного взрослого с одним ребенком. Наставник должен встречаться со своим воспитанником как минимум четыре часа в месяц сроком не менее года. Случаются и исключения из этого правила, например, в случаях наставничества в школе, срок которого совпадает с учебным годом и другими видами внеклассной работы. При таких обстоятельствах ребенок изначально должен знать, как долго он может рассчитывать на взаимоотношения, для того, чтобы оправдать свои ожидания.

Наставничество в группе. Наставничество в группе предполагает взаимодействие как одного взрослого с группой детей, так и нескольких взрослых, работающих с небольшой группой детей. Наставник исполняет функции лидера и берет на себя обязанность регулярно встречаться со своей группой на более длительный период времени. В основном взаимодействие планируется во время учебного процесса, предполагая также время для личного общения. При этом некоторые виды деятельности могут быть направлены на учебный процесс, а некоторые – на качественное проведение досуга.

Наставничество с помощью электронной почты. Наставничество с помощью интернета и электронной почты объединяет одного взрослого и одного ребенка. Пара общается через интернет по крайней мере раз в неделю на протяжении полугода и дольше. Эта форма наставничества предполагает встречу Наставника и ребенка перед началом переписки.

Зачастую во время переписки наставник выступает в роли советчика в школьных делах или помогает при выборе профессии. Например, помогает воспитаннику написать школьный реферат или обсуждает карьерные возможности ребенка. Наставничество с помощью электронной почты может успешно практиковаться в других формах, к примеру, в летний период отпусков.

Как и в каких направлениях наставники могут помочь своему воспитаннику?

1. Помощь в обучении и всестороннем развитии ребенка:

✓ помогают детям учиться в школе (делать домашнее задание) и усовершенствовать академические знания;

✓ организуют и проводят разнообразные кружки.

2. Социализация детей (формирование навыков самостоятельной жизни):

✓ помогают повысить самооценку своих Воспитанников;

✓ поддерживают Воспитанников в их апробации новых моделей поведения;

✓ наполняют свободное время ребенка смыслом;

✓ помогают детям развивать их коммуникативные способности, а также учат формировать взаимоотношения с разными людьми;

✓ способствуют формированию способностей контролировать свои эмоции и общаться с незнакомыми людьми, а также развивают способности разрешать конфликты;

✓ формируют у детей чувство ответственности, установки на самостоятельное принятие решений;

✓ способствуют формированию у детей бытовых навыков (уход за собой, приготовление еды, планирование бюджета, покупки и др.);

✓формируют у детей корректные гендерные установки;

✓ обеспечивают правовую осведомленность, предупреждение рисков, связанных с торговлей людьми.

3. Профориентация подростков:

✓ помогают подросткам строить планы на будущее в области карьеры и следовать поставленным целям;

✓ могут использовать свои личные контакты для того, чтобы помочь подросткам познакомиться с профессионалами разных производственных сфер, найти возможности для устройства на работу или прохождения необходимого обучения;

✓знакомят воспитанников с разными организациями;

✓ учат подростков процессу поиска работы, формируют навыки ответственного отношения к работе, стабильной жизненной позиции и др.

Трудно назвать точную дату, когда в детских домах возникла идея приглашать в гости детей. Точных сведений об этом нет. По рассказам сотрудников некоторых интернатных учреждений можно судить, что они брали детей на выходные, на каникулы всегда. Это были либо молодые сотрудники, которые свежим взглядом видели, что дети многое недополучают, социально запущены. Многие опытные воспитатели брали в гости «любимчиков», наиболее послушных детей, если им позволяли условия. Чаще всего это делалось, когда собственные дети вырастали и покидали родительский дом, и это опустевшее гнездо заполнялось воспитанниками группы. Дети воспринимали поход в гости как особую награду. По их примеру и другие сотрудники, знакомые, соседи начинали брать детей в гости. Можно утверждать, что именно с гостевого режима начала развиваться идея патронатного воспитания в детских домах Питкяранты, Вологды, Перми и др. Делалось это совершенно бескорыстно и безвозмездно. Иногда директора выдавали семьям какие-то продукты или выделяли деньги на питание, если период гостевания был длительным (зимние, летние каникулы), а выходные дни дети были гостями, которых приглашающие принимали за свой счет.

В последнее время с разрешения органа опеки в гости разрешали брать детей тем, кто собирался усыновить ребенка или взять его под опеку, для того, чтобы кандидаты могли ближе познакомиться с ребенком, присмотреться к нему, прежде чем принять окончательное решение.

В 2002 году в Смоленской области с разрешения Департамента образования гостевой режим был разрешен официально. Поддержка этого проекта осуществлялась благотворительной организацией Кидсейв интернейшнл и РОО «Право ребенка». Называлась она «Летние (зимние) чудеса», а позднее идея гостевого режима трансформировалась в движение наставничества (шефства).

Семье, которая брала ребенка на летние каникулы, выделялись небольшие денежные средства. При разработке проекта были определены учреждения, разработана технология оформления гостевого режима, по аналогии с установлением опеки, проведены семинары и консультации для участников проекта. Этот опыт отражен в брошюре «На каникулы в семью», выпущенной РОО «Право ребенка». Итоги акции показали, что среди смолян, нашлось достаточно большое число тех, кто прежде не задумывался о такой

возможности, считая, что в детском доме ребенок обеспечен всем необходимым, что ему там лучше. Для некоторых деревенских жителей Смоленской области привлекательным стало получение пособия, а не желание помочь ребенку.

Передавая детей в семьи, сотрудники интернатных учреждений испытывали затруднения, т.к. не было опыта отбора и подготовки семей, подбора и подготовки детей к жизни в семье. Действовали по интуиции, как подскажет жизнь. Сотрудники д/дома выезжали в села и с помощью местной администрации, которая хорошо зная жителей села, подбирали подходящие семьи, были публикации в местной прессе, передачи по телевидению.

Наставничество узаконено Постановлением Правительства РФ № 432 от 19 мая 2009 г. [5]. Оно закрепляет основные нормы и правила передачи ребенка наставнику.

Не все готовы взять ребенка сироту в свою семью, поэтому для многих, кто хочет сделать что-то полезное для сирот гостевой режим может оказаться как раз самой подходящей формой помощи. Самое важное, чему должны научиться добровольцы, берущие детей на гостевой режим как создать условия, при которых дети могли бы осознавать, что это временная мера участия в их жизни.

Цель гостевого режима - грамотно включить ребенка в процесс, ритм, которым живет семья. Появление в жизни воспитанника детского дома близкого ему человека – наставника, поднимает его статус в глазах окружающих детей, придает уверенности, что можно считать своего рода выходом из той социальной страты, к которой относится вместе с остальными детьми, оставшимися без попечения родителей. И при грамотной работе наставника, правильном отношении лиц, представляющих сторону государства в этих трехсторонних отношениях, и готовности самого подопечного принять ту помощь, которую ему оказывают, можно смело прогнозировать вертикальную (восходящую) мобильность.

По выражению Л. С. Выготского, «идеально осуществимое воспитание возможно только на основе надлежащим образом направленной социальной среды», более того, социальная среда в представлении Л. С. Выготского «является единственным воспитательным фактором» [1].

Из всего выше изложенного можно сделать вывод, что метод наставничество совершенно не новое явления, более того, оно проверено временем и в мировой практике довольно часто используемое, в том числе и для социализации детей, оставшихся без попечения родителей. В его преимуществах и общественно-полезном влиянии не приходится сомневаться. И нужно понимать, что при грамотной, планомерной политике государства, при участии общественных организаций и помощи всего общества в целом, у этой формы помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, есть все шансы на успешное практическое применение. Необходимо больше информации предоставлять о проблеме сиротства, способах ее разрешения (формах устройства детей-сирот), тщательнее подбирать и готовить наставников, разработать систему помощи и компенсаций наставникам, которая бы включала в себя помимо материальной поддержки, еще и психологическую, юридическую, медицинскую помощь.

Список литературы

1.Влияние среды на воспитание личности // Цебулевская А.Г. Заволжский специализированный дом ребенка. http://www.zavdr.ru/blog/vliyanie-sredy-na-vospitanie-lichnosti.

2.Всероссийская Перепись Населения 2010 года. http://www.perepis-2010.ru/.

3.Наставничество: почему это важно детям с особыми потребностями // НОУ «Центр социально-психологической помощи детям, подросткам и молодежи». http://opko43.ru/news/nko/3196/.

4.Нордберг Л.В., Ладыжец Н.С. Менторинг как социальная система властных отношений // Вестник Удмуртского университета. Вы. 1 «Человек и общество», 2008.

5.Постановление Правительства РФ. О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации. 19 мая 2009 г. № 432.

6.Рахимова Д.И. Современное состояние проблемы семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Сб. материалов IV заочной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов и аспирантов «Молодежь – будущее России», март, 2012.

7.Социальная педагогика. Учебник под общ. ред. д.п.н., проф. Галагузовой М.А. с. 260.

8.Формирование семейных ценностей у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях замещающей семьи // Гибадуллин Н.В., диссер. на соис. уч. ст. к.пед. н., Омск, 2015.

9.Чеглакова Л.М. Наставничество: новые контуры организации социального пространства обучения и развития персонала промышленных предприятий // Экономическая социология. Т. 2, № 2, март, 2011.

© Сушко В.А., 2018

УДК 373.2

Сыртланова Н.Ш.

МУЛЬТИКУЛЬТУРНАЯ СЕМЬЯ – ОСНОВА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2009) подчеркивается, что *духовно-нравственное развитие и воспитание должно обеспечить* заботу о благосостоянии многонационального народа Российской Федерации, поддержание межэтнического мира и согласия. В этой связи в последние годы активизировались исследования по влиянию мультикультурного характера среды на содержание образования. Отечественные исследователи Г.Д.Дмитриев, А.Н. Джуринский, О.Д. Мукаева, Г.В. Палаткина, И.М.Синагатуллин, А.А. Сыродеева. определяют мультикультурное образование как: способ противостоять расизму, предубеждениям, ксенофобии, предвзятости, эгоцентризму, ненависти,

основанных на культурных различиях (Г.Д. Дмитриев); идею, процесс и инновационное движение в образовании. Мультикультурное образование стремится дать равные возможности получения образования для всех расовых, этнических и социальных групп, путем системного изменения школьной среды таким образом, чтобы она отражала интересы, потребности представителей разнообразных культур и групп, существующих в обществе и в национальной структуре учебного класса (Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров); позитивное отношение к наличию в обществе различных этнокультурных групп и добровольную адаптацию социальных институтов общества к их потребностям (Г.В. Палаткина); образование, которое ведет к изменениям в достижении равного образования для всех этнических и культурных групп (И.М. Синагатуллин); приобщение подрастающего поколения к этнической, общенациональной (российской) и мировой культурам в целях духовного обогащения, а также как развитие планетарного сознания и формирование готовности и умения жить в многокультурной среде (Л.Л. Супрунова); выработку демократических ценностей, знаний, культуры отношений, предполагающих одинаковые возможности в получении образования для детей различных национальностей, культур, социальных слоев (А.П. Оконешникова); как оптимальный путь подготовки личности к жизни в полиэтническом обществе (Р. Хайруллин).

Таким образом, при разработке проблем мультикультурного образования в педагогике отмечается стремление по-новому осознать особенности национального мышления, воспитательные традиции, духовно-нравственное развитие подрастающего поколения.

Одним из условий духовно-нравственного воспитания дошкольников является семья. В законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012), подчеркивается, что первыми педагогами являются родители, которые обязаны заложить основы нравственного, интеллектуального, личностного развития ребенка.

Федеральный государственный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) направлен на решение задач, связанных с обеспечением психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования детей дошкольного возраста [3].

На данном этапе накоплен определенный опыт по воспитанию дошкольников в семье: национальное воспитание в семье (Д. Арнов, Э.К. Васильев, Г.Н. Волков, И.С. Кон, А.Д. Солдатенков); особенности национального воспитания в башкирской (К.Ш. Ахияров, В.И. Баймурзина), чувашской (Г.Н. Волков), еврейской (С.И. Августевич, М. Бубер, Р.В. Рывкина, В.С. Собкин, Э. Фромм, М.А. Членов,), монгольской (Цэдэндамба Норжмаа), бурятской (И.Б. Балдандоржиева, К.Д. Басаева, А.Д.Жалсараев, Г.С.Махарова) семьях.

Исследователи проблем дошкольного образования Т.И.Алиева, Г.И.Батурина, Л.В.Коломийченко, Г.Ф.Кузина, М.Ю.Новицкая рассматривают семью в тесном взаимодействием с дошкольной образовательной организацией (ДОО): необходимости установления партнерских отношений с семьей, объединение усилий для развития и воспитания детей, создание общности интересов (Т.И.Алиева); создание и развитие своих традиции; обращение семьи к

истокам народной культуры; ознакомление с средствами народной педагогики (фольклором, песенным или танцевальным искусством, играми, праздниками). Л.В. Коломийченко определяет методологические подходы взаимодействия ДОО и семьи: культурологический, региональный, комплексный, системно-структурный, полисубъектныйо, деятельностный, средовой. О необходимости формирования семейных взаимоотношений, дружного взаимодействия различных поколений ради общих семейных и общественных целей; игрового освоения традиций общения в семье, проведение праздников; освоения культуры воспитания и традиций, характерных для семьи – подчеркивается в работах М.Ю.Новицкой.

Теоретический анализ исследований названных ученых, показал, что семья играет исключительно важную роль в формировании личности ребенка как представителя нации и гражданина, в приобщении подрастающего поколения к основным культурным ценностям, моделям поведения и жизни в мультикультурном обществе. Знание детьми родного языка, семейных традиций, обрядов, участие их с ранних лет вместе с родителями в народных праздниках и церемониях приобщает их к национальной, затем и мировой культурам.

С социально-педагогической точки зрения, семья представляет собой соответствующую нормам и ценностям данного общества социальную группу, которая объединена в совместную деятельность. Она формируется в рамках межличностных отношений и играет исключительно важную роль в формировании личности ребенка как представителя нации и гражданина, а также в приобщении дошкольников к основным культурным ценностям, моделям поведения и жизни в мультикультурном обществе. Содержание, характер образования и воспитания дошкольника зависят от духовного богатства родителей, от моральных, жизненных ценностей всей семьи, от понимания родителями ответственности перед ребенком. Знание детьми родного языка, семейных традиций, обрядов участие их с ранних лет вместе с родителями в народных праздниках и церемониях приобщает их к народной, затем и мировой культурам. Задача современной семьи – возродить, сохранить и приумножить уникальный педагогический опыт народов, как фактическую сторону исторического процесса, истории народа в целом.

Изучение национального состава семей дошкольников выявил, что более 50% семей дошкольников мультикультурны по составу. Сочетание различных культур в каждой семье неповторимо, в некотором роде уникально. Эта уникальность выражена в том, что семья включает как представителей народов, населяющих Республику Башкортостан, так и представителей ближнего и дальнего зарубежья.

Социально-этнический состав дошкольников в национальных и многонациональных группах включает представителей более 8 этносов, а также детей из мультикультурных семей. Сочетание различных культур в каждой группе неповторимо, в некотором роде уникально. Эта уникальность выражена в том, что в одной группе находятся представители народов, населяющих Республику Башкортостан (башкиры, марийцы, чуваши), а также представители ближнего (азербайджанцы, белорусы, узбеки, украинцы) и дальнего зарубежья (вьетнамцы, греки, евреи, немцы). На момент проведения исследования в

национальных и многонациональных группах этнокультурным компонентом образования (с башкирским языком обучения) не было ни одного ребенка из монокультурной семьи.

Родители могут целенаправленно организовать процесс воспитания и обучения своих детей, обобщая и совершенствуя свой жизненный опыт. Это возможно в том случае, когда родители задумываются над тем, что и как они хотят воспитать в своем ребенке.

Для того чтобы узнать, как в семьях родители приобщают дошкольников к родной культуре, был проведен опрос. «Считаете ли Вы необходимым обучение детей родному языку?» 88% респондентов – ответила «да», 9% – «нет», 3% – «затруднились ответить». Желание приобщаться к культуре своего народа в определенной степени зависит от уровня владения родным языком. На вопрос «Насколько хорошо Вы владеете родным языком?» ответы распределились следующим образом: 31% – не владею; 43% – понимаю и могу объясняться; 15% – понимаю, свободно говорю, но не читаю и не пишу; 11% – понимаю, свободно говорю, читаю, пишу. Как видно из ответов, более четверть опрошенных не владеют даже разговорным вариантом родного языка, что свидетельствует о проблемах в национальном воспитании дошкольников.

Что касается языка общения детей в многонациональной семье, то два языка знают 4 дошкольника из национальных групп (2-татара, 2-башкира). Язык общения в семьях*:* 96% – русский, несмотря на то, что 56% семьи многонациональны по своему составу. 92% родителей окончили многонациональные школы и лишь 8% – национальные. В ходе опроса выяснилось, что родители детей из смешанных браков предпочтение отдают русскому языку (т+б=р; т+р=р). Из полученных данных 29% родителей дошкольников хотели бы дать своим детям национально-ориентированное образование, однако затрудняются в определении доступной для понимания ребенка информации, испытывают трудности при выборе методов и форм приобщения своих детей к национальной культуре родного народа.

Интересные данные были получены на вопрос «Кто в большей степени приобщает Вашего ребенка к родной культуре?». Старшее поколение (дедушки, бабушки) – 30%; родители – 7%; среди других 63% родителей отметили воспитателей детского сада.

Анализ полученных ответов показал, что в современных семьях знакомство с национальной культурой ограничивается посещением выставочного зала и художественной галереи. 5% родителей водят детей на концерты народных певцов и исполнителей. 65% родителей дошкольников не ведут никакой работы по знакомству своих детей с национальной культурой своего народа. Утрачены такие народные традиции, как домашний театр, музицирование, игра на инструментах, составляющий основу семейного воспитания в начале XIX века. Исходя из полученных результатов, можно сделать следующий вывод: в большинстве современных семей дошкольников не достаточно приобщают к культуре своего народа, несмотря на понимание родителей ее значимости в воспитании ребенка [1].

Опрос родителей показал, что разрываются связи с родителями, семьей, родом, народной культурой, что наносит непоправимый урон не только нравственному воспитанию, но, прежде всего, моральному здоровью.

В Республике Башкортостан разработана Концепция регионального содержания дошкольного образования, построенная на мультикультурном принципе. Авторы Концепции рассматривают семью как неповторимую мультикультурную среду для развития личности дошкольника, которая осуществляется через трияду компонентов: «язык–культура–религия».

Семья – уникальная и неповторимая моно и мультикультурная среда для развития личности дошкольника. Содержание и характер мультикультурного образования и воспитания зависят от духовного богатства родителей, от моральных и жизненных ценностей всей семьи, от понимания родителями ответственности перед ребенком. Именно ей отводится приоритетное место в воспитании духовной и нравственной культуры. Семья играет исключительно важную роль в формировании личности ребенка как представителя нации и гражданина, в приобщении подрастающего поколения к основным культурным ценностям, моделям поведения и жизни в мультикультурном обществе. Знание детьми родного языка, семейных традиций, обрядов, участие их с ранних лет вместе с родителями в народных праздниках и церемониях, приобщает их к национальной, затем и мировой культурам.

Родители могут целенаправленно организовать процесс воспитания и обучения своих детей, обобщая и совершенствуя свой жизненный опыт. Это возможно в том случае, когда родители задумываются над тем, что и как они хотят воспитать в своем ребенке, осознанно изучают педагогическую литературу, консультируются со специалистами.

Просветительская работа с родителями должна быть нацелена на то, что бы семейное воспитание не находилось в противоречии с целью, задачами, содержанием и направленностью мультикультурного образования в детском саду. Семья должна способствовать установлению гуманных отношений между людьми, стимулировать в детях лучшие человеческие чувства, формировать положительные личные качества, навыки и умения.

Основная цель – сделать родителей и воспитателей союзниками, делающими общее дело. Работа должна строиться на основе уважения личности родителей независимо от их этнокультурной принадлежности, социально-экономической статуса. Уважение не означает, однако, согласия с мнениями всех родителей, но подразумевает поиски в спорных вопросах.

Оказать помощь современной семье в правильной организации воспитания ребенка – задача педагогов-профессионалов, воспитателей, психологов. Чем квалифицированнее будет помощь семье со стороны детского сада, чем теснее будет это содружество, эффективнее результат. Воспитатели должны способствовать распространению положительного семейного опыта хотя бы в масштабах группы, детского сада. Опыт показывает, что качество дошкольного воспитания зависит от содержания взаимодействия детского сада и семьи.

Примерами таких заданий являются: презентация национальной куклы, разработка «Книг дружбы», реализация проектов «Сказки народов мира», «Мамины колыбельные», создание мини-музеев. Проведение занятий основанные

на нетрадиционной форме организации образовательного процесса: занятие-интервью «Репортеры», занятие-исследование «А что можно узнать о них?», занятие-викторина «Дружный хоровод».

Работа с родителями осуществлялась через проведение мультикультурных тренингов («Переводчик», «Все мы разные», «Волшебная лавка», «Ни свой, ни чужой»). Мультикультурный тренинг, вслед за С.Л.Суворовой, мы понимаем как практику психологического воздействия в ситуациях общения людей разных национальностей, имеющих целью формирование умений межкультурной коммуникации и опыта поведения в многонациональной (мультикультурной) среде. Данная форма работы позволяет родителям с получением информации одновременно обсуждать неясные моменты, тут же закрепить полученные знания, формировать навыки поведения. К задачам такого тренинга мы относим: совершенствование понимания мультикультурных универсалий и этнокультурной специфики разных народов; развитие навыков конструктивного диалога; формирование культуры общения с людьми разных национальностей.

Язык. Родной язык – язык конкретного народа, конкретной нации. Язык неразрывно связан с национальным самосознанием, с национальной самобытностью, с национальной психологией народа и является одним из основных условий существования этноса. Менталитет народа или этноса, уровень его самоуважения и достоинства, проявляется, прежде всего, в отношении к своему языку, который выступает основным и определяющим фактором духовной культуры. В течение всей своей жизни человек приобщается к многовековому общественному опыту бытия своего народов, на языке которого он думает и говорит – отмечает Р.Х.Хайруллина. Специфику мнения, выраженную в языке изучает Г.Ф. Кудинова. Знание родного языка в формировании личности дошкольников неоспоримо. Изучению речевой толерантности у детей в рамках диалога культур, а также особенности обучения старших дошкольников составлению сказок в двуязычной семье посвящены работы Г.Ф.Шабаевой. Автор считает, что овладение ребенком своим родным языком, языком государственного общения – реальная необходимость сегодняшнего дня.

При обучении детей-башкир русской разговорной речи необходимо опираться на родной язык в процессе объяснения речевых ситуаций, постановка органов речи при произношении звуков, звукосочетаний, слов, при предупреждении и преодолении интерферирующего (отрицательного) слияния родного языка, при переводе некоторых трудных слов – считает автор [3].

Культура. Культура народа представляет собой совокупность разнообразных форм активности. В ней, как и в общей культуре, в которой родился ребенок, происходит формирование целостного опыта индивида. Приобщаясь в семье к традиционной культуре, ребенок принимает возрастные нормы поведения, учится эффективным техникам решения трудных ситуаций, исследует границы дозволенного, решает свои эмоциональные проблемы, учится влиять на других, развлекается, познает мир, себя и окружающих людей. Посредством культуры удовлетворяются важнейшие потребности ребенка: в близости с другими людьми за пределами семьи; в самостоятельности и участии в социальных изменениях. Творчески работающие педагоги ищут продуктивные методы воспитания у ребенка интереса к национальной культуре, к своим корням

через музыкально-игровое, декоративно-прикладное художественно-речевое творчество.

Религия. Начиная с 1992 года, население Республики Башкортостан официально отмечает религиозные праздники как мусульманские (Курбан-байрам, Ураза-байрам) так и христианские (Рождество, Пасха). Изучение отношения к религии требует сегодня пересмотра многих устоявшихся в последние годы представлений. От ее отрицания и запрета мы переходим к пониманию нравственных ценностей, заложенных в мировых религиях. В связи с этим изменяются ценностные смысловые отношения к религии не только на уровне общества, но и на уровне семьи и личности. Родители, развивая представления дошкольников о человеке в истории и культуре, знакомят детей с известными сюжетами Библии, Евангелия, Корана в соответствии с религиозными традициями собственной семьи. Воспитателей ожидают многочисленные вопросы. Родителей интересует, можно ли водить детей в мечеть, церковь, как использовать религию в домашнем воспитании. Детей же интересуют несколько иные вопросы: зачем люди ходят в мечеть, церковь; почему бабушка крестится или читает молитву перед едой, где живет Аллах (Бог); что делал Аллах (Бог), когда был маленьким и другие. При ознакомлении детей с религией взрослые опираются на общность нравственных норм, принципов и идеалов, характерных для всех религий, с учетом религиозных традиций, сложившиеся в каждой семье .

Таким образом, ценность мультикультурной семьи заключается в том, что она способствует: всестороннему развитию и воспитанию дошкольника; возрождению национальных и семейных традиций; совершенствованию и развитию нравственных ценностей семьи как духовной общности; обогащению знаний дошкольников, их представлений об исторических корнях и культуре народов в целом; подготовке дошкольника к жизни в мультикультурном мире.

Список литературы

1. Сыртланова, Н.Ш. Мультикультурная семья – институт воспитания и развития ребенка [Текст] / Н.Ш.Сыртланова // Образование в период детства: традиции, реальность, инновации: материалы междунар. научно-практической конф. Москва-Шадринск, 28 ноября 2007 г. – Москва-Шадринск: Изд-во ШГПИ. 2008. – С.373-379.
2. Шабаева, Г.Ф. Актуальные вопросы изучения уровня развития речевой толерантности у детей в рамках диалога культур многонационального ДОУ [Текст]/Г.Ф.Шабаева //Дошкольное образование в 21 веке. Материалы Международной научно-практической конференции. – Уфа, БГПУ . – 2013. - С. 350- 353.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]. – М.: УЦ Перспектива 2014. – 32 с.

© Сыртланова Н.Ш., 2018

УДК 314.6 **Тагирова Н.Ж.**

ОБРАЗ СЕМЬИ В РОССИЙСКОЙ РЕКЛАМЕ

Одной из актуальных проблем всегда являлось осмысление человеком ценности. С Сократа начинается постановка и решение антропологических вопросов бытия человека. Что есть благо? Что ценно для человека? Ученые веками размышляли над этими вопросами. И взгляды их всегда отличались. Наш век также не является исключением в этих вопросах. Так, психолог Г.А. Мюррей считал базовыми 36 потребностей человека, где наряду с первичными – биологическими – он также выделил вторичные (психогенные) потребности: потребность в уважении, общении, достижении, помощи, порядке, независимости, защите и содействии, доминировании, унижении, внутреннем анализе, заботе и изменении, терпении, агрессии, игре в человеке другого пола. С. Райс предложил свою дедуктивно выверенную теорию мотивации, которая подтверждает достоверность определенного результата наблюдений и размышлений. Соответственно этой теории, вся наблюдаемая изменчивость с высокой степенью точности объясняется действием 16 независимых факторов, которые выступают «базовыми потребностями», или ценностями. Выделенные С. Райсом 16 базовых потребностей выработаны на основе опроса им более 25 тысяч человек в возрасте от 12 до 76 лет, которые включали в себя все расовые и социальные группы по самым разным профессиям и специальностям.

Категорию «ценность» оправданно полагают одной из самых трудноопределимых в социокультурном познании, поскольку она является одновременно как мотивационным, так и когнитивным образованием [1].

Но в большинстве случаев самой главной ценностью человека является семья. В разных словарях этот термин трактуется по-разному. Философская энциклопедия определяет термин «семья» как: «...основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. В браке и семейные отношения, обусловленные различием полов и половой потребностью, проявляются в форме нравственно-психологических отношений. Как социальное явление семья изменяется вслед за развитием экономического базиса общества; в то же время прогресс форм семья обладает относительной самостоятельностью...» [2].

В теории семейного права семью (в юридическом смысле) определяют как круг лиц, которые связаны личными имущественными и неимущественными правами и обязанностями и которые вытекают из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей в семью [3].

Однако никто не будет спорить, что в семье формируется и развивается личность, стимулируется ее производственная, социальная, политическая и духовно-творческая активность, сохраняется и укрепляется ее физическое и психическое самочувствие, раскрываются ее индивидуальные качества. Как важный системный элемент социальной сферы общества, семья активно взаимодействует и с другими социальными институтами и с социумом в целом.

В этой связи следует отметить, что семья - как образ жизни определенной части населения - часто используется и таким социальным институтом современного общества, каким является реклама. Исследователи отмечают, что семья, особенно изображение мамы с ребенком, - один из любимых типажей коммерческой рекламы в силу высокой ценности семьи для большинства потенциальных покупателей. Рекламные ролики соков «Моя семья» в свое время были одними из любимых рекламных роликов, а фразы рекламных героев стали афоризмами [4].

Российская реклама эксплуатирует образ среднестатистической семьи, но этот образ в рекламе носит явно идеализированный характер. Семья всегда демонстрируется как счастливая. В действительности семьи, когда у них существует множество проблем экономического, социального, образовательного характера, весьма далеки от идеала. Но суть рекламы в том и заключается, чтобы изобразить красивую картинку идеальной семьи, о которой думал и мечтал практически каждый человек. Изобразить такую семью, которая стремится к гармоничной жизни, счастью, спокойствию, веселью, и эти позитивные эмоции реклама пытается перенести на свой рекламируемый продукт, который по ее же сюжету в той или иной степени и призван обеспечить счастье этой семьи.

В зависимости от характера визуализации семейных форм и количественного состава семьи авторы книги «Современный образ семьи в рекламе лекарственных средств» выделили шесть типов семьи:

1. Расширенную семью.
2. Неполную семью, представленную отцом с ребенком/детьми.
3. Неполную семью, представленную матерью с ребенком/детьми.
4. Полную семью с тремя и более детьми.
5. Полную семью с двумя детьми.
6. Полную семью с одним ребенком [4].

В эти шесть типов в качествеседьмого типа мы включили бы и бездетную семью.

Все эти рекламные образы направлены не на гармонизацию семьи и семейных отношений, а на создание позитивного имиджа продукта. Однако образы и ситуации должны быть знакомыми каждому человеку. Поэтому чаще всего в рекламном сценарии используют следующие ситуации.

1. Рекламой используется реальные жизненные обстоятельства (завтрак, уход на работу-возвращение с работы, ужин, укладывание ребенка на сон), известные почти всем возрастным слоям населения.

2. Изображенный рекламой образ семьи легко сопоставим с реальными людьми.

3. Глава семьи - муж - традиционно представляется как добытчик, хозяин. Жена, как домохозяйка, является помощницей мужа, заботливой матерью для своих детей, которая хорошо знает секреты здоровья. Между членами семьи присутствует взаимопонимание.

4. Отношения между родителями и детьми строятся в условиях, требующей заботы и внимания со стороны родителей. Дети представлены в рекламе беззаботными, веселыми, послушными.

5. Быт семьи совершенно обустроен, семья имеет либо просторную квартиру, либо отдельный дом.

В целом, образы семьи в рекламе присутствуют повсеместно, касаются ли они лекарственных средств и фармацевтики, услуг сотовой связи и сотовых телефонов, продуктов питания и напитков, парфюмерии и косметики, бытовой химии, средств и предметов гигиены, легковых автомобилей, финансовых и страховых услуг, досуга, развлечения, туризма, отдыха, бытовой техники, строительных материалов и услуг - отовсюду транслируются картинки счастливой семьи.

Таким образом, российская реклама в контексте социального дискурса эксплуатирует образ среднестатистической семьи, но этот образ в ней носит явно идеализированный характер. Семья всегда показывается как счастливая. В ней всегда присутствуют любящие друг друга супруги-родители, дети, которые окружены заботой и чуткостью. Положительным является тот факт, что количество рекламы с детьми превосходит количество реклам бездетной семьи. Рекламная информация оказывает мощное воздействие на формирование семейных ценностей и норм и может вполне помочь в деле сохранения института семьи как столь значимого элемента в жизнедеятельности общества.

Список литературы

1. Ковалева А. В. Отражение ценности семьи в коммерческой рекламе // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект. - 2017. - № 16. - С.64-72.

2. Философская энциклопедия: [Электронный ресурс] / Сборник словарей и энциклопедий «Академик». - Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4784.-Заглавие с экрана (дата обращения 10.03.2018).

3. Юридический словарь: [Электронный ресурс]/Сборник словарей и энциклопедий «Академик». - Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/18159.- Заглавие с экрана (дата обращения 10.03.2018).

4. Петряева Е.В., Рзашева А.Б., Луговая И.В. Современный образ семьи в рекламе лекарственных средств // Научное сообщество студентов XXI столетия. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3(18). URL:http://sibac.info/archive/economy/3(18).pdf (дата обращения: 11.03.2018)

5. Кочемасова Л. А. Социологическое исследование образа семьи в современной телевизионной рекламе//Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история.- 2014. - № 43. - С.14-21.

6. Сазонова Е.С. Социальная реклама как инструмент продвижения традиционных семейных ценностей // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии. - 2014. - № 5. - С.43-59.

© Тагирова Н.Ж., 2018

УДК 316.22 **Тарасова В.С.**

РОЛЕВОЙ КОНФЛИКТ «СОТРУДНИК-ЖЕНА/МАТЬ» У СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЖЕНСКОГО ПОЛА

В современной России профессиональная деятельность женщины способствует ощущению личной независимости и поднятию самооценки, при этом сокращается время для самореализации женщины в семье в качестве жены и матери. Зачастую это приводит к возникновению ролевого конфликта, а – соответственно – напряжению. Женщины часто стараются совмещать работу и дом, это вызвано необходимостью обеспечить достаток существования своей семье. В настоящее время работающая женщина способна сама решать материального рода и иные проблемы, опираясь на собственные ресурсы, что позволяет ей чувствовать себя независимой от других.

В настоящий момент феномен ролевого конфликта работающей женщины недостаточно изучен представителями как психологического, так и социологического направлений конфликтологии. Большинство исследований направлено на выявление объективных политико-экономических условий, а не на изменение мотивационных установок женщины. Имеются предложения о внесении изменений в систему льгот, пособий, а также графиков работы для женщин, необходимости организации различных центров поддержки. В процессе исследования ролевого конфликта работающей женщины учеными (Ю.Е. Алешина, П.Босс, Е.В. Залюбовская и др.) были обозначены направления и ключевые моменты, по которым исследования данной тематики должны развиваться.

Автор данной статьи поставил задачу выявить особенности возникновения ролевого конфликта, его причины и последствия у женщины-сотрудника органов и учреждений Федеральной службы исполнения наказаний. Численность работающих женщин в данной структуре с каждым годом растет, это связано в том числе с увеличением набора девушек в ведомственные вузы ФСИН. При этом существует проблема отсутствия психодиагностической базы в процессе профессионального отбора сотрудника-женщины. На данный момент дифференцированный подход к профессиональному отбору сотрудников УИС отсутствует. Так как каждый сотрудник правоохранительных органов должен обладать рядом профессионально важных качеств для успешного прохождения службы, [2, с. 121] женщины проходят отбор в соответствии с критериями, установленными для всех сотрудников УИС. При этом не секрет, что ряд направлений деятельности мест лишения свободы предполагает использование только мужского труда (например, в исправительных колониях, где содержатся осужденные мужчины, выполнение функций женщинами по некоторым должностям не представляется возможным). Поэтому одной из важных задач правоохранительных органов является разработка собственной психодиагностической базы, которая способствовала бы качественному отбору сотрудников УИС.

Одной из специфических проблем, характерных для женщины-сотрудника, является синдром эмоционального выгорания, скорость его развития. Основными причинами его появления можно назвать:

- отсутствие признания со стороны руководящего состава и коллег;
- узкие временные рамки, сжатые сроки исполнения работы;
- появление сверхурочной работы;
- конфликтные ситуаций в личной жизни и на работе.

Вышеперечисленные факторы оказывают большое влияние на деятельность женщины, которая должна не только в полном объеме выполнять свои должностные обязанности, но и обеспечивать полное семейное благополучие. Женщина постоянно находится под воздействием стрессогенов и более подвержена эмоциональному выгоранию, нежели женщины, не проходящие службу в правоохранительных органах. Г.И. Галиевой приводятся факты выявления различных форм агрессии со стороны женщины-сотрудника УИС в отношении своих близких. [1]. В данной сфере деятельности наиболее распространен «маскулинный» тип поведения. Поэтому к женщине-сотруднику предъявляются требования такие же, как и к мужчинам, вследствие чего женщины утрачивают мягкость, чувствительность, доброту, заботу и т.п. Взамен им приходят такие черты, как агрессия, грубость, суровость и т.п., что и свидетельствует о появлении ролевого конфликта.

Автором данной статьи было проведено социологическое исследование на базе ВЮИ ФСИН России, методом которого являлось анкетирование. Цель данного исследования была выявить мнение коллег-мужчин о том, может ли женщина-сотрудник успешно совмещать работу и дом. В выборку было включено 98 респондентов, в основном офицеры и курсанты 5-го курса.

В подтверждение вышеупомянутых утверждений было выявлено, что большая часть коллег-мужчин (84%) говорят о том, что сотрудникам женского пола свойственна профессиональная деформация. Незначительна доля тех, кто утверждает обратное (16%). Чаще всего она выражается в употреблении алкоголя, курении, использовании женщинами жаргонных слов в устной речи и т.д. [2, с. 150] Можно утверждать, что проявление профессиональной деформации женщин-сотрудниц является одной из основных причин возникновения ролевого конфликта работающей женщины.

Понятно, что женщине-сотруднику не всегда удается переключаться на семейные модели поведения. Усвоив как норму грубость, использование нецензурной брани, такой сотрудник может использовать данные модели поведения в семейной обстановке, если в каких-то ситуациях повышается уровень стрессогенности.

Однако удалось выявить, что большая часть (71%) утверждает: «женщине-сотруднику не составляет труда совмещать работу и домашние заботы». Примерно третья часть опрошенных (29%) утверждает, что «женщина никак не может совмещать службу и семью» (рис.).

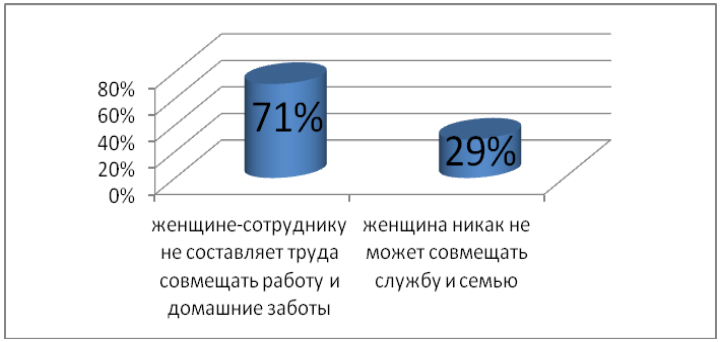


Рис. Возможность женщин-сотрудниц совмещать несение службы в УИС и выполнять семейные обязанности

При заполнении анкет удалось выявить следующие комментарии: «в женщине от природы заложен материнский инстинкт», «она обязана заниматься только семьей и домашними заботами, а не пытаться себя «разрывать» между домом и работой».

Таким образом, нам удалось выявить, что лишь незначительный процент коллег-мужчин считает, что женщина-сотрудник не может совмещать дом и работу. Однако не стоит забывать о том факте, что в учреждениях УИС работают тысячи женщин, которые с легкостью могут совмещать дом и работу, контролировать себя, «не давать волю» эмоциям и осуществлять безупречно профессиональную деятельность, могут быть примером для молодых сотрудников и для осужденных женского пола. При этом, проблемы, связанные с межличностным общением, все же у сотрудниц возникают.

Ряд рекомендаций по профилактике появления ролевого конфликта у сотрудников УИС женского пола:

- работа психолога с женщинами-сотрудниками на постоянной основе (не менее одного раза в три недели необходимо проводить профилактические беседы и по необходимости – коррекционные мероприятия). Подобная возможность у пенитенциарных учреждений есть, поскольку при каждом исправительном учреждении создается психологическая служба;
- организация и проведение массовых спортивных и культурно-просветительских мероприятий (для переключения на другой вид деятельности, тем самым женщина будет отвлекаться от своих проблем);
- включение в информирование сотрудников тем, касающихся правовой культуры, этических норм поведения и делового общения.

Список литературы

1. Галиева Г.И. Психологические проблемы женщин – сотрудников правоохранительных органов // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 4 [Электронный ресурс]. URL: http://human.snauka.ru/2017/04/23440 (дата обращения: 11.01.2018).

2. Горина Е.Е., Саулина М.А. К вопросу о формировании профессионально-важных качеств у будущих работников в период их обучения: результаты эмпирического исследования // Социальные отношения. – 2016. – № 4 (19). – С. 121-129.

3. Тарасова В.С. Наличие профессионально-важных качеств и проблемы прохождения службы в УИС сотрудниками женского пола: восприятие коллег-мужчин // Социальные отношения. – 2017. – № 1 (20). – С. 147-153.

4. Тарасова В.С. Проблемы прохождения службы в уголовно-исполнительной системе сотрудниками женского пола: восприятие коллег-мужчин // Научная и производственная деятельность – средство формирования среды обитания человечества. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2017. – С.273-278.

© Тарасова В.С., 2018

УДК 37.018.1

Татаровская М.Е.
Научный руководитель: Россова Ю.И.

РОЛЬ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕМЬЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Семья представляет собой важнейший социальный институт, который влияет на воспитание и становление личности и является носителем социокультурной практики, при этом сохраняя преемственность традиций, ценностей, культурных образцов, наследуемых из поколения в поколение. Сегодня сложились такие условия, когда вследствие духовно-нравственного кризиса институт семьи переживает значительные трансформации, поскольку размываются прежние ценности, семейные отношения и не вырабатываются новые.

Вместе с тем, благополучие в семье является условием национальной безопасности государства, реализации в стране инновационных стратегий развития. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) имеет место ориентация на становление личностных качеств обучающихся, среди которых - ученик, «уважающий и принимающий ценности семьи и общества, готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом» [8]. В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина Российской Федерации в качестве одной из базовых ценностей заявлена семья, что включает в себя верность и любовь, уважение к родителям, достаток, заботу о младших и старших, заботу о продолжении рода и пр. [4].

Выдающиеся ученые и педагоги [П.П. Блонский, К.Д. Ушинский, М.И. Ковалева, Г.В. Слепухина и др.] в своих трудах неоднократно отмечали важность семейного воспитания, формирования семейных ценностей, роли семьи в становлении личности ребенка. Действительно, семья – главный фактор формирования детей, поскольку ребенок сохраняет на всю последующую жизнь приобретенное им в детстве [6,7].

Главные семейные ценности составляют любовь, дети, совместно проведенное время, здоровье членов семьи, психологический климат в ней. У молодого поколения в процессе жизнедеятельности семьи, жизненного воздействия всего семейного коллектива и семейного уклада, а также под влиянием других детерминирующих факторов (литературы, общественной жизни, средств массовой информации и пр.) происходит формирование представлений о семье, брачно-семейных отношениях, привычек поведения и деятельности, способов и умений разрешать различные проблемные ситуации.

В последние годы существенно возросла роль взаимодействия школы и семьи в формировании представлений о семье у младших школьников. В этом процессе значительное место отводится внеурочной деятельности как особой работе с учащимися.

Посредством внеурочной деятельности учащихся, направленной на формирование представлений о семье, достигаются необходимые воспитательные результаты. У детей появляется опыт социальной деятельности; они участвуют в проблемно-ценностном общении; создании детско-взрослой общности «педагоги-учащиеся-родители», где происходит культивация благопристойного образа жизни [2, с. 12]. Как отмечают П.В. Степанов и Д.В. Григорьев, в начальной школе именно семья оказывает влияние на продуктивность и полноценность внеурочной деятельности школьников по формированию представлений о семье [2].

Стратегию формирования представлений о семье в рамках внеурочной деятельности составляет совокупность подчиненных одной идее направлений воспитательного и социально-средового воздействия на человека. В основе данной стратегии лежит социально-педагогическая методология, дающая возможность соединить возможности социальной среды и различные воспитательные меры.

Стратегия формирования у учащихся начальной школы представлений о семье в рамках внеурочной деятельности включает в себя следующие направления:

- формирование в условиях социального партнерства единого воспитательно-образовательного пространства;
- позитивное применение всего потенциала воспитательной деятельности;
- формирование социального опыта и знаний у учащихся;
- учет средовых моментов воспитания и индивидуально-личностных особенностей ребенка;
- участие в воспитательной работе различных субъектов (педагогов, психологов, медиков, социальных работников, деятелей культуры), а также предварительная подготовка их к подобной деятельности;
- оказание воспитательного воздействия на семью, в которой находится ребенок, для формирования культурных ценностных отношений между родителями и детьми;
- проведение осознанной работы, направленной на самовоспитание и совершенствование личности будущего семьянина [3].

Главной идеей общей социально-педагогической стратегии формирования у учащихся начальной школы представлений о семье в рамках внеурочной деятельности является подготовка детей к социальной роли «семьянина», формирование в них готовности созидать, сохранять и укреплять брачно-семейные отношения.

Можно выделить следующие целевые показатели стратегии формирования представлений о семье у младших школьников в рамках внеурочной деятельности.

Прежде всего, необходимо формирование плана действий ценностных ориентаций в области брачно-семейных отношений. Ребенку даже младшего школьного возраста уже важно осознавать личную и общественную значимость семьи и будущего родительства, видеть преимущества воспитания детей и жизнедеятельности человека в полной, благополучной семье.

В процессе формирования представлений о семье дети овладевают навыками и умениями соответствующего поведения, направленного на представителей противоположного пола, учатся уважать предпочтения и вкусы друг друга.

Младшие школьники в своем возрасте переживают развитие моральной оценки, учатся управлять собой, у них происходит развитие воображения, которое влияет на формирование отношений и эмоций, возникает самоконтроль. Внеурочная деятельность в данном случае обеспечивает тесную связь с учебными предметами и позволяет учащимся активно включаться в опыт позитивных отношений в семье, постигать семейные ценности, сотрудничать во взрослодетской общности со сверстниками и взрослыми.

Дети учатся преодолевать семейные конфликты. На данном этапе предупреждение и ликвидация на основе прогнозирования нежелательных проявлений в будущих семьях, которые связаны с негативными чертами характера или психологическими особенностями личности. В данном случае очень эффективными могут стать различные ролевые игры и занятия, позволяющие детям «примерить» на себя роли родителей, супругов, других членов семьи и определить, как нужно вести себя в той или иной ситуации.

Внеурочная деятельность по формированию представлений о семье в рамках изложенных выше принципов представляет собой реализацию различных программ и мероприятий, таких как диалоги, дискуссии, беседы, ролевые игры, анкетирование, психологические тесты, участие в совместных праздниках, привлечение родителей к проведению совместных мероприятий, событийные выезды по городу и району. Также могут быть задействованы такие методики, как написание сочинений-размышлений, писем в будущее, проведение тематических творческих посиделок на семейную тематику. Таким образом, в условиях реализации ФГОС НОО в процессе внеурочной деятельности, направленной на формирование представлений о семье, ценным становится опыт применения инновационных технологий, активных и интерактивных методов обучения и воспитания [5].

Как правило, такая программа внеурочной деятельности рассчитана на проведение занятий один раз в неделю в течение 45 минут. Чаще всего это осуществляется в рамках классного часа, но могут быть задействованы и другие формы работы: кружковая, факультативная работа, интегрированные уроки и пр. Могут иметь место незначительные трансформации: пересмотр и корректировка тем, введение нового материала, углубление и пр.

Таким образом, в контексте реализации Федерального государственного образовательного стандарта современный уровень педагогического сознания знаменует собой новую парадигму формирования ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. Это обусловливается различными факторами, такими, как рост нагрузки на воспитательный процесс в школе, потребность в новых подходах и концепциях воспитания в рамках ФГОС, сущностное изменение требований современных супругов к браку и пр.

Внеурочная деятельность способствует тесному соединению теоретического опыта и жизненной реальности, формирует личностные и профессиональные интересы детей, а главное, обеспечивает наличие устойчивого интереса к рассматриваемой проблеме, что позволяет говорить о ее эффективности в развитии представлений школьников о семье.

Список литературы

1. Голованова В.С., Россова Ю.И. К вопросу о технологии духовно-нравственного воспитания младших школьников в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта // Актуальные проблемы дошкольного и начального образования в свете реализации ФГОС: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. НГПУ им. К. Минина. 2016. С. 112 – 115.
2. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. М.: Просвещение, 2015. 223 с.
3. Григорьев Д.В. Программа внеурочной деятельности. Познавательная деятельность. Проблемно-ценностное общение: пособие для учителей образовательных учреждений / Д.В. Григорьев, П.В Степанов. М.: Просвещение, 2016. 96с.
4. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина Российской Федерации. М.: Просвещение. 2009.
5. Россова Ю.И. Активизация познавательной деятельности обучающихся в условиях стандартизации образования // Мир педагогики и психологии. 2016. № 1. С. 78 – 82.
6. Россова Ю.И. Культура толерантных отношений в сфере «родитель – ребенок» (для бесед с родителями) // Детский сад от А до Я. 2011. № 3 (51). С. 76 – 86.
7. Россова Ю.И., Трухманова Е.Н. Родительские директивы и ошибки в общении с ребенком // Труды Современной гуманитарной академии. 2010. № 9 (37). С. 101 – 113

8. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: Минобрнауки.рф/dokuments/922.

© Татаровская М.Е., 2018

УДК 392.4

Ташпекова А.Т.
Ташпеков Г.А.

СЕМЬЯ КАК НОСИТЕЛЬ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Исследуя традиционную культуру, трудно переоценить роль семьи, где формировалось этническое самосознание человека, происходило знакомство с традициями и обычаями, передача ценностей и культуры. Возникает вопрос: сохраняет ли семья свое значение сегодня, в эпоху глобализации и информационной стадии развития общества? Выполняет она ли свое предназначение, когда усилилась интенсивность межнациональных и внутринациональных процессов? Думается ответ очевиден. Несмотря на опасения нестабильности институтов семьи и брака в современном мире и научные споры о появлении новых ее форм, семья по-прежнему является основной ячейкой общества, важным носителем традиционных ценностей, которая «…выполняет социально значимые функции необходимые для воспитания потомков и развития общества и государства» [12, с.56]. В семье приобретались первые знания об этнической принадлежности, которые впоследствии перевоплощались в осознание своей уникальности и принадлежности к определенной этнической группе со своей историей, языком, устоями и т.д. В нашем исследовании мы попытаемся обобщить информацию о предсвадебных традициях и обрядах, которых придерживаются в современной казахской семье, проживающей за пределами исторической Родины.

Сегодня за пределами Казахстана казахи живут в 25 странах мира [10, с.3]. К примеру, в Китае компактно проживают 1 463 000 человек, в Монголии – 1 015 000 [3, с.15]. В Турции – более 10 000 казахов [6]. В Российской Федерации по переписи 2010 года насчитывается 647 000 казахов, компактно они представлены в Оренбургской, Астраханской, Волгоградской, Челябинской, Курганской, Омской областях и Алтае. В Саратовской области они являются вторыми по численности в регионе и составляют 76 007 человек. [13, с.8]. Казахи, проживающие за пределами Казахстана – казахская диаспора, находится на разных уровнях социального, культурного, политического и экономического развития. Следует заметить, что казахские семьи в большинстве своем не ассимилировались и сохранили свою национальную идентичность. При этом казахи глубоко интегрированы в социально-экономическую инфраструктуру государств. Чем обусловлено это обстоятельство? Почему современные урбанизированные условия жизни, оторванность от историко-культурной среды, не оказали существенное воздействие? Причины нам видятся в компактном расселение казахов и стремлении старшего поколения сохранить свою идентичность и родственные связи, специфичности самосознания казахов, сохранении и стремлении к заключению моноэтнических браков и сложной

формы семьи, когда под одной крышей проживают несколько поколений (родители, молодая семья с детьми). Важную роль сыграло также соблюдение традиций и обрядности в семьях, в которых отражается национальный облик казахского народа, его нравы и быт.

«Куда тусу»

Среди предсвадебных обрядов у казахов важное место занимает сватовство. Прежде девочек просватывали еще с раннего возраста, родители выбирали будущую невестку, при этом согласие молодых не требовалось. В наше время такого рода сватовство среди казахов не практикуется, свой выбор молодые осуществляют самостоятельно по любви и взаимному согласию. Между тем, сам обряд сватовства он называется – «куда тусу» или «кудалык салт» по-прежнему считается одновременно торжественным, степенным и веселым. Сватами становились родственники жениха, среди них определялся старший («улкен куда» или «бас куда») и младший («кише куда»). Количество сватов не регламентировалось. В прежние времена количество сватов зависело от статуса сватающегося, чем более он знатен, тем больше контингент.

В настоящее время в Саратовской области в качестве сватов приезжают 5-7 человек, обладающих музыкальными талантами, ораторским искусством хорошо знакомых с национальные традициями и обычаями. В Турции сейчас обычно ограничиваются 3-4 сватами. Традиционно они привозят с собой специальные подарки – «коржын». Различаются четыре вида «коржын»: «тамак коржин» (подуктовый – сладости, мучные и мясные изделия), «уки коржин» (ювелирные изделия), «оле-тре кыржын» (домашние животные) и «киит» (одежда). Вместе с тем, в различных странах эта традиция имеет свои особенности. В частности, в Китае «уки коржин» помимо ювелирных изделий для невесты, включает еще и свадебный наряд и даже детскую одежду, символизирующую пожелание, чтобы в молодой семья быстрее появились дети.

В Саратовской области обычно сваты привозят «тамак коржин», состоящий из сладостей, фруктов, чая, сладких напитков, иногда – скатерти, салфеток и полотенец. После отъезда сватов родители невесты приглашают родственников отведать эти гостинцы. В области также имеет место и «уки коржин», который ограничивается золотыми сережками для невесты. Аналогичная практика сложилась у турецких казахов, у них распространены «тамак коржин», состоящий их сладостей и «киит» – из женской одежды для родственниц невесты. Кроме того, невесте везут «уки коржин» – серьги, кольцо, колье и браслет [9, с.331].

Семью невесты заранее оповещали об их приезде с тем, чтобы они имели возможность подготовиться к встрече. Если сваты и родители невесты приходили к взаимопониманию и соглашению, то происходил обмен подарками. Прежде со стороны жениха преподносили скакуна, этот подарок называли «каргыбау», в ответ получали «шеге шопан» – халат, выполненный в национальном стиле. В ходе сватовства оговаривался срок свадьбы, размеры калыма (платы за невесту). Эта часть «куда тусу» получила название «бата аяк», как правило, она проводилась весело, над сватами постоянно подшучивали, обильно угощали, в

том числе обрядовыми блюдами – из печени и курдючного сала («куйрык-баур») и овечьей грудинки («тос»). Угощение символизировало установление родственных отношений. Этот неотъемлемый элемент сватовства в некоторых российских регионах сейчас утерян. В частности, в Соль-Илецком районе Оренбургской области казахам это обрядовое блюдо незнакомо [5, с.38].

Во время сватовства родственники невесты (как правило женщины) устраивали гостям различные шутливые испытания. Этот обычай назывался – «куда тартар». Например, если кто-то из сватов, не дождавшись очередного угощения засыпал, его одежду пришивали к подушке, одеялу, ковру. Провинившийся должен был уплатить штраф. Это испытание называлось – «кииим тгу». Сватов могли нарядить в женскую одежду, облить водой, посадить на ковер и подбрасывать вверх, заставить петь, играть на музыкальных инструментах и т.д. Между тем, чтобы не участвовать в забавах, они могли откупиться подарками («кеде»). Важно подчеркнуть, что шутливое обращение было обоюдным, сваты могли позволить себе инициировать шутки и забавы в отношении родственников невесты. Таким образом, сватовство было не только ответственным и серьезным обрядом, ну и веселым, и задорным. В настоящее время обычай «куда тартар» сохранил лишь саму идею и практически сведен к разнообразным шуткам.

Перед отъездом сваты одаривали друг друга подарками – предметами национальной одежды, домашними животными (лошадьми) и ювелирными изделиями. Следует отметить, что взаимный обмен подарками содержал не только материальный аспект, но и символическое значение, воспринимался как проявление уважения и почтительности друг другу. В настоящее время российские казахи стали меньше обращать внимание на смысловую нагрузку взаимных подарков, что позволило им зачастую отказываться от них.

Таким образом, несмотря на общую тенденцию к возрождению традиции сватовства у российских казахов, полностью воссоздать «куда тусу» не удалось. Сохранились лишь его элементы, оно подверглось значительному упрощению и сокращению. Между тем, в Китае исследователи наблюдают большую этноокрашенность.

Калым

Неоднозначное отношение у современных казахов сложилось к калыму. К примеру, среди российских казахов он воспринимается скорее, как архаичное явление. В некоторых современных казахских семьях вопросы калыма если и поднимаются, но лишь для того, чтобы обозначить казахский обряд. Но как правило, родители невесты заявляют об отказе принятия калыма. Такая ситуация возникла в ходе сватовства автора статьи.

Между тем, по сведениям шведского этнолога Ингвар Сванберга казахи, проживающие в Турции, часто прибегали к калыму. В работе «Казахские беженцы в Турции» он приводит такие данные: «…1. семья Малика А., Кючюк Чекмедже, Стамбул, заплатила за невесту и свадебный вечер 350 тыс. турецких лир. 2. Семья Рауфа Б., Кючюк Чекмедже – 150 тыс. л. 3. Семья Фазила Т., Кючюк Чекмедже – 200 тыс. лир...» [16, с. 169]. По мнению исследователя сохранению

традиции способствовала престижность и высокая социальная значимость калыма среди казахов.

Калым практикуется среди казахов в Китае. Так, А.Т. Абдулина пишет о значительных его размерах, которые могут достигать 50 000 и различных видах: в денежном выражении и комплексном – денежном, скотом, транспортом и даже каменным углем [1, с.286]. А.Т. Абдулина приводит интересные факты об активном участии родственников жениха в сборе калыма, поскольку у них на эти цели не практикуются кредиты в банках. Калым обосновывается необходимостью компенсации родителям невесты за ее воспитание, образование и потерю рабочих рук в семье. Исследователи А.Б. Калыш и Д.Б. Касымова рассматривают калым и как плату за будущее потомство и форму установления особых связей (моста) между семьями, в которых «сторона жениха выказывает свое уважение к семье и родственникам невесты и может полагаться на их поддержку в будущем» [7, с. 318]. Калым наряду с приданым невесты является основой для создания общего имущества будущей молодой семьи, создаваемых их родителями.

Наряду с калымом большое внимание в казахской семье уделяется подготовке приданого для девочки («жасау»). В прежние времена «жасау» готовили с раннего детства, если семья была малообеспеченной. Оно включало постельное белье, ювелирные изделия, ковры, посуду, мебель. В настоящее время в обеспеченных семьях «жасау» нередко практикуется в виде движимого и недвижимого имущества. Иными словами, размеры приданого могут ограничиваться лишь возможностями родителей невесты. В прошлом приданое невесты выставлялось на обозрение родственникам жениха. Подобного рода демонстрация свидетельствовала о достатке семьи невесты и желании произвести хорошее впечатление на новых родственников.

Таким образом, «жасау» позволял поддержать социальный статус девушки в новой семье. Традиция и в наше время не потеряла актуальности, но утратило первоначальное значение и модернизировалось. К примеру, современные казашки, имеющие собственный доход, нередко сами участвуют в подготовке «жасау». Городские казашки в Саратовской области не разделяют желание родителей годами собирать домашнюю утварь, ковры, которые со временем становятся не модными и предпочитают им денежный эквивалент.

«Кыз кашу»

Вызывает интерес традиционный обряд – умыкания (кража) девушек («алып кашу», «кыз кашу» или «кыз кашырма»), которое могло происходить как по предварительной согласованности с девушкой, так и без ее согласия. Заметим, что это явление претерпело удивительную метаморфозу. Изначально умыкание невест вызывало юридические и моральные неблагоприятные последствия для его инициатора и участников, сеяло раздор между семьями, но в современный период кража стала восприниматься как национальная традиция. Украденную девушку старались насильно удержать в доме родителей жениха, поскольку если она не приходила домой ночевать, то считалась скомпрометированной. Умыкание невест происходило, к примеру, если родители были против свадьбы, семья

жениха была не в состоянии уплатить калым, в связи с большими расходами, связанными со сватовством, как дань традиции и т.д.

В Саратовской области умыкание девушек без ее согласия не практикуется. Однако, в других российских регионах, по мнению исследователей, такого рода кража девушек все же встречается. Так, Е.И. Ларина и О.Б. Наумова, исследуя это явление указывают на единичные случаи, зафиксированные в Омской, Оренбургской областях и Республике Алтай. Этнографы пришли к выводу о том, что сейчас в силу ряда факторов кражи невест без согласия трансформировались и не все кражи завершаются свадьбой. Ученые приводят примеры, когда девушке в Кош-Агаче удалось трижды покинуть дом жениха и вернуться домой. Основными причинами таких результатов являются: эмансипация девушек, увеличение брачного возраста, повышение образованности девушек и позиция старшего поколения, для которых предпочтителен брак через сватовство [9, с. 144].

О случаях умыкания казахских невест в сельской местности Турции упоминается в работе этнографа И. Сванберга, исследователь подчеркивает, что старшее поколение воспринимает это деяние, как позорящее честь семьи, и не приемлют его. [16, с.168].

Авторам статьи довелось услышать необычный рассказ умыкания невесты без предварительного согласия. Молодые люди были хорошо знакомы и в будущем планировали свадьбу. Однажды, прогуливаясь поздно ночью, они, наткнулись на «привидение» и бросились бежать. Девушка была настолько напугана, что не заметила, как очутилась в доме молодого человека, где их уже ждали его родственники. Мать жениха набросила ей на голову платок и стала уговаривать остаться. Когда же услышали согласие невесты отправились принесли извинения родителям невесты и сыграли свадьбу. Сейчас это крепкая и счастливая семья.

Думается этот случай является скорее исключением, поскольку изначально девушка была настроена на серьезные отношения со своим избранником. Представляется, что в будущем при стабильном социально-экономическом благополучии казахских семей, росте интереса к обряду сватовства и самостоятельности молодежи, умыкание девушек без их согласия может исчезнуть как явление. Что же касается кражи по предварительному согласию, они еще долго будут интересны для молодых людей, демонстрируя с одной стороны самостоятельность жениха в выборе невесты и освобождение из-под контроля родственников, с другой приверженность национальным традициям.

«Неке кияр»

Мусульманство не проникло столь глубоко в жизнь казахов, как у издавна оседлого среднеазиатского населения. В свадебных обрядах казахов мы находим лишь один религиозный обряд – «неке кияр». Его совершал мулла, перед которым ставили пиалу (чашку) с водой, накрытую платком. После чтения молитвы он спрашивал согласии молодых людей на вступление в брак. Далее жених с невестой, а затем и присутствующие свидетели поочередно выпили воду из пиалы. Вода в этом обряде носит сакральный характер и по мнению ученых

олицетворяла смену статуса молодых людей и утрату прежнего состояния [17, с. 110].

Ныне обряд «неке кияр» среди городских казахов Саратовской области распространен крайне мало, а в сельской местности молодожены, как правило, сочетают официальную регистрацию брака с религиозным. Иная ситуация сложилась в Китае и Турции где по сведениям этнографов, религиозный обряд совершают практически все молодожены. Любопытно, что для совершения обряда там используется пиала со сладкой водой, куда кладут колечко невесты, оно возвращается хозяйке после окончания обряда.

С определенными особенностями проводится обряд «неке кияр» казахами в Соль-Илецком районе Оренбургской области. Обряд считается самым важным в ряду свадебных мероприятий и происходит в доме невесты, а не жениха, после чего она считается женой [14, с. 400].

В Западной Сибири «неке кияр» проводится в доме жениха, различие состоит очередности исполнения обряда, оно строго не регламентировано. Так, исследователь Ш. Ахметова приводит случае его осуществления как после приезда невесты к жениху, так и по окончании свадебных торжеств и даже после первой брачной ночи. Кроме того, в отличии от казахов Китая и Турции в пиалу с водой опускают монеты, которые после церемонии отдают детям [4, с. 38; 11, с.205].

Как видим, «неке кияр» имеет место среди российских казахов и распространен в Китае и Турции, церемония его проведения отличается и демонстрирует приверженность мусульманской религии.

В заключении заметим, что предсвадебные обряды казахов встречаются в различных вариантах у многих народов. К примеру, у башкир существовал обряд калым туй, который в содержательном и функциональном плане был схож с казахским калымом. Но, как и некоторые другие обряды со временем он потерял актуальность и современными башкирскими семьями не практикуется. Много сходства обнаруживается и в обряде сватовства [2, С.97]. Нам представляется справедливым тезис З.Р Абулгатиной о том, что «…сходство традиций, обрядов башкир и казахов свидетельствует об этногенетическом родстве и близости народов. Все это сопутствовало и заключению межнациональных браков» [2, с.98]. У армян прежде был распространен обычай кражи невест с ее согласия, который назывался – ахчик пахцнел. У киргизов и мордвы практиковалось умыкание невест без ее согласия [8, с.193; 15, с. 32]. Эти примеры отражают общие закономерности развития человечества и свидетельствуют о духовной конгениальности народов.

Таким образом, семья формирует фундаментальные ценностные ориентации человека, она является проводником сложившихся в обществе высоконравственных норм. Как правило, именно здесь происходит первое знакомство с традициями и обрядами, характерными для определенных этносов, с помощью которых определяется этническая идентичность человека. Казахи, живущие вдали от исторической Родины, в целом сохранили свою самобытность. В казахских семьях поддерживают национальные традиции и обряды. Вместе с тем, изменения мировоззрения, условий и уклада жизни обусловили тенденцию к

их упрощению, сокращению, а в некоторых случаях и исчезновению части традиционных обрядов.

Список литературы

1.Абдулина, А.Т. Обрядность семейного цикла у казахов Китая / А.Т. Абдулина/ Казахская диаспора Центральной Азии: история-культура-памятники: материалы международной научной конференции (г. Алматы, 5 декабря 2014 г.) — Алматы: «Елтаным баспасы», 2014. — 428 с.

2.Абулгатина, З.Р. Калым туй в свадебном обряде башкирского и казахского народов/З.Р. Абулгатина/ Актуальные проблемы диалектологии языков народов России: Материалы XIV Всероссийской научной конференции. – Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2014. — 328 с.

3.Ажигали, С.Е. Общие итоги комплексного этнокультурного исследования казахской диаспоры Центральной Азии (Монголия, Россия, Китай)/С.Е. Ажигали/Казахская диаспора Центральной Азии: история-культура-памятники: материалы международной научной конференции (г. Алматы, 5 декабря 2014 г.) — Алматы: «Елтаным баспасы», 2014. — 428 с.

4.Ахметова, Ш.К. Казахи Западной Сибири и их этнокультурные связи в городской среде/Ш.К. Ахметова. — Новосибирск: Издательство Института археологии и этнографии СО РАН, 2002. — 104 с.

5.Габдулгафарова, И.М. Культура казахов Оренбуржья/И.М. Габдулгафарова/Казахи Оренбуржья: история и современность: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Серия «Многонациональный мирОренбуржья». Вып.16. — Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2005. — 204 с.

6.Джезер, К. Казахское общество Турции готово стать объединительным мостом в крепнущей дружбе двух братских народов URL:http://www.inform.kz/ru/kazahskoe-obschestvo-turcii-gotovo-stat-ob-edinitel-nym-mostom-v-krepnuschey-druzhbe-dvuh-bratskih-narodov-lider-obschiny-kamil-dzhezer_a2207298 (дата обращения 12.04.2018).

7.Калыш, А.Б. Семейные практики как способ сохранения идентичности казахов КНР (по материалам семейных историй репатриантов)/ А.Б. Калыш, Д.Б. Касымова/Казахская диаспора Центральной Азии: история-культура-памятники: материалы международной научной конференции (г. Алматы, 5 декабря 2014 г.) — Алматы: «Елтаным баспасы», 2014. — 428 с.

8.Карабаева, К.Н. Умыкание невесты в традиционной кыргызской семье/К.Н. Карабаева//Вестник Кыргызского Национального аграрного университета им. К.И. Скрябина —2015. —№ 3(35). — С. 191-196.

9.Қозғамбаева, Г.Б. Түркиядағы қазақ диаспорасының үйлену салт-дәстүрлері ерекшеліктері/ Г.Б. Қозғамбаева, А.К. Бейсегулова/ Казахская диаспора Центральной Азии: история-культура-памятники: материалы международной научной конференции (г. Алматы, 5 декабря 2014 г.) — Алматы: «Елтаным баспасы», 2014. — С. 329-324.

10. Ларина, Е.И. Сквозь модернизацию: традиции в современной жизни российских казахов/ Е.И. Ларина, О.Б. Наумова. —М.; СПб.: Нестор-История, 2016. — 304 с.

11. Мендикулова, Г.М. Исторические судьбы казахской диаспоры. Происхождение и развитие/Г.М. Мендикулова./ —Алматы: Гылым, 1997. — 264 с.

12. Михайлов, В.А. Семья военнослужащего как предмет социологического исследования. /В.А. Михайлов. //Профессионализм военнослужащего: стратегия и перспективы развития в современной России:сб.науч.трудов/Под ред. д-ра социол. наук, проф. Т.М. Баландиной — Саратов, 2016. —124 с.

13. Национальный состав и владение языками, гражданство. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года: Статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. — Саратов, 2012. — 203 с.

14. Попова, Л.Ф. Соль-Илецкие казахи: опыт полевого исследования в приграничных районах/ Л.Ф. Попова, И.В. Стасевич/ Казахская диаспора Центральной Азии: история-культура-памятники: материалы международной научной конференции (г. Алматы, 5 декабря 2014 г.) — Алматы: «Елтаным баспасы», 2014. — 428 с.

15. Рогачев, В.И. Обычай похищения невест у мордвы (по материалам XIX – начала XX вв.)/В.И. Рогачев // Живая старина. —2015. —№1. — С. 31-33.

16. Сванберг, И. Казахские беженцы в Турции/ И. Сванберг/Казахская диаспора: Проблемы этнического выживания. — Алматы: Атамура,1997. — 224 с.

17. Уарзиати, В.С. Символы и знаки Великой степи (История и культура древних номадов)/ В.С. Уарзиати, А.А. Галиев/ —Алматы, 2006. —160 с.

© Ташпекова А.Т., Ташпеков Г.А., 2018

УДК 316.752

Тимощук А.С.

СЕМЬЯ В ТРАДИЦИОННОМ И ПОСТТРАДИЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Каждый год корпорация Google отмечает Международный женский день заглавными баннерами, отражающими традиционную роль прекрасной части человечества в семье, а также индустриальное и пост-индустриальное амплуа в образовании, науке, производстве.

Изменение отношения к женщине и браку – один из важнеших индикаторов развития общества. В социально-экономических дисциплинах предложено несколько характеристик современного состояния общества: постиндустриальное (Д. Белл), информационное (Ф. Машлуп, Ё. Масуда), массовое (Х. Ортега-и-Гасет), инновационное (А. Турен), технократическое (Л. Мэмфорд), децентрированное (Ж. Делез), становящееся общество (В. А. Кутырёв), неклассическое (В.С. Стёпин, В. В. Бычков, Н. Б. Маньковская).

С точки зрения передачи социальных эстафет, современное общество можно назвать посттрадиционным, т.к. в нём изменились модели семейно-брачных отношений и воспроизводства следующих поколений. В обществе ускоренного темпа развития происходит смешение мужских и женских функций, понижению роли старшего поколения и семьи в трансляции содержания культуры [5].

Рассмотрим традиционную семейно-брачную модель на примере ведийского общества, самого древнего во всей индоевропейской ойкумене.

Институт семьи является второй фазой жизненного цикла после брахмачарьи, воздержания и обучения. Это важнейший источник неформального личностного массива социальной памяти. Домохозяин (грихастха) занимается предписанными обязанностями в обществе, зарабатывает деньги на поддержание семьи, проводит жертвоприношения при помощи брахманов, подает милостыню. Брахман-грихастха продолжает изучать Веды, но основное внимание уделяет не самхитам, а брахманам – второй части Вед, которая описывает ритуальные действия.

Семейная жизнь обычно продолжается с 25 лет до 50. Ее принимают все классы общества. Только брахманы могут решать, жениться им или нет (хотя семейная жизнь не обязательна, на деле оказывается, что только брахманы способны сохранять безбрачие в течение всей своей жизни). Брак в системе ашрамадхармы священен, это форма религиозного служения, долга. С. Радхакришнан полагает, что причина, по которой буддизму не удалось оказывать постоянное влияние на умы Индии, состоит в том, что в буддизме идеал безбрачия был поставлен выше идеала брака [2, с. 85]. Через институт семьи традиция обретается, осознается, становится воздухом, которым дышит человек. Семья – это исконное пространство накопления, хранения, возвышения и трансляции экзистенциальных смыслов человека (жизни, любви, свободы, перевоплощения).

Древнеиндийская модель семейно-брачных отношений с некоторыми вариациями встречается во всех доиндустриальных типах обществ. Главные атрибуты такой семейно-брачной модели: фамилистическая культура, ранняя брачность, идеал расширенной семьи, многодетность, сильные узы между поколениями [6, с. 227].

То, что в условиях традиционного общества неизменно осуждалось, в условиях урбанизации и мультикультурной модели развития становится «нормой»: сожительство, смена партнёров, сознательная бездетность, одиночество, деонтологизация пола. Появилось много моделей семейно-брачных отношений: мексиканская, шведская, однополая, монородительская, лоскутная и пр. Наметился конфликт биологического и социального: рожать рекомендуют с 20 до 25 лет, а социально-экономическая ситуация подталкивает к браку после 30 лет, доля поздних браков растёт. Образы «муж-кормилец» и «жена-хранительница домашнего очага» уходят в прошлое. Для сохранения семьи требуются гигантские психологические усилия, в том числе и по гендерной поливалентности.

Отсутствие единой традиции может приводить к отрицательным социальным эффектам, наиболее значимым из которых является факт флуктуирующей идентичности: «быть немножко алкоголиком, немножко сумасшедшим, немножко самоубийцей, немножко партизаном-террористом…» [1, с. 208]. И мы можем продолжить вслед за Делёзом – «немножко женщиной, немножко мужчиной», ибо в неклассическом обществе постепенно стирается сексуальность, а её место занимает гендер – аморфный, унисексуальный брэнд [7].

Феномен современного общества принято называть «неклассическим», «информационным», «сложным». При этом сущностными характеристиками нонклассики являются неоднородность, множественность, неопределённость. В этом смысле нечёткими являются границы социальных половых ролей. В

классической математической теории множеств рассматриваются элементы, которые либо принадлежат, либо не принадлежат классу. Случаев, когда принадлежность элементов классу можно чётко зафиксировать значительно меньше тех, которые нельзя зафиксировать. Поэтому возникла потребность в теории нечётких, размытых (fuzzy) множеств. Понимание принадлежности к нечёткому множеству можно описать с помощью функции принадлежности. Нечёткая логика как нельзя лучше подходит для описания неклассического социума. В отношении к социальному полу нечёткая логика действует как маргинальность некоторых групп (LGB, GLB, GLBT, LGTB+, LGTBQ LGTBIQ и т.п.), которые стремятся расширить сферу своих контактов и стереть границы между социальными мирами. Именно они поднимают вопросы о многополовой идентичности личности, равенстве разнополых и однополых браков, установке унисексуальных туалетов в общественных местах. В отдельных странах пользователи Фейсбука могут выбирать между 71 типом гендерной идентичности. «Выйти замуж за тетрис» – уже не рассматривается как не шутка, это просто влечение к неодушевлённому.

Появление термина «гендер» (социальный пол) является неклассическим событием, т.к. произошло покушение на доселе незыблимые социальные, сексуальные и даже биологические роли. Далее рассматена трансформация классический мужских и женских ролей (таблица 1) [4].

Таблица 1

Классическая гендерная модель	**Неклассическая гендерная модель**
Определённость и константность пола. Сомнения в половой идентичности подвергаются репрессиям.	Дестабилизация определённости и константности пола. Сомнения в половой идентичности формируют обособленную традицию
Оппозиция мужского и женского (небо и земля, разум и сердце, дух и плоть)	Мужчина и женщина не сравнимы, они дополняют друг друга
Превосходство мужского над женским. Физическое и моральное совершенство мужчины (Платон). Духовная первичность мужского (Бог – мужчина), склонность женщины к греху (христианство).	Равноправие мужского и женского. Актуализация женского (сострадание, милосердие, согласие, примирение). Духовное равенство мужского и женского.
Основные предназначения мужчины и женщины строго фиксированы в социальных ролях. Образование, профессия, карьера – мужские занятия.	Мужские и женские социальные роли вариативны. Дестабилизируется основное предназначение женщины (мать, жена). Образование, профессия, карьера становятся и женскими занятиями.

Сексуальная доминация мужчин (мужчина – «в позе миссионера», женщина – инструмент получения мужского оргазма).	Автономия женской сексуальности, чувствительность к интимной сатисфакции женщины.

В любом анализе общественных отношений семья – это ключ к пониманию внутренних тенденций культуры и ее потенции. Сегодня в мире очень остро стоит конфликт смыслов и технологии. Смысловые структуры бытия подменяются технологиями. Устанавливается новое восприятие семейных связей. Жена – это тоже профессия. Отметаются те незаметные, но незаменимые ценности заботы и внимания.

Мы не можем остановить динамику эксфолиации смыслов и моделей семейно-брачных отношений. Не следует воспринимать современные трансформации как «уничтожение семьи», «план Даллеса» и давать иные. конспирологические трактовки.

Мы имеем дело с самым массовым социумом за известную нам историю. Демография определяет переход от аграрного общества к индустриальному (земли не хватает на всех) и от индустриального к постиндустриальному (рынков сбыта не хватает на всех).

Одиночество, бездетность, дестабилизация социального пола – это реакция на демографическую и экономическую ситуацию. Поколение Y (next, эхо-бумеры, миллениалы) – это люди скорости, быстрых изменений вкусов и доступности благ жизни. Они исполнены технологического оптимизма, им чужд упорный труд и аскеза. Поэтому их иногда называют поколение Питера Пэна: в условиях геронтократии им удобно в родительском доме, без брака и серьзных обязательств. Поколение Y ждт комфорта от жизни, им трудно адаптироваться к старым институтам труда.

Важно не бороться с проявлениями посттрадиционного общества, а сохранить частицу традиции в нём. В христианстве брак – это таинство, самопожертвование, сокровенное единство, общая чаша, взаимодополнение, синергия духа. Пусть семья и брак остаются мистерией.

Существует и ещё один сценарий. Мы живем в мире нарастающей сложности. Глобальность, неоднородность и скорость изменений социального тела являются базовыми характеристиками современного общества. Одним из ускорителей является поворот от «социальной истории» к «культурной истории», когда западный мир допустил в теоретическую сферу не-западные культуры, допустил возможность множества культурных смыслов, поликультурности и отсутствие единообразия развития обществ. Если раньше мировая история воспринималась как однолинейный эволюционный процесс, то новый «цивилизационный» подход предложил понимание исторического процесса как процесса существования различных культурно-исторических систем. Скорость – это один факторов, приводящий к полифуркации векторов развития общества. Высокие скорости делают мир совокупностью процессов, а не явлений. В этих условиях длительное сохранение идентичности социальной группы, устойчивые когнитивные отношения весьма затруднительны.

Антиподом ценностей традиционной культуры выступает ситуативная, утилитарная, потребительская аксиология индивидуализма. Этот тип поведения основан на автономном самоутверждении личности. Он выдвигается сейчас как универсальная основа гражданского общества. Вместе с тем, отмечается тенденция отката к самобытным формам культуры: «Чрезмерное усиление Запада вызывает в качестве ответной реакции среди незападных цивилизаций возврат к собственным корням. Все чаще приходится слышать о «возврате в Азию» Японии, о конце влияния идей Н. Неру и растущей «индуизации» Индии, о провале западных идей социализма и национализма, о «реисламизации» Ближнего Востока» [8]. Отечественный культуролог Ламажаа Ч. К. пишет об архаизации России на примере Тывы, где имеют место такие процессы, как возврат к клановости, патриархальности, обращение к родоплеменным традициям, натуральному хозяйствованию [3]. На вершине своего могущества Запад сталкивается с незападными странами, у которых достаточно стремления, воли и ресурсов, чтобы придать миру незападный облик.

Фактор глобализации выступает буфером обмена разных автопоэтических социальных образований, плавильным тиглем микротрадиций. Автопоэзисы традиций – это подвижные коммуникативные среды. Не следует ожидать доминирования какой-либо одной культуры, религии в будущем. Сейчас больше шансов для проявления эмерджентных, синергетических свойств культур и религий, которые разрывают границы своих локусов и дробятся на самоконституирующие формации.

Список литературы

1. Делёз Ж. Логика смысла. М., Екатеринбург, 1998.

2. Радхакришнан С. Индийская философия: В 2 т. Т. 1. М., 1956.

3. Ламажаа Ч. К. Архаизация общества: Тувинский феномен. М.: Либроком, 2014.

4. Маркова О.Ю. Женщина и общество: проблемы наступившего века // Перспективы человека в глобализирующемся мире / Под ред. Парцвания В.В. СПб, 2003. С. 163–164.

5. Тимощук А.С. Аксиологический анализ традиционного и посттрадиционного общества // Ценности личности : сб. науч. тр. межд. науч.-практ. семинара «Личность в современном мире: быть или казаться?» международной научной конференции «Дулатовские чтения» (Костанай, 11-12 апреля 2014 г.) / отв. ред. П. Ф. Дик ; науч.-произв. журн. «Наука» ; спец. выпуск. Костанай : КИнЭУ, 2014. С. 274-278.

6. Тимощук А.С. Традиционная культура : сущность и существование : дис. ... д. ф. н. : 24.00.01 / Нижегор. гос. архитектур.-строит. ун-т.- Нижний Новгород, 2007.

7. Тимощук А.С. Гендерное образование в неклассическом обществе // // Гендерные исследования и гендерное образование в России, в странах Востока и Запада (региональные аспекты) : материалы научно-практической кон-ференции молодых ученых с международным участием (г. Новосибирск, 24–26 июня 2015 г.). Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2015. С. 194-199.

8. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и переделка мирового порядка // Полис. 1994. № 1. С. 33–48.

© Тимощук А.С., 2018

УДК 314.746(477) **Толстокорова А.В.**

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭВОЛЮЦИИ СЕМЬИ И БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Изменение форм и содержания семейно-брачных отношений

Семья является одним из фундаментальных институтов общества, обеспечивающих ему стабильность и способность восстановления населения, выполняя вместе с тем функции малой группы, т.е. минимальной, но наиболее сплоченной и стабильной ячейки общества. На протяжении своей жизни человек участвует в составе самых разнообразных групп – ровесников, друзей, сотрудников, соседей и т.п., но только семья является той группой, которую он никогда не покидает и связан с ней в большей или меньшей мере на протяжении всей жизни.

Тем не менее, сама семья не остается неизменной. На протяжении культурно-исторического развития изменяются как формы семейно-брачных отношений, так и их содержание, в частности, в отношениях между женщиной и мужчиной, родителями и детьми, и т.п. Если в традиционном обществе с племенной структурой семья выполняет функцию основной производственной единицы, а ее члены связаны между собой прежде всего экономическими отношениями, то в информационном обществе наблюдается демократизация и эгалитаризация семейных отношений, приобретающих в эпоху позднего модерна характер «чистых отношений», т.е. таких, которые основываются не на социальных или экономических потребностях, а на интимности.

Понятие «семья» следует отличать от понятия «брак», являющегося исторически непостоянной социальной формой отношений между женщиной и мужчиной, с помощью которой общество упорядочивает и санкционирует их гендерные отношения и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности. Как правило, семья является более сложной системой отношений, чем брак, поскольку она может объединять не только мужчину и женщину, но и их детей и других родственников.

В европейском классовом обществе до недавнего времени единственной формой семейно-брачных отношений было единобрачие, или моногамия, но исторически существовали и существуют также другие формы брака: многоженство, или полигиния (от греч. поли – много и гине – женщина) и многомужество, или полиандрия (от греч. андрос – мужчина). Общим для всех этих форм является то, что они складываются между индивидами.

Однако в доклассовых обществах существовали и групповые формы брака, т.е. брачные союзы не между индивидами как таковыми, а между определенными группами, а точнее – между родами, входившими в союз. Именно между ними возникали определенные взаимные права и обязанности. Таким образом, в первобытных обществах индивидуальный брак был не только не

единственной, но даже не главной формой регулирования семейно-брачных отношений. Ни добрачные, ни внебрачные взаимоотношения между полами тогда не рассматривались как отклонение от нормы или как нарушение правил и, соответственно, никак не осуждались.

Фридрих Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» [2] выделил три основных типа брака соответственно трем главным стадиям развития человечества: дикость – групповой брак, варварство – парный брак, цивилизация – моногамия. Он утверждал, что на ранних этапах первобытного строя доминирующее положение в семье и обществе занимала женщина. Этот период называется матриархатом и, соответственно, ведущей была матриархальная модель семьи. Вследствие развития производственных сил (скотоводство, плужное полеводство, металлообработка) на смену матриархату приходит патриархат и соответствующая патриархальная модель семьи, т.е. господствующее положение мужчины в хозяйстве и семье (возникает родословная по отцу) и в обществе в целом.

Формирование капиталистических отношений существенно повлияло на социальный институт семьи. Мужчины вышли на рынок труда и в поисках оплачиваемой работы переместились из домохозяйства на фабрики, заводы, в конторы. Началось дистанцирование работы от дома, которое катастрофически увеличивалось на протяжении XIX столетия и в XX веке состоялось их полное размежевание. Семейная жизнь и место работы отделились друг от друга по гендерному принципу: первая воплотила сферу мужского существования, а второе - женского. Вместе с тем, благодаря индустриализации мужская доля работы в домохозяйстве постепенно перемещалась во внешний мир, поскольку такие виды работ, как, например, заготовка зерна и топлива и др. уже выполнялись на рынке труда. Это освобождало мужчин от зависимости от дома.

В результате ответственность за всю домашнюю работу и воспитание детей легли на плечи женщин и стали восприниматься как «сугубо женская работа». Хотя женская и мужская сферы деятельности были симметричными и дополняли друг друга, тем не менее, они не были равнозначными. «Женская работа» была неоплачиваемой и потому считалась второстепенной, менее значимой. Существует точка зрения, что это свидетельствует об историческом упадке социального статуса женщины.

Однако, как отмечает Майкл Киммел [1], освобождение мужчин от «домашних уз» также было в чем-то иллюзорным, так как скорее напоминало «изгнание» из дома. Проводя большую часть своего времени вне дома, мужчины теряли эмоциональную связь с супругой, детьми и родными, отчуждались от семьи, становились зависимыми от внешнего мира и уязвимыми перед его рисками. Семья, будучи перепорученной женщинам, функция которых постоянно считалась менее значимой, также начала терять свою значимость, уменьшалась ее интеграция в общество.

Размежевание сфер деятельности создало условия для существенных изменений в институте семьи, длившихся на протяжении всего XX ст. Одни воспринимают их как кризис семьи, а другие считают эволюционными трансформациями.

Современная семья: кризис или трансформация?

Независимо от того, как воспринимать сдвиг, происходящий в сфере современной семьи, – как кризис или как трансформацию, реально семья сегодня сталкивается со множеством новых вызовов. В обществе происходит изменение приоритетов в сторону ориентации не на семью, а на индивида. Это проявляется прежде всего в уменьшении среднего количества детей в семье и их большей стоимости как личностей для родителей.

Наряду с уменьшением количества членов семьи изменяется и характер взаимоотношений между ними. Большая экономическая самостоятельность мужчины и женщины ведет к равноправию и большей самостоятельности каждого из них. Тем не менее, ослабление эмоциональных связей сопровождается ростом насилия в семье и ведет к разводам, что отрицательно сказывается прежде всего на благополучии детей. Они теряют полноценное родительское воспитание, что приводит к возникновению новых проблем в обществе, в частности, безотцовщины, подросткового материнства и т.п. Т.е. происходят изменения и во взаимоотношениях между родителями и детьми. Это проявляется еще и в том, что решение родителей имеет все меньше веса в брачном выборе их детей. В свою очередь, дети перестают быть носителями семейных традиций. Массовое участие женщин в рынке труда ставит проблему объединения работы и семейных функций, а также заостряет потребность в детских садах. Отмечается увеличение внебрачных союзов, в которых семья является отдельной ячейкой общества, но не является правовым институтом.

Перспективы развития семьи

Вопреки тому, что семья – это один из наиболее уязвимых социальных институтов, она в то же время является наиболее жизнеспособной из них и приспосабливается к изменяющимся обстоятельствам жизни. Нет оснований считать, что она отмирает или приходит в упадок, брак остается популярным до сих пор и у семьи есть перспективы. Специалисты предрекают, что семья будущего испытает процесс «реинтеграции сфер деятельности», т.е. дом и работа будут испытывать дальнейшее сближение, при этом и женщины, и мужчины будут активнее привлекаться к обеим этим сферам. Это станет возможным благодаря высоким информационным технологиям, которые также повлияют на существенные сдвиги роли мужчин в семейной жизни, так как если они смогут работать дома, то будут иметь возможность брать на себя больше ответственности за воспитание детей и выполнение домашних обязанностей. В то же время следует иметь в виду, что содержание семейных отношений не является более важным, чем их формы. Любовь и уважение между членами семьи являются важными независимо от того, какие формы они приобретают.

Список литературы

1.Киммел М. Гендероване суспільство. Київ: Видавництво «Сфера», 2003.

2.Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Харьков: Фолио, 1925.

© Толстокорова А.В., 2018

УДК 398.2 **Третьякова Т.М.**

ДЕТИ КАК СЕМЕЙНАЯ ЦЕННОСТЬ В ВОЛШЕБНЫХ СКАЗКАХ РУССКОГО НАРОДА

Семья испокон веков воспринималась русским народом как одна из основополагающих ценностей: в ней зачинали и рожали детей, социализировали их, доводили до той поры, когда уже подросшие дети создавали собственные семьи, при этом бабушки и дедушки помогали нянчить внуков, а дети, молодые и зрелые члены семьи ухаживали за стариками. Значимыми для русского народа были и родственные связи между братьями и сестрами, дядьями, тетками и племянниками и племянницами, ценили родственные связи между собой двоюродные и троюродные братья и сестры, передавая эту родственную любовь своим детям. Вся эта ценность семьи, родственных отношений, родной крови занимает значимое место в устном народном творчестве.

Волшебная народная сказка как никакой другой жанр в полной мере отразила ценность семьи и детей для русского народа. Т.В. Зуева и Б.П. Кирдан выделают уникальность сказки и ее персонажей так: «Герой волшебных сказок молод: он достиг брачного возраста, полон сил и готов ко взрослой жизни» [2, с. 147]. Далее авторы пишут: «У восточных славян быт принял форму патриархальной семьи. Взаимоотношения ее членов, противоречия между ними легли в основу второго конфликтного слоя сюжетов волшебных сказок. <…>. Героем сделался обездоленный и невинно гонимый член семьи: младший брат, младшая сестра, падчерица» [2, с. 154]. Е.М. Мелетинский обращает свое внимание на другой аспект ценностей семьи: «<…> в мифе брачные связи были средством приобретения ценностей других родов, получения помощи от тотемных животных, а в сказке женитьба на царевне как бы становится самоцелью» [5, с. 329].

В волшебной сказке представлены несколько моделей семьи, имеющие детей: родные родители и дети; отец и его родная дочь и мачеха и ее родная дочь; приемные престарелые родители, у которых появляется чудесное дитя, потому что сами они в силу возраста уже не в состоянии родить ребенка. Существуют и сказки, где образ родной матери как будто уведен в тень. Например, в ряде сказок о матери не говорится вовсе, это происходит потому, что для данного сюжета большую ценность представляют взаимоотношения отца и его выросших, готовых к созданию собственных семей, сыновей. Речь идет о сказках, где герой получает от умершего отца в подарок чудесного коня или трех чудесных коней, с их помощью младший крестьянский сын приобретает внешность молодца и становится способен выполнить три задачи царевны, после чего они вступают в брак, а младший крестьянский сын становится наследником целого царства своего тестя.

В этой сказке ценным является тот сын, который сумел выполнить последнюю волю отца. Показательно то, что младший брат покорно исполняет и просьбы старшего и среднего брата вместо них сходить на могилу к отцу и покормить его. «Один ты исполнил мой наказ, не побоялся три ночи ходить ко мне на могилу» [8, с. 343].

Власть царя-отца над готовыми к браку сыновьями показана в сказке о «Царевне-Лягушке». И в этой сказке, как и в рассмотренной выше, о матери не говорится вовсе. «В старые годы у одного царя было три сына. Вот, когда сыновья стали в возрасте, царь собрал их и говорит:

- Сынки мои любезные, покуда я еще не стар, мне охота бы вас женить, посмотреть на ваших деточек, на моих внучат» [8, с. 335]. То есть царь указывает на ценность поиска жен для его сыновей в продолжении рода. Царь приказывает сыновья выбирать жен с помощью жребия, который заключается в том, куда чья стрела упадет, там и невеста находится. Таким образом старшему сыну достается в жены боярская дочь, среднему – купеческая дочь, а младшему – лягушка. Именно царь устраивает соревнования между невестками. Он хочет узнать, кто из них лучше других шьет рубашку, печет хлеб, умеет вести себя на людях. В результате именно неказистая лягушка превосходит других невесток навыками в женских работах.

В волшебных сказках часто идет речь о царских семьях, в которых на выданье растет дочь или три дочери. Ценность дочерей заключается в их способности создать семью, при этом сказка показывает существовавшую в древности форму наследования: царство наследует муж царевны, а не сын царя. При этом ценность царевны заключается не в способности продолжить род, а в ее способности правильно выбрать самого лучшего мужа, будущего царя. Только тот, кто способен выполнить сложные задачи царевны, впоследствии окажется способен управлять государством. Для этого основными навыками являются, как правило, богатырские. Так зятем царя становится младший крестьянский сын. Царь такому зятю не рад, но царевна настаивает на своем и выигрывает.

Существуют сказки, где потенциальный муж должен превзойти королевну в хитрости. Например, король ищет того, кто сумеет узнать, где его двенадцать дочерей снашивают за одну ночь по паре башмаков. Бедному молодому дворянину удается проследить за ними, используя шапку-невидимку. Так король вновь получает желанного – на этот раз более хитрого, чем царевны – наследника царства: «Сознались королевны отцу; король велел засыпать ход в подземное царство, а бедного дворянина женил на младшей дочери, и стали все они счастливо жить да быть» [6, 258]. В некоторых сказках говорится о воле родителей оградить единственную дочь от похищения, за которым скрывается нежеланный ими брак дочери со сказочным чудовищем. Для этого царевну часто запирают в подвал или в крепость, где она живет в уединении. Власть родителей над выросшей дочерью, если ее выпускают на улицу, может проявляться так: «Под тюлем прячут родители единственную дочь, чтобы уберечь ее от беды» [3, с. 38]. Но царевну все равно уносит вихрем, герой вызывается найти ее, в финале сказки он находит пропавшую царевну, счастливые родители выдают найденную дочь замуж за ее спасителя. Так единственная дочь выполняет и в этот раз функцию ценности, способной привести в царский дом лучшего зятя, а на царство – лучшего наследника.

Трагическая судьба ждет младшую дочь-сироту. Если умирает ее мать, то сказка говорит о том, что на девочке хочет жениться ее отец. Если же умирают оба родителя, то младшая сестра оказывается во власти старшего брата, который хочет вступить с нею в брак. И в первом, и во втором случае девушка противится

неестественному браку. Она представляет ценность, а в ее случае это антиценность, для отца и старшего брата как потенциальная жена. Девушке удается сбежать, в скором времени она выходит замуж за героя, с которым не состоит в родственных отношениях.

«Образ социально обездоленного героя, униженного, претерпевающего незаслуженные гонения, «бедного сиротки» – один из самых любимых образов волшебной и бытовой сказки» [7, с. 57]. В том числе любимы были русским народом и сказки о падчерицах. В этих сказках идет речь о соперничестве между женскими родами падчерицы и мачехи. В этом случае для мачехи падчерица выполняет функцию антиценности, а несомненно ценной для продолжения рода является ее родная дочь. «Нужно отметить, что для русской волшебной сказки характерно четкое деление на положительных и отрицательных персонажей. Это хорошо видно на примере сказки и мачехе и падчерице: семья с родной матерью противопоставлена семье с мачехой, мать – мачехе, падчерица – родной дочери» [4, с. 30].

Для отца, беспрекословно выполняющего волю второй жены, его родная дочь перестает быть ценностью. Он, испытывая мучения, отвозит ее в зимний лес на верную смерть, как это происходит в сказке «Морозко»: «Старик затужил, заплакал; однако посадил дочку на сани, хотел прикрыть попонкой – и то побоялся; повез бездомную во чисто поле, свалил на сугроб, перекрестил, а сам поскорее домой, чтоб глаза на видали дочерниной смерти» [6, с. 47]. Но благодаря своему смирению падчерица угождает Морозке, и тот богато награждает ее. Так падчерица обретает еще одну ценность – она становится богатой, завидной невестой для лучших женихов. Именно это и вызывает зависть мачехи: ее родная дочь из-за отсутствия такого богатого приданого не сможет найти себе лучшего жениха, чем ненавистная падчерица. Но мачехина дочь грубит Морозке, и тот замораживает ее насмерть. Только в финале сказки мачеха понимает, что погнавшись за богатством, она потеряла свою главную ценность – родную дочь: «Растворились ворота, старуха выбежала встреть дочь, да вместо ее обняла холодное тело. Заплакала, заголосила, да поздно!» [6, с. 49].

В другой сказке о мачехе и падчерице указывается на еще одну ценность дочери для родителя – необходимость покоить его старость. Как и в рассмотренной выше сказке, падчерица награждается богатыми подарками, а мачехина дочка гибнет, потому что проявила жадность, не покормив мышку. «<…> а старик с дочкою хорошо свой век доживал и знатного зятя к себе в дом примал» [6, с. 50].

Именно в волшебных сказках встречаются образы чудесных детей. Т.В. Зуева пишет о них следующее: «Волшебное свойство заложено в предмете, ставшем причиной необыкновенного зачатия» [1, с. 63]. Женщина или девушка беременеет, съев чудесное яблоко или рыбу. Но в сказках говорится и о других детях – рукотворных. Их делают бездетные старики из подручных материалов, например, из полена, из снега, из отрубленного пальца женщины. И ценность этих детей заключается в другом – они предназначены для того, чтобы покоить старость своих престарелых родителей, помогать им в тяжелой крестьянской работе. Именно в крестьянских семьях и появляются рукотворные дети, никогда этого не происходит в царской или купеческой семье.

Тяжелая жизненная ситуация описывается так: «Худое житье было старику со старухой! Век они прожили, а детей не нажили; смолоду еще перебивались так-сяк; состарились оба, напиться подать некому, и тужат и плачут» [6, с. 63]. Выход из беды находится очень просто – старики начинают делать ребенка из подручных материалов: «Вот сделали они колодочку, завернули ее в пеленочку, положили в люлечку, стали качать да прибаюкивать – и вместо колодочки стал рость в пеленочках сынок Терешечка, настоящая ягодка!» [6, с. 63]. Терешечку сразу же приучают к работе. Отец делает ему челночек, на котором мальчик отправляется удить рыбу, ею он и кормит престарелых родителей.

В сказке о Мальчике-с-пальчик ребенок получается случайно из обрубленного старухой пальца. И едва появившись на свет мальчик сразу же становится помощником – он отправляется к отцу на пашню. Чудесный мальчик привлекает внимание барина, который хочет купить его за огромные деньги. Но ценность ребенка для русского народа заключается в том, что дитя стоит дороже всех денег. Старик отказывается продавать сыночка: «Нет, не продам: нам только и радости со старухой, только и утехи, что Мальчик-с-пальчик» [8, с. 280]. Но сам Мальчик-с-пальчик уговаривает отца продать его. После приключений ребенок сбегает к родителям. Так он и сам как ценность снова у стариков, но при этом и помог им заработать большую сумму денег, обеспечив тем самым старость.

Волшебная сказка знает и другого ребенка, который представляет собой антиценность. Речь идет о мальчике-потребителе, который ничего не отдает взамен своим родителям, не выполняет те обязанности, которые был должен. Бездетные старики лепят мальчика из глины. В результате получается обжора, который все время просит есть, тем самым разоряя родителей. В результате он съедает и самих родителей: «Съел я хлеба пять мякушек, молока пять кадушек, бабку с прялкой, дедку с клюшкой, быка с рогами – и вас всех съем!» [8, с. 253]. В конце сказки глиняный парень находит смерть от рогов козла, что приводит всех проглоченных им к освобождению.

«Сказке присуща единая концепция нравственных ценностей: добро прекрасно, зло ужасно; слабым надо помочь, завистников, лжецов, жестокосердных – наказать. Добро, скромность, терпение вознаграждаются» [9, с. 76]. Ценностью для русского народа являются дети. Именно эту идею и отражает волшебная сказка. Русская волшебная сказка говорит о том, что ценность детей была несомненно высокой для русского народа. Она прежде всего заключалась в том, что дети могли дать своей семье, в которой они появились на свет и которая их воспитала. Но для русской волшебной сказки не характерен бездумный культ детей, встречающийся в современном обществе.

Список литературы

1.Зуева Т.В. Сюжет «Чудесные дети» как типологическое фольклорное явление и самобытная сказка восточных славян // Проблема преподавания и изучения русского народного поэтического творчества: Республиканский сборник: Выпуск 3 / отв. ред. Новикова А.М. – М.: Типография МГПУ им. В.И. Ленина, 1976. – С. 45–66.

2.Зуева Т.В., Кирдан Б.П. Русский фольклор: учебник для высших учебных заведений. – М.: Флинта, Наука, 1998. – 400 с.

3.Краюшкина Т.В. Происхождение и развитие мотивов слепоты, немоты и глухоты в русских народных волшебных сказках (на материале фольклора Сибири и Дальнего Востока) // «Сказка: научный подход к детскому жанру»: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 24–25 апреля 2008г. В 2 ч. Ч. II / отв. ред. А.Н. Садриева; Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2008. – С. 36–41.

4.Краюшкина Т.В. Семейные отношения в свете православной традиции (на материале русских народных волшебных сказок) // Религиоведение: научно-теоретический журнал. – Благовещенск: АмГУ. – 2003. – №1. – С. 26–33.

5.Мелетинский Е.М. Малые жанры фольклора и проблемы жанровой эволюции в устной традиции // Малые формы фольклора: Сборник статей памяти Г.Л. Пермякова / сост. Т.Н. Свешникова. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – С. 329.

6. Русские сказки: из сборника А.Н. Афанасьева / сост., послесл. и словарь малоупотреб. и обл. слов В.П. Аникина. – М.: Худож. лит., 1987. – 383 с.

7.Сгибнева Н.Ф. Обездоленные и нищие герои в сказках // «Сказка: научный подход к детскому жанру»: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 24–25 апреля 2008г. В 2 ч. Ч. II / отв. ред. А.Н. Садриева; Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2008. – С. 57–62.

8.Толстой А.Н. Сказки / вступ. ст. С.Я. Серова. – М.: Правда, 1985. – 368 с.

9.Шляпникова Е.А. Образная система народной и литературной сказки // «Сказка: научный подход к детскому жанру»: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Тагил, 24–25 апреля 2008г. В 2 ч. Ч. II / отв. ред. А.Н. Садриева; Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2008. – С. 74–78.

© Третьякова Т.М., 2018

УДК 159.9

Тропина Д.А.

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

Подростковый возраст занимает особо важное место в процессе развития личности. На этом делают акцент многие отечественные и зарубежные психологи, которые занимались проблемами психологии личности. В подростковом возрасте, ребенок решает непростую задачу – занятие определенного «места» в обществе, принятие активной жизненной позиции и поиск смысла своего существования. Огромное влияние на этот процесс влияет семья, где ребенок усваивает модели поведения и нормы человеческих отношений. В этот переломный момент главной особенностью личности является новая жизненная позиция по отношению как к самому себе, так и к окружающим. Именно в этот возрастной период ребенок наиболее восприимчив к принятию ценностей, норм поведения, которые

существуют во взрослом мире, т. е. формируется система ценностной ориентации личности – ее направленность [3].

В разных концепциях направленность понимается по-разному. Например, С. Л. Рубинштейн обозначал ее как «динамическую тенденцию», А. Н. Леонтьев как «смыслообразующий мотив», Б. Г. Ананьев как «основную жизненную направленность», Л. И. Божович называла ее «внутренней позицией». В психологической литературе можно найти множество различных подходов к изучению данной характеристики личности, но важно то, что во всех концепциях ей придается ведущее значение в структуре личности.

Сегодняшний день во многом определяется перестройкой и демократизацией всех сфер общественной жизни (социальной, политической, экономической и других). Эти изменения ставят перед обществом огромное количество задач, решение которых, во многом зависит от того, как семья, современная школа и образовательная система нашей страны справляются со своими образовательными задачами, а также от того, как они справляются с задачей воспитания активной, самостоятельной, целенаправленной и мотивированной к социально-полезной деятельности личности [2].

Образовательная среда в настоящее время, в условиях новых ФГОС предпринимает огромное количество попыток обозначить себя как некое пространство для самоопределения человека, где обучающийся находится в состоянии рефлексии, которая определяет становление его индивидуальной реальности. Изменения, происходящие в структуре личности в данный возрастной этап, выражаются в качественных сдвигах развития самосознания. Формирование самосознания определяет важную роль в психической жизни человека, в учебной деятельности и в его взаимоотношениями с окружающими людьми. Погружение подростка в себя, осознание образа Я может рождать у него либо стремление уйти от окружающей действительности (происходит формирование индивидуалистической направленности личности), либо стремление войти во взрослую жизнь, показать себя в глазах окружающих как общественно ценную личность. В силу этого, в подростковом возрасте создаются все условия для формирования убеждений, идеалов, мировоззрения и принципы, которыми начинает руководствоваться подросток в своем поведении. Другими словами, создаются условия для формирования его направленности личности, а семья должна быть также на это ориентирована и сделать для этого все возможное, т. к. от этого будет зависеть дальнейшая жизнь подрастающего поколения[4].

Цель нашего исследования – изучение особенностей направленности личности у обучающихся подросткового возраста, объект исследования – направленность личности подростка как психологическое свойство личности, предмет исследования – особенности направленности личности у мальчиков и девочек подросткового возраста.

В рамках исследования мы применили следующие методы: анализ литературы по проблеме исследования; метод психодиагностики – методика определения доминирующей личностной направленности подростка, разработанная И.Д. Егорычевой [1]; методы статистического анализа эмпирических данных. В эмпирической части исследования приняли учащиеся 9-

го класса средней общеобразовательной школы №33 г. Вологды. Выборка состояла из 30 человек, из них 16 девочек и 14 мальчиков.

Перейдем к описанию полученных результатов. У 32,1 % обучающихся более выражена гуманистическая направленность, у 21,4 % более выражена эгоистическая направленность, у 14,4 % депрессивная и у 32,1% суицидальная направленность личности. Для математической проверки гипотезы нашего исследования о том, что между мальчиками и девочками есть существенные различия в проявлении той или иной направленности личности, мы выбрали непараметрический статистический критерий Манна-Уитни, т. к. распределение изучаемых признаков не подчиняется закону нормального распределения. Исследование показало, что статистически значимые различия в уровне выраженности гуманистической, эгоистической и депрессивной направленности между мальчиками и девочками подросткового возраста отсутствуют. Однако существуют значимые различия в проявлении суицидальной направленности личности – она более выражена у девочек. Это можно объяснить тем, что в подростковом возрасте девочки испытывают трудности, связанные с обучением в школе, трудности самоопределения и в отличие от мальчиков переживают их наиболее болезненно. В этом возрасте подростки утрачивают прежние способы самоутверждения и приобретают новые, связанные с половой принадлежностью. Изменения во внешности в большинстве своем имеют неблагоприятный характер и как следствие наблюдаются неврозы, неврозоподобные состояния, ухудшения настроения и состояния угнетенности. Все, что связано с внешностью девочки воспринимают очень критично, они начинают стесняться своего тела, считают его неполноценным, зачастую такие суждения являются мнимыми.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Подростки, в силу своей недостаточной (или не в полной мере достигнутой) личностной зрелости, не имеют четко выраженной направленности личности, устоявшейся как у взрослого человека, но предпосылки к ее формированию уже имеются. Поэтому, именно в этом возрасте еще есть возможность что-то изменить в мировоззрениях, убеждениях, склонностях ребенка, а также изменить его отрицательное отношение к себе или к обществу, если такое имеется, что главным образом должно осуществляться в семье. В результате исследования было выявлено, что у девочек более выражена, чем у мальчиков суицидальная направленность личности. Формирование и коррекция направленности личности процесс достаточно трудоемкий и продолжительный во времени, требующий больших усилий и развитых творческих способностей педагога. Начинать решать эту проблему нужно с включения подростков в общественно полезную деятельность. Именно в таком виде деятельности они могут реализовать свои потребности в общении, потребности в самоутверждении среди коллектива сверстников и потребности в признании обществом своей личности, т. е. потребности ребенка, обусловленные возрастом. Большое количество школ (если не все) организуют среди школьников общественно полезную деятельность, но зачастую в основном используется трудовая деятельность школьников. Образовательные организации, к сожалению, не могут предоставить подростку большого круга личностно значимой деятельности, в ходе которой можно оказывать положительное воздействие на направленность личности подростка. В качестве вспомогательного

и по нашему мнению, более действенного способа воздействия на данную сферу личности необходимо использовать тренинговые занятия, выступающие как вид специально задаваемой личностно значимой деятельности.

Список использованных источников

1.Егорычева, И.Д. Личностная направленность подростка и метод ее диагностики / И. Д. Егорычева // Мир психологии. – 1999. – № 1. - С. 264-277

2.Егорычева, И. Д. Психологические особенности личностной направленности подростка и возможности ее коррекции: дисс. канд. фил. Наук: 19.00.07 / И. Д. Егорычева. – Москва, 1994. – 219 с.

3.Лишин, О.В. Педагогическая психология воспитания / О. В. Лишин. – Москва: Институт практической психологии. – 1997. – 256 с.

4.Ремшмит, Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности / Х. Ремшмит. – Москва: Мир. – 1994. – 320 с.

© Тропина Д.А., 2018

УДК 173.7;75 **Тукаева Р.А.**

СЕМЬЯ И ЛЮБОВЬ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ОБРАЗАХ

Прислушайся, как дружественно струны
Вступают в строй и голос подают,–
Как будто мать, отец и отрок юный
В счастливом единении поют.
Нам говорит согласье струн в концерте,
Что одинокий путь подобен смерти.

В. Шекспир 499, 15 [4, с. 150].

«Семья – ячейка общества» – лозунг, знакомый всем с детства. Соответственно стабильное общество должно состоять из крепких и надёжных ячеек. Отсюда и особое внимание к проблемам семьи, материнства, детства как в работах философов, психологов, социологов, так и на политическом и правовом уровнях. Развитие общества неизбежно влечет за собой изменения в сфере семейно-брачных отношений. Современная семья претерпевает серьёзные трансформации, меняется отношение людей и к формам брака, и к видам самой семьи.

Проблема семьи, семейного воспитания интересовала философов с глубокой древности. Это и Конфуций с его традиционалистским пониманием семьи и государства, и Платон, и Аристотель, имевшие столь разное представление о роли семьи в государстве. Античные мыслители рассматривали вопросы семьи, материнства, связывая их с обеспечением социальной стабильности. Цицерон считал брачный союз высшей ступенью человеческого общества [3, с. 316].

В «Диалогах» Платон обращается к проблеме, которая сегодня стала, наверное, ещё более актуальной. Он рассуждает о том, как люди относятся к

возможности иметь детей и к самим детям впоследствии: «…некоторые молят богов об их рождении, а когда у них появляются на свет дети, эти люди оказываются ввергнутыми в величайшие жизненные тяготы и беды…иногда, получив это, они вскоре идут на попятный и просят забрать у них то, о чем они прежде молили» [5, с. 84]. В наше время нередки случаи, когда родители отказываются забирать своих детей, оставляя их в медицинских учреждениях, что свидетельствует о кризисе семейныхи общечеловеческих ценностей.

Определений семьи дано множество, начиная от простых, как группы живущих вместе близких родственников, до таких, которые характеризуют семью как организацию людей, спаянных дружбой и объединенных общими интересами. Семья, семейные отношения по содержанию могут быть как позитивными, так и негативными, что подтверждается жизненным опытом. Может ли группа людей, проживающих вместе быть бесконечно счастлива? Казалось бы, что это добровольный союз, в котором должен быть каждый ее член свободен, так как наделен равными правами, свободой, равноценностью. В каждой ли семье можно наблюдать «союз» между мужем и женой? Наверное, такой свободный и счастливый союз будет возможен только в случае, если это союз двух действительно любящих друг друга людей.

А что же такое настоящая любовь? Обратимся к работе русского философа, мыслителя С.Л. Франка «Непостижимое». Любовь для него – некое таинство, чудесное явление. «Любовь по своему существу не есть просто «чувство», эмоциональное отношение к другому; первичный смысл феномена любви состоит в том, что она есть актуализованное, завершенное трансцендирование к «ты» как подлинной, я-подобной, по себе и для себя сущей реальности, открытие и усмотрение «ты» как такого рода реальности и обретение в нем онтологической опорной точки для меня» [8, с. 375].

Любовь даёт возможность человеку увидеть «инаковость» и единственность другого через сопереживание, то есть познание «извнутри», которое становится одновременно и признанием другого. «Лишь на этом пути, через любовь, мои глаза раскрываются через признающее усмотрение инаковости «другого», «ты» – и «ты» становится для меня «вторым я» [8, с. 375]. Так, в явлении любви обнаруживается совпадение противоположного, «совпадение в смысле бытия для другого и в другом того, что по самому своему существу есть бытие в себе и для себя; и притом это совпадение таково, что расчленение, взаимосвязанное многообразие бытия в себе и для себя этим не устраняется, а сохраняется и даже впервые завершается во всей его полноте и глубине» [8, с. 377]. Удивительно точная характеристика такого, казалось бы, рационально не объяснимого чувства. Ведь только тогда, когда любящий человек способен увидеть в своём возлюбленном не просто объект желания и обладания, а своё «второе я», но при этом отличное от него самого, возможен по-настоящему равный и счастливый союз. А если счастливы родители, счастливы в такой семье и дети. А это, в свою очередь, становится основой формирования творческих и активных личностей, что является залогом развития общества.

Поэтому так важно воспитывать в людях семейные ценности, пропагандировать их. Эту миссию брали на себя творцы искусства многих народов на протяжении истории человечества.

Во многих живописных работах художники обращаются к теме материнства, нежности, материнской любви, например, Пикассо в своей картине «Мать и дитя» 1922 г.



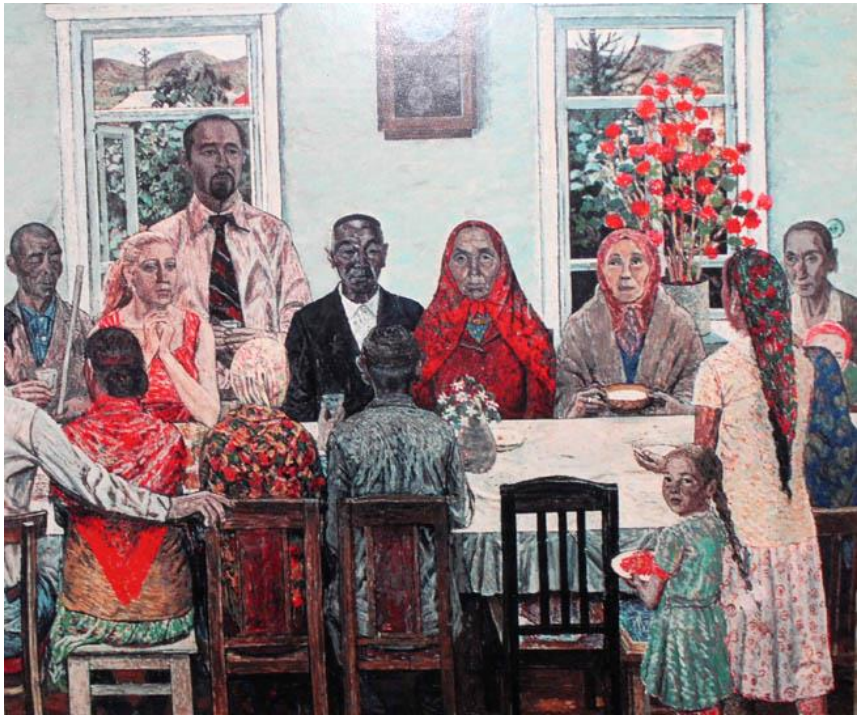
Пикассо. Мать и дитя. 1922 г.

Автор рисует образ женщины грубовато. Язык изобразительного искусства раскрывает тему материнства через огрубление тела, утяжеляя их. «…Каждая мать величественна и прекрасна, «пудовые» руки могут ласкать ребенка, как ширококостное, толстоносое лицо дышит нежностью и любовью» [2, с. 59], – утверждал Пикассо, создавая простонародный образ матери. Женщина с младенцем заняли все полотно, словно автор хотел сказать о важной тематике материнства через искусство. Выделяет выразительную черту грубых рук, массивного тела, и словно этот сюжет сближает нас с жизненной реальностью. Автор приближает нас к глубинной точке бытия. Как писал М. Горький: «Восславим женщину – Мать, чья любовь не знает преград, чьей грудью вскормлен весь мир! Все прекрасное в человеке – от лучей солнца и от молока Матери, вот что насыщает нас любовью к жизни!» [4, с. 213].

Д.В. Винникотт, британский педиатр и детский психоаналитик, рассматривая экзистенциальные вопросы, уделяет большое внимание роли окружения ребенка и, особенно, матери в формировании и развитии личности, реализации заложенного в нем потенциала. Лицо матери психолог рассматривает как прообраз зеркала. «В материнском лице ребенок видит самого себя. Если мать подавлена, депрессивна или занята чем-то другим, ребенок увидит только лицо» [1, с. 75]. Поэтому важно, чтобы женщина имела возможность уделять максимум времени своему ребёнку, а малыш видел маму бодрой, активной, позитивно настроенной. Таким образом, Дональдс Винникот напоминает родителям, читателю, чтобы не забывали о том, что необходимо для успешного развития личности, а именно: удачное окружение, особенно на раннем этапе жизни, а главная роль в нем отводится матери, которая хорошо справляется, облегчая ребенку процесс развития, что помогает ему раскрыться, реализовать свой потенциал в будущем.

Свой вклад в развитие темы семьи и материнства внесли многие башкирские художники, такие как П. М. Лебедев, Ф.А. Кащеев, Р.М. Нурмухаметов, Д.Д. Бурлюк, А. Лутфуллин и многие современные авторы.

В искусстве Ахмата Лутфуллина разнообразие полотен на заданную тему: «Семья», «Сабантуй», «Золотая осень», «Три женщины», «Праздник в ауле», «Прощание», «Золотая свадьба» и другие. В большой картине «Золотая свадьба» художник, создавая тематическое произведение, использует стилизованный метод в своей работе. Данное полотно похоже больше на групповой фотопортрет, в котором автор объединил многофигурную группу в единое целое. Особенность картины – это связь с нашими днями, с новым поколением. Связь поколений автор передает через образ маленькой девочки, которая повернулась к зрителю. Это самый светлый, радостный образ в картине.

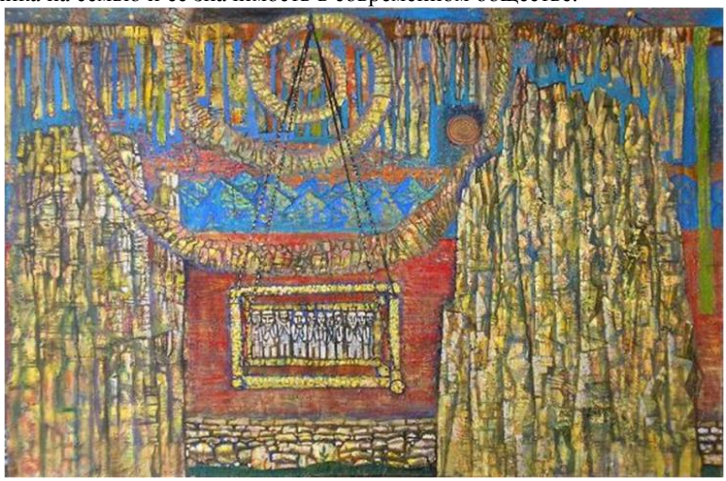


А. Лутфуллин. Золотая свадьба.

Живописец знакомит нас с большой дружной деревенской семьей. Казалось бы, они такие разные по возрасту, по внешности, но все же, их объединяет родная земля, родной дом, национальные корни и традиции, а также труд и забота о ближнем. В портретах мы можем «прочесть» о непростой судьбе героев, о том, что пришлось пережить особенно старшему поколению. Спокойный взгляд, где нет намека на печаль, говорит о достойно прожитой

жизни, о воспитании детей, внуков. Внутреннюю цельность, мудрость автор мастерски выражает в образах женщин. Здесь художник сообщает нам о полувековой истории семейных отношений, высоких семейных ценностях. Главных героев – юбиляров автор располагает в центре композиции, для них данное мероприятие духовно значимо. Торжество собрало в домашней обстановке самых дорогих и близких: детей, внуков, родных. Прекрасный, незабываемый день становится произведением искусства о той семейной теплоте, мудрости, почитании старших, обо всём, что необходимо воспитывать в будущем поколении. Автор успешно знакомит зрителя с образом семьи с глубоким содержанием.

В творчестве современного башкирского художника Д.А. Сулейманова, заслуженного художника РБ, члена СХ РФ, семейные ценности и традиции – одна из наиболее часто встречающихся тем. Символичны его картины «Камни для фундамента. Молитва» (2006) и «Древо предков», в которых отражаются взгляды художника на семью и её значимость в современном обществе.



Д.А. Сулейманов. Камни для фундамента. Молитва.

Особенное внимание художник уделяет теме рода, родовой памяти, которая хранится тысячелетиями. По его представлению, каждое предыдущее поколение тесно связано с будущим поколением. Это связь не может быть разрушена, ведь тогда не сможет существовать «Древо предков». На людях лежит огромная ответственность за продолжение рода, они строят «фундамент» для жизни своих детей, «Колыбель жизни» не должна пустовать. Все эти идеи Сулейманов Д.А. профессионально с мудростью и пониманием отразил в своих картинах.

В работе«Камни для фундамента. Молитва» художник обращается к своим воспоминаниям из детства, переосмысливая их с высоты прожитых лет. Фундамент в картине имеет символическое значение, художник рассматривает его не только как основание для дома, но и для страны, Родины. Каменный

фундамент – это нечто незыблемое, устойчивое, стабильное, где можно увидеть связь времен, рода, поколений. Фундамент автор связывает с темой духовности, олицетворением основательности, жертвенности за родину. Наши предки отдавали за родину свои жизни, а потомки обязаны помнить их подвиги и историю своей страны. Художник, печалясь, размышляет над темой разрушенных фундаментов, наблюдаемых в деревнях, в которых жизнь прекращает свое существование. Внуки не желают переезжать в села, деревни, где «родовое гнездо» не перестает ждать подрастающее поколение. Но, увы, заброшенные дома, доживают свою жизнь до оставшегося фундамента. Так автор поднимает очень острую социокультурную проблему современного общества – проблему противоречий между поколениями, их интересами и ценностями. Вымирающие деревни – это, во многом, утрата своей истории, потеря связи с предками.

В центре композиции автор размещает пустую колыбель. Автор изображает ее, используя обратную перспективу.



Д.А. Сулейманов.Древо предков.

«В изобразительном искусстве художники использовали обратную перспективу. Для них это было не столько способом видения и отображения геометрии мира, сколько средством активного воздействия на зрителя, его вовлечения в мир иллюзорной реальности и отдаление из реального мира» [7, с. 317]. Но на колыбели художник изображает стариков, молящихся за тех, кто погиб за дом, фундамент, за родину. Ещё более символичен посох, расположенный в верхней части компоновки и украшенный различными лоскутками. Эти повязки символизировали пожелания, загадывание желаний. И главным желанием у предков была тема мира, родины, покоя, продолжения рода.

Посох – древний символ сверхъестественной силы, символически связанной с энергией деревьев или ветвей. Также в картине автор использует символику круга, которая символизирует солнце и луну. Энергичные линии автор рисует закрученными в спираль. В них заложена динамика развития рода. Связь поколений, одни приходят, другие уходят, а фундамент, возможно, остается, может быть даже без дома. И развитие происходит по спирали. Ритм рисунка создает иллюзию кругового вращения, а синий фон, с изображением цепочки гор, придаёт картине космический вневременной характер.

В картине «Древо предков» Д.А. Сулейманов обращается к проблемам смысла жизни, отношения к смерти. В символике, связанной с деревом, закреплены остатки древней первобытной религии, в которой деревья дают не только древесину, тепло, но и являются одушевленными существами. Автор представляет зрителю сложную символическую картину, в ней каждый штрих, черточка, ствол, ветки – символ. За внешней простотой образа дерева таится сложность символа. Сложность данной работы заключается в том, что само дерево состоит из множества человеческих фигур, образов. Данная картина является прямым продолжением предыдущей работы «Камни для фундамента. Молитва». В «Древе предков» «наслаиваются» образы предков с периода архаики. Фигуры, образы предков собраны в обликах мужских фигур и ангелов, не спешащих открывать зрителю своё истинный облик. Символ дерева как будто сплачивает родовую память, идущую тысячелетиями из рода, от корней дерева до её веток [6, с.65].

Творчество башкирских художников А. Лутфуллина и Д.А. Сулейманова многосимволично и многозначно, в их работах поднимаются вечные экзистенциальные вопросы, вечные темы духовной культуры. Художники глубоко и искренне почитают традиции и культурное наследие своего народа, тонко чувствуют связь времен. Своими работами авторы, как будто, обращают сознание зрителя к осмыслению жизни сегодняшней и прошлой. И именно семья становится источником вдохновения для художников. В своем формировании общих интересов, взглядов, ценностных ориентиров, доверия, ответственности, долга, семейных устоев общество проходит длительный путь. И сегодня особенно важно не растерять то лучшее, что веками копилось нашими предками, сохранить семейные ценности и традиции, а этому во многом способствует и приобщение к художественному творчеству.

Список литературы

1. Винникотт Д.В. Маленькие дети и их матери. Перевод с английского Н.М. Падалко. М.: Независимая фирма «Класс», 1998. – 80 с.

2. Голомшток И., Синявский А. Пикассо. Изд.-во «Знание» Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. М.: 1960. – 82 с.

3. Жемчужины мысли. Сост. Жадан А.А. – Минск: Беларусь, 1987г. – 432с.

4. Карин С.Х. В мире мудрых мыслей. 1962. – 360 с.

5. Платон. Диалоги / Пер. с древнегреч.; Сост., ред. и авт. вступит. статьи А.Ф. Лосев; Авт. примеч. А.А. Тахо-Годи. – М.: Мысль, 1986. – 607 с.

6. Тукаева Р.А. Духовно-нравственный аспект в живописи Д.А. Сулейманова // Наука, образование, молодежь в современном мире. Материалы.

2016. Международная научно-методическая конференция. Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М.Губкина. 2016. – С. 63-68.

7. Тукаева Р.А. Художественная реальность абстрактного искусства // Вестник Башкирского университета. – 2012. – № 1. – С. 316-319.

8. Франк С.Л. Сочинения. М.: Изд.-во «Правда», 1990. – 608 с.

© Тукаева Р.А., 2018

УДК 1:316

Убайдуллаева Б.
Ганиева Г.

ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ: ТРАДИЦИОННЫЕ ОБРЯДЫ И ОБЫЧАИ В УЗБЕКСКОЙ СЕМЬЕ

Воспитание детей в здоровой, благополучной семье является важным фактором развития общества. Сегодня особую актуальность приобретает проблема воспитания молодого поколения в условиях интенсивного развития процессов глобализации, расширения межкультурных взаимосвязей, унификации духовной и материальной культуры, роста риска исчезновения национально-этнического своеобразия и традиционных ценностей и усиления личностного индивидуализма. В связи с этим, в различных государствах мира разрабатываются национальные программы воспитания молодого поколения, учитывающие национально-этнические особенности и религиозные убеждения своего народа, а также интересы социально-экономического развития страны. В них особое внимание уделяется укреплению семьи, улучшению воспитательных возможностей семьи и общества, защите прав женщин и детей, воспитанию духовно и физически здорового поколения. У каждого общества – свое отношение к процессам воспитания и образования, свои взгляды, в частности, “воспитательные ценности” западной культуры в корне отличаются от наших.

После обретения независимости Узбекистаном вопросы воспитания и образования поднялись до уровня государственной политики. Принято много законов, указов по улучшению учебно-воспитательных работ[1], 2000 год был объявлен Годом здорового поколения, 2001 – Годом матери и ребенка, 2008 – Годом молодежи, 2010 – Годом гармонично развитого поколения, 2012 – Годом семьи, 2014 – Годом здорового ребенка, 2016 – Годом здоровой матери и ребенка, приняты государственные программы. В целом, реформы Узбекистана в образовательно-воспитательной сфере имеют свою специфику, главная цель – это, с одной стороны, сохранение национальной системы воспитания, а с другой – адаптация современных передовых взглядов национальной системе воспитания и на их основе воспитание всесторонне развитого и совершеннного молодого поколения.

[1] Законы РУз “Об образовании” (1997), “О гарантиях прав ребенка”(2007), “Об опеке и попечительстве” (2013), “О государственной молодежной политике” (2016), Национальная программа развития школьного образования, Постановление Президента “О мерах по коренному совершенствованию системы дошкольного образования (2017)” и другие.

Как известно, место семейного воспитании в развитии ребенка признано многими исследователями. В частности по мнению Т. Парсонса, семья является ядром социализации. У. Бронфенбреннер подчеркивает, что «в социализации ребенка играют большую роль семья и родители» [1].

В семье этические нормы осваиваются через воспитание. Эти нормы внедряются в сознание детей через категории «хорошо» и «плохо», «можно» и «нельзя» с младенчества. О неодобряемых действиях говорят «нельзя», «будет плохо». Но не всегда объясняется, почему «будет плохо». Такой метод в дальнейшем приводит к господству слепого подражания в сознании детей, к недооценке принципов логики в оценке окружающей среды.

Методы внедрения этических норм включают вербальную и невербальную формы. Вербальные методы состоят из разъяснения, объяснения, обучения, совета, поощрения, замечания, предупреждения и наказания. Из невербальных методов воспитания распространенным и эффективным является образцовый, личный пример.

В применении методов воспитания учитывается возраст детей. В младшем возрасте используются образцовый и объяснительный методы, так как в этом возрасте у детей развито подражательство. Здесь можно увидеть обоснованность формулы “имитация–идентификация−процесс” в концепции А. Бандуры о развитии характера.

В семейном воспитании детям внедряются общие правила религиозных норм в качестве основы нравственного воспитания. Даже в советский период, несмотря на активную агитацию и пропаганду атеизма, в большинстве узбекских семей детей учили принципам исламской религии.

В качестве этнических особенностей узбекского семейного воспитания можно указать: активное участие всех членов семьи, особенно старшего поколения, в воспитании ребенка; использование невербальных методов влияния; внедрение в сознание детей особого отношения и почтения к родственникам; обучение осознанию долга перед родителями. В качестве нравственных свойств внедряются послушание старшим, толерантность, великодушие, милосердие.

Результаты соцопросов показали территориальные различия: 70% ташкентских родителей-респондентов включают в «воспитание детей» женитьбу (замужество). Это указывает на ответственность за материальную поддержку детей даже после их совершеннолетия.

Отличительной чертой Наманганских респондентов-родителей является частое использование в воспитании ребенка таких методов, как «хорошее слово», «наставление» и «объяснение».

В Сурхандарьинской области большинство составляют респонденты, которые под «воспитанием ребенка» понимают, в первую очередь, привитие им хороших нравов. В свою очередь, в этом регионе родители возлагают ответственность на самих детей и дают им побольше свободы.

Согласно результатам опроса большинство под воспитанием ребенка, в первую очередь, понимает обеспечение детей продуктами питания и жильем.

[1]Бронфенбреннер У. Два мира детства: Дети в США и СССР. – М.: Прогресс, 1976 //https://explorable.com/social-learning-theory.

Данное отношение может сформировать у молодого поколения иждивенческое настроение и подавить в них стремление к независимости. Также, в семейном воспитании применяется телесное наказание. 41,5% родителей используют этот метод, когда они сердятся на своих детей, а 23,5% родителей оценивают физическое наказание как эффективный метод в воспитании. Широкое применение телесных наказаний большинством родителей указывает на необходимость проведения широкомасштабных мероприятий в данном направлении.

Результаты показали, что в связи с общественным развитием растут вес и значение потребностей в воспитательных способностях семьи. Это, в первую очередь, объясняется усложнением задач и самого процесса семейного воспитания в целом. Усложнение вопросов семейного воспитания проявляется в следующем: во-первых, всесторонний рост личности создает необходимость усиления эстетического, гендерного, нравственного воспитания; во-вторых, процесс семейного воспитания усложняется изменениями в семье. В современных условиях урбанизации и научно-технического прогресса в городских семьях снизилась доля трудового воспитания, наблюдаются изменения в отношении к месту и положению ребенка в семье. В большинстве случаев желания и взгляды детей не воспринимались всерьёз. Это служило препятствием для развития инициативности, рассудительности, отстаивания своих взглядов и позиций. В последние годы положение детей в семье укрепляется − они становятся равноправными членами общины, что находит отражение и в семейном воспитании.

Период беременности и рождения является первоначальным и важнейшим этапом семейного воспитания ребенка. Роль в семейном воспитании традиций и обычаев, связанных с беременностью и рождением ребенка, является очень важной.

Как известно, в традиционном воспитании при уходе за младенцем особое внимание уделяется восстановлению здоровья только что родившей матери и младенца в первые 40 дней, которые в народе называются «чилла» («сорокодневный цикл»). Результаты проведенных опросов показали, что обряды, связанные с уходом за младенцем сохранились в виде трансформации. В частности, 82,5% респондентов полностью, 12,0% частично соблюдают обряды цикла «чилла»[1]. 80,5% респондентов в воспитании ребенка используют бешик (национальную колыбель).

У узбеков рождение ребенка воспринимается с радостью, но при воспитании ребенка родители зачастую не строят близких контактов с детьми, стараясь не показывать им свои чувства. С одной стороны, считалось постыдным для родителей ласкать детей перед родственниками, а с другой − утверждалось, что близость к ребенку делает его слишком капризным. Поэтому молодые родители практически не брали на руки новорожденного. Здесь можно выявить особенности национальных методов воспитания. В больших многопоколенных

[1] Результат полевых работ и социологического опроса в Сурхандарьинской области, автор Б. Убайдуллаева 2009 год.

семьях новорожденный принадлежал не столько своим родителям, сколько дедушкам и бабушкам, т.е. родителям молодоженов.

Методы воспитания осуществлялись в два этапа: когда рождались дети, родители больше наблюдали и изучали их, являясь пассивными участниками процесса, а когда у них появлялись внуки, они превращались уже в активных участников, применяя опыт на практике.

В последние годы взгляды на воспитательный процесс сильно меняются. В настоящее время родители чаще стараются сами воспитывать детей. В этом они больше стремятся основываться на педагогических знаниях и опыте, а не только на практическом опыте родителей. Родители могут ласкать своих чад перед старшими родственниками, а отец ребенка – даже носить на руках в общественных местах. Результаты исследований показали, что если в семье здоровый духовный климат, то трехпоколенные семьи имеют больше возможностей для воспитания и развития ребенка в сравнении с двухпоколенными семьями. Здесь важное место занимают опыт, время, психо-эмоциональные факторы.

Народный опыт располагает определенными знаниями о психологических и возрастных особенностях детей. Согласно вышесказанному, возрастные этапы названы следующим образом: новорожденный (чакалоклик) – с рождения до пяти месяцев; младенчество (гудаклик) – с 4-5 месяцев до 1-2 года; детство (болалик) с 1-2 года до 12 лет; отрочество (усмирлик) с 12 до 15-16 лет. Нет точной границы между этапами новорожденного и младенчества.

По мнению многих информантов, младенцом можно назвать ребенка в колыбельном возрасте (бешик ёши), сосущего свою мать и не умеющего управлять собой самостоятельно. А новорожденным можно назвать ребенка, у которого ещё не сформированы даже самые минимальные человеческие качества.

У узбеков применительно к младенцам и детям младшего возраста используются отношения, далекие от требовательности («бола подшо» - «ребенок-царь»). По мнению большинства родителей преклонного возраста, ребенка до 3-х лет следует оставлять на свою волю, надо говорить ему только хорошие слова, тогда ребенок будет расти послушным, спокойным[1]. М.Бикжанова, исследовавшая узбекские сельские семьи, считает «неправильным с педагогической точки зрения» балованье детей взрослыми, оценивает это как признак недостаточной культуры[2]. По нашему мнению, данное положение не должно рассматриваться только с точки зрения европейской педагогики, так как у каждого народа имеются ментальные особенности в воспитании, и исследователи должны учитывать их при изучении. В настоящее время не подтверждено противоречие данного воспитательного метода основным принципам педагогики. В воспитательных традициях узбекского народа четко опеределена граница эмоциональной близости или дистанция отношения к детям. Яркое выражение эмоциональной близости к младенцам в основном проявляется со стороны бабушек и дедушек.

[1] Запись Барно Убайдуллаевой. Сурхандарьинская область. Термез, 2007.
[2] Сухарева О.А., Бикжанова М.А. Прошлое и настоящее селения Айкыран. –Ташкент, 1955. – С. 221.

Из соцопросов стало ясно: многие родители (62,5 %) считают, что они одинаково ответственны за воспитание. 70,3 % респондентов-учеников высказали мнение, что их воспитанием родители занимаются в равной мере. Родители “серьёзно разговаривают со своими детьми, и только в некоторых случаях их ласкают” (40 %). Многие ученики (89,2 %) оценили отношение родителей к себе как “хорошее”, 76,3 % респондентов-учеников определили родителей как самых лучших, уважаемых и любимых ими людей[1]. Это свидетельствует о том, что отношения между родителями и детьми основываются, в целом, на взаимоуважении и любви. В диссертации приведены результаты и других опросов, раскрывающие отношения между родителями и детьми в современных узбекских семьях.

Исследования показали, что до сих пор в узбекских семьях в качестве ценностей воспринимается подчинение детей воле родителей. На вопрос «Какой характер вы бы предпочли у ваших детей?» 55,0 % родителей-респондентов выбрали ответ: «Хочу, чтобы мой ребенок был терпеливым, выдержанным, послушным, обладающим спокойным характером», 20% хотят, чтобы их дети были «патриотами и приносящими пользу людям», 24,5% респондентов отметили, что хотят, чтобы их дети были «умелыми, проворными и распорядительными». Психологическими исследованиями также доказано, что в большинстве узбекских семей созданы условия для формирования таких качеств, как толерантность, миролюбие, дисциплина, выдержанность[2].

По результатам опросов можно выделить следующие локально-территориальные особенности. Среди ташкентских родителей-респондентов количество стремящихся к эмоциональной близости с детьми составляет большинство. Здесь доля родителей-респондентов, считающих ответственными за воспитание детей обоих родителей, превышает в три-четыре раза по сравнению с двумя другими регионами. Данное положение объясняется, прежде всего, на наш взгляд, сильным влиянием внешней среды.

В Намангане высока доля родителей, которые относятся к своим детям ласково. 68,7% наманганских респондентов считают родителей наиболее ответственными лицами в воспитании. Наманганские дети-респонденты указали, что их воспитанием больше занимаются отцы. Количество детей, позитивно оценивающих отношение родителей, составляет большинство. Несмотря на то, что наманганские отцы в целом проявляют хорошее отношение к детям, все-таки эмоциональный барьер между детьми и отцами в Намангане остается довольно высоким.

В Сурхандарьинской области количество респондентов, считающих отношение отцов к себе прохладным, составляет большинство. Это, возможно, объясняется относительно большим процентным составом отцов, уехавших на

[1] Итоги социологического опроса Барно Убайдуллаевой, 2009.

[2] Исақова М.Т. Миллий анъаналар ва ижтимоий омиллар таъсирида илк ўспиринларда маънавий тасаввурларни шакллантириш: Психология фан. ном. ... дис. қўлёзмаси. – Т., 1999. – Б.130.

заработки. Большинство респондентов исходят из «состояния своего настроения» и «манеры поведения детей» во взаимоотношениях с ними. Это можно оценивать как отсутствие точного плана по отношению к детям и склонности этих отношений к случайности и стихийности. Если опираться на сведения, полученные от детей-респондентов, то в этом регионе участие отцов в воспитании детей в три раза меньше, чем в остальных двух регионах. Особенности социализации в семье имеют локальную своеобразность, исходя из специфики региона. В процессе воспитания детей у узбеков, несмотря на наличие общих этнических свойств, также имеются территориально-локальные различия. В качестве общеэтнических свойств можно указать на высокую степень опоры на помощь старшего поколения в воспитании детей, сильное стремление формировать в поведении детей такие качества, как терпение, конформизм, толерантность, трудолюбие, милосердие. В меньшей степени чувствуются механизмы формирования таких качеств, как решительность, прямота, патриотизм. Этнические свойства проявляются также в преобладании применения форм личной образцовой модели, советов, сохранения эмоционального барьера.

В качестве локально-территориальных особенностей в Ташкенте можно указать на прочность семей, преимущественно узконуклеарный вид семьи, равное сотрудничество мужа и жены, более низкий процент гендерных различий в отношении к детям, более высокие показатели пробуждения инициативности у детей, предоставление свободы и самостоятельности. В Намангане наблюдаются следующие региональные особенности: более ярко выраженная позиция отцов в семье, теплота в отношениях между отцами и детьми, высокий эмоциональный барьер, более редкое применение физических наказаний, позитивное отношение к девочкам в семье.

Сурхандарьинские респонденты выделяются одобрением широких семейных отношений, близкими отношениями между родственниками, относительно слабыми позициями отцов как управленцев и кормильцев семьи, большим числом респондентов, которые считают ценностями хорошее поведение, великодушие, толерантность, а также множеством приверженцев применения принципов строгости в воспитании.

В заключение нужно отметить, что сведения о воспитании молодого поколения могут служить важным этнологическим источником при изучении исторических и современных процессов развития общества, культуры, этнографии, духовно-этических особенностей народов.

© Убайдуллаева Б., Ганиева Г., 2018

УДК 392.3

Уразметова Э.Р.
Хасанова Г.М.

ОБРАЗ СЕМЬИ В РОССИЙСКОЙ РЕКЛАМЕ

Что такое семья? Семья — это сообщество, основанное на браке супругов (отца, матери) и их холостых детей (собственных и усыновленных), связанных духовно, общностью быта и взаимной моральной ответственностью [7, с.67]. И в

то же время, «семья – один из шедевров природы», - так определял её американский философ и писатель Джордж Сантаяна.

Для каждого человека, независимо от пола, возраста, гражданства или национальности, понятие «семья» всегда является важнейшей ценностью [1, с.1107]. В общечеловеческом осознании оно включает в себя такие важные категории, как любовь, теплоту, спокойствие, ощущение стабильности и защищенности, взаимопомощь и заботу [8, с.283]. Поэтому именно образ семьи очень часто используется в различных видах рекламы, особенно в наружной и телевизионной. Маркетологами доказано, что вызывая положительные эмоции у человека такая реклама способствует лучшей продаваемости продукта.

Российская реклама в основной своей массе использует образ среднестатистической семьи, но при этом образ в рекламе всегда сильно идеализирован. Как правило, в рекламных сценариях представляется традиционный тип семьи, от которого в реальности происходит стремительный отход: неизменно есть родители, несколько детей, которые окружены заботой и вниманием, а также добродушные дедушки и бабушки, возможны и другие члены. При этом семья обязательно показывается как счастливая, всё находится в гармонии, а возникшие проблемы решаемы в кратчайшие сроки с помощью рекламируемого товара. Данные семейные образы и сценарии наиболее распространены в телевизионно-рекламном формате.

«Реклама должна быть сильнее обычных доводов, как пьеса должна быть ярче реальной жизни», - писал Клод Хопкинс ещё в начале XX века. Данное изречение, на наш взгляд, не утратило своей актуальности и спустя столетие. В реальности семьи, конечно, в разной степени далеки от идеала [5; 6]. И именно в этом заключается одна из основных целей рекламы: показать красивую картинку, такую семью, которую хотел бы иметь каждый (или же почти каждый) человек. Показать то, к чему стремится человек: к гармонии, счастью, улыбкам, спокойствию, и через положительные эмоции при просмотре перенести эти стремления людей на рекламируемый продукт, который по сюжету рекламы в какой-то степени и призван дать то, чего не хватает семье для достижения того самого идеала.

Как правило, члены семьи в рекламном ролике предстают в различных ситуациях, примеряют социальные роли, в которых был практически каждый представитель целевой аудитории, и при просмотре человек начинает подсознательно идентифицировать себя с персонажами рекламы. Женщина может рассматриваться как «жена» или «мать». Соответственно, ее роль заключается в создании комфорта в доме, заботе о детях и муже, наведении чистоты на кухне, уходе за домашними животными. Для успешного осуществления этих функций реклама, подкрепленная образом идеальной семьи, предлагает ей быстро и вкусно приготовить суп или другие блюда (для этого ей необходимы майонез, лапша быстрого приготовления или готовое мясо для запекания), быстро и качественно помыть посуду одной каплей средства, защитить своих детей от бактерий при помощи антибактериального мыла или спреев, а чтобы при этом не уставать и оставаться красивой необходимы стиральная и посудомоечная машины. Однако, женщина в современной мире не только хранительница очага, но и деловая,

успешная, привлекательная, бизнес-леди (данный аспект можно увидеть в рекламе БАДов, одежды для офиса, парфюмерии).

Как говорилось выше, реклама, идеализирует привычную жизнь. Несмотря на то, что наиболее используемыми семейными образами в рекламе являются мать и дети, зачастую разработчики рекламных продуктов привлекают образ «мужчины», «мужа», «отца» как незаменимую часть семьи: сильного защитника, героя, которому также порой необходима помощь и забота. Ярким примером могут послужить рекламные ролики лекарственных средств. При этом также мужчина много работает, имеет возможность отдохнуть в кампании друзей, но при этом непременно думает о комфорте и благополучии семьи (образ в рекламе автомобилей).

Дети - это члены семьи, нуждающиеся в постоянном уходе и заботе, они всегда появляются на экране в обществе мамы, или обоих родителей, или же старшего поколения семьи. Дедушки и бабушки в свою очередь обеспечивают передачу опыта от поколения к поколению, гарантируют преемственность традиций, связь с традиционным негородским миром, а следовательно, и чистотой, натуральностью продуктов (реклама молочной продукции). Таким образом, старшее поколение, и дети являются своеобразным гарантом качества представленной продукции (с одной стороны, проверено опытом, с другой, доверие здоровья своих детей).

Проведенный анализ семейных ролей, моделей взаимоотношений, быта в современной российской рекламе (на примере рекламы лекарственных средств) показал следующее:

1. В рекламе используются реальные ситуации (завтрак/ужин, уход на работу / возвращение с работы, укладывание ребенка и др.), знакомые практически всем возрастным категориям населения.

2. Образ семьи, используемый в рекламе, легко сопоставим с реальными людьми.

3. Муж представлен достаточно традиционно: он добытчик, хозяин, глава семьи. Жена (как правило, домохозяйка) выполняет роль помощницы мужа, заботливой матери, знающей все секреты хорошего здоровья. Между парой царит взаимопонимание.

4. Отношения «ребенок-родитель» строятся в ситуациях, требующих заботы и внимания родителей. Дети беззаботны, веселы, послушны.

5. Быт семьи полностью обеспечен, у семьи либо просторная квартира, либо отдельный дом. [4]

Принимая во внимание высокую частоту трансляции рекламных роликов, зачастую его герои начинают сливаться в памяти целевой аудитории с представленным продуктом. Но бывают и обратные случаи: нередко для рекламы различных брендов привлекают уже известных актеров, спортсменов, музыкантов. И здесь нередко героями сюжета становится не один человек, а также его дети или вся семья. Изображение того, как известный человек выбирает определенные товары (например, модель - косметику), доверяет здоровье своих детей каким-либо препаратам, вместе с семьей употребляет продукты отдельных брендов, вызывает доверие и демонстрируемому товару, и желание его приобрести.

Реклама в различных видах и проявлениях веками выводила свои законы. «Многие мелочи стали важными вещами благодаря правильной рекламе», - писал Марк Твен. На наш взгляд, если реклама научилась использовать образ семьи в маркетинговых целях, вполне возможно использовать саму рекламу для укрепления семейных ценностей и роли института в целом. Социальная реклама, т.е. реклама, направленная на изменение моделей социального поведения и привлечение внимания к общественно значимым явлениям и проблемам, [3, с.95] получила активное распространение в 80–90-е годы XX века. Популяризация семейного образа жизни, многодетность, забота о близких, профилактика разводов и семейного насилия - это лишь часть целей, к которым нужно стремиться при помощи рекламы. Для коммерческой рекламы процесс трансляции ценности семьи носит скорее латентный характер, т.к. основная задача любой коммерческой рекламы - получение прибыли. Коммерческая реклама - это массовая коммуникация, а любая массовая коммуникация отличается количеством контактирующих с ней людей. [2, с.18] Цели социальной рекламы должны быть общезначимы и понятны для большинства людей. Главной целью социальной рекламы является изменение отношения общества к социально значимой проблеме, а в перспективе - трансляция новых и поддержание уже существующих ценностей. Характеризуя рекламу как инструмент сохранения и трансляции ценности семьи, следует подчеркнуть, что независимо от целей и задач рекламной коммуникации грамотно построенное сообщение оказывает благотворное влияние на ценности и нормы, существующие в обществе.

Изучив тексты современной российской рекламы, можно прийти к выводу, что основной семейный рекламный образ - это полная традиционная счастливая семья. Идеал семьи вызывает положительные эмоции у абсолютного большинства целевой аудитории и способствует повышению доверия покупателей к рекламируемому бренду. Подобную идеализацию нельзя однозначно назвать положительным либо отрицательным явлением: с одной стороны, полностью игнорируются реальные условия и проблемы, с которыми сталкивается семья, рекламная модель предстает оторванной от жизни, но с другой, возможно, в условиях изменения института семьи (гражданский брак, регистрация однополых браков, сознательный отказ от детей, неполные семьи) рекламодатели через несколько идеализируемый образ помогают сохранять традиционную модель, демонстрируя семейные ценности.

Список литературы

1. Азаматов Д.М., Валеева А.С., Храмова К.В., Хасанова Г.М. Внутриличностные конфликты и адаптационные ресурсы личности в современном российском обществе //Вестник Башкирского университета. - 2015. - Т. 20. № 3. - С. 1105-1108.
2. Василенко И. А. Роль рекламы в процессе формирования и трансляции ценности семьи в современном обществе // Вестник ОГУ. - 2008. - №2. - С.15-20.
3. Лапшина О.С., Глушков Н. Д. Понятие и сущность социальной рекламы // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. - 2016. - №1-2. - С.94-98.

4. Петряева Е.В., Рзашева А.Б., Луговая И.В. Современный образ семьи в рекламе лекарственных средств // научное сообщество студентов XXI столетия. экономические науки: сб. ст. по мат. XVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3(18). URL: http://sibac.info/archive/economy/3(18).pdf (дата обращения: 20.03.2018)
5. Садриева Е.В., Хасанова Г.М. Проблемы современной молодой семьи и перспективы их решения в республике Башкортостан /Актуальные проблемы социогуманитарного знания: сборник научных трудов преподавателей кафедры социальной работы Башкирского государственного университета. – Уфа: РИЦ БашГУ. - 2014. - С. 245-252.
6. Саубанова З.Р., Хасанова Г.М. Основные проблемы современной многодетной семьи /Проблемы брака и супружества в условиях полиэтнического общества: теоретико-эмпирический анализ: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Казань. – Изд-во: Министерство образования и науки Республики Татарстан. - 2012. - С. 212-216.
7. Хасанова Г.М., Файзуллина Е.В. Здоровая семья – основа процветания общества / Социально-медицинская работа: состояние, проблемы и перспективы развития в современном обществе: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа: РИЦ БашГУ. - 2011. - С. 66-73.
8. Хайбуллина И.Р., Хасанова Г.М. Отношение к планированию семьи в современных российских семьях / Тенденции формирования науки нового времени: сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа: РИЦ БашГУ. - 2014. - С. 281-284.

© Уразметова Э.Р., Хасанова Г.М., 2018

УДК 364.466 **Усманова С.Г.**

НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОКАЗАНИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ПОМОЩИ

Благотворительность в России определяется и регулируется Законом Российской Федерации «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (11.08.95. №135 – ФЗ). «Под благотворительной деятельностью понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки».

Благотворительность сегодня – это универсальная общечеловеческая ценность, один из атрибутов гражданского общества. Благотворительность позволяет обществу обслуживать свои интересы напрямую, без посредничества государства. Благотворительность обеспечивает перераспределение доходов от наиболее имущих к наименее имущим гражданам кратчайшим путем и в кратчайшие сроки. Благотворительность все больше становится инструментом, посредством которого общество удовлетворяет свои основные социальные, общечеловеческие потребности. На наш взгляд, концепция современной

благотворительной деятельности опирается на следующие принципы: становление благотворительности как важной составляющей жизни общества; ориентация и направление деятельности на интересы и потребности местного сообщества; использование ресурсов людей (развитие добровольчества); перераспределение материальных ресурсов; содействие развитию потенциала самопомощи и собственной инициативы граждан как альтернативы социальному иждивенчеству; поддержка благотворительности со стороны государства. По своей сути благотворительность относится к общественной сфере. Она включает деятельность граждан и неправительственных организаций, направленную на решение наиболее острых проблем общества [1, с. 184].

Негосударственные организации – это общности людей, объединившихся для того, чтобы публично выразить общие интересы, желания, волю и идеи, обмениваться информацией, добиваться общих целей, предъявлять требования государству и устанавливать ответственность государственных чиновников перед народом. Таким образом, негосударственные организации являются формой гражданской инициативы в условиях современного демократического общества. Однако к негосударственным организациям могут принадлежать и бизнес-организации, ориентированные исключительно на получение прибыли, и ассоциации по интересам. Так или иначе, деятельность негосударственных организаций основана на частной инициативе, предприимчивости, разнообразии социальных функций. Главное, что их характеризует – известная автономия от государственных структур. Но при этом деятельность негосударственных организаций регулируется государственными органами, более того, существование ряда таких организаций во многом зависит от государственного финансирования [1, с. 117].

Самоидентификация независимых объединений граждан – процесс не законченный, но происходящий все быстрее на фоне ускоряющегося темпа общественных изменений в мире и в сознании активных граждан каждой отдельной страны. Такое определение собственного места в сложной структуре общества, формулировка целей, сфер и образа действий по достижению желаемых изменений в обществе сопряжены, прежде всего, с развитием и эффективностью контактов организации на всех географических, социальных и административных уровнях.

Структура гражданского общества не совпадает с формальным делением сфер деятельности и строится на взаимодействии личных и групповых, неформальных и институционализированных интересов, состав которых определен не только социально-экономическими или политическими отношениями.

С этой точки зрения, гражданское общество – это совокупность самодеятельных организаций, определенным образом формализованных и институционально оформленных, выражающих интересы различных групп в обществе. Гражданское общество – это система отношений, питающая связь от общества к государству, подтверждающая или отрицающая легитимность государственной власти в складывающихся экономических отношениях.

Особое место в структуре гражданского общества занимают такие общественные институты, как ассоциации, фонды, общественные,

некоммерческие организации и т.п., представляющие интересы различных возрастных, профессиональных и социальных групп. По терминологии ООН, эти организации называются «неправительственными». В целом, к настоящему времени не сложилась пока и типология общественных объединений. Традиционно на региональном уровне представители органов власти выделяют общественно-политические, общественно-конфессиональные и общественно-национальные организации. Но в этом подходе общественно-гражданские организации, работающие с инвалидами, детьми-сиротами или культурно-досуговые организации оказываются малозначительными проектами.

Еще одна возможная типология некоммерческой организации связана с ценностями, на которых базируется миссия общественной организации, которые определяют содержание, цели и задачи ее деятельности с определенной социальной целевой группой (получателями услуг или «бенефициантами»). Одни организации ориентированы на защиту, непосредственную помощь и организацию обеспечения выживания тех, кто по тем или иным причинам в принципе не в состоянии помочь себе сам. Другие – на прямую поддержку тех, кто в настоящий момент нуждается в социализации, в доступе к некоторым ресурсам (организационным, информационным, образовательным и т.д.). Третьи ориентированы на организацию условий для содействия в самореализации, самовыражении и саморазвитии тех, кто уже сегодня, несмотря на имеющиеся у него проблемы, может быть в той или иной степени полезным для других, для того чтобы сделать первый шаг на пути к активной общественно-гражданской позиции, к реальной практической и посильной деятельности по повышению качества не только своей жизни, но и окружающих, в идеале – к содействию социально-экономическому развитию территории.

Опираясь на классификацию А.Ю. Сунгурова, попытаемся проанализировать основные типы негосударственных организаций, выделив в качестве основания различия фокусных групп этих организаций в зависимости от направления их деятельности [4, с. 400].

1. Первый класс некоммерческих организаций – это организации, фокусной группой которых являются сами члены этих организаций. Эти негосударственные организации построены на основе «взаимопомощи» и объединяют людей по принципу общей проблемы или интересов. Подклассы: «организации взаимопомощи», объединяющие людей по принципу общей проблемы (организации инвалидов, ассоциации родителей больных детей и т.д.); в ряде случаев можно отнести и объединения людей по демографическому или гендерному признаку, а также по характеру сексуальной ориентации; «организации клубного типа», включающие разнообразные группы самосовершенствования, клубы по интересам и т.д.

2. Ко второму классу можно отнести организации, направленные на решение определенных проблем, непосредственно не связанных с проблемами самих их членов. Подклассы: организации «социальной» направленности, или благотворительные организации, направленные на решение человеческих проблем, при этом, часть из них направлена на решение комплекса проблем определенных категорий населения, например, престарелых, многодетных родителей или безработных, другая часть – на решение конкретных типов

проблем (например, проблемы бездомности или проблемы СПИДа); организации «экологической» направленности, особенно, если понимать под «экологической деятельностью» защиту окружающей среды в широком смысле, т.е. не только группы охраны природы, но и группы защиты памятников культуры и т.д.

3. К третьему классу можно отнести правозащитные организации как традиционного типа, так и возникающие в последнее время группы гражданского контроля, включающие и контроль за действием исполнительной власти (правозащитная организация «Гражданский контроль» в г. Санкт-Петербурге), контроль за процедурой выборов и т.д.

4. Четвертый класс некоммерческих организаций будет состоять из возникающих в последнее время «инфраструктурных» организаций, миссией которых является содействие деятельности других некоммерческих организаций в самом широком смысле. Входят и организации, специализирующиеся на правовом обеспечении некоммерческого сектора и организации, совмещающие исследовательскую и образовательную деятельности, и информационно-просветительские центры, действующие в рамках определенного общественного движения, и центры поддержки, возникшие на основе целевых грантов иностранных фондов. К этому же классу относятся и некоммерческие организации, которые условно можно назвать организациями гражданских инициатив, ставящие своей целью содействие становлению гражданского общества в регионе или содействующие партнерским отношениям общества и власти.

Организации первых двух классов можно отнести к относительно массовым и отражающим естественные потребности их членов. Организации третьего и четвертого классов – это, скорее, уже группы граждански ориентированных членов общества, действующих в направлении формирования и реализации программ действий в какой-либо сфере деятельности общества и государства либо в направлении отстаивания интересов – «advocacy» – каких-либо групп общества. Правозащитные организации при этом направлены, в основном, на реализацию функции гражданского контроля, тогда как организации четвертого класса более нацелены на социальное конструирование, на оказание образовательных и посреднических услуг, а также на аналитическую и законотворческую деятельность. Не составляет особого труда заметить, что предложенные четыре класса некоммерческих организаций различаются, в частности, по степени «профессионализации» их деятельности. Если организации первого и третьего класса действуют преимущественно на волонтерских началах, то для инфраструктурных организаций, а также во многом и для сильных организаций благотворительного профиля, более свойственна уже профессиональная работа в этом направлении, причем зачастую это профессионалы высокого уровня.

Различаются выделенные классы и по органичным для них формам взаимодействия с государством и коммерческим сектором. Так, для организаций первого класса, особенно для объединений «товарищей по несчастью» властные структуры являются, прежде всего источником финансовых и иных средств решения проблем членов этих организаций. Организации клубного характера и группы по интересам относятся к государству существенно более спокойно и в

ряде случаев прекрасно без него обходятся, арендуя помещения и оплачивая сами свои мероприятия и встречи. Конечно, они примут поддержку властных структур, но для них все же главное, чтобы власть им не мешала.

Для организаций второго класса взаимодействие с властными структурами является уже достаточно существенной частью их деятельности. При этом в случае благотворительных организаций уже можно говорить и о социальном партнерстве с органами власти, когда эти организации берут на себя выполнение ряда функций последних, например, по социальному обеспечению или патронажу. Таким образом, здесь наблюдается переход от отношений проситель-даритель к более или менее равноправному сотрудничеству. Власть для благотворительных организаций не является единственным источником средств, они все более активно работают и с бизнесменами, и с иностранными дарителями. Кроме того, одним из важных направлений деятельности негосударственных организаций является информирование населения об остроте проблем. В этом плане их деятельность, как правило, вовсе не нравится властным структурам, которые зачастую пытаются скрыть правдивую информацию от населения.

В полной мере последний тезис относится к третьему классу – правозащитным организациям. Их главная миссия – выявление случаев нарушения прав человека, защита этих прав и контроль деятельности государственных структур – не может вызывать симпатии и желания сотрудничать у большинства чиновников исполнительной власти. Поэтому партнерство и сотрудничество с властью для организаций третьего класса весьма проблематично, а иногда и нежелательно.

Практически обратную ситуацию мы наблюдаем для четвертого класса – организаций «инфраструктурного» типа. Сама миссия организаций, действующих в сфере правового обеспечения, подразумевает лоббирование необходимых для развития некоммерческого сектора законов и нормативных актов на различных уровнях власти, участие в нормотворческом процессе. Другое направление деятельности инфраструктурных организаций может быть прямо охарактеризовано как посредническая деятельность, содействие установлению партнерских отношений между сообществом некоммерческих организаций и властными структурами, будь то организация регулярных встреч лидеров некоммерческих организаций и представителей власти, либо организация образовательных программ по социальному партнерству с участием обоих слоев общества.

Другой подход к классификации негосударственных организаций основан на их разделении с точки зрения приоритетных задач, для решения которых создается организация. Следуя Н. Упхоффу, разделим негосударственные организации на два типа: сервисные организации и ассоциации (сформированные по принципу членства) [3, с. 20].

Сервисные организации обеспечивают определенные виды услуг, аккумулируют и перераспределяют ресурсы для выполнения социально значимых проектов. Хотя организационная форма негосударственных организаций предполагает отказ от получения прибыли, однако, фактически, такие организации могут реализовывать и коммерческие направления, выполняя определенные сервисные функции в социальной сфере и в сфере образования. Во

многих негосударственных организациях такого типа имеется штат наемных работников и, формально, такие организации трудно назвать общественными. Но реализуемые ими задачи и способы их финансирования отличают их от государственных и коммерческих организаций.

Ассоциации действуют локально, в интересах своих членов, объединяя людей по интересам, отстаивая их права. Некоторые ассоциации предоставляют своим членам разного рода услуги. Сервисные организации представлены, по преимуществу, разного рода благотворительными фондами и организациями. Условием их деятельности является аккумуляция определенных средств (часто для обозначения этой части их деятельности используется термин «фандрайзинг» – от англ. *fund-raising* – увеличение фондов). Различаются три типа сервисных организаций. К первому типу относятся фонды и центры, которые финансируют научные программы, международные стажировки, программы в сфере образования и медицины. Примером такого типа организаций является Фонд Сороса (Институт «Открытое общество»), программы которого охватывают широкий спектр социальных проблем. Некоторые сервисные организации созданы для поддержки конкретного учреждения, определенной сферы деятельности (образования, охраны окружающей среды, охраны правопорядка), конкретного социального проекта (например, Вальдорфской школы).

Можно считать, что негосударственные организации являются промежуточным звеном, «третьим сектором» между сферой бизнеса и государством. Таким образом, из их деятельности выпадают производящие прибыль предприятия и политические объединения, целью которых является достижение власти. Четкие границы здесь установить сложно, а переходы от одной категории к другой едва различимы.

Второй тип сервисных организаций связан с выполнением социальных программ. В этих организациях работают специалисты, которые ищут средства на реализацию разного рода социальных, исторических, экологических и других проектов (историко-культурные ассоциации, эколого-культурные центры). Финансовые средства поступают чаще всего из государственных источников, научных фондов, от спонсоров. Особый случай – предложение платных услуг по защите прав граждан (Ассоциация обманутых вкладчиков).

Третий тип сервисных организаций связан с материальной поддержкой слабозащищенных групп населения: инвалидов, в том числе малообеспеченных и пожилых. Такие организации получают средства из региональных и местных бюджетов, от спонсоров и направляют их перечисленным социальным группам. Особенностью этих негосударственных организаций является бюрократическая структура, что вполне объяснимо, поскольку такие организации не являются в полном смысле добровольными объединениями. В таких организациях заняты, по преимуществу, штатные сотрудники.

Не все указанные организации соответствуют сервисному типу. В западных странах распространение таких негосударственных организаций позволяет говорить о стремлении институтов гражданского общества создать альтернативу государственному социальному обслуживанию. В России значительную часть негосударственных организаций можно охарактеризовать как организации промежуточного типа – это ассоциации, построенные по признаку

членства, но имеющие штатных сотрудников и оказывающие платные услуги. К примеру, в предоставление платных услуг вовлечены некоторые спортивные клубы, а профсоюзы и объединения профессионалов, являясь по определению ассоциациями, действуют как сервисные организации, имея значительный аппарат и участвуя в распределении товаров и услуг для своих членов. Среди профессиональных союзов и объединений встречаются демонстрирующие черты «номенклатурной» организационной культуры.

Под категорию ассоциаций подпадают прежде всего любительские объединения. Их члены увлекаются филателией, уфологией, экстрасенсорикой, самодеятельной песней, туризмом, определенными видами спорта (боевыми искусствами, боксом, волейболом). Чаще всего они ставят перед собой физкультурно-оздоровительные, просветительские и досуговые задачи. Основными источниками их финансирования являются членские взносы, поступления от различных мероприятий, взносы и пожертвования от организаций.

Другую значительную часть среди организаций «третьего сектора» составляют гражданские ассоциации, построенные на принципах взаимопомощи. Главное отличие ассоциаций от сервисных организаций наиболее отчетливо прослеживается в ассоциациях взаимопомощи. Они объединяют не функционеров, обеспечивающих поступление разного рода помощи, координирующих и контролирующих ее распределение, а представителей определенной социальной группы: инвалидов, ветеранов, бывших заключенных фашистских концлагерей, репрессированных, родителей детей-инвалидов. Особенностью ассоциаций взаимопомощи являются тесные неформальные отношения между членами группы. Люди могут стремиться в сообщество для объединения сил, лоббирования нужных решений в органах власти. Иногда участие граждан в таких организациях объясняется стремлением представителей определенной социальной группы к общению в своем кругу, особенно это относится к инвалидам.

Определенная часть добровольных ассоциаций объединяют людей с общими воспоминаниями или переживаниями. Это – военные ветеранские организации участников Великой Отечественной войны, военных действий в Афганистане, Чечне, других регионах. Особую группу составляют ветераны отдельных родов войск или спецподразделений (спецназа или правоохранительных органов). Другие организации объединяют ветеранов труда и людей, прошедших через нацистские концентрационные лагеря. Часть ассоциаций взаимопомощи очень энергично действует в публичной сфере, отстаивая свои интересы (например, организация солдатских матерей). Среди видов деятельности преобладает благотворительная; отмечается также военно-патриотическая и правозащитная. Финансирование осуществляется в приблизительно равной степени из добровольных пожертвований, предпринимательства и членских взносов.

Важным фактором развития негосударственных организаций являются механизмы социальной мобилизации, включения людей в коллективное действие. Речь идет о социальной поддержке, формальных и неформальных сетях, организационных инфраструктурах и социокультурных рамках организации.

Негосударственные организации представляют широкие возможности гражданского участия. Принадлежность к негосударственным организациям, участие в социальных, экономических и «микрополитических» процессах становится формой социальной интеграции. Эта тенденция рассматривается как «революция ассоциаций», происходящая на глобальном уровне, и является одним из наиболее значительных социальных и политических событий конца XX столетия.

К примеру, доступность высшего образования для всех групп населения, включая женщин и малоимущих, сегодня для граждан России является правом, которое должно гарантировать государство. В начале века за это боролись различные общественные ассоциации. В отличие от казенных университетов, в общественные и частные университеты женщин принимали наравне с мужчинами; высшие женские курсы также ориентировались на университетские программы. Университет Шанявского, миссией которого было «привлечение симпатии народа к науке и знанию», разработал двухгодичную программу подготовки к учебе на академическом отделении (прообраз рабфака); специальную программу для рабочих имел Пролетарский университет, созданный по инициативе А. Богданова. В общественных и частных университетах действовали многочисленные общества помощи нуждающимся студентам, кассы взаимопомощи, программы бесплатных обедов и т.п [2, с. 109].

Другой пример связан с планированием рождаемости и охраной материнства и детства. В начале века брошюры о контрацепции были поводом для полицейского преследования; сегодня государственные центры планирования семьи открыты во многих странах. Помощь беременным женщинам в государственных медицинских учреждениях практически не оказывалась; законодательства об охране материнства и младенчества не существовало. Первые детские сады в России были созданы женскими организациями, которые затем обратились в Министерство Просвещения с петицией о создании системы общественного воспитания детей. Первые родильные отделения в больницах также были инициативой «снизу». Никакие государственные меры по охране материнства и младенчества – неотъемлемый элемент современной социальной политики – не возникли бы без активной деятельности общественных организаций.

Таким образом, проведенный нами анализ показывает, что негосударственные организации в современной России могут рассматриваться как ядро, центральная часть гражданского общества, так как именно в этом сообществе в наибольшей степени сохранился сегодня приоритет моральных ценностей. Они выступают центрами формирования свободных ассоциаций граждан (и многообразных связей между ними), уважающих законы государства, уважающего, в свою очередь, права человека, умеющих и желающих влиять на эти законы и не позволяющих вмешиваться в свою ежедневную деятельность никаким государственным чиновникам.

Активная деятельность негосударственных организаций увеличивает эффективность решения социальных проблем, расширяет знания и умения демократически настроенных граждан, способствует одобрению, принятию и соблюдению демократических норм. Функционирование негосударственных

организаций представляет широкие возможности для развития таких важнейших атрибутов демократии как благотворительность. Эти демократические ценности и нормы становятся привычными и стабильно работают в обществе, если они формируются и усваиваются посредством опыта. Особенное значение это имеет для концептуального понимания роли негосударственных организаций как института социализации детей и подростков. Функции социального воспитания осуществляются в этом случае посредством трансляции социокультурной ценности диалога как универсального механизма воспроизводства и принятия опыта позитивного социального взаимодействия.

Список литературы

1. Социальная работа в вопросах и ответах: учебное пособие для подготовки к госэкзамену / под ред. Е.П. Агапов. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 367 с.
2. Макарова Г.В. Программа развития волонтерского движения "Творим добро"// Классный руководитель. - 2013 .- №2 .- С.105-112.
3. Uphoff, N. Why NGOs are not a Third Sector: a Sectoral Analysis with some Thoughts on Accountability, Sustainability and Evaluation // Non-Governmental Organizations. Performance and Accountability: Beyond the Magic Bullet / Ed. by M.Edwards, D.Hulme. London: Earthscan Publ., 1995. – P. 17-30.
4. Шакурова М.В. Методика и технология работы социального педагога. – М.: Академия, 2004 – 224 с.
5. Ходырева Н.В. Менеджмент в некоммерческих организациях // Психология менеджмента. / Под ред. Никифорова Г.С. – Харьков. – 2002. – С. 400-422.

© Усманова С.Г., 2018

УДК 316.6

Файзуллин Ф.С.
Бесчасная А.А.

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ОБЩЕСТВЕННАЯ СРЕДА РАЗВИТИЯ СЕМЬИ

Современные обществоведы уделяют достаточно большое внимание изучению пространственных характеристик жизни человека и общества, определению особенно его роли в развитии и функционировании семьи. Согласно представлениям теоретиков, в пространстве происходят коммуникационные процессы, устанавливаются социальные взаимосвязи и отношения, в пространстве разворачивается деятельность человека.

Социальное пространство формируется в повседневной практике индивидов, побуждаемой их потребностями, интересами, целями деятельности. Аналогичность и типичность социальных практик, условий их реализации формирует идентичность и идентификацию ее субъектов. Согласно П. Бурдье, представители различных социальных групп преимущественно осуществляют свои территориальные и социальные практики в рамках «своих» сообществ

воспроизводя, таким образом, его опыт, традиции, «самовоспроизводя» социальное пространство [1, с. 378]. В научной литературе имеется немало трактовок «пространства», в котором живут, взаимодействуют, соперничают и кооперируются многочисленные социальные акторы. Пространство как категория изначально описывает материальный (физический, химический, органический) мир, географическую протяженность и локализацию, т.е. территорию. Территория при этом понимается как географическая площадь, населяемая социально-территориальной общностью, которая играет ведущую роль в ее освоении и преобразовании. Она выступает субъектом территориального развития и образует модели территориального поведения на данной территории, благодаря чему формируется территориальная идентичность.

Современное звучание понятия «пространство» обогатилось. В настоящее время пространство не требует географической локализации субъектов в связи с усилением информатизации общества. Американский социолог М. Кастельс раскрыл современную специфику социальных пространств, их динамические характеристики. Формой проявления динамики пространства являются потоки, образуемые направленным движением капитала, информации, технологий, организационного взаимодействия, символов, и других ресурсов, которые участвуют в общественном движении. Важной особенностью социального пространства в информационном обществе является его независимость, оторванность от физического пространства. Информационные технологии создают сетевое общество (причем сети возникают в экономике, в политике, культуре, образовании, криминальной деятельности, обыденной жизни и т.д.), в нем фактор фиксированного места, локализации на территории теряет прежнее значение. Участники современных социальных пространств могут находиться между собой на дистанции, не позволяющей иметь непосредственные контакты. Одной из подструктур социального пространства является социальное пространство семьи и детей. Индивид в обществе является членом какой-либо социальной группы, или участником деятельности социального института, например, семьи. Связи, образующиеся в результате взаимодействия членов семьи с внешней средой и внутри нее, выступают, соответственно, как внешние и внутренние условия функционирования и формирования социального пространства группы. Внешние условия, объективные обстоятельства жизнедеятельности семьи могут быть нейтральными, благоприятными (обеспечивающими ее существование) или неблагоприятными (подавляющими и разрушающими). Внутренние условия связаны с динамическими процессами внутри семьи и определяют эффективность ее жизнедеятельности в социальном пространстве [2, с. 64] Семья и дети выступают в качестве объектов и субъектов формирования собственного социального пространства. Как объекты семья и, особенно, дети изначально оказываются в не зависящих от них условиях существования и самореализации. В понятии и определении «семья» заложена основная специфика данного социального института - существование и функционирование как единого домохозяйства, объединение людей, совместно проживающих. Совместное проживание предполагает конкретизацию места совместных социальных практик. Поэтому определение семьи и детей в рамках социального пространства всегда указывает на локализацию в определенном

населенном пункте региона. Именно в этом выражается специфика функционирования семьи и ее социального пространства, а также заложены перспективы ее существования, в отличие от других социальных элементов общества, которые могут иметь абстрактную форму существования и успешного функционировании: (например, «юридические лица», транснациональные корпорации, дистанционно образование, виртуальные музеи).

Место проживания семьи, особенности территориального расположения населенного пункта, его удаленность от транспортных развязок прямо либо косвенно воздействуют на выполнение семьей и другими социальными институтами своих функций [3, с.125.] Различия в природном ландшафте влияют на пространственную организацию населенного пункта, зонирование осуществления повседневных практик, досягаемость природных объектов, наличие каких-либо преград природного характера, накладывающих отпечаток на доступность/недоступность благ и возможностей и т.д. Все вместе это характеризуется как объективные обстоятельства жизни семьи. Однако, как активный «пользователь» данных условий семья трансформируется в деятельный субъект, вступает во взаимодействие со средой, осуществляет созидательную деятельность в пределах и за пределами своего семейного круга, преобразует объективные обстоятельства жизни. Субъектность семьи и детей выражается по отношению к физическому пространству обитания, его организации, изменения, развития, а также и в вопросах собственного функционирования и развития. Данная активность формирует собственно социальное пространство семьи как пространство совместной деятельности и интересов семьей и ее членов.

Анализ семьи с точки зрения выполнения ею общепринятых функций (репродуктивная, экономическая, хозяйственно-бытовая, рекреационная, воспитательная, социализирующая и т.д.) показывает необходимость непосредственного присутствия и участия в совместной деятельности ее членов в социальном пространстве. Функции семьи качественно и эффективно реализуются при условии личных контактов между ее членами. Возникновение какой-либо опосредованности в их реализации снижает эффективность и размывает границы семьи как условно обособленной единицы общества, стирает зону ответственности в выполнении функций между семьей и другими социальными образованиями, вытеснению участников опосредованных отношений из социального пространства семьи. Это приводит к снижению роли и актуальности семьи как социального института общества, потере ее функционала. Поэтому рассмотрение семьи должно происходить с позиции участия ее членов в процессе взаимодействия как внутри своего семейного образования, так и с внешней социальной средой.

Вступая во взаимодействие с социальной средой, семья реализует свои потребности и интересы. Данная заинтересованная и целенаправленная деятельность определяет социальные позиции индивидов в общественной структуре и общественном производстве, которые представлены дифференцированным характером труда, образом и качеством жизни, повседневной практикой семьи и детей. Вовлеченность членов семей в общественное производство и общественную жизнь создает основание для обмена ценностями и участия в товарно-денежных отношениях. Это

структурирует и стратифицирует членов социального пространства по степени обладания и приближенности к ценностям и благам общественной жизни, возможностям удовлетворить интерес, формирует новые потребности и запросы. Идентичность потребностей, целей деятельности объединяет людей, семьи, детей и стратифицирует их положение между собой, что обусловливает доступность/недоступность ресурсов для реализации своих интересов. Исходя из пределов возможностей и степени удовлетворения запросов семей и детей социальное пространство наполняется соответствующими смыслами и символами, подчеркивающими социальную позицию ее членов. Таким образом, в социальном пространстве возникают, так называемые, «поля», которые объединяют семьи и их членов по характеру дифференциации их положения, деятельности, интересов и возможностей, по различным социально значимым и социально оцениваемым признакам.

В социальном пространстве, образующемся как результат взаимодействия семей и детей, формируется подструктура - социальное пространство детства, проблемы которого по существу в нашей литературе остаются мало исследованными.

Положение детства в социальной и стратификационной структуре общества, жизнь детей, их интегрированность в общественные отношения, взаимосвязь с направлениями государственной политики и т.д. опосредованы жизнедеятельностью семьи. Реализуя свои функции, семья выступает в качестве посредника в отношениях с агентами вторичной социализации и институтами социализации, и обеспечивает, таким образом, вхождение детей в социальное пространство общества. Дисфункционирование семьи как социального института по сути приводит к разрушению самого себя, вследствие чего возникает автономизация и огораживание социального пространства детей. Поэтому для нас социальное пространство детства изначально является единым и неотъемлемым с социальным пространством семьи, имеющим относительное внутреннее структурирование.

Социальное пространство детства характеризуется «исключительностью» т.к. возникает с целью удовлетворения потребностей и интересов детей. Потребности, интересы и возможности детей могут быть естественного биологического происхождения и социально обусловленными. Удовлетворение первых важно для обеспечения нормального физического и психического развития личности ребенка в обществе. Социально обусловленные детские потребности и интересы детерминированы социальным окружением, средой и находят свое отражение в воспитании и социализации.

Степень удовлетворения детских потребностей и интересов определяется экономическим, образовательным и культурным потенциалом социальной среды и окружения, что указывает на следующую характеристику детского социального пространства - дифференцированностъ. Дифференцированность социального пространства детства выражается в формировании, характере, степени и возможностях удовлетворения потребностей и интересов детей. Данные социально детерминированные различия детей способствуют воспроизводству социальной структуры и стратификационного деления общества в целом.

Следующая специфическая особенность детского социального пространства детерминирована невозможностью или ограничением возможностей детей самостоятельно удовлетворять свои потребности. Представительство детей и их потребностей и интересов возложено на взрослых (родителей, опекунов, педагогов и т.д.) на мезо- и экзо- уровнях социальной системы. Данная особенность подчеркивает детоцентрированный характер организации социального пространства семьи и детства. Функционирование семьи и общества подчиняется потребностям и интересам подрастающего поколения, что придает смысл существования семье как социальному конструкту общества, значение родительству, отцовству и материнству [4, с. 6,11].

Целенаправленная деятельность семей и других представителей детей по удовлетворению их потребностей и интересов придает динамичность социальному пространству детства как результату совместной деятельности его участников. Динамика социальных процессов активизирует в социальном пространстве материальные и социальные потоки, они объединяют индивидуальные притязания людей в единое совместное движение (мейнстрим). Потоков может быть несколько, а их разнообразие зависит от различающихся потребностей, интересов, культурных и социальных норм и стандартов, определяемые средой обитания семьи и детей.

Таким образом, социальное пространство детства формируется детьми и во имя детей, удовлетворения их запросов, потребностей, интересов, отражает динамичность общественной системы. В связи с двухсторонним участием (детей и взрослых) в создании социального пространства детства в не- можно выделить уровни:

•Детское поле социального пространства детства, которое создается и формируется детьми.

• Институциональное поле социального пространства детства, которое создается и формируется взрослыми в рамках деятельности социальных институтов общества.

Детское поле социального пространства детства является результатом проявления сугубо детской активности и инициативы. Оно является нерегламентированным официально, естественным и самодеятельным, отражает детскую субкультуру и взаимодействие детей в процессе осуществления жизнедеятельности. Это сугубо «детский мир», создаваемый, формируемый и поддерживаемый детьми, их детскими представлениями, детским осмыслением окружающей действительности в зависимости от их уровня физического и психического развития. Право вхождения в детское поле социального пространства детства требует «детской компетентности», которая имеет возрастную специфику и ограничения [5, С. 77-78.]. «Детская компетентность» исчезает в процессе развития, воспитания и социализации ребенка и преобразуется во «взрослую компетентность».

Необходимо отметить, что автономность детского поля социального пространства детства является относительной, так как то, в чем себя оно обнаруживает, а именно - взаимодействие детей, детские виды деятельности (общение, игра, учение, творчество) и детская субкультура, - восприимчивы к общему социальному фону общества, адаптируются и развиваются в соответствии

с общими (экономическими, политическими, технологическими, культурными и т.д.) изменениями, происходящими в обществе. В относительно закрытом поле социального пространства детства оперативно происходят трансформации, связанные с внедрением разнообразных новшеств. Если это изменения в экономической сфере общества, то наблюдается дифференциация детей внутри детского сообщества по степени обладания материальными ценностями или возможностями пользования благами в зависимости от материального положения родителей. Например, присутствие в личном пользовании детей последних новинок информационных и электронных технологий обеспечивает уважение сверстников, а их отсутствие - положение «аутсайдера» в группе. Если это изменения в политической и идеологической сфере общества, то возникают официально одобряемые политизированные [6] и неодобряемые протестные детские сообщества и движения, которые конструируют коммуникации между детьми с учетом общего политико-идеологического фона. Например, навешивание ярлыков в детских сообществах по аналогии с политической атмосферой в стране; тимуровское движение в 30-е годы в России; детские и молодежные спортивные сообщества как отклик на необходимость возрождения спортивно-патриотического движения в России [7].

Если рассматривать технологические новации как детерминанты трансформаций в социальном пространстве детства, то среди всех именно коммуникационные технологии являются не только факторами, но конструкторами и скульпторами детского поля социального пространства детства. Благодаря современным средствам коммуникации сугубо детское взаимодействие усилило свою интенсивность, масштабность, безбарьерность и автономность, проявило центробежный характер в сторону ухода ребенка из-под контроля со стороны взрослых. Не только исчезновение детства (Н.Постман), но и сохранение автономии детского поля социального пространства детства в настоящее время происходит с использованием современных технологий. С целью самосохранения детский мир виртуализируется, задействует новые формы коммуникации, чтобы обеспечить обособленность и закрытость от взрослых. Таким образом, информационные и коммуникационные технологии разрушают и сохраняют одновременно мир детства. Разрушение детского мира происходит благодаря стиранию границ детства в информационном пространстве, доступности «недетского знания» детям [8, с. 33]. А сохранение детства происходит за счет внедрения новых форм коммуникаций, не доступных и не понятных взрослым.

Детерминанты культурного характера (ценности, нормы, правила социальной среды) живо проявляются в общении и деятельности детей, в детском поле социального пространства детства. Специфика первичной социализации в ранние периоды жизни человека отличается отсутствием критичного отношения к воздействиям извне, принятием внешних объективных условий жизни как данности, подражанием и копированием форм поведения, установок и идеалов взрослых. Кроме того, детское восприятие социальной реальности и ее переработанное воспроизведение характеризуется непосредственностью и искренностью. Поэтому социализация отражает характер и достоверность отношений взрослых к детям, а также истинное отношение взрослых к идеалам и ценностям, которым они следуют, их приоритетности. Данную зависимость

объясняет психология: эффективность импринтинга возникает при наличии эмоционально окрашенного фона взаимодействий между взрослым и ребенком. Поэтому воспитательные, образовательные и социализирующие установки, направленные на ребенка и воспроизводимые им, будут соответствовать той степени истинности и искренности/которая присуща взрослому как агенту первичной социализации. Проявление несоответствия между декларируемыми и реальными ценностными установками, и ориентациями в детском сообществе мы могли наблюдать в период разрушения коммунистических идеалов и советского государства. Тогда под давлением идеологии продолжали пополняться ряды октябрят и пионеров, но истинным авторитетом среди своих юных членов данные организации уже не пользовались. Поэтому необходимо отметить, что детские сообщества чутко реагируют на культурные трансформации в обществе.

Таким образом, собственно детское поле социального пространства формируется и конструируется самими детьми. Они являются одновременно субъектами и объектами отношений со взрослыми. Так как детскому возрасту характерна интенситивность (восприимчивость), то те или иные события, происходят во взрослом мире отношений, свидетелями которых стали дети, проявляют и в детском. Можно сказать, что взрослые, события и особенности их «взрослых» отношений косвенно присутствуют на этом уровне взаимодействия детей (в этом собственно и проявляется механизм преемственности и воспроизведения социального опыта и отношений, социальной системы в целом). На данном уровне социального поля детям принадлежит ведущая роль. Если же взрослые пытаются проникать в данное пространство и сделают свое присутствие очевидным и доминирующим, то разрушается «секретный мир детства» [9] .

Институциональное поле социального пространства детства отличается регламентацией и формализацией отношений его участников. Данное поле образуется социальными институтами общества, основной целью деятельности которых является удовлетворение нужд детей и семьи. Среди них особенно выделяются социальные институты семьи и брака, социальные институты образования, здравоохранения, культуры. Несмотря на то, что данный уровень социальных отношений подчинен интересам и потребностям детей, ведущая и «ответственная» роль принадлежит взрослым участникам деятельности и отношений. Конституирование взаимодействий в институциональном поле социального пространства детства возникает как взаимодополнение социальных статусов и социальных ролен «ребенка» и «взрослого». Взаимодействие ребенка и взрослого в социальных и в титулах строится на основе сложившихся в обществе традиций, нормативно-правовой базы, регламентации социальных ролей участников.

Детям в институциональном поле социального пространства детства принадлежит второстепенная роль, выражаемая скорее в потреблении доставляемых благ и услуг. Организация взаимодействия и деятельности в данных социальных институтах учитывает физиологические и психологические возможности детей. Так, например, потребность в медицинском сопровождении и наблюдении ребенка выражается в дифференциации медицинского обслуживания: в младенчестве в патронаже и ежемесячных контрольно-измерительных медицинских мероприятиях; в дошкольном и школьном возрасте,

когда деятельность систем организма стабилизируется, медицинские осмотры у педиатра становятся ежегодными а позже индивид наблюдается у врача по мере необходимости. Образовательно-непитательная и досуговая деятельность соответствующих социальных институтов ориентируется в своей организации и выборе методов образования и воспитания, содержательного набора предоставляемого спектра услуг на возрастные особенности возможности и интересы детей. А жизнедеятельность социального института семьи в полной мере учитывает возрастные особенности младшего поколения, свидетельством чему являются специфичные циклы развития семьи - семья «взрослеет» вместе с ребенком [10, с.32].

Рассмотренные уровни (поля) социального пространства детства взаимосвязаны и пересекаются в своем функционировании. Динамичность детского поля социального пространства детства обусловлена индивидуальными особенностями ребенка, социальной средой, уровнем общественного развития и инновациями, исходящими из взрослого общества и не имеющими непосредственной цели воздействия на детей, но детьми на уровне детского сообщества используемыми и преобразуемыми. На институциональном поле социального пространства детства динамичность развития социальных институтов обусловлена потребностями детей, но деятельная и системообразующая роль принадлежит взрослым. Таким образом, разнохарактерные социальные пространства семьи и детства взаимосвязаны и взаимообусловлены, они определяются как 3динамичные явления. Жизнеспособность каждого определяется взаимной зависимостью и заинтересованностью, так как «родителей и детей объединяют не только кровнородственные узы, но и сложные социально-экономические, нравственные и функциональные зависимости.

Список литературы

1. Бурдье П. Социология социального пространства. М.:СПб, 2005. –288с.
2. Филиппов А.Ф. Наблюдения «самонаблюдающихся систем» // История теоретической социологии. В 4-х т. Т.4. М, 2002. – 736 с.
3. Зиновьева Т.Г. О некоторых аспектах исследования роли семьи в социализации человека // Альманах современной науки и образования. Ч 2010. № 11 (42). С 64.
4. Файзуллин Ф.С.Социология города, СПб, 1997. – 160 с.
5. Дружинин В.Н. Психология семьи. СПб., 2005. С. 6,11.
6. Бюлер-Нидербергер Д., Зюнкер Х. От исследований социализации к социологии детств // Развитие личности. 2003. № 4. С. 77-78.
7. Путин образовал Российское движение школьников. Дата опубликования 29.10.2015. [Электронный ресурс] // Информационный портал «РИА-Новости». Режим доступа: http://ria.ru/society/20151029/1310153935.html. Дата обращения 29.10.2015
8. Возрождение ГТО: положительное зерно или противоестественная прививка? Дата опубликования 14.10.2015. [Электронный ресурс] // Новости Mail.Ru. Режим доступа: https://sport.mail.ru/news/others/23627047/. Дата обращения 29.10.2015

9. Современный ребенок. Энциклопедия взаимопонимания / Под ред. А.Я.Варги. М., 2006. С.33.
10. Осорина М.В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. СПб, 1999.

© Файзуллин Ф.С., Бесчасная А.А., 2018

УДК 13

Фатеева К.В.

МУЖЧИНА, ЖЕНЩИНА И РЕБЕНОК В КОНТЕКСТЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Семья - важнейшая ячейка общества, социальный институт воспитания и развития ребенка, который служит источником передачи подрастающим поколениям социально-исторического опыта общества, опыта деловых и эмоциональных взаимоотношений между людьми. Несомненно, семья, оказывающая первостепенное влияние на формирование мировоззрения, взглядов, ценностей и культуры развивающейся личности, отвечает и за социализацию ребенка.

Поскольку дети в силу своего возраста и уровня развития находятся в биологической и психологической зависимости от своих близких, то у них складываются определенные образцы и стереотипы поведения родителей. Что в свою очередь влияет на постановку семейных ценностей. Именно в семье человек начинает приобщаться к ценностям культуры, осваивать первые социальные роли, приобретать опыт общественного поведения. Поэтому данная тема является актуальной.

По словам К.Д. Ушинского, семейные ценности – это обычаи и традиции, которые передаются из поколения в поколение [3]. Самыми распространенными семейными ценностями по утверждению современных психологов и педагогов являются: любовь, взаимопонимание, поддержка, доверие, уважение, чувство общности.

Семья, являющаяся социальным институтом, безусловно, взаимосвязана с обществом. С одной стороны, семья испытывает на себе влияние социума: существующие в обществе культурные и социальные нормы задают определённые эталоны представлений о том, какими должны быть муж и жена по отношению друг к другу, по отношению к своим детям и родителям. С другой стороны, семья тоже влияет на различные социальные процессы. Ведь каждый член семьи входит в определенные социальные группы и представляет в них свои собственные взгляды и интересы своей семьи [1].

Каждый человек имеет определенные социальные роли (т.е. комплекс действий, выполняемых по отношению к членам семьи и общества), которые постоянно меняются в течение жизни. Например, мужчинам свойственны следующие социальные роли: добытчик, защитник, сын, хозяин, друг, муж, отец и др., а женщинам: хозяйка, дочь, мать, жена, повар и т.д. [1].

Как отмечают психологи социальные роли мужчин и женщин в семье уравновешены теоретически, но нестабильны фактически. Поэтому на почве несхожести взглядов и интересов между членами семьи часто возникают

личностные социально-ролевые конфликты. Что в свою очередь влечет за собой депрессию или развод.

Для того чтобы создать и сохранить семью важно помнить, что семья – это сосуществование нескольких личностей, каждая из которых несет как общие обязанности, так и собственные права. А основная роль мужчины и женщины в семье заключается в продлении рода и воспитании детей.

Женщина в семье – хранительница очага. Ее основными задачами являются: осуществление контроля за бытом, ухаживание за детьми, создание в доме комфорта и уюта, поддержка мужа.

Мужчина в семье – вожак. Его основными задачами являются: обеспечение безопасности семьи, разрешение основных семейных проблем, руководство бюджетом.

Такое разделение мужчин и женщин на определенные роли обусловлено психологическими и физиологическими особенностями. Исторически сложилось, что мужчина - кормилец, защитник, глава семьи. А женское предназначение в основном заключается в создании семейной атмосферы и воспитании детей.

В настоящее время женщины часто выбирают для себя мужскую роль в семье, что негативно влияет на взаимоотношения между супругами. Как правило, такие женщины по своей натуре карьеристки, хорошо зарабатывают, обеспечивая семью, что в свою очередь ущемляет самооценку мужа. Поэтому для сохранения семейных уз каждый член семьи должен заниматься своим делом [1].

Современные дети предпочитают проводить свое свободное время не в кругу семьи, а с гаджетами. Но развитие и сохранение семейных ценностей и традиций, создающие ощущение единства, чувство близости и поддержки, способны разрешить данную проблему. С раннего детства психологи рекомендуют осуществлять следующие мероприятия: «секретное рукопожатие», «кушаем вместе», «семейные объятия», «сказки на ночь», «вечерние прогулки». Казалось бы, все это так примитивно и элементарно, но даже этих сближающих моментов так недостает современным семьям.

Несомненно, родители должны быть заинтересованы в формировании семейных ценностей и их передаче своим детям. Это происходит за счет проведения бесед, применения убеждений и объяснений, ведения правильного образа жизни, гуманного отношения к другим людям и природе. Формирование семейных ценностей начинает в семье и закрепляется в школе. Поэтому родителям необходимо интересоваться у учителей, каким образом протекает данный процесс. Ведь проводимые в школе мероприятия по формированию семейных ценностей позволяют закрепить информацию, доносящуюся ребенку дома. Для этого проводятся следующие программы: «Мама, папа, я - спортивная семья», «День Матери», выставки семейных поделок и стенгазет. Такие мероприятия помогают сплотить родителей и детей в единое целое, прививают уважение друг к другу, формируют основы семейного кодекса. Психологи и педагоги утверждают, что, если в семье поддерживаются семейные ценности, о которых ребенок знает с раннего детства, то в подростковом возрасте он испытывает меньше проблем личного характера. А родители благодаря этому взращивают успешного и стремительного человека, уважающего общество [2].

Таким образом, мы пришли к следующим выводам: семья является основным фактором воспитания детей, где с раннего возраста ребенку начинают прививать семейные ценности; семья и сложившиеся в ней семейные ценности должны ассоциироваться у ребенка с любовью, пониманием, уважением, теплом и уютом; каждый член семьи выполняет различные социальные роли, отражающие определенные стереотипы поведения.

Список литературы

1. Зверева, О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей / О.Л. Зверева, А.Н. Ганичева. – М.: Сфера, 2009. – 256 с.
2. Каптерев, П.Ф. О семейном воспитании: учеб. пособие для вузов и сред. пед. учеб. заведений / П.Ф. Каптерев, Н.Н. Андреева. – М.: Академия, 2000. –168 с.
3. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский. - М.: Академия педагогических наук, 1948. – 656 с.

© Фатеева К.В., 2018

УДК 314.5

Филипенко Е.В.

СЕМЬЯ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ: ЦЕННОСТНО – СМЫСЛОВЫЕ ИМПЕРАТИВЫ

Любое цивилизованное государство заинтересовано в том, чтобы его граждане создавали крепкие семьи, основанные на взаимной любви и уважении, поскольку стабильные семейные отношения — это не только основа нравственного и физического здоровья общества, но и ключевой показатель его благополучия. Вместе с тем необходимо отметить, что и само общество оказывает существенное влияние на институт семьи. Так, социально-экономический кризис, трансформация духовно-нравственных ценностей и другие негативные явления в той или иной степени отражаются на семье и брачно-семейных отношениях. Не случайно многие ученые и общественные деятели отмечают, что в настоящее время институт семьи и брака переживает далеко не лучшие времена, а некоторые исследователи вообще считают, что семья с ее традиционными устоями и ценностями уже практически себя изжила. Действительно, сегодня нормой становятся незарегистрированные гражданские браки, не осуждаются добрачные сексуальные отношения, приветствуются гостевые браки и браки без обязательств. Более того и развод сегодня считается обычным явлением, предоставляющий бывшим супругам всего лишь юридическое право на вступление в повторный брак.

Сказанное подтверждается результатами исследований ВЦИОМ. Так, 48% респондентов не видят в разводе ничего предосудительного; 25% опрошенных считают, что развод вполне допустим, если «семья фактически распалась, а супруги не живут вместе и совместно не ведут хозяйство»; 16% опрошенных, уверены в том, что «нет смысла сохранять брак, если он не приносит удовлетворения, а супруги в нем несчастливы». И только 11% респондентов

относятся к разводу негативно и считают, что семью необходимо сохранить любой ценой, особенно если в ней есть дети [2].

Как видим, в настоящее время в обществе сложилось вполне лояльное отношение к разводу, который уже давно перестал восприниматься людьми как негативное явление. Напротив, развод сегодня расценивается как еще одна возможность создания новой семьи.

Каковы же основные причины разводов? Ученые, занимающиеся данной проблемой отмечают, что мотивы разводов в юности и зрелом возрасте будут существенно отличаться, поскольку многие причины актуальные для молодых семей, не являются значимыми для людей, например, перешагнувших сорокалетний рубеж.

Интересны в этом отношении исследования, проведенные С.С. Седельниковым [6]. Так, по результатом опроса было выявлено, что 24% респондентов старше 40 лет считают, что одной из серьезных причин развода является измена. 21% опрошенных уверены, что люди могут разводится из-за постоянных конфликтов и нежелания идти на компромисс. Почти каждый пятый респондент причиной развода назвал «отсутствие общих целей и интересов у супругов». Четвертое место в рейтинге причин занимает «злоупотребление алкоголем». Пятое – «низкий уровень материального обеспечения семьи» и нежелание одного из супругов работать. На другие причины такие, например, как несовместимость характеров, отсутствие доверия в семейных отношениях, вмешательство в семью со стороны родственников, жилищные проблемы и т.д. указали лишь 3% респондентов.

Молодые люди, не состоящие в браке или имеющие небольшой стаж семейной жизни считают, что «весомыми аргументами» из-за которых может состояться развод являются следующие: измена одного из супругов (31%). Эта причина занимает первое место по значимости. На втором - отсутствие любви и уважения (29%). Несовместимость характеров, чрезмерная авторитарность одного из супругов, насилие в семье занимают третье место (16%). И четвертое отводится такой причине, как сексуальная неудовлетворенность/ непривлекательность партнера (11%).

Как видим обе группы респондентов видят в измене одного из супругов серьезный повод для прекращения семейных отношений и официального развода. Здесь опрошенные проявили единодушие. Далее ответы кардинально разнятся и этому есть своё объяснение. Так, старшее поколение больше волнуют вопросы, связанные с духовно-нравственным аспектом, с общностью интересов и жизненных целей. Умудренные опытом они способны самостоятельно решать проблемы, связанные с общением и межличностными отношениями, не прибегая к помощи со стороны. Вопросы, касающиеся жилищных и материальных проблем, как правило, к этому возрасту уже решены, проблемы с ближайшими родственниками, которые могли бы активно вмешиваться в семейную жизнь пары относительно урегулированы, повзрослевшие дети уже не требуют к себе столько внимания и заботы как в детстве, а потому эти причины для семейных пар со стажем не являются приоритетными.

На одну из главных причин размолвок и недопонимания между молодыми супругами указывал еще Л.Н. Толстой, который писал, что люди, как правило,

воспитаны на мысли о счастливом супружестве, которого и ожидают от брака. Однако уже по истечение нескольких месяцев совместной жизни страстные чувства уходят, а остаются однообразные и серые будни с массой обыденных и прозаических дел. Сказанное не потеряло своей актуальности и в настоящее время.

По мнению современных исследователей Е.В. Рыбак, Н.Г. Слепцовой, А.Б. Федуловой, Н.В. Цихончиковой и др. именно в первые годы для молодой семьи наиболее характерны трудности, связанные с выработкой своего семейного уклада, адаптацией молодых супругов друг к другу, к новой ситуации, смене ролей, стереотипов и стилей поведения, что не редко приводит супругов к разочарованию друг в друге, конфликтам [3, с.20]. Ситуацию, как правило, усугубляет и целый ряд нерешенных жилищных, финансовых и бытовых проблем. Не случайно социологи констатируют высокий процент разводов среди супружеских пар в возрасте до 25 лет, то есть на 2-3 году семейной жизни.

Официальная статистика соотношения разводов и браков в России колеблется от 40% в 1990 году до 57% разводов на 100 заключенных браков в 2015 году. Как видим возрастает число распадающихся семей и отмечается сокращение числа лиц, вступающих в официально зарегистрированный брак [4]. Сегодня, по мнению многих ученых, неофициальная семья начинает успешно конкурировать с официальной.

С целью подтверждения или опровержения данного факта мы провели небольшое исследование среди студенческой молодежи и попытались уточнить их отношение к зарегистрированным и гражданским бракам, а также выявить возможные причины, способствующие разводу и распаду семейных отношений.

Опрос проводился устно в виде интервью и письменно с применением заранее составленных вопросов, изложенных в анкете. В исследовании приняли участие 80 студентов в возрасте от 18 до 23 лет. (В силу ограниченных рамок нашей статьи, мы приведем лишь некоторые ответы, полученные в процессе опроса и анкетирования).

Так, первый вопрос, который мы предложили нашим респондентам звучал следующим образом: «С какими понятиями у Вас ассоциируются слова «супружество» и «брак»?». Самыми распространёнными были следующие утверждения: «Брак – это любовь, стабильность в отношениях, уверенность в партнере и в завтрашнем дне»; «… это единое целое людей, общность интересов, взаимопонимание»; «брак – это преданность, верность, отношения на всю жизнь»; «… это взаимные обязательства и доверие друг к другу»; «… это любовь, совместные дети, общие обязанности»; «… гарантия от одиночества в старости, помощь в сложных жизненных ситуациях», «… это когда люди и в горе, и в радости, всегда вместе» и др.

Как видим, респонденты определяют брак, в первую очередь, как отношения прочные, стабильные и продолжительные, наделенные целым рядом взаимных обязательств, гарантий и ожиданий, где каждый из супругов может быть твердо уверен в партнере и рассчитывать на порядочность, честность и супружескую преданность.

Вслед за этим вопросом нами был задан следующий: «Как Вы относитесь к браку без официальной регистрации, то есть сожительству?». Примечательно,

что большинство опрошенных ответили положительно, но при этом подавляющая часть женской аудитории уточнила, что отношения в незарегистрированном браке одобряют, но только с тем партнером за которого планируют выйти замуж в ближайшее время. Опрошенные же парни заявили о «необходимости проверить чувства», «приобрести опыт совместной жизни», «выяснить степень совместимости» и т.д., оставаясь при этом «свободным и независимым». Некоторые опрошенные молодые мужчины вообще никак не связывали сексуальные отношения с ближайшей женитьбой, а сам гражданский брак признавали «несерьезным».

Выяснилось также, что для некоторых опрошенных студентов сожительство - это полноценная замена брачному союзу, поскольку партнеры выполняют те же самые функции, что и в зарегистрированном браке, а поэтому разницы в них никакой не видят. Для других сожительство - это возможность лучше узнать друг друга, чтобы впоследствии принять правильное решение и вступить в брак с полной ответственностью и адекватным представлением о партнере. Для третьих, сожительство - это всего лишь удобный способ быть вместе с близким человеком.

Проанализировав полученные результаты, мы пришли к достаточно серьезному заключению о том, что пара, решившая проверить свои чувства в гражданском браке, изначально руководствуется принципом: «не понравится – расстанемся», поэтому молодые люди живут вместе до тех пор, пока их «всё устраивает». При возникновении бытовых или межличностных проблем в отношениях вместо поиска возможных решений гражданские супруги часто просто расстаются, не прилагая особых усилий к примирению и сохранению отношений, поскольку цель - создание крепкой семьи изначально молодыми людьми, живущих в браке без обязательств, не ставилась.

«Судя по всему, - пишет Е. Вовк, - сожительство и брак следует признать двумя различными культурными моделями интимного союза (хотя по степени социальной легитимности они мало различаются): одна представляет собой, образно говоря, произведенный согласно договору обмен правами и обязанностями, другая - свободный дар; брак - более обязывающая и ограничивающая свободу действий модель, тогда как сожительство всегда предполагает более высокую степень автономии каждого из партнеров, большее пространство возможностей для самореализации, но тем самым - и некую неопределенность отношений. Отсюда же вытекает предположение, что по мере эгалитаризации брака, по мере увеличения автономии каждого из супругов, по мере ассимиляции институтом брака ценностей самореализации привлекательность сожительства будет снижаться» [1].

Для того, чтобы подтвердить или опровергнуть это предположение, мы попросили респондентов назвать несколько причин, которые бы послужили поводом для заключения официального брака. Полученные ответы распределились следующим образом: почти 80% из всех опрошенных студентов указали на «любовь» и «взаимные чувства»; примерно 40% веской причиной для создания семьи назвали «беременность подруги»; около 30% респондентов в качестве причины заключения брака указали на личные положительные качества партнера «доброта, надежность, преданность» и т.д. Примечательно было и то,

что часть респондентов (преимущественно девушки) указали на такую причину вступления в брак, как «расчет», объяснив свой выбор тем, что наличие жилплощади и/или значительных финансовых средств у будущего супруга или его родителей сделают семейную жизнь более легкой и беззаботной, поскольку «рай в шалаше не всегда лучший вариант для брака».

Надо отметить, что юноши были менее прагматичны и преимущественно рассчитывали на свои силы в вопросе материального обеспечения семьи. Об этом свидетельствовали и их ответы на следующий наш вопрос: «Как известно стабильные отношения в семье во многом зависят от имеющейся материальной базы или заработка супругов. Как Вы планируете зарабатывать на жизнь, если создадите семью?». Примечательно, что и парни, и девушки в своем большинстве ответили, что создав семью, будут обязательно работать, поскольку стипендия крайне мала, а «сидеть у родителей на шее» или «быть им обузой» не хотят, так как «рассчитывать надо только на себя и свои силы». Многие респонденты заявили, что уже работают, а «если будет необходимо, то найду вторую работу, чтобы содержать семью». Полученные ответы нас однозначно порадовали. Однако поразмыслив, некоторые студенты добавили, что все же жениться/выходить замуж в двадцать лет пока не собираются, а значит сказанное ими можно расценивать как всего лишь возможные планы на будущее.

Задуматься нас заставили ответы студентов на следующий вопрос: «Кто, должен распоряжаться заработанными деньгами в семье?». Большинство респондентов – девушек считают, что всеми поступающими средствами должна распоряжаться супруга, поскольку женщина «знает лучше». Интересно, что ответы юношей были прямо противоположными. Молодые люди уверено заявили, что деньгами в семье должен распоряжаться мужчина – «глава семьи» и это исключительно его прерогатива. Однако тут же соглашались с тем, что «планировать расходы можно и вместе».

Примерно четвертая часть от числа всех опрошенных респондентов заявила, что «деньги должны быть у каждого свои», «все расходы должны быть только пополам», «каждый платит сам за себя» и т.д. Как видим, молодые люди планируют жить вместе (или уже живут в гражданском браке), зарабатывают по мере возможности, но деньги предпочитают иметь каждый свои и только какую-то их часть тратить на общие нужды. Более того, некоторые студенты откровенно заявили, что не готовы брать на себя общие расходы тем более, что «совместное проживание – это еще не семья», а потому «дружба дружбой, а денежки врозь».

Как видим, возникают некоторые противоречия в рассуждениях наших респондентов: с одной стороны, студенты одобряют гражданские браки, считая их нормой современного общества. С другой стороны, сожительство, по их мнению, не может являться полноценной семьей, поскольку только брачные узы задают формат серьезных отношений, наделяют супругов новым социальным статусом, определенными обязанностями и ответственностями друг перед другом. Более того официальная регистрация, по мнению опрошенных студентов, придает отношениям не только некую устойчивость и определяет границы дозволенного, но и позволяет предъявлять друг груду определенные требования.

На вопрос о том: «Каким требованиям должен отвечать Ваш будущий муж/жена?», девушки - студентки почти единогласно ответили: «быть способным

материально обеспечивать семью» и при этом «помогать по хозяйству»(!), «быть «уверенным в себе», «обладать чувством юмора», быть «добрым и внимательным», «сильным» и т.д.

Студенты - мужчины идеал будущей супруги традиционно видят в сложившихся в обществе женских добродетелях, а именно: «скромности», «верности», «уравновешенности», в умении «хорошо готовить», «воспитывать детей», «следить за собой и порядком в доме». Вместе с тем парни хотели иметь не только хозяйственную, но еще и «умную», «веселую», «жизнерадостную» спутницу жизни, «способную к взаимопониманию и состраданию». Кроме того, по мнению многих респондентов, потенциальная жена должна еще «поддерживать себя в форме и быть привлекательной».

Необходимо отметить, что во многих ответах наших респондентов прослеживалось явное противоречие между желаемым и действительным. Молодые люди не всегда отдавали себе отчет в том, что навязанные обществом стереотипы «идеального спутника жизни» часто не имеют ничего общего с реальностью, а тем более с возможностями избранника – ровесника, студента вуза (имеющего, в лучшем случае, доход в виде незначительной стипендии и материальной помощи со стороны родителей). Интересно и то, что опрошенные парни и девушки по-разному представляют себе семейную жизнь, не всегда однозначно понимают те супружеские функции и обязанности, которые призваны выполнять, не всегда готовы морально и психологически брать на себя ответственность за судьбу близкого человека и т.д. Различие или несовпадение ключевых представлений о семейной жизни, взаимных обязательствах и личностных взаимоотношениях так или иначе сказываются на брачно-семейных отношениях, еще более обостряя имеющиеся противоречия.

Поэтому большинство опрошенных, хотя и одобряют существование гражданских браков, все же склонны определять их как некую подготовку к серьезным отношениям, оставляя за собой право поиска и выбора, в том числе, и другого партнера, наиболее соответствующего требованиям и представлениям об идеальном спутнике жизни.

Вместе с тем необходимо отметить, что студенческая молодежь не отказывается от традиционного брака, как это может показаться на первый взгляд, она всего лишь не приемлет поспешных и необдуманных решений, поскольку способна не только прогнозировать свое будущее, но и нести ответственность за себя, близкого человека и свои поступки, за собственную семью и судьбу своих будущих детей.

Список литературы

1.Вовк Е. Смыслы и значения незарегистрированных отношений: разновидности брака или альтернативы ему? [Электронный доступ] http://bd.fom.ru/report/cat/journ_socrea/number1_05/gur050205

2.Кризис брака: кто виноват и что делать? ВЦИОМ, Пресс-выпуск № 642 от 02.03.2007, Электронная версия бюллетеня «Население и общество» [Электронный доступ]: http://wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-vypusk/single/4083.html

3.Молодая семья в современном обществе: методическое пособие для специалистов по работе с семьей и молодежью / Е.В. Рыбак, Н.Г. Слепцова, А.Б. Федулова, Н.В. Цихончик, под общей ред. Е.В. Рыбак. — М.: ООО «ТР-Принт», 2016. — 150 с.

4.Реальная статистика браков и разводов в России [Электронный доступ]: http://fastlife.su/blog/eksperty/realnaya-statistika-brakov-i-razvodov-v-rossii/

5.Пахомова Е.И. Браки и разводы: что изменилось в представлениях россиян. - Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2013 - № 1(85). - С. 128-135.

6.Седельников С.С. Позиции супругов и типологические особенности реакции на развод. - Социологические исследования. - 1992. - № 2.- С. 38-46.

© Филипенко Е.В., 2018

УДК 364.4

Фурсова И.В.
Научный руководитель: Цилюгина И.Б.

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАТРОНАЖА ПРИ РАБОТЕ С КРИЗИСНОЙ СЕМЬЕЙ

Семья один из самых древних социальных институтов. Она возникла намного раньше религии, государства, армии, образования, рынка. Роль семьи в обществе неоднозначна и несравнима ни с какими другими социальными институтами, поскольку по силе своего влияния на формирование, развитие и поддержание социального самочувствия личности она является наиболее значимой. Исследования показывают, что именно нарушение семейных отношений (детско-родительских и супружеских) часто является причиной формирования у детей девиантного поведения (И.А. Горьковая, В.Л. Хайкин, Э.Г. Эйдемиллер, А.Я. Варга и др.), что является своеобразным индикатором семейного благополучия или неблагополучия. Все авторы единодушны в том, что отклоняющееся поведение от принятых в данном социуме нравственных и социально-психологических норм наблюдается чаще у детей из неблагополучных семей.

Вмешательство в дела семьи, прежде всего, обусловлено необходимостью обеспечения безопасности ребенка. Происходит такое вмешательство, если в семье нарушаются естественные права личности, в основе которых лежат универсальные представления о том, что всем детям гарантировано удовлетворение основных потребностей.

Существуют различные формы работы с неблагополучной семьей, но наиболее эффективной, позволяющей установить и поддерживать длительные связи с семьей, своевременно выявляя ее проблемные ситуации, оказывая незамедлительную помощь, является социальный патронаж. Патронаж дает возможность наблюдать семью в ее естественных условиях, что позволяет выявить больше информации, чем лежит на поверхности.

Социальный патронаж – форма социального обслуживания на дому, представляющая собой посещение клиентов с диагностическими, социально-реабилитационными целями. Социальный патронаж раскрывает ресурсы семьи,

способствующие выходу из трудной жизненной ситуации. Социальный патронаж, в зависимости от цели проведения, подразделяется на три вида: первичный, плановый, комплексный. [7. с. 63]

Первичный социальный патронаж осуществляется для выявления, постановки на учет и оказания экстренной помощи клиенту.

Плановый социальный патронаж организуется с целью контроля в отношении неблагополучных семей. Плановое посещение клиента позволяет выявить возможные изменения, которые произошли в его семье со времени последнего посещения.

Комплексный социальный патронаж проводится одновременно несколькими сотрудниками учреждения социального обслуживания (например: специалист по социальной работе и медицинский работник) с целью комплексного подхода к разрешению трудной жизненной ситуации клиента. Во время данного вида патронажа специалист по социальной работе наблюдает за клиентом в домашних условиях, изучает быт, взаимоотношения в семье, знакомится с режимом, питанием, особенностями и традициями семьи, узнает о самочувствии клиента в момент проведения патронажа. В случае если требования к социально-гигиеническим, социально-бытовым условиям проживания клиента не выполняются им самим или его членами семьи, специалист по социальной работе и медицинский работник в ненавязчивой форме дают советы-рекомендации, организуют режим сна и бодрствования, адекватный возрастным особенностям клиента. Важно объективно определять общее состояние клиента. Необходимо выяснить, какими навыками самообслуживания он обладает.

Социальный патронаж включает следующие этапы: подготовительный, основной, заключительный.

1. Подготовительный этап предполагает планирование посещения семьи клиента (договоренность с клиентом о времени и дате визита), определение цели патронажа, выбор методов социальной диагностики, как правило, чаще применяется стандартизированное интервью (специалист по социальной работе заранее разрабатывает сценарий проведения, продумывает и фиксирует вопросы), наблюдение.

2. Основной этап – посещение клиента на дому, проведение социальной диагностики (фиксировать необходимую информацию специалист может в тетради социального патронажа, где указывается фамилия, имя, отчество клиента, адрес, жилищно-бытовые условия семьи, наличие условий для отдыха, питания, организации досуга клиента), оказание консультативной помощи, социальных услуг.

3. Заключительный этап – подведение итогов социального патронажа, который включает анализ результатов социальной диагностики, разработку рекомендаций специалистом по социальной работе по выходу из трудной жизненной ситуации, оказание экстренной помощи, если клиент пережил экстремальную ситуацию.

Особое внимание следует уделять первичному патронажу – это комплексная углублённая диагностика кризисной семьи. Она дает возможность специалисту объективно оценить способности и готовность семьи к переменам. Для обеспечения достоверной оценки ситуации в семье и безопасного нахождения

ребенка/детей используется своеобразный набор измерительных инструментов (социокарта, генограмма, графики оценок семьи и психосоциальных факторов). Здесь дети выступают в роли «лакмусовой бумажки». Неблагоприятная для развития детей социально-психологическая обстановка в семье влияет на физическое и эмоциональное их состояние. Опираясь на результаты диагностики, выявляется природа проблемы семьи и уже совместно с семьей разрабатывают план реабилитации. На данном этапе необходимо основываться на системе ценностей семейно-ориентированного подхода, которая призвана защищать детей от плохого обращения, минимально ограничивая при этом права семьи и родителей.

Следует отметить, что для эффективной работы с семьей важно устанавливать партнерские доверительные отношения со всеми ее членами. Практика показывает, что большинство семей, нуждающихся в социальном патронаже, являются немотивированными или слабомотивированными к работе, как с патронажными службами, так и над собой. Нежелание быть объектом чьей-то помощи - нормальное и понятное явление при отрицании наличия соответствующих проблем. Но при таком убеждении клиент никогда не станет союзником патронажного работника, а значит и успех всего патронажного процесса достаточно сомнителен. Проиллюстрируем данное утверждение на конкретном примере: как показывает практика сопровождения кризисных семей, чаще всего приходится работать с мамами, воспитывающими ребенка/детей в одиночку. А в нашем случае - папа-одиночка. Мужчина, назовем его Айдар, 50 лет, оказался в трудной жизненной ситуации в связи со смертью его гражданской жены Алины, 32 лет. Айдар остался с двумя детьми, 2.5 лет и 1 месяц от роду. Спустя месяц после умер и младший сын в больнице от тяжелой патологии дыхательных путей. Несмотря на мнимую доброжелательность и открытость Айдара при первом визите, тем не менее, он неохотно рассказывал о себе и о своей семье. О семейной жизни с Алиной он вообще предпочитал молчать. «Завоевывать» доверие Айдара удалось не сразу, а лишь в длительном процессе взаимодействия. Благодаря частым встречам и беседам по душам, общению с психологом удалось расположить его к взаимодействию. Сложно было добиться изменений в восприятии действительности и отношений с окружающими. Сделать так, чтобы он поверил людям и, в первую очередь, представителям органов опеки. Почувствовав поддержку со стороны, Айдар пережил боль утраты. На сегодняшний день он занимается здоровьем сына, его воспитанием и развитием. Ребенок начал посещать детский сад. Здесь папа приобрел еще одного нового друга – воспитателя детского сада.

Технология социального патронажа не предусматривает использование каких-либо специальных методов проведения работы по мотивации клиентов из групп риска. Считается достаточным использовать различные формы пропаганды социальных услуг, предоставляемых патронажными службами, и социальной рекламы ее эффективности. Это находит отклик у нормальных, нравственно здоровых людей, расположенных к получению специализированной помощи извне, но не воспринимается клиентами патронажных служб. Именно поэтому в практике высокопрофессиональных патронажных работников, осознающих

важность настроя семьи и детей на сотрудничество, используются различные приемы для того, чтобы изменить мотивацию клиентов.

Чаще всего это психосоциальные методы: подбадривание; мягкая поддержка; откровенные беседы о возможных последствиях и угрозах для семьи и детей сложившейся ситуации, о преимуществах полноценной и социально здоровой жизни; осторожное принуждение поступать так, как советует патронажная служба; проявление, без стеснения, своего разочарования, обиды или даже бессилия, чтобы клиент убедился в том, что патронажный работник всецело проникся его проблемой и искренне делает все, что в его силах, чтобы помочь.

Социальный патронаж позволяет вовлекать неблагополучную семью в специально организованную реабилитационную деятельность, при этом реализовывается она в сотрудничестве с семьей и исходя из ее потребностей. Благодаря чему, семья находит внутренние и внешние ресурсы для выхода из кризиса, приобретает новые навыки в решении семейных проблем, восстанавливаются социальные связи, и у семьи формируется «ситуация успеха». Патронаж можно считать удачной формой не только закрепления достигнутого при реабилитации, но и своеобразной профилактикой.

Список литературы

1.Адресный социальный патронаж семьи и детей: Научно-методическое пособие/под ред. Л.С. Алексеевой. - М.: Государственный НИИ семьи и воспитания, 2000. –160 с.

2.Основы социальной работы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Н. Ф. Басова. — 3-е изд., испр. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 288 с.

© Фурсова И.В., 2018

УДК 124.5 **Хабибуллина З.Н.**

РОЛЬ ТРАДИЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДОЙ СЕМЬИ

Словосочетание «семейные ценности» в общепринятом понимании ассоциировалось с устойчивыми и признанными в обществе ценностями, достоинство которых не вызывало ни у кого никаких сомнений. Однако, в последние десятилетия, и общество, и ментальность людей претерпевают колоссальные изменения, что выражается в трансформации представлений о семейных ценностях.

Тема традиционных семейных ценностей не перестает быть одной из самых дискуссионных и востребованных по многим причинам. С одной стороны, все понимают, что в XX1 веке не следует культивировать ценности прошлого века с традиционными семейными устоями, с огромным количеством детей и проживанием под одной крышей трех поколений: бабушка с дедушкой, родители и дети. Институт семейства, как и общество, в целом, не стоит на месте, меняется

кардинально. Как и в каком направлении будут происходить эти изменения, касается как каждого в отдельности, так и общества, в целом.

Традиционные семейные ценности не перестают терять свою актуальность и будут культивироваться бабушками и дедушками в воспитании своих внуков и внучек. За этими ценностями – история, опыт, устои, нравственность. Вера, верность, любовь, брак, уважение, святость материнства, продолжение рода – это далеко не полный, но основной список семейных ценностей. Основной смысловой нагрузкой, которую они несут, является брак, как единственно правильная форма совместной жизни мужчины и женщины, целью которой является при сохранении веры и любви друг к другу – продолжение рода и воспитание детей.

Трудности восприятия молодежью таких ценностей связаны, в первую очередь тем, что каждый в браке преследует свои размытые цели, при несовпадении которых все это заканчивается без особого сожаления. Часто, как это не парадоксально, не глубокие морально-нравственные проблемы разводят молодых людей, а банальные проблемы домашнего быта. Появляются брошенные дети, забытые родители, мужья, жены. Выходит, что, будучи в семье, мы можем оказаться одиноки.

Семейные ценности – это отношение человека к человеку, насыщенные любовью и заботой. Мужчина и женщина, создавая союз, привносят в него каждый что-то свое, создают атмосферу, в которой будут рождаться и расти их дети, и все это вместе образует фундамент семейных отношений. Национальный идеал российской семьи — это идеал многодетной крепкой семьи, отношения в которой построены на православных ценностях веры, надежды и любви. Святость и крепость семьи охранялась многовековой мудростью наших предков, сознание этого передавалось от поколения к поколению. Из народного отношения к семье и образовались традиционные семейные ценности [1, с. 16].

В нашем современном российском обществе запрос на новые семейные ценности востребован и делается очень много для сохранения и укрепления авторитета семьи в сознании молодёжи. Современное российское общество – это общество молодых людей, за ними будущее. Именно в молодых семьях рождаются дети. Поэтому забота о молодых семьях, о материальной поддержке, о доступных социальных программах, которые позволили бы им обзавестись своим жильем – должна быть приоритетной государственной политикой.

Современные социальные институты не в полном объёме осуществляют функции семейной социализации. Старшее поколение подчас не может дать подрастающему поколению пример позитивного семейного взаимодействия, с которым можно идентифицировать своё поведение в отношении будущей семьи. При этом молодёжь зачастую не имеет собственного опыта укрепления семейных отношений, что делает её весьма уязвимой для влияния «внесемейных» ценностей. В результате современные российские исследователи всё чаще констатируют слабую ориентацию подрастающего поколения на создание семьи и недостаточную подготовку молодых людей к семейному образу жизни.

Семья и семейные ценности ассоциировались с основой жизни и благополучия человека. Именно семье отводят главную роль в развитии духовных и нравственных качеств детей. Между тем эта важнейшая неотъемлемая

жизненная ценность сегодня подвергается кардинальным изменениям и полной трансформации. В настоящее время семья и дети перестали быть приоритетами для большей части современной молодежи. На первый план выдвигаются независимость и успешный профессиональный рост. Создание семьи откладывается на далекую перспективу, после построения удачной карьеры.

На протяжении сотен лет традиционной для России являлась многодетная семья, основанная на супружестве отца и матери. Однако в условиях её нестабильного развития в 1990-е годы произошло существенное снижение значения семейных ценностей, ослабла консолидирующая роль семьи. Так, в современной российской семье главной функцией становится не ведение совместного хозяйства, не физическое рождение детей, а отношения между супругами. Речь идёт об оказании психологической поддержки членам семьи, что приобретает особую актуальность в условиях, когда жизнь насыщена изменениями, стрессами и волнениями. При этом нормой для российского общества, в первую очередь для молодёжи, становится сожительство без регистрации брака, рождение вне брака детей, развод. Ряд исследователей связывает нынешний кризис российской семьи, деформацию многих семейных ценностей не только с изменением ценностных ориентаций современной молодёжи, но и с общемировыми тенденциями.

Современная семья постепенно утрачивает свои воспитательные функции, вследствие этого - дети, подрастающие в неполных семьях, духовно-нравственная некомпетентность подрастающего поколения, отсутствие у молодых четких нравственных представлений, ответственности перед своей семьей и обществом.

В чем бы не искал человек смысла жизни, самая главная жизненная ценность - это семья. Никакие интересы, вещи и даже хорошая работа не сравнится с семьей. Только родные и любимые люди, улыбка на их лицах, общение с ними способны принести нам истинную радость и счастье. Именно от отношений, которые сложены в семье, как раз и зависит карьера, успех в чем-либо. Поэтому, в первую очередь необходимо заботиться о семейном благе. Для этого нужно стараться больше времени проводить вместе, общаться Если будет гармония в семье, то тогда будет успех и во всем.

Семья и семейные ценности – это два понятия, которые не могут существовать друг без друга. Семейные ценности теряют свое значение, если не будет семьи. А семья не имеет возможности существовать без основополагающих принципов, которые смогут сохранить ее целостность и духовное здоровье. Трансформации в обществе оказывают непосредственное влияние на выбор молодежи. Соответственно, на первом месте у молодежи не создание семьи, а карьера, образование, творческий поиск и отношения с друзьями.

Заключая брак, супруги, как правило, начинают ожидать друг от друга самого лучшего. Когда эти ожидания не оправдываются – начинаются семейные проблемы. Умение культивировать и оберегать все то, что может сделать союз двух людей удачным, а детей счастливыми – это работа, которую нужно учить и учиться делать осознанно и ответственно. Люди не рождаются «всезнайками». Семейным мудростям тоже нужно учиться: сдерживать гнев, когда, казалось бы, это невозможно, научиться решать возникающие проблемы мирным путем.

Воспитание семейных ценностей происходит, прежде всего, через поведение родителей, союз двух близких людей, на примере которых дети получают представление о семье на всю жизнь. В условиях ослабления межпоколенческих и родственных связей, привитие ребенку любви к семье и ее основополагающим элементам является непосредственным делом родителей. Благодаря тому, что семейные ценности в школе стали освещаться уже профессиональными педагогами, что это направление поддерживается правительством нашей страны, озабоченным судьбой нового поколения, остается надеяться, что все усилия — и родителей, и школы принесут свои драгоценные плоды.

Как воспитать у молодежи верность и уважение семейным ценностям? Это дело не только семьи, школы, эта проблема должна решаться на самом высоком уровне, с привлечением масс-медиа, через которые культивировались бы семейные ценности. В обществе, где разводов больше, чем заключающихся браков, где каждая вторая семья – неполная, трудно ожидать воспитания молодого поколения, имеющего адекватные представления о настоящих семейных ценностях. По стране проводится очень много мероприятий, посвященных культивированию семейных ценностей. Однако, мероприятия должны носить не формальный характер, а должны быть повсеместными и в обществе везде на разных уровнях молодежь должна видеть приоритет и уважение к семейным ценностям.

Современной семье необходимо придать более значимый общественный статус с тем, чтобы семейные ценности смогли стать фундаментом солидаризации общества. На всех уровнях чиновники должны исходить из понимания особой значимости подготовки молодёжи к семейной жизни, так как это такая же важная проблема, что и подготовка к профессиональной деятельности, адаптация к жизни в обществе.

Работа по формированию и укреплению позитивного имиджа семьи не требует неординарных поступков и больших материальных вложений. В первую очередь, это культивирование таких традиционных семейных норм и ценностей как материальная и духовная ответственность мужчины за свою семью, забота матери о семейном очаге, взаимная любовь и верность супругов. Главным условием хорошей семьи и ведущей семейной ценностью является уважение супруга как личности, признание значимым духовных, душевных и физических уровней личности [2]. В такой семье воспитание детей в любви и согласии, в уважительном отношении к истории и семейным традициям станет нормой жизни.

Однако в современном обществе ценностные семейные ориентиры уступают место другим ориентирам, направленным на потребительство и наживу. Безусловно, экономический фактор играет важную роль, но причину существующих проблем нужно искать глубже – в сфере социально-нравственных установок. Поэтому воспитание у молодых людей ценности семьи, формирование должного представления о семье являются одной из важнейших общественных задач.

Система ценностных ориентаций семьи меняется постоянно на протяжении всей жизни. Являясь динамичной системой, она позволяет

толерантно решать вопросы, значимые для создания здорового климата в семейной жизни. Многообразие систем ценностных ориентаций служит естественной базой для индивидуализации личности, и потому система, обеспечивающая такое многообразие, обладает наибольшей устойчивостью. Усиливается значимость для супругов межличностных отношений Т.е., если родители многогранны в своем развитии и вступают в союз осознанно, тем больше надежды на то, что никакие трудности материально-бытового уровня или эмоционально-психологического толка «не сломают» семью.

Семья, несмотря ни на что, является одной из самых устойчивых общественных институтов и умеет приспосабливаться к изменяющимся общественным отношениям. Семья - общество в миниатюре и проблемы общества зеркально отражаются и в малой ячейке общества. Поэтому от целостности семьи зависит безопасность всего большого человеческого общества.

Каким должен быть идеал современной семьи, почему молодежь не торопится заключать этот союз, каким трансформациям будет подвергаться современная молодая семья? Это вопросы, которые требуют изучения и работы на разных уровнях.

Таким образом, именно семья способна полноценно и естественно выполнять основные функции физического и духовного воспроизводства общества. Ценности семьи и ее традиции необходимо взращивать, ухаживать за ними и беречь, так как это лучшее, что у нас есть. Формирование семейных ценностей – долгий и творческий процесс, связанный с выстраиванием теплых и дружеских отношений, основанных на уважении и доверии, ответственность за свои поступки, умение прощать, доброта и забота, любовь и терпение.

Список литературы

1. Андреенкова А. В. Постматериалистические и материалистические ценности в России // Социологические исследования, 1994. № 11. С. 16–19.

2. Ильиных С.А. Семейные ценности молодежи: традиции и трансформации // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. Вып.: № 4-вып.1 (20) / 2012.

© Хабибуллина З.Н., 2015

УДК 159.99

Хакимова Л.Р.

СЕМЕЙНО–БЫТОВЫЕ КОНФЛИКТЫ: ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ИХ ПРЕОДОЛЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Одной из актуальных проблем современного российского общества является семейно – бытовой конфликт. В криминологии, как отмечал В.Н. Кудрявцев, наиболее распространены корыстные и насильственные преступления, а потом уже и другие виды преступлений. Семейно – бытовые конфликты в большинстве случаев сопряжены с насилием, поэтому и относятся к группе преступлений, совершаемых с применением насилия.

Понятие семейно-бытового насилия дали такие известные авторы, как С.В. Максимов и В.П. Репин, они отмечали, что это такие преступления, которые совершаются на почве конкретно – личностных непроизводственных отношений, конфликтов, мотивированных неприязнью, завистью, местью, ревностью, хулиганскими побуждениями виновного, связанного с родственным или соседским общением.[2]

Как мы уже отметили, семейно–бытовые конфликты имеют насильственный характер. Исследования показали, что до 80% убийств и причинений вреда здоровью различной тяжести, и около 70% хулиганств и угроз убийством как раз таки носят семейно - бытовой характер.

Так, в 2012 году было проведено анкетирование лиц, которые были осуждены за насильственные преступления в отношении членов семьи, в количестве 161 человека. Анкетирование показало, что впервые преступление было совершено 121 осужденным, два преступления насильственного характера было совершено 28 лицами и 13 человек ответили, что совершили такие преступления более двух раз.

Как показывает практика, потерпевшими от семейно–бытовых конфликтов бывают обычно жены и дети.

Рассмотрим некоторые аспекты, касающиеся психики жертв таких конфликтов. Насилие в отношении членов семьи имеет свои виды:

1. Физическое – то есть посредством применения угроз, физических страданий, пугающих движений, нанесения ударов;

2. Сексуальное – то есть совершение действий, которые имеют сексуальный характер против воли женщины с применением силы мужчиной. В последнее время мы наблюдаем и случаи применения насилия не только в отношении жен мужьями, но и в отношении детей, чаще всего со стороны отчимов

3. Эмоционально-психологическое – выражается в постоянных угрозах, грубом общении, игнорировании своей супруги и холодном отношении к ней.

4. Экономическое – недопущение распоряжаться денежными средствами своей супруге, утаивание доходов от жены, ограничение ее в удовлетворении потребностей.

Данные виды насилия могут присутствовать как отдельно, так и в комплексе, и чем больше давление со стороны супруга, тем больше вероятность наступления неблагоприятных последствий в семейных отношениях.

Психологические особенности жены, как жертвы тоже играют немаловажную роль в возникновении семейного конфликта. Жены-жертвы обычно испытывают страх перед своими «обидчиками» и поэтому очень часто такие конфликтные ситуации никак не могут контролироваться и пресекаться сотрудниками полиции. Обычно, в конфликтных ситуациях, жены ведут себя пассивно и не пытаются противостоять своему супругу, так как боятся за дальнейшую судьбу семьи. Обиженные женщины боятся что-то менять в своей жизни, поэтому стараются оставить все как есть и многие даже думают, что это нормально для семейных отношений. Женщины, которые состоят в браке, очень боятся остаться одни, и поэтому очень редко заявляют о каких-либо противоправных деяниях в полицию.

У многих женщин – жертв такого вида конфликта происходит деформация личности, которая влияет на психическое ее состояние. Это выражается в агрессии, в депрессивном состоянии, в повторяющихся жутких воспоминаниях, в нарушении внимания, снижении аппетита и сна. Все это является признаками посттравматического стрессового расстройства. [3]

Как отмечают многие исследователи, одной из главных причин семейно-бытового насилия являются социально-экономические причины, а именно материальное положение многих семей. Было проведено исследование, согласно которому было опрошено 149 осужденных: 34 человека охарактеризовали положение своей семьи как тяжелое, что составило 21,1% опрошенных, 86 человек ответили, что положение их семьи можно отметить как удовлетворительное, что составило 53,4 %, и 29 осужденных оценили положение как хорошее (18%). [4]

Еще одной причиной бытовых конфликтов является безработица. Было опрошено 100 обвиняемых, среди которых 66 ответили, что работу они не имели на момент совершения преступления семейно-бытового характера.

Немаловажную роль так же играет и употребление спиртных напитков и наркотических средств. Это, в настоящее время, является серьезной и одной из главных проблем в России. Именно из-за употребления спиртных напитков водители совершают ДТП, убивают, причиняют имущественный и физический вред, так как их употребление напрямую воздействует на психическое состояние человека, что в дальнейшем влечет совершение преступлений и правонарушений. [5]

Семейно-бытовые конфликты имеют свои особенности. Таковыми являются:

- наличие конфликта между супругами или супругами и детьми;
- конкретное место (чаще всего конфликты возникают у супругов дома, на даче или в подъезде);
- особенности взаимоотношений между конфликтующими сторонами (близкие родственные, супружеские отношения);
- возникновение конфликта из-за употребления алкогольных напитков.

И наконец, выделим основные виды семейных конфликтов:

1. Конфликт как результат поведения самой жертвы.
2. Конфликт как итог длительного и острого конфликта, инициатором которого является сам «обидчик».
3. Конфликт как итог аморального поведения, как правонарушителя, так и преступника.
4. Конфликт как результат внутриличностного конфликта (потеря работы, малый заработок, утрата близкого и т.д.).

Если же говорить о профилактике таких конфликтов, то необходимо отметить, что выделяют три направления предотвращения таких конфликтов:

1. Воздействие на семейно-бытовых дебоширов.
2. Воздействие на потерпевших в конфликте.
3. Определение причин и условий возникновения конфликта.

Как показывает практика, превентивные мероприятия, проводимые сотрудниками полиции с различными слоями населения и привлечением средств

массовой информации дают свой положительный эффект. [6] По всем этим направлениям можно также отметить особую профилактическую роль участковых уполномоченных полиции.

Участковые уполномоченные полиции имеют право осуществлять профилактические беседы с лицами, состоящими на профилактическом учете, но и не только с ними. Как отмечают многие практики, предотвращение семейно-бытовых конфликтов для участковых уполномоченных полиции является проблемой очень острой и сложной. Их деятельность направлена на:

-проведение профилактических бесед с лицами, наиболее часто конфликтующими со своими членами семьи;

-наблюдение за поведением конфликтующего лица, образом его жизни и кругом общения;

-беседы с родственниками конфликтного лица, опросы соседей, друзей и знакомых;

-применение мер административного принуждения в случаях необходимости.

Не реже одного раза в квартал, участковый уполномоченный должен проводить беседы с семейными дебоширами и членами их семей, с другими гражданами, которые могли бы оказать профилактическое воздействие на них. Возможно достичь эффекта только тогда, когда лицо само будет осознавать противоправность и аморальность своего поведения, когда будет прислушиваться к сотрудникам полиции и делать для себя соответствующие выводы. Нельзя говорить об эффективности профилактики, проведя только одну или две профилактические беседы, этот процесс длителен и требует терпения и настойчивости. [7]

Еще более эффективной мерой по противодействию конфликтам в семье может быть введение административного наказания за насилие в семье. Некоторые субъекты Российской Федерации уже предприняли такие меры. Примером может являться Республика Башкортостан. В статье 13.8 КоАП РБ перечислены действия, которые подпадают под семейно-бытовое дебоширство, таковыми являются:

1. Совершение рукоприкладства, ругательств, иных действий, посягающих на здоровье, честь и достоинство членов семьи, а также совместно проживающих лиц (семейно-бытовое дебоширство), если указанное деяние не образует состав правонарушения, предусмотренного законодательством Российской Федерации,

2.Действие, указанное в части 1 настоящей статьи:

а) совершенное повторно;

б) совершенное в отношении или в присутствии несовершеннолетнего.

Это было бы эффективным методом в борьбе с семейно-бытовыми конфликтами, так как «дебошир» уже мог бы задумываться о последствиях совершаемых им действий и понимал, что за содеянное он обязательно понесет ответственность.

Список литературы

1. Асянова С.Р. Изучение личности нарушителя как важнейший элемент в предупреждении автотранспортных происшествий // Безопасность

жизнедеятельности человека в среде обитания: проблемы, пути, решения : материалы Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 16-18 ноября 2014г.) / отв. Ред. З.А. Янгуразова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. – С. 22 – 27.

2. Асянова С.Р. Коммуникации Управления ГИБДД МВД по РБ с целевыми группами общественности как превентивная форма в обеспечении безопасности дорожного движения // В сборнике: Актуальные проблемы коммуникации: теория и практика. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 16-20.

3. Зарубина К.Д. «Криминологический анализ социально-экономических причин преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере». Московская государственная юридическая академия имени О.Е. Кутафина. 2012 г.

4. Максимов С.В., Ревин В.П. Насильственные преступления в сфере семейно – бытовых отношений и проблемы их профилактики. М. 1993. С. 15.

5. Малкина – Пых, И.Г. Экспериментальные ситуации: справочник практического психолога. – М.: ЭКСМО, 2006.

6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL.: http://www.gks.ru. (дата обращения 01.11.2017 г.

7. Приказ МВД России от 31.12.2012 г. №1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // КонсультантПлюс.

8. Ревин В.П. Криминальное насилие в сферах семьи, быта, досуга // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технология разрешения. Вып. 8. М., 2015 г.

9. Семерикова А,А., Анисимова Н.Р. «Психологические особенности виктимного поведения женщин в ситуации домашнего насилия». ФГКОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса». М., 2015 г.

10. Храмова К.В., Азаматов Д.М. Особенности формирования самосознания личности в условиях рискогенности российского общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 7. С. 206-210.

11. Шахов В.И. Насилие в семье: уголовно-правовое и криминологическое значение: дис. к.ю.н. 2013. С. 134

© Хакимова Л.Р., 2018

УДК 37.068

Хамадеева Р.Х.
Большакова Н.Л.

МОТИВЫ И МОТИВАЦИЯ ВОЛОНТЕРСТВА

Организация и развитие молодежного добровольческого движения возможно только на основе и при учете объективной информации об интересах, потребностях и мотивах потенциальных волонтеров. Волонтеры - не только альтруисты. Они работают ради приобретения опыта, специальных навыков и знаний, установления личных контактов. Часто волонтерская деятельность - это прямой путь к оплачиваемой работе, всегда - возможность проявить и зарекомендовать себя.

В настоящее время феномен волонтерства все чаще становится объектом исследований в различных областях научного знания. Добровольческая деятельность и особенности ее влияния на личность, а также детерминирующие эту деятельность факторы изучаются в педагогике, психологии, социологии и т.п. Существуют исследования, посвященные как структурно - содержательным характеристикам волонтерства, так и психологическим особенностям добровольцев.

Одним из наиболее важных компонентов волонтерской деятельности являются мотивы.

Мотив (от лат. movere — приводить в движение, толкать):

1) побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта; совокупность внешних или внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность;

2) побуждающий и определяющий выбор направленности деятельности предмет (материальный или идеальный), ради которого она осуществляется;

3) осознаваемая причина, лежащая в основе выбора действий и поступков личности [3, с. 572]

Очень часто добровольческую деятельность рассматривают в ключе просоциального и альтруистического поведения.

Б.П. Ильин отмечает, что проявление просоциального поведения связано с двумя мотивами: морального долга и морального сочувствия. Человек с моральным долгом совершает альтруистические поступки ради нравственного удовлетворения, самоуважения, гордости, повышения моральной самооценки (избегание или устранение искажения моральных аспектов Я - концепции представления о себе), относясь при этом к объекту помощи по-разному (и даже иногда отрицательно). Помощь носит жертвенный характер. Люди с моральным долгом (а это в основном лица авторитарного типа) характеризуются повышенной личной ответственностью. Человек с моральным сочувствием проявляет альтруизм в связи с идентификационно - эмпатическим слиянием, отождествлением, сопереживанием, но иногда не доходит до действия. Его альтруистические проявления неустойчивы [5, с. 388].

За просоциальным поведением лежит особый мотив, и называют его мотивом альтруизма (мотивом помощи, мотивом заботы о других людях).

Данный мотив проявляется в сочувствии, в удовлетворении потребностей беспомощного, в стремлении опекать, утешать, защищать, заботиться, успокаивать и исцелять тех, кто в этом нуждается. Альтруизм проявляется по собственному убеждению, без какого бы то ни было давления со стороны и базируется на нравственных нормах общества [5,с. 398].

Обычно участие в добровольном труде аргументируется ощущением потребности в общении с другими, желанием быть кому-то нужным, своеобразным бегством от одиночества. Для многих это еще и самореализация, самоутверждение. Добровольный труд может удовлетворять и сопутствующие интересы: информационный выбор, возможность к образованию, знакомства, участие в работах, результаты которых можно использовать как приобретение новых деловых контактов. И, наконец, это может быть изначальной увлеченностью предлагаемым видом деятельности.

Это подтверждает и исследование. Среди опрошенных сотрудников общественных организаций считают, что основным мотивом для работы волонтером является «реализовать себя». Так ответили 74%, «помочь другим» - 61%, «расширить круг общения» - 56% и по 35% - «приобрести новые компетенции» и «проявить социальную активность».

Данная деятельность позволяет молодому человеку, «не ломая» свою жизнь дополнить ее очень значимой частью - реализовать чувство личной гражданской ответственности за происходящее. Волонтерство предоставляет возможность набрать социальный опыт, получить рекомендации для дальнейшего продвижения и карьерного роста. Некоторые волонтеры со временем начинают свои авторские социальные проекты [4, с. 116-117].

Л.А. Кудринская, классифицируя мотивы добровольческой деятельности, указывает на то, что мотивы напрямую связаны с направлением добровольчества. Так, если затрагивается сфера политических партий и общественно - политических движений, то это социально - политическая мотивация, так как доброволец ощущает себя активным субъектом исторического действия. Добровольцы, руководствующиеся религиозными или светскими гуманными ценностями (помочь ближнему, сделать доброе дело), имеют традиционно - ценностную мотивацию. Наконец, добровольцы, которые через добровольческую деятельность ищут возможность получить новые связи, информацию, опыт, знания, по мнению Л А. Кудринской, имеют мотивацию социально – экономической адаптации [7, с. 48]

Разнообразие мотивов добровольческой деятельности Е.С. Азарова условно разделяет на компенсаторские мотивы, мотивы выгоды, мотивы личного роста, идеалистичные и мотивы расширения социальных контактов.

К компенсаторным мотивам автор отнесла решение собственных проблем, ожидание ответной помощи, улучшение собственного самочувствия, преодоление чувства одиночества.

Идеалистические мотивы включают в себя: желание способствовать изменениям в обществе, быть социально полезным, помогать нуждающимся, ответить за добро добром, бороться с определенной проблемой, улучшить благополучие другой личности, а также моральный долг и сочувствие.

Мотивы выгоды представлены такими потребностями, как получение полезных связей, проба себя на пути к карьере, приобретение дополнительных знаний, умений и навыков, расширение опыта, общественное признание.

Мотивы личного роста - это желание самореализации, самосовершенствования, развития самосознания.

Наконец, к мотивам расширения социальных контактов автор отнесла потребность в контакте с другими людьми, желание просто общаться, интересное времяпрепровождение [1, с. 167].

Можно заключить, что волонтерская деятельность, как и другие виды деятельности, определяется не одним, а несколькими мотивами. Причем эти мотивы неоднозначны и разноплановы, в связи с чем возникает вопрос о полном их соответствии добровольческой деятельности. Таким образом, необходимо выделить особенности мотивов волонтерской деятельности.

О.В. Решетников подчеркивает, что ведущие мотивы добровольческой деятельности должны отвечать следующим требованиям: иметь социально значимый позитивный характер, широкую распространенность среди добровольцев, отвечать общечеловеческим ценностям, сохранять индивидуальные различия добровольцев, способствовать развитию 9 добровольческой деятельности, реализации ее целей и задач [11, с.30].

Мотивы участия в волонтерской деятельности основываются на ряде потребностей личности, которые группируются следующим образом: потребность в признании - люди хотят, чтобы их работа или проявленные способности высоко оценивались другими; потребность в достижении - людям нравится ощущать, что они выполнили что-то важное; потребность в самоконтроле - многим людям хочется ощущать себя независимыми, чувствовать, что они несут ответственность за свою жизнь и поступки; потребность в разнообразии - людям, как правило, надоедает делать одно и тоже; потребность в росте - люди стремятся к развитию, расширению и обогащению своего опыта, знаний и повышению своего жизненного статуса; потребность в общении - потребность человека принадлежать к какой-то группе, быть признанным, любимым, сотрудничать с другим человеком или группой. Для этих людей важно работать в команде, получать групповые задания; потребность в развлечении - хотя это может показаться несерьезным, но потребность в развлечении и приключениях очень сильна, иногда сильнее всех остальных; потребность быть единственным - это потребность человека чувствовать себя особенным и значимым [13, с. 58].

Мотивация (от лат. movere) - побуждение к действию; динамический процесс психофизиологического плана, управляющий поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость; способность человека деятельно удовлетворять свои потребности [2, с. 47].

Мотивация - это внутреннее состояние человека, неразрывно связанное с потребностями, которое активизирует, стимулирует и направляет его действия к поставленной цели.

Мотивация делает поведение человека целенаправленным. Цель здесь - это то, что может привести к ликвидации испытываемого человеком состояния нужды в чем-либо. Достижение цели приводит к уменьшению или исчезновению напряжения. Достижение цели восстанавливает физиологическое и психологическое равновесие.

С.В. Михайлова видит успешность формирования мотивации добровольцев в том, что добровольческая деятельность представляет уникальную возможность для человека совместить удовлетворение своих личных потребностей с потребностями общества [10].

Исследователи также говорят о бескорыстной мотивации, согласно которой сопереживание приводит к помощи. Если опираться на гипотезу сопереживания альтруизма Д. Бэтсона, то можно говорить о том, что какая - то часть поведения добровольцев мотивируется совершенно бескорыстным желанием помочь человеку, нуждающемуся в помощи. «Чистый» альтруизм, считает Д. Бэтсон, вступает в игру, когда мы ощущаем эмпатию по отношению к тому, кто нуждается в помощи. В соответствии с гипотезой эмпатического

удовольствия, сопереживание приводит к просоциальному поведению, потому что помогающий человек предвидит приятные чувства после достижения конкретного результата [9,с . 68].

На основании исследований мотивации добровольцев можно выявить некоторые тенденции: молодежь стремится получить какие-либо нефинансовые выгоды, люди среднего возраста хотят работать в хорошо организованной группе, а старшего поколения - получить эмоционально- психологический комфорт.

Таким образом, для того чтобы привлечь молодого человека к участию в волонтерской деятельности, необходимо опираться на группы мотивов, связанных с полезностью данной деятельности для будущей профессии, используя при этом групповые и коммуникативно-насыщенные формы работы.

И. Левдер предлагает несколько способов мотивации волонтеров к дальнейшей деятельности: «Очень важно уважать чувства и желания волонтеров, создать приятную среду для их деятельности. Для эффективной мотивации специалистам необходимо организовывать различные тренинги для других волонтеров, проводимые волонтерами той или иной организации». Необходимо предоставить добровольцам возможность участвовать в различных мероприятиях, проводимых в организации, с правом консультативного голоса [8, с. 12].

Российский психолог С.В. Михайлова пишет, что, наряду с периодической похвалой, выражением благодарности, одним из основных факторов мотивации добровольцев является их обучение. К этому можно отнести различные тренинги, семинары, посвященные той или иной проблеме, лекции, различные обучающие занятия, «группы» и так далее. Обучение волонтеров проводится как специалистами учреждения, так и, зачастую, самими волонтерами. «Когда добровольцы сами проводят семинары и лекции, делятся своим опытом, своими мыслями, идеями, это дает очень мощный толчок для мотивации. Вследствие того, что многие волонтеры начинают заниматься добровольческой деятельностью с целью получения знания, данный метод мотивации будет являться для них основным» [10].

Если же сразу будут искать способы материального или денежного поощрения добровольцев, то ценность добровольческого участия и труда будет потеряна. Формы поддержки добровольцев несколько отличаются от форм поддержки оплачиваемых сотрудников.

Среди видов поддержки (поощрения) добровольцев выделяют:

1. Обучение в различных формах (тренинги, семинары, специальные курсы и др.).

Некоторые добровольцы могут совсем не хотеть получить такую поддержку, иногда такая поддержка может их отпугивать, а других такая форма будет только привлекать, например, безработных, которым необходимо получить новые знания. Последний случай удовлетворяет мотив трудоустройства добровольца. Но случаи могут быть разные. Кроме того, тренинги - это прекрасная возможность для организации познакомиться более близко и узнать больше о добровольцах, а также - это возможность знакомства с другими потенциальными добровольцами (а у добровольца удовлетворяется еще один мотив - поиска друзей).

2. Перспективы устройства на оплачиваемую должность в организации.

Не следует забывать, что, возможно, успешная организация привлекает потенциального добровольца не просто как место, где можно набраться опыта, но также место, где можно получить оплачиваемую должность. При этом необходимо выяснить данный факт заранее, чтобы, в случае невозможности приема новых сотрудников в организацию, потенциальный доброволец на определенном этапе своей деятельности не разочаровался ни в организации, ни в добровольчестве в целом [6, с. 125].

3. Возмещение необходимых расходов (проезд, питание и др.)

Если не предоставить такую поддержку добровольцам, то, таким образом, будут нарушаться права тех людей, которые не смогут выполнять добровольную помощь без этих расходов (например, подростки).

Иными словами, нужно удовлетворить минимальные потребности для успешного выполнения добровольческой деятельности. Ведь у человека может возникнуть желание что-либо сделать, используя свои умения, а заплатить, например, за обед или проезд он не сможет. Естественно, что такие расходы будут всегда минимальны в сравнении с расходами на оплату труда дополнительных сотрудников.

4. Формирование имиджа в местном сообществе.

Во многих странах идет дискуссия о признании волонтерского труда в качестве стажа при приеме на работу, отметки о добровольной работе в школьных аттестатах и др. свидетельствах об окончании курсов, признание многолетнего волонтерства в качестве пенсионного стажа.

5. Досуг.

Можно устраивать совместные вечеринки, пикники, посещение театров, концертов и другие мероприятий добровольцев и сотрудников организации. Рекомендуется делать это с некоей степенью регулярности, так как такие события могут очень сильно объединять людей.

Респонденты, лично участвующие в волонтерской деятельности, среди причин, способствующих вовлечению в нее, также чаще указывают «признание волонтерского труда в качестве стажа при приеме на работу» (48%), «поощрение волонтеров» (21%), «возможность реализовать свои способности» (20%), «больше информации о проведении мероприятий» (8%) и другие меры указали лишь 3% опрошенных.

Для сохранения числа волонтеров в организации ее лидеры должны уделять особое внимание демотивации волонтеров. «Демотивация - понятие обратное мотивации, которое понимается как снижение уровня заинтересованности, желания продолжать работать... снижение мотивированности. Этот негативный процесс, который может возникнуть в организации, в большей степени влияет на ее достижения. Следует обозначить факторы, способствующие возникновению демотивации. Это отсутствие необходимой информации / блокирование информации; отсутствие уважения и конфиденциальности (мания секретов, сплетен, существование лидеров с особыми мнениями по определенным вопросам); отсутствие поддержки со стороны коллег и руководителей. Также она выделяет такие факторы, как субъективность, отсутствие внимания, отсутствие конструктивного сотрудничества; большой спрос, невостребованность [12, с. 6].

Таким образом, мотивы волонтерства и собственно сама волонтерская деятельность способствуют формированию таких важных качеств, как милосердие, ответственность за себя и порученное дело, повышают чувство самоуважения и гуманного, толерантного отношения к другим, способствуют занятости молодого человека общественно полезным делом, формируют у него качества и навыки, важные для взрослой, в том числе и будущей профессиональной, жизни. Мотивация волонтеров очень важна и имеет два способа поощрения: материальное и нематериальное. А какая будет форма поощрения каждая организация решает самостоятельно.

Волонтерство - это фундамент гражданского общества. Молодежь – это будущее России. Именно в этой среде необходимо включаться в волонтерскую деятельность. Молодые волонтеры – это огромнейший ресурс для работы с людьми.

Список литературы

1. Азарова Е.С. Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности. - Хабаровск, 2008. - С. 167
2. Арсеньева Т.Н. Психолого-педагогические основы разработки и внедрения инновационных проектов молодежного добровольчества // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. М., 2010. - №136. - С. 47
3. Большой энциклопедический словарь. / Ред. А. М. Прохоров . - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. - С. 572
4. Воронцова А.В. Развитие волонтерства в молодежной среде.//Отечественный журнал социальной работы. - 2012. - № 1. - С. 116-117
5. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2000. - С.388
6. Косова У.П. Мотивация волонтерской деятельности//Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. - 2012. - №2. - С.125
7. Кудринская Л.А. Добровольческий труд: опыт теоретической реконструкции. – М., 2011. - С.48
8. Левдер И. Добровольческое движение как одна из форм социального обслуживания // Социальная работа, 2006. - №2. - С. 12.
9. Леонтьев Д.А. Автономия и самодетерминация как объект психологической диагностики//Вопросы психологии. - 2007. - №1 - С.68
10. Михайлова С.В. Десять советов по работе с добровольцами руководителю общественной организации [Электронный ресурс]. - URL: http://yspu.ucoz.ru/publ/26-l-0-19
11. Решетников О.В. Организация добровольческой деятельности. - М.: РГСУ, 2005. - С. 30
12. Шекова Е. Добровольческие трудовые отношения: основные определения // Человек и труд. – 2003. - №4. – С.6
13. Циткилов П.Я. Информационно-методические материалы по организации работы с волонтерами / П.Я. Циткилов // Социальная работа. - 2007. - №5. - С. 58

© Хамадеева Р.Х., Большакова Н.Л., 2018

УДК 316.356.2 + 316.33 **Хамитова А.Н.**

СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Одним из важнейших социальных институтов общества является семья. Данный институт формировался в течение длительного времени, с самого зарождения государства. Ведь семья является важной составляющей частью каждого человека. Семьей называется социальный институт, то есть это устойчивая форма взаимоотношений между людьми, в рамках которого осуществляется основная часть повседневной жизни людей. К ним относится деторождение и первичная социализация детей, значительная часть бытового ухода, образовательного и медицинского обслуживания, особенно по отношению к детям и лицам пожилого возраста. Семья является основным источником эмоциональных реакций, обеспечивающим человеку поддержку, понимание, рекреацию.

Разные научные деятели давали свое определение семьи. Согласно Холостовой Е. И., семья – основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой объединены проживанием и ведением домашнего хозяйства, экономической связью, взаимными обязанностями по отношению друг к другу [4, с. 35]

А. Г. Харчев же считает, что семья как малая социальная группа представляет собой исторически сложившуюся конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми; это малая социальная группа, члены которой связаны брачными и родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью [3, с.22].

Основным функциями семьи является:

1.Репродуктивная. Это рождение и воспроизводство детей, населения.

2.Воспитательная. Это передача навыков поведения родителей своим детям, проявляющихся в общественной жизни.

3.Духовно-эмоциональная. Поддержка в определенных трудных ситуациях, духовное взаимообогащение, развитие личности как детей, так и остальных членов семьи.

4.Хозяйственно-экономическая. Поддержка нетрудоспособных членов семьи, ведение домашнего хозяйства и построение быта семьи.

Также выделяют несколько типов семьи и её организации. Существует 4 формы брака – моногамия, семья состоящая из двух партнеров, что присуще российскому обществу. Полигамная семья, когда один из супругов имеет несколько брачных партнеров. Данная форма брака, как правило встречается в восточных странах. В свою очередь полигамная семья разделяется на полигинию (одновременное состояние мужчины в браке с несколькими женщинами) и полиандрию (брак одной женщины с несколькими мужчинами).

В зависимости от пола супругов различают: однополые и разнополые семьи.

Также выделяют типы семей от количества детей. К ним относятся бездетные, однодетные, среднедетные, многодетные семьи.

В зависимости от состава семей выделяют нуклеарные семьи. Они, как правило, состоят из одного поколения с детьми или без детей. Также существуют сложные семьи, в их состав входит несколько поколений, включая бабушек, дедушек и т.д.

На сегодняшний день наблюдается увеличение числа людей, вступивших в брак, а именно увеличение количества семей в российском обществе. Так, согласно данным Росстата в 2017 году было зарегистрировано 1049725 браков (в 2016 году – 985834) [9].

Почти каждая семья воспитывает одного, двоих или даже большее количество детей. Также существует множество семей в российском обществе, воспитывающих детей-инвалидов. На сегодняшний день в России около 636 тысяч детей с ограниченными возможностями. По состоянию на 1 января 2017 года в Республике Башкортостан проживало 15063 ребенка-инвалида [8].

Дети с ограниченными возможностями (ребёнок-инвалид) - это дети, в возрасте до 18 лет, имеющие физические, психологические, функциональные ограничения в результате заболевания органов, отклонений или недостатков развития, состояния здоровья, внешности [2, с. 10].

В основе возникновения инвалидности ребёнка лежит множество разных причин. В зависимости от причины возникновения условно можно выделить:

а) наследственно обусловленные формы;

б) формы, связанные с положением плода, с протеканием беременности женщины, повреждением плода во время родов и в самые ранние сроки жизни ребенка; [5, с. 10].

в) ухудшение состояния окружающей природной среды, неблагоприятная экологическая обстановка ведет к нарастанию патологий здоровья детей.

г) низкий уровень заработной платы, рост стоимости жизненно необходимых товаров, дефицит потребляемых витаминов также влияют на здоровье ребёнка.

д) недостаточное развитие медицинских услуг, вследствие повышение уровня детских патологий

е) отсутствие навыков культуры здорового образа жизни, неправильное питание, употребление спиртных напитков также патогенно влияют на здоровье взрослых (родителей), вследствие появление детей с ограниченными возможностями [6, с. 37].

С рождением в семье ребёнка-инвалида возникают различного рода трудности, как для родителей, так и для самого малыша. Семья становится неотъемлемой частью для ребёнка. Она выступает посредником между ребенком и окружающим его миром, в зависимости от тяжести заболевания. Семья в данном случае играет ключевую роль в социализации и адаптации своего чада.

Дети-инвалиды, как правило, *испытывают трудности в общении*. Отсутствие общения со сверстниками негативно влияет на моральное, духовное состояние ребёнка. Вследствие чего происходит отторжение общества, снижение активности, расстройства, замкнутость и др. Восстановление общения, взаимодействия со сверстниками, окружающими людьми является одной из основных задач семьи. Семья способствует адаптации в обществе, созданию

психологических установок для безболезненного принятия общества ребенком с ОВЗ [1, с. 114].

Трудности при передвижении по городу (нет условий для передвижения в музеях, на транспорте, на улице и т.п.), что приводит к изоляции ребёнка-инвалида. Важным и трудно преодолимым барьером для инвалида является пространственно-средовой. Даже когда ребёнок-инвалид имеет средства передвижения (кресло коляска, протез), окружающая среда (улица, магазины, транспорт) не является доступной для ребёнка-инвалида. Недостает оборудования и приспособлений для свободного передвижения, самообслуживания. Дети с сенсорными нарушениями испытывают дефицит специальных информационных средств, извещающих о параметрах окружающей среды. Для лиц с интеллектуально-психическими ограничениями отсутствуют возможности ориентироваться в среде, безопасно передвигаться и действовать в ней. Вследствие чего семья оказывает поддержку ребенку-инвалиду, способствует социализации его в обществе, приобретая различного рода оборудование, коляски для передвижения [7, с. 106].

Таким образом, семья – это самое важное, что есть в жизни каждого человека. На примере детей-инвалидов мы видим ту ключевую роль семьи в формировании жизненных ценностей, мировоззрения, адаптации и социализации детей-инвалидов в обществе. Ведь в окружении любого человека должны быть люди, способствующие его развитию, самосовершенствованию, дабы поддерживать в трудных для него ситуациях. Так, семья выполняет множество социально значимых функций в обществе. Семья это тот социальный институт, который никогда не потеряет свою значимость в обществе. Со временем люди поймут, что семья это то крыло, под которым можно укрыться от многих проблем в обществе, сократить душевные, духовные переживания, найти поддержку в необходимые моменты в трудной жизненной ситуации.

Список литературы

1. Жигунова Г.В., Ткаченко И.Л. Ресурсный потенциал инвалидов ювенальной категории. М., 2015. – 210 с.

2.Зайцев Д.В. Социальная интеграция детей-инвалидов в современной России. - Саратов: Научная книга, 2003. – 255 с.

3.Посысоева Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 328 с.

4. Холостова Е.И. Социальная работа: учебник для бакалавров – Москва, 2013. – 612 с.

5. Холостова Е.И. Социальная работа с инвалидами: Учебное пособие. - М., 2006. - 240 с.

6. Холостова Е.И., Дементьева Н.Ф. Социальная реабилитация: Учебное пособие. - 4-е изд. - М., 2006. – 340 с

7.Ярская-Смирнова Е.Р., Наберушкина Э.К. Социальная работа с инвалидами, 2-е издание – СПб.: Питер, 2004. – 316 с.

8.Положение инвалидов, детская инвалидность/Федеральная служба государственной статистики (Росстата). М., 2017. [сайт] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/disabilities/# (дата обращения: 22.03.2018).

9.Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/2017/demo/edn05-17.htm (дата обращения 22.03.2018).

© Хамитова А.Н., 2018

УДК 316.356.2 + 398 (470.57)

Ханова Г.С.

ОТРАЖЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В БАШКИРСКОМ МИФОЛОГИЧЕСКОМ БАИТЕ «САК-СУК»

Публикация подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках научного проекта № 16-34-01020 «Мифологический баит „Сак-Сук" (варианты и исследования)».

Семья – важнейший из феноменов, сопровождающий человека в течении всей его жизни [18, с. 20]. Отражение семейных взаимоотношений обнаруживается в легендах и сказках народного творчества, толкующих о семье в мифологическом и назидательном плане. Воспитательный характер фольклорных произведений определяется последствиями, которые влекут конфликтные взаимодействия внутри семьи. Например, в башкирской легенде «Подснежник», хан проклинает своего сына и его возлюбленную за то, что тот ослушался своего отца [5, с. 208-209], в татарской сказке «Три дочери», двое детей превращаются в паука и черепаху за отказ навестить больную мать [8, с. 21-23]. В греческих сказаниях Кронос проклинает своего сына Зевса за свержение с трона [4, с. 81] и т.д. Представленные примеры имеют воспитательный характер. Почитание старшего поколения, умение слушать и помогать является основной идеей данных произведений. Не зря у башкир имеется пословица: “Ололарҙы ололай бел – кеселәрҙе кеселәй бел.” (‘Старших уважай – младших не обижай’)

Одним из интересных фольклорных произведений, где встречается нарушение семейных отношений, является мифологический баит “Сак-Сук”. В баите повествуется о двух детях-близнецах, которых из-за незначительной шалости в сердцах проклинает мать. Материнское проклятие превращает детей в птиц, которым не суждено встретиться друг с другом и вернуться в отчий дом. Мать и отец сколько бы не горевали о случившимся, не смогли вернуть слова проклятия обратно.

Во многих текстах конфликт матери и детей происходит в отсутствии отца семейства. Дети в это время спорят, дерутся, мешают матери читать намаз, играют с тестом для хлеба, щекочут мать, не приносят ей воды, играют железными стрелами. Отношение детей к матери, назревшая злоба на непослушных детей вынуждают ее произнести слова проклятия:

…Көндә эҙләй беҙҙе әнкәй	…Каждый день мать искала нас
Уйнарға сыҡҡан ерҙән.	Там, где мы играли.

Хурланып эҙләненүенән	От такого позора,
Ҡарғай ҙа ҡуя геләп…	Каждый раз проклинала…
Көн буйы уйна йөрөнөк,	Целый день играли,
Кис менән өйгә керҙек.	Вечером зашли домой.
Төн буйы ҡарғап әнекәй,	Всю ночь мать проклинала,
Иртән үҙебеҙҙе ҡош күрҙек…	К утру мы стали птицами…[1]
	[13, с. 83–84].

В одних случаях мать проклинает детей умышленно, а в некоторых вариантах она делает это случайно [16, с. 78]. Случайное проклятие мать произносит по неосторожности, в запальчивости, не желая детям зла. Умышленное проклятие матери в баите сделано с помощью различных магических ритуалов. Очень часто в вариантах встречаются строки о материнском молоке. По поверьям башкирского народа, «проклятие матери смягчает ее грудное молоко, которым она вскормила. А вот проклятие отца имеет очень сильное воздействие» [17, с. 180].

Сила материнского молока упоминается и в других фольклорных произведениях. Например, в эпосе «Урал батыр» старик произносит такие слова:

Атаң һиңә ҡот биргән,	Отец подарил жизнь,
Әсәң һиңә һөт биргән;	Мать кормила своим молоком;
Дошманға таш йөрәкле,	К врагу — с каменным сердцем,
Дуҫыңа аш йөрәкле,	К другу — с добрым сердцем —
Батыр итеп үҫтергән,	Таким батыром вырастили,
Тәү арыҫлан мендергән.	Посадили на льва. [10, с. 106]

В этих строках материнское молоко придает силы батыру, оказывает на него положительное воздействие. Герой своими поступками оправдывает возложенный родителями завет. А вот отрицательный герой, Шульген, наоборот, вступив в связь с силами зла, предает свою семью:

...Атам йөҙөн ят иттең,	Отца ты предал,
Әсәм һөтөн ыу иттең	Молоко матери превратил в яд.
	[10, с. 99]

В сказке о курае мать, перед тем как сын отправился к хану, замесила на своем молоке тесто из лебеды и напекла лепешки. Хан, увидев, как егет жадно ест, попросил отломить кусок лепешки. Попробовав, он спросил, из чего испечена лепешка. Егет ответил, что из материнского молока. Хан был поражен и не знал, что и думать. «Я съел лепешки, испеченные на молоке его матери! Теперь, выходит, я стал его молочным братом, и его кровь мне проливать нельзя» [3, с. 139–141].

Как мы видим, в башкирском фольклоре к молоку матери особое, «священное» отношение. В баите «Сак-Сук» материнское молоко не смягчает проклятие, поскольку она произносит слова проклятия в месяц рамадан, что только усиливает его необратимые чары и закрепляется божественными силами. В одном из прозаических форм баита «Сак-Сук» мать проклинает своими слезами

[1] Здесь и далее перевод автора

детей из-за игры тестом для хлеба. Наблюдавший за происходившим Всевышний пожалел мать и с намерением помочь ей превратил детей в птиц [14, с. 220–223]. Здесь наблюдается запрет народа на необдуманное произношение плохих слов в священное время, так как желания плохие они или хорошие могут сбываться.

Нельзя не упомянуть варианты баита, встречающиеся у чувашей. По словам Г.Ф. Трофимова, в чувашских вариантах при произношении магических слов мать считает какие-то зернышки [9, с. 113–122]. Это тоже является умышленным проклятием. После проклятия дети просят, чтобы мать, выстирав, повесила черный платок. У тюркских народов вывешивание платка считалось знаком траура [15, с. 472–475].

В некоторых вариантах пеита «Сак-Сук» детей проклинает злая мачеха и бьет их метлой, что запрещено делать. В одном из башкирских вариантов встречаются строки: Бер-берегеҙҙе бөтөнләй күрмәй, төрлөгөҙ-төрлө яҡта осоп йөрөгөҙ инде, — тип ҡарғаған һәм өҫтәп сипсы менән һуҡҡан (‘Разлетайтесь в разные стороны и друг с другом никогда не встречайтесь, — прокляла мать и ударила щипцами’) [18, с. 80]. Здесь мать бьет детей щипцами для печи. У башкирского народа запрещается бить метлой кого-либо. Существуют разные поверья, связанные с метлой: например, нельзя бить человека метлой, запрещается после заката подметать пол, так как богатство посыплется в разные стороны [11, с. 87]; нельзя подметать вечером или когда человек вышел в путь. Данные обстоятельства наводят на мысль слушателя об отклонении от норм поведения главной героини по отношению к своим детям.

Отметим, что существуют варианты баита, где детей проклинает отец, а в некоторых вариантах это делают оба родителя. Завершенностью акта проклятия является не только превращение детей в птиц, но и другие последствия. Например, в баитах встречается куплет, где дети жалуются:

Ҡояш сыҡҡанда ҡан тула күҙгә, Ҡиәмәт көнһөҙ ҡауышыу юҡ беҙгә...

Солнце восходит, глаза застилает кровь, Встретимся лишь в судный день... [16, с. 80].

С одной стороны, эти строки подчеркивают превращение детей в ночных птиц, а, с другой, заполнение глаз кровью также является одним из последствий материнского проклятия.

Для родителей проклинание детей не остается бесследным. В народе говорят “Ҡарғыш ике яҡлы, уртаҡ була (‘Проклятие настигает проклятого и проклинающего’)» . В нашем случае, дети, превратившись в птиц, не могут друг с другом встретиться и вернуться домой, а родители, сколько бы они ни горевали, не могут вернуть слова проклятия обратно. По сюжету, отец видит дома птиц и спрашивает свою жену: «За что?», и сам же отвечает на свой вопрос: «Бог велел (предопределил судьбу детей)». А вот в чувашских пеитах дети своими печальными песнями до сих пор призывают отца, чтобы он с разрешения жены привел их домой. В башкирском и татарском фольклоре дети не могут этого сделать вообще. Как только они хотят встретиться, наступает рассвет. Баит заканчивается тем, что родители умирают, а дети так и не превращаются обратно в людей, и встретятся они только в судный день.

Известно, что в башкирском и татарском фольклоре возникло проклятие, связанное с именами данных близнецов. Проклятие направлено молодым парам, или же детям: Саҡ менән Суктай булығыҙ! (‘Будьте как Сак и Сук!’) [2, с. 171].

По словам информантов, слушая баит в детском возрасте никто не оставался равнодушным. Они плакали и сочувствовали главным героям. По воспоминаниям одного из информантов (Челябинская обл. РФ), после рассказа баита матерью, она перестала обижать маленькую сестру и берегла ее, поскольку нельзя держать злобу друг на друга.

В баите заметно прослеживаются дидактические приемы народной педагогики. Баит призывает слушателей быть сдержанными в своем гневе и не изрекать проклятия. Внушает людям чувство добра, внимательности по отношению к своим близким.

Таким образом, баит «Сак-Сук» ярко отражает отношения между родителями и детьми. В башкирском народе существует пословица: “Әйтәкән һүҙ – аткан уҡ”(“Слово, как стрела”). Слова, которые произносят родители своим детям, должны быть обдуманными, чтобы избежать негативных последствий. Баит, на примере героев, учит быть терпимее друг к другу, не обижать и слушаться. Поведение детей, конфликтные взаимоотношения в семье и необратимость последствий заставляют слушателя задуматься и принять правильные нормы поведения.

Список литературы

1. Абхазские народные сказки / пер. с абх., сост. и авт. примеч. К. С. Шакрыл. М.: Наука, 1971. 464 с.
2. Башкирское народное творчество. Обрядовый фольклор. Т. I. Уфа: Башкирское кн. изд-во «Китап», 1995. 560 с.
3. Башкирские сказки и легенды. Уфа: Башкирское кн. изд-во «Китап», 1996. 208 с.
4. Кагаров Е. Г. Греческие таблички с проклятиями. Харьков: Типо-литография Г. П. Радовильского, 1918. 81 с.
5. Надршина Ф. А. Башкирские народные предания и легенды. Уфа: Башкирское кн. изд-во «Китап», 2001. 468 с.
6. Сказки и мифы народов Филиппин / сост. и пер. с англ. и тагальского Р. Л. Рыбкина. М.: Наука, 1971. 429 с.
7. Смысловой перевод священного Корана на русский язык / пер. с араб. Э. Р. Кулиева. 1-ое издание. Комплекс имени Короля Фахда по изданию священного Корана. Медина Мунаввара. Саудовская Аравия: 2002. 1071 с.
8. Татарские народные сказки / сост. Т. Шакирова. Казань: Тат. кн. изд-во, 2015. 59 с.
9. Трофимов Г. Ф. Фольклор: бытование пеита «Сак-Сук» // Сборник «Чуваши Приуралья: культурно-бытовые процессы». Чебоксары: 1989. С. 113–122.
10. Урал батыр. Башкирский народный эпос. Уфа: Информреклама, 2005. 120 с. (на башк. яз.).
11. Фольклор курганских башкир (материалы и исследования). Уфа: изд-во «Скиф», 2013. 160 с. (на башк. яз.).

12. Фольклор челябинских башкир (материалы и исследования). Уфа, 2012. 203 с. (на башк. яз.).
13. ФФКБЛ БГУ — № 102. 1977 г. Экспедиция в Белокатайский район Республики Башкортостан (Кигинский, Мечетлинский районы). С. 78–84. (на башк. яз.).
14. Ханова Г. С. Баит «Сак-Сук в башкирском народном творчестве» (по архивным материалам кабинета фольклористики БГУ) (на башк. яз.). // Материалы XVI Всероссийской конференции. Уфа, 2016. С. 220–223.
15. Ханова Г. С. Мифологический сюжет баита «Сак и Сок» и его дальние изоглоссы // Россия и Восток: взаимодействие стран и народов: Труды X Всерос. съезда востоковедов Ахмет-Заки Валиди Тогана. Кн. 2. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2015. С. 472–475.
16. Ханова Г.С. Мотив проклятия в башкирском фольклоре на примере мифологического баита «Сак и Сук» // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2017. № 2. С. 77-83
17. Хисамитдинова Ф. Г. Мифологический словарь башкирского языка. М.: Наука, 2010. 452 с.
18. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие для вузов. 2-е изд. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768 с.
© Ханова Г.С., 2018

УДК 1:316 **Ханова Р.В.**

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В МИРОВЫХ РЕЛИГИЯХ

Семья, по выражению В. Гюго, является «кристаллом» общества, его основой. Это – общество в миниатюре, от физического и духовного здоровья которого зависит благополучие всего человечества. Семья в миниатюре отражает всю совокупность человеческих связей и отношений, как материальных, обусловленных социально-биологическими, экономическими и хозяйственно-бытовыми потребностями людей, так и духовных, обусловленных нравственно-эстетическими, психологическими, религиозными и другими потребностями личности [3,с.609].

Религия участвует в формировании духовности и нравственности, воспитании трудолюбия, терпимости, уважения и любви ко всему человечеству и миру. Мировые религии призывают не убивать, не красть, не лжесвидетельствовать, не злословить, почитать родителей, учат человека быть милосердным, бескорыстным, добрым, справедливым. Эти нравственные ценности, проповедуемые религиями мира, остаются актуальными в современный век, полный зла и насилия. Мировые религии несут в себе богатейший гуманистический потенциал, общечеловеческие нравственные ценности, разделяемые всеми людьми, независимо от их отношения к религии. Обращение к гуманистическому потенциалу мировых религий, к их семейным ценностям способствует формированию «культуры семейных отношений и имеет значение и для верующих, и для неверующих» [10, с. 91]. Религия затрагивает самое сокровенное — человеческую душу, не способную существовать без любви (будь

то любовь к Богу, к природе, к другому человеку или к себе). И глубочайшее принятие ценностей происходит в процессе воспитания личности внутри семьи. Шакиров И.А. отмечает: «Семейное воспитание по своей силе и действенности несравнимо ни с каким другим, даже очень квалифицированным воспитанием» [11,с. 202].

Религиозные ценности семейно-брачных отношений, рожденные в социуме и трансформируясь в нем, слились с нравственно-этическими нормами и правилами человеческого общежития. Они стали неотъемлемой частью всего аксиологического комплекса социальных взаимодействий индивидов и многочисленных социальных образований, в частности института семьи. Задача состоит в том, чтобы «эти ценности бережно хранить, передавая из поколения в поколение, наполняя новым современным содержанием, учитывающим многообразие интересов человека и общества» [8,с.27 – 28].

Буддизм указывает на важность семейной жизни, даёт советы, как её вести, подчёркивает значимость семейных уз и духовной дружбы. Верующий обязан думать о том, как он служит Будде, родителям, как живет с женой и детьми. Высказывания на эту тему содержатся во многих буддистских текстах. Дигха-никая, например, излагает притчу о богатом бездельнике Сигале, который не слушал родителей, отказывался ходить на проповеди к Будде [7,с.120]. Подойдя к Сигалу, Будда прочитал ему проповедь об обязанностях главы семьи. Согласно наставлениям Будды, человек должен избегать четырех плохих деяний (убийства, воровства, прелюбодеяния, лжи), четырех путей совершения греховных поступков (плохих желаний, ненависти, страха, невежества), а также шести причин, ведущих к потере богатства (пьянства, праздного шатания по улицам, посещения зрелищ, азартных игр, плохих друзей, лени). В буддизме прочная семейная жизнь сравнивается с деревьями в лесу, которые в состоянии противостоять силе ветра, в то время как одинокое дерево, пусть даже большое, не устоит перед ветром [12,с.218].Буддизм указывает на то, что основы воспитания закладываются в семье, и от семьи зависит, будет ли ребенок счастлив в будущем. Залог успешного воспитания подрастающего гражданина – воспитание в ребенке чувства уважения, скромности и сострадания к другим. Взрослые со своей стороны должны осознавать ответственность за детей, ведь плохое поведение детей – результат аморальности родителей. В семейных отношениях буддийское вероучение указывает прежде всего на обязанности, которые принимают на себя желающие создать семью. Муж должен быть внимателен к жене, уважать ее, быть верным, заботиться о ее авторитете, обеспечивать ее одеждой и украшениями; жена должна хорошо исполнять свои обязанности в качестве домохозяйки, быть гостеприимной по отношению к родственникам, быть верной, беречь семейный достаток, быть умелой и трудолюбивой в исполнении своих обязанностей. Будда отмечает, что духовная дружба – это ось, на которой крепится колесо семейной жизни.

Христианская мораль включает в себя некоторую совокупность норм, призванных регулировать взаимоотношения между людьми в семье, в общине верующих, в обществе. Христианство уделяет особое внимание проблемам семьи, брака, основам семейного воспитания. В Библии об отношениях детей и родителей говорится: «Почитай отца твоего и мать твою, [чтобы тебе было

хорошо и] чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь Бог твой, дает тебе!» [5,с.78]. Разрушение семейных связей сопряжено с нарушением нормального развития детей и накладывает долгий, в известной мере неизгладимый отпечаток на всю жизнь [4, с.66].

В христианстве утверждаются в качестве нормы постоянство в семейной жизни, взаимная ответственность супругов, отцовские обязанности. Христианство превратилось в главного глашатая обстоятельно разработанной в морали семьи: запрет внебрачных отношений, нерасторжимость брака и т. д. [2,с.277]. Брак – одно из семи церковных таинств, духовное содержание которого состоит в том, что на будущих супругах сходит Божья благодать, обеспечивающая неразрывный символический союз, основанный на любви, верности и взаимной помощи вплоть до самой смерти. Брак – таинство любви, вечное единение супругов друг с другом. Основой семейных отношений является любовь. Любовь – это главная отличительная черта, присущая человеку; это сфера отношений, где человек реализует себя как христианин в своем жертвенном отношении к другому. Согласно христианскому «гимну любви»: «Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется

неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит» [1]. Нравственные обязанности супругов вызваны целью самосовершенствования: преодолению самолюбия, взаимной любви, уважению и доверию, взаимопомощи, снисходительностью к недостаткам другого, терпимости, великодушию, умению прощать, способности к самоотвержению. И православие, и католицизм «поддерживают иерархичность семьи, первостепенность роли отца, четко разделяют гендерные функции, подчеркивают женственность образа жены и матери в семье, не допуская равноправия» [9,с.315]. Кардинальное отличие в этих религиях в роли женщины: в православии женщина, в первую очередь, мать, в католицизме — супруга. Протестантизм отвергает большую часть религиозных канонов католицизма и православия, ставя почти на одну ступень человека и Бога, а также женщину и мужчину. Протестантизм — это религия свободного выбора своего жизненного пути, отрицания гендерных стереотипов, четкой семейной иерархии и женского подчинения [9,с.315].

Большое значение семье уделяет ислам. В исламе семья - это краеугольный камень и фундамент социальной, культурной и религиозной структуры общества. Ислам расценивает семью как сердце моральности. Семья является главной ценностью для мусульманина, фундаментом здорового общества, одним из важнейших социальных институтов. Мусульманам необходимо направлять свои усилия на укрепление семьи, поскольку семья передаёт детям социальные, культурные и нравственные ценности и опыт, воспитывает в них трудолюбие и духовность. В ней признаются такие ценности, как супружеская любовь, отцовство и материнство, любовь и уважение детей к родителям и родителей к детям. Общая этика Корана считает, что брачные узы основаны на «взаимной любви и милосердии», о супругах говорится, что они «одеяние друг друга». В Коране отмечается главенство мужчины: «мужчина-глава своей семьи и в Судный день ему предстоит держать ответ за то, что возложено на него. Женщина-глава в доме мужа своего, и в Судный день ей предстоит

держать ответ за то, что возложено на неё» [6,с.253]. Женщина следит за благосостоянием семьи, на неё возложена ответственность своим личным примером прививать детям общепринятые нормы исламской нравственности и обучать их основам исламского вероучения [6,с.248]. Ислам считает долгом родителей соблюдение справедливости в отношениях с детьми. Одна из основ воспитания детей – быть справедливыми с ними при любых обстоятельствах. Если дети подвергаются унижению, то оно врастает в их характер, и они становятся несправедливы ко всем. Впитанная в детстве несправедливость скажется на обществе или обратится против их же родителей.

Положения мировых религий о семье и браке, нормах семейных отношений, принципах воспитания в семье обладают позитивными общекультурными и социальными характеристиками, имеющими важное значение для людей и верующих, и неверующих. Обращение к религиозной духовности, семейным ценностям мировых религий способствует формированию культуры семейных отношений и укреплению института семьи.

Список литературы

1.Библия. Новый завет. Первое послание святого Апостола Павла к Коринфянам. Гл.13, п.4-7.

2.Гараджа В. И. Социология религии. – М.: ИНФРА-М,2005.– 348с.

3.Лаптенок С.Д. Семья//Новейший философский словарь/А. А. Грицанов. – Минск: Изд. В. М. Скакун, 1998. – С.609 – 610.

4.Информационный бюллетень ОВЦС Московского Патриархата. – 2000.– №8.

5.Кучер О. Н. Христианство. История и современность.–Ростов н/Д: «Феникс», Харьков: «Торсинг», 2004. – 320с.

6.Максуд Р. Ислам. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. – 304с.

7.Семотюк О. П. Буддизм: История и современность. – Ростов-н/Д: «Феникс», Харьков: «Торсинг», 2005. – 320с.

8.Сергеев Р.В. Семейные ценности студенческой молодежи юга России: социологический анализ: Автореф. … дис. канд. социол. наук: 22.00.06. – Майкоп, 2010. – 29с.

9.Тарасова Е.О. Семейные ценности в мировых религиозных конфессиях и их влияние на российскую семью // Вестник РУДН. Сер. Социология. – 2016. – № 2(16). – С. 312- 321.

10. Ханова Р.В. Культура семейных отношений в исламе // Философия в глобализирующемся мире: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75- летию заведующего кафедрой философии и политологии факультета философии и социологии БашГУ, председателя Башкирского отделения РФО, заслуженного деятеля науки РБ, доктора философских наук, профессора Галимова Баязита Сабирьяновича (г. Уфа, 8 – 9 июня 2017 г.). – Вып.2 / отв. сек. А.М. Багаутдинов. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. – С. 90 – 94.

11.Шакиров И.А. Традиционный менталитет в семейных взаимоотношениях и негативные тенденции эволюции института брака // Традиционные семейные ценности в современном обществе: социологические и педагогические аспекты.

Материалы межрегиональной конференции. - Уфа: Digital Graphics, 2012. - С. 201-204.
12.Эррикер К. Буддизм. – М.: Фаир-ПРЕСС, 2002. – 304с.

© Ханова Р.В., 2018

УДК 37.018.1

Харланова Ю.В.

СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Семья на протяжении всей истории общества была очень важным элементом в жизни человека. На первом этапе развития ребёнок видит только своих родных и общается с ними, на следующей ступени он становится частью других социальных институтов и роль семьи снижается, а во взрослой жизни он уже сам создаёт новую «ячейку общества». В семье человек чувствует себя защищённым, он находится в закрытом психологическом пространстве, которое помогает ему справляться с проблемами детской и взрослой жизни. Для психологического здоровья человеку необходимо ощущать поддержку и понимание окружающих людей и именно в семье чаще всего он их получает [3; 7].

Семейному воспитанию посвящено много работ, определённая часть из которых затрагивает православное воспитание. Его изучали С.Н. Булгаков, А. Гусев, И.А. Ильин, С.С. Куломзина, В.Н. Лосский, В.И. Несмелов и др. О важности данного вида воспитания и роли в нём национальных традиций упоминали такие известные педагоги как П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский. Важность описываемой проблемы связана, прежде всего, с тем, что когда в обществе возникают проблемы нравственного характера, то семья является тем последним рубежом, который способен сдержать духовное разложение общества.

Общественные деятели и учёные уже давно пишут о негативном изменении устоев российского общества, влиянии на него западной пропаганды, об агрессивных тенденциях со стороны средств массовой информации. Всё это отрицательно сказывается на развитии современных российских детей, формирует у них вредные привычки, провоцирует использование ненормативной лексики. В этом случае семья имеет большое значение для духовно-нравственного воспитания будущего поколения, но в некоторых случаях ребёнок, столкнувшийся с вредным воздействием окружающей среды, отдаляется от родных, видит в них врагов и отказывается прислушиваться к ним. Что бы этого не происходило, ещё на этапе раннего детства необходимо закладывать в ребёнка мысль о важности семьи и важности сохранения её целостности, формирования различных традиций, которые обеспечат данную автономность и единство.

Семейные традиции – это передаваемые из поколения в поколение формы деятельности и поведения, характерные для конкретного семейного уклада жизни, а также сопутствующие им обычаи, правила, ценности и представления [2]. Традиции складываются постепенно, некоторые из которых зависимы от государственных и общественных праздников, а некоторые могут быть

индивидуализированными. Например, поход на центральную площадь к новогодней ёлке 1 января относится к первому типу, а посещение цирка в день рождения ребёнка – ко второму.

На протяжения длительного времени некоторые семейные традиции могут отмирать или заменяться на другие ритуалы. Это естественно и не является отрицательным фактором развития семейных отношений. К сожалению, не все семьи имеют устойчивые традиции, или, быть может, они не имеют воспитательного значения или в некоторой степени даже негативно влияют на развитие ребёнка. Взрослые имеют возможность регулировать свою деятельность, осуществляемую совместно с детьми, и закреплять те пункты, которые оказывают на детей благоприятное воздействие. Это могут быть посещение взрослых вместе с детьми музеев, театров, выставок; совместные игры и прогулки, составление семейных альбомов, посадка растений.

Семейные традиции можно поделить ещё на два вида: это праздничные и будничные мероприятия. И важность их равноценна, хотя первые реже появляются в жизни людей, тем не менее, они имеют большое значение для детей. К.Д. Ушинский писал: «Тускло и серо было бы это детство, если бы из него выбросить праздники», тем самым подчёркивая важность радостных событий для ребёнка. Праздник несёт также воспитательную функцию, ведь в процессе него можно учить детей общению с окружающими людьми, умению принимать и благодарить за подарок. Праздничные мероприятия могут развивать у детей такие качества как уверенность в себе, внимательность к окружающим, признательность и терпеливость. Конечно, это возможно лишь при определённым влиянии взрослых, так как отсутствие внимания к ребёнку или его повышенный уровень, например на праздновании дня рождения, могут неблагоприятно сказаться на формировании личности маленького именинника.

К будничным семейным традициям можно отнести поддержание и дополнение семейных архивов и альбомов. Сбор фотографий, различных почётных грамот и документов, связанных с историей семьи, позволяет сохранить связь поколений, даёт понимание ребёнку ценности его семейной истории и необходимости её сохранения. В будущем, такой ребёнок будет больше ценить свою семью, оберегать её и сохранять гармоничные отношения с близкими людьми.

Будничные семейные традиции так же предполагают особенности проведения времени в кругу семьи. Чем больше будет подобных традиций, тем более уверенным в своём будущем вырастет маленький человечек. За счёт знания того, что ждёт его впереди за день-два, утром или вечером, у него формируется спокойное отношение к жизни, снижается тревожность и капризность, часто присущая многим детям раннего и дошкольного возраста.

Родители, организуя досуг своих детей, программируют их поведение в будущем. Выезжая регулярно на природу, взрослые показывают ребёнку ценность природы, её важность и пользу для человека. Посещение музеев, выставок и театров позволяет развивать художественно-эстетические способности детей, формировать у них эстетические чувства. Совместные игры детей и взрослых помогают наладить психологический контакт, сохранять чувство привязанности и близости. В раннем и дошкольном возрасте ребёнок в игровой деятельности

общается с родителями, бабушками и дедушками через предметы окружающего мира и игрушки, то в старшем возрасте придумать совместные игры бывает сложнее. Они должны уже быть более осмысленными и взрослыми. Это требование выполняют многие настольные игры (лото, домино, шашки, шахматы), игры для больших компаний с использование бумаги и ручки, с использованием каких-либо карточек или без них. Таким образом, семейная игровая деятельность имеет две функции: развивающую и воспитывающую.

Семейные традиции можно разделить также на ежегодные, ежедневные и связанные с изменениями в жизни. Ежегодные включают в себя традиционные национальные и религиозные праздники, памятные даты конкретной семьи (дни рождения, годовщины свадьбы и т.д.) и периодические мероприятия, раз в неделю, месяц или в зависимости от сезона, семьи, например, могут совершать совместные походы куда-либо, посещать периодически других родственников. Ежедневные семейные традиции – это каждодневные ритуалы, которыми могут стать, например, сказка ребёнку на ночь, обязательные объятья на прощание. Возможно, что в семье есть традиции, связанным с большими жизненными переменами. Ими могут быть смерть родственников или рождение новых членов семьи, начало школьной или университетской жизни.

К семейным традициям можно отнести не только какие-то действия, поступки, но и вербальные и невербальные элементы общения. Проявления привязанности являются необходимыми элементами семейной жизни и воспитывают в детях доброту, искренность, жизнерадостность. Определённые ласковые слова, поцелуи на прощание ещё больше скрепляют семейные узы и благотворно влияют на развитие ребёнка, при условии, конечно, что не являются чрезмерными.

Узнав традиции конкретной семьи, можно увидеть к какому профессиональному классу принадлежит данная семья, её веру исповедания, национальность, культурное развитие. Понятно, что чем разнообразнее и богаче семейные традиции, тем более развитым вырастет ребёнок. Многочисленные исследования доказывают этот факт, а также то, что наличие семейных традиции влияет на общую школьную успеваемость детей, их психологическое здоровье [4; 5].

Важность семейных традиций определяется, прежде всего, тем, что в них заложена определённая аура отношений между членами семьи, они несут на себе духовно-нравственную нагрузку. Духовно-нравственное воспитание подразумевает формирование у детей высших духовных ценностей, которые проявляются в практических действиях и поведении. Такие ценности включают в себя отношение к окружающим людям, к обществу в целом на основе принципов добра и справедливости. Отечественный психофизиолог Павлов В.И., исследуя особенности духовно-нравственного воспитания личности, выделил четыре компоненты, на которые должно быть направлено воспитательное воздействие взрослых. Это воспитание нравственных чувств (совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма), нравственного облика (терпения, милосердия, кротости, незлобивости), нравственной позиции (способности к различению добра и зла, проявлению самоотверженной любви, готовности к преодолению жизненных испытаний) и нравственного поведения

(готовности служения людям и Отечеству, проявления духовной рассудительности, послушания, доброй воли) [8]. Все эти качества дети перенимают от своих родителей, в частности через семейные традиции.

Семейное воспитание – это сложная система, на которую влияет множество факторов: наследственность и биологическое (природное) здоровье детей и родителей, материально-экономическая обеспеченность, социальное положение, уклад жизни, количество членов семьи, место проживания, отношение к ребенку. Влияние семьи на человека многогранно и связано с социализацией членов общества и сохранением национальных традиций. Семейное воспитание имеет несколько составных компонентов: это физическое воспитание, нравственное, интеллектуальное, эстетическое и трудовое. Все они могут находить своё отражение в традициях семьи, так как повторение определённых действий закрепляет их в сознании детей и способствует в будущем их дублированию. Если родители ходили с ребёнком в парке кататься на лыжах, то есть большая вероятность, что, создав уже свою семью в будущем, он продолжит заниматься этим видом спорта. Конечно, такой вывод не на 100% гарантирован, но вероятность его большая. Другими словами, для маленького ребёнка действия родителей и других близких людей являются эталоном, образцом для подражания. Об это говорили учёные ещё несколько веком тому назад. Например, педагог XVIII века Иоганн Песталоцци сказал известную, дошедшую до сегодняшнего дня, фразу: «Ребёнок – зеркало поступков своих родителей». Если родители поймут эту простую мысль, то они меньше будет винить детей в различных действиях, примут свою ответственность и будут больше следить за своим поведением, действиями и словами.

При желании родители могут сознательно вырабатывать новые, интересные традиции и добавлять их в свою семейную жизнь. В одном из известных диснеевских мультиков, две сестры, которые были многие годы далеки друг от друга, в Рождество поняли, что у них нет совместных праздничных традиций. Их отношения были тёплыми и дружескими и они решили сами создать те рождественские совместные ритуалы, которые им придутся по душе. В таком случае родители, прежде чем, окончательно закрепить ту или иную традицию должны ответить сами себе на несколько вопросов. Ответы на них дадут понять взрослым, стоит ли оставлять те нововведения, которые появились. Приведём список данных вопросов.

1.С какой целью какая-либо традиция сохраняется в семье?

2.Все ли члены семьи согласны с ней?

3.Не противоречит ли нововведение уже имеющимся семейным традициям?

4.Осложнит или нет нововведение жизнь всех членов семьи?

5.Насколько часто реализуется данная традиция и несёт ли она на себе воспитательную нагрузку?

Изменение семейных традиций на протяжении времени является естественным процессом, которого не стоит опасаться. Дети вырастают, родителям сложнее бывает совершать какие-либо действия. Семья – это динамическая, меняющаяся со временем система, семьям растёт и развивается.

Практической частью нашей работы выступило небольшое исследование, построенное на методе опроса. Нами была разработана анкета для родителей на тему «Сопричастность детей к семейным традициям и ценностям семьи» и анкета для детей «Готовность школьников к использованию семейных традиций». Всего в анкетировании приняло участие 47 человек.

Школьники в процессе исследования отвечали на закрытые типы вопросов, предлагающие 4 варианта ответа. Например, им задавались следующие вопросы: «Как вы отмечаете праздники в семье?», «Если бы ты оказался в другой стране, то каким традициям и обычаям ты бы следовал?», «Какие семейные традиции есть в твоем доме?», «Есть ли в твоем доме распределение домашних обязанностей?» и другие. Анализ результатов опроса школьников показал, что они плохо понимают, что такие семейные традиции, в их семьях не очень много ритуалов, хотя детям интересна эта тема, и они готовы принимать интересные нововведения.

В результате исследования родителей было выявлено, что они положительно относятся к соблюдению различных праздничных традиций, выделяя именно внешнюю сторону деятельности. У них нет понимания важности семейных традиций в воспитании подрастающего поколения, их влияния на формирование личности ребёнка. В результате исследования можно сделать вывод о том, что необходимо в дошкольных образовательных организациях и в школах проводить просветительскую работу с родителями, направленную на разъяснении им важности семейных традиций.

Известный отечественный педагог В.А. Сухомлинский в своей книге «Родительская педагогика» написал: «Семья – это та первичная среда, где человек должен учиться творить добро». Этой фразой он подчёркнул важность семейного воспитания в духовно-нравственном развитии ребёнка. Семейные традиции одновременно отражают особенности детско-родительных отношений и диагностируют их, и одновременно могут являться мощнейшим средством для коррекции таких отношений. А их важность в плане духовно-нравственного воспитания обусловлена тем, что они многофункциональны и эмоционально насыщены [1].

Список литературы

1. Болдырева Н. Г., Зверева Л. А., Рябинина С. И. Семейные традиции как средство духовно-нравственного воспитания дошкольников // Молодой ученый. – 2015. – №22. – С. 753-755.

2. Гущина Н.А. Традиции семьи как фактор социализации ребенка в дошкольном детстве // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 3-2. – С. 53-60.

3. Дружинин В.Н. Психология семьи. – СПб.: Питер, 2008. – 176 с.

4. Духовно-нравственное воспитание молодежи. Семейные национальные традиции / Материалы VI Международного конгресса «Российская семья». – СПб.: РГСУ, 2009. – 288 с.

5. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи: учеб. пособие. – М.: Академия, 2006. – 432 с.

6. Соловцова И.А. Духовное воспитание школьников: проблемы,

перспективы, технологии; учебно-методическое пособие для педагогов и студентов. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2004. – 49 с.

7. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учеб. пособие для вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 2007. – 736 с.

8. Юревич С.Н. Методологические основания духовно-нравственного воспитания дошкольников / Психолого-педагогические аспекты исследования проблем дошкольного и общего образования: монография // Под ред. О.В. Гневэк. – Уфа: РИО АЭТЕРНА, 2015. – С. 46-69.

© Харланова Ю.В., 2018

УДК 316

Хасанова Г.М.
Коробейникова С.О.

СЕМЬЯ КАК ГЛАВНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

«Берегите здоровье смолоду!» - эта пословица имеет глубокий смысл. Формирование здорового образа жизни должно начинаться с рождения ребенка для того, чтобы у человека с раннего возраста выработалось осознанное отношение к своему здоровью.[1, с. 1106]

Не секрет, что семья - главный социальный институт в ходе социализации ребенка. На основе семейных традиций, устоев, порядков, обычаев формируются мировоззренческие установки личности ребенка. От того, какой фундамент социальных знаний и умений закладывается в детстве, какие формируются привычки, отношение к окружающим, к себе и своему здоровью, зависит весь дальнейший ход развития и саморазвития человека во всех сферах его жизнедеятельности. В этой связи, в изучаемом нами контексте, на первый план выходит формирование здорового образа жизни и отношение к своему здоровью. Другими словами, здоровьесберегающее отношение и поведение формируется еще в детстве и, что самое важное, в семье.

Здоровый образ жизни - это поведение человека, направленное на рациональное удовлетворение врожденных биологических потребностей (пищевой, двигательной, познавательной, половой, потребности в полноценном сне), способствующее эмоциональному благополучию, профилактике болезней и несчастных случаев.[2, с. 38] Нужно также помнить, что здоровье - это состояние полного физического, социального и духовного благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов. [3] Таким образом, не только физическое здоровье мы должны поддерживать и совершенствовать, но и стремиться сохранять и улучшать здоровье духовное и социальное.

Здоровый образ жизни - это состоявшаяся стабильная система, содержащая в себе ряд подсистем и элементов. Среди них:

1. Рациональный режим труда и отдыха. При правильном и строго соблюдаемом режиме вырабатывается четкий и необходимый ритм функционирования организма, что создает оптимальные условия для работы и отдыха. [4, 56]

2. Следующее звено здорового образа жизни - искоренение вредных привычек (курение, алкоголь, наркотики). Они являются причиной многих заболеваний, снижают работоспособность, сокращают продолжительность жизни, пагубно отражаются на здоровье подрастающего поколения и здоровье будущих детей.

3. Рациональное питание человека. В данном случае следует помнить о двух основных законах:1) равновесие получаемой и расходуемой энергии. 2) соответствие химического состава рациона физиологическим потребностям организма в пищевых веществах. [5, 42]

4. Человек и окружающая среда. Влияние окружающей среды на здоровье человека имеет немаловажное значение.

5. Оптимальный двигательный режим, основу которого составляют систематические занятия физическими упражнениями и спортом, эффективно решающие задачи укрепления здоровья и развития физических способностей.

6. Закаливание, необходимое для эффективного оздоровления и профилактики болезней. [6, 143]

7. Личная гигиена и режим дня. Он включает в себя рациональный суточный режим, уход за телом, гигиену одежды и обуви.

Нет необходимости углубляться отдельно в приведенные составляющие здорового образа жизни и показывать на конкретном примере, как семья формирует каждую из них. Следует иметь в виду, что ничто не воспитывает и не формирует личность ребенка в полной мере так, как личный пример родителей.

Английская пословица гласит: «Не воспитывайте детей, все равно они будут похожи на вас. Воспитывайте себя.» На наш взгляд, эта пословица отражает всю суть воспитательного процесса родителей. Что бы ни говорили родители, какие воспитательные беседы бы ими ни проводились, какие бы нотации и нравоучения они ни читали бы, самый действенный и реальный способ воспитания - личный пример. Дети учатся тому и заряжаются тем, что отмечают в поведении своих родителей. То, какой образ жизни ведут родители – живой пример для подражания для каждого ребенка. По большому счету, в раннем возрасте ребенок не видит другой модели поведения, отличной от той, которой живут его родители. От того, какой образ жизни ведут родители, как они относятся к себе, своему здоровью, здоровью друг друга и здоровью детей, зависит формирование грамотного отношения ребенка к своему здоровью, правильно созданный режим дня, его соблюдение и в целом образ жизни.

В дошкольном возрасте ребенок еще не способен осознанно и адекватно следовать элементарным нормам гигиены и санитарии, выполнять требования ЗОЖ, заботиться о своем здоровье. Все это выдвигает на первый план задачу перед родителями по выработке у маленького ребенка умений и навыков, способствующих сохранению своего здоровья. Безусловно, здоровье детей напрямую зависит от условий жизни в семье, санитарной грамотности, гигиенической культуры родителей и уровня их образования.

Семья – это целый мир со своими правилами, отношениями к жизни, здоровью, воспитанию. Образовательные, оздоровительные программы могут только помочь дополнить, обогатить знаниями, но заменить семейное воспитание,

пример родителей они не могут. Начинать надо с себя – взрослого, и только при выполнении этого условия будут здоровы дети.

Существует правило: «Если хочешь воспитать своего ребенка здоровым, сам иди по пути здоровья, иначе его некуда будет вести». Подводя итог, нужно отметить, что здоровый образ жизни всех членов семьи в настоящем - залог счастливой и благополучной жизни ребенка в гармонии с миром в будущем.

Список литературы

1. Азаматов Д.М., Валеева А.С., Храмова К.В., Хасанова Г.М. Внутриличностные конфликты и адаптационные ресурсы личности в современном российском обществе //Вестник Башкирского университета. - 2015. - Т. 20. № 3. - С. 1105-1108.

2. Назарова Е.Н., Жилов Ю.Д. Основы здорового образа жизни — М.: Академия, 2013. – 256 с.

3. Устав (Конституция) Всемирной Организации Здравоохранения [Электронный ресурс] // URL:

http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/RU/constitution-ru.pdf (дата обращения: 20.09.15).

4. Хасанова Г.М., Янгуразова З.А. Особенности факторов риска развития сердечно-сосудистых заболеваний у лиц пожилого и старческого возраста. – Уфа: РИНЦ БашГУ. - 2005. – 99 с.

5. Хасанова Г.М. Рациональная диетотерапия в пожилом возрасте. - Уфа: РИНЦ БашГУ. – 2012. – 60 с.

6. Хасанова Г.М., Хасанова А.Н. Новые возможности в профилактике эпидемий гриппа и ОРВИ //Безопасность жизнедеятельности в современных условиях: проблемы и пути решения: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Уфа: РИНЦ БашГУ. - 2015. - С. 142-144.

© Хасанова Г.М., Коробейникова С.О., 2018

УДК 316.356.2 **Хасанова Л.Р.**

СЕМЕЙНО-БЫТОВЫЕ ТРАДИЦИИ БАШКИР

Башкирский народ донес до нашего времени бесценное культурное наследие: традиции, древние воззрения на мир, природу, исторические представления, житейскую мудрость. Отсюда возрождение интереса к истории своего народа, к своей национальной культуре как общемировое явление современности. Прошлая и современная культура как специфическая область этической стороны образа жизни башкир входит в общую систему всего национального наследия и духовного развития общества.

Традиции являются существенным и наиболее важным компонентом культуры. Накопление, хранение и передача культурного (социального) опыта посредством традиций происходит через определенный комплекс действий, через письменные памятники и т.д. Этим путем передаются формы отношений, способы общения и системы действий в виде ситуации, содержащей в себе,

помимо этого, и эмоциональное состояние действующих лиц, комплекс их мыслей, переживаний, поступков, нравов. Традиции выступают как явления самой жизни, как факторы действительности.

Специфика традиций башкир состоит в том, что они, развиваясь приобретают черты этнической, социальной памяти народа.

В целом, что касается всех различных традиций, они отличаются только по своим задачам, а направленность и цель у них единая - системное исследование культуры как социальной, а именно этнической памяти, причем все они неразрывно связаны между собой.

Семейно-бытовые традиции дают характеристику образа жизни любого народа, этноса, нации, то есть семья как социальная ячейка устойчиво сохраняет и выражает исторически утвердившиеся этнические черты, дает возможность составить более подробное представление не только о самом народе, но и его культурном развитии, нравственно-эстетических воззрениях, механизмы его функционирования и т.д. Семейно-бытовые традиции представляют собой устойчивую слаженную систему. Н.В. Бикбулатов дал наиболее точную классификацию семейных традиций башкир:

а) традиционная свадьба - часть празднично обрядовой культуры народа, наиболее насыщенная обрядовыми действиями, элементами музыкально-художественной культуры. Богатое наследие традиционной обрядности не утратило своего практического значения и в наши дни - оно используется в современных свадебных и других семейно-гражданских обрядах.

1) помолвка в колыбели - это брачные сговоры между родителями новорожденных или даже еще не родившихся детей;

2) добрачные встречи молодежи - это празднества, благодаря которым молодежь знакомилась и общалась (йыйыны, сакырышыу);

3) сватовство и сговор состоит из двух обрядов: молодежных игр, которые устраивались в честь джигита, приехавшего «высмотреть невесту» (кыз карау); сцены сватовства, когда в качестве сватающего лица (свахи) приезжала мать жениха;

4) бракосочетание - это юридическое оформление брака (никах) по шариату, которое сохранилось и в наши дни у башкир;

5) свадьба. В традиционном прошлом свадьба (туй) устраивалась после сговора между родителями жениха и невесты, после взаимных визитов между ними, после того, как часть калыма была получена родителями девушки. Туй - это основное торжество в свадебной обрядности, ее главное звено, ядро;

6) обряд калын - это повторение свадьбы, но уже на стороне жениха: родители жениха и вся его родня принимают у себя родственников невесты. Общий ритуал, порядок угощения был в основном тот же, что и на свадьбе (туй). Только не было специфических свадебных церемоний. Экономическую и социальную природу калын раскрывает обряд, посвященный передаче калымного скота. По окончании угощения отец жениха или другое лицо, заступающее его место, идет с гостями туда, где стоит его скотина, и указывает присутствующим, что именно он дает в уплату договоренного за невесту калыма; отец невесты или другие ее родственники тут же принимают выданную скотину (лошадей или

рогатый скот) и готовятся к отходу домой. Поэтому весь цикл обрядов и калым обозначаются одним и тем же термином - калын;

7) переезд невесты - это обряд сенляу (прощание невесты с родными, сопровождавшееся причитаниями и песенными куплетами;

8) приезд молодой жены. В прошлые века, когда еще прочно держались скотоводческие кочевнические традиции, молодая ехела в аул мужа верхом. Женщины встречали невесту у околицы. Помогали ей сойти с коня и, взяв под руки, отправлялись к дому ее мужа.

б) Обряды и обычаи, связанные с рождением и воспитанием ребенка (основное назначение их - обеспечение благополучных родов и стимулирование нормального развития ребенка):

в) Погребальные и поминальные обряды и обычаи:

1) обряды, связанные с охраной покойного;

2) подготовка умершего к погребению;

3) проводы покойника;

4) захоронение покойника;

5) поминки по умершему.

г) Наследование и раздел имущества:

1) архаические формы наследования: левират, минорат, майорат. Левират - древняя форма наследования. Классическое понимание левирата сводится к тому, что на овдовевшей женщине должен жениться брат покойного ее мужа, то есть деверь женщины. Отсюда и научное название обычая. У башкир в XIX - начале XX веков левират не имел обязательную силу для вдовы и ее деверей, но был распространенным довольно широко. Левират у башкир имел еще одну особенность: на вдове мог жениться не только брат ее умершего мужа, но и племянник. Вместе с вдовой к младшему брату или племяннику переходят дети покойного, имущество, его права и обязанности; младший брат или племянник заступают на место старшего брата или дяди, выступают его наследником в самом широком смысле слова. Таким образом, левират является не только формой брака, но и одновременно способом наследования. В наши дни эта традиция изжила себя.

Минорат - древний обычай, являющийся не только правом, но и обязанностью: младший сын должен был похоронить отца, уплатить его долги, содержать мать. Если оставалась с ним незамужняя сестра, он должен был справить ей свадьбу, приданое.

Майорат- тоже один из древних традиций башкир, отличается от минората тем, что там преимущественную роль занимает старший сын в фамильном культе, то есть старший сын имеет исключительное право наследования имущества, функций главы семьи, общественной должности отца. У башкир майорат существовал в пережиточной форме, когда старший брат должен был жениться и обзаводиться хозяйством раньше младших;

2) наследование и раздел имущества по шариату [1]. По шариату, наследниками считается широкий круг родственников, близких и дальних. Мусульманин не имеет права оставить по завещанию свое имущество какому-либо одному или нескольким родственникам, лишив остальных их доли наследства. Он вообще не должен завещать что - либо законным наследникам -

каждый получает свою часть, определенную главными источниками шариата - Кораном, сунной (изречения Мухаммеда), иджмой (согласованное мнение верующих мусульманских правоведов). Если бы даже такое завещание имело место, наследники и распорядители (духовные приказчики) могли поступить вопреки воли умершего.

При всей их противоречивости шариатские нормы отражают определенную ступень развития семейно-имущественных отношений и социальной организации.

В 20-21 веках семейно - брачные традиции башкир претерпели значительные изменения, вызванные войнами, социальными и политическими преобразованиями. Для них характерно снятие сословно-классовых, национальных и некоторых религиозных ограничений. Изменился брачный возраст: возросло число лиц, вступающих в брак в тридцатилетнем возрасте. Башкирская семья сохранила семейный этикет, обычай взаимопомощи. Возрос интерес к семейным обрядам, связанным с рождением ребенка, свадьбой и др.

Следует отметить, что в семейной обрядности башкир можно выделить некоторые позитивные моменты, которые были бы наиболее актуальны и приемлемы для нашего времени. Во-первых, стоило бы восстановить сватовство и сговор через посредника - димсе. В качестве димсе приглашали человека, который обычно был в дружественных отношениях с обеими семьями и потому пользовался доверием обеих сторон. В современном обществе перед многими молодыми людьми стоит проблема одиночества, психологического дискомфорта, возникновения всевозможных комплексов, поэтому возрождение такой традиции решило бы эту проблему.

Во-вторых, восстановление свадебных игр (встреча и проводы невесты, борьба за головной убор невесты и др.) разнообразят, дополнят, украсят любую свадьбу в наше время, то есть возврат к своим духовным ценностям наиболее актуально и важно.

Семейно-бытовые традиции играют определенную роль в воспитании подрастающего поколения в духе почитания к памяти предыдущих поколений, преемственности культуры и традиций, так как известно, что семья является основной ячейкой не только общества, а также воспроизводства этноса. При этом подразумевается не только биологическое, но и это особенно важно - этнокультурное воспроизводство, осуществляемое путем межпоколенной передачи этнокультурной информации [1; 2]. Это означает, что доминирующие в семье общие этнокультурные и этнопсихологические ценностные ориентации даже при отсутствии непосредственной межпоколенной передачи этнокультурных традиций создают фон, располагающий к предпочтению не только того или иного, например, национального музыкального произведения, но и других видов искусства. Кроме того, в современных условиях роста национального самосознания и возрождения интереса народов к своей истории и культуре, в пропаганде ее лидирующие позиции занимают различные общественные группы и институты и средства массовой коммуникации, посредством которых все более широкое распространение получают вторичные формы народной культуры [3]. Благодаря этим вторичным формам и сохраняются самобытность и сущность семейно-бытовых традиций любого

народа. Такие традиции выражают интерес к ритуально-обрядным формам социальных действий, позволяют людям вступать в непосредственный контакт, показывают общность взглядов, представлений, чувство солидарности.

Семейно-бытовые традиции отличаются также большой эмоциональной насыщенностью. Это объясняется тем, что людей объединяет в них не только общая мысль, но и совместное действие, которое осуществляется именно на уровне непосредственных социальных отношений и широко применяются как эффективный способ необходимости дисциплины, уважения к авторитетам, объединения и т.д. Таким образом, они приобщают индивидов к системе ценностей. Благодаря им молодое поколение развивается и старается достичь межличностного контакта. В этом семейно-бытовые традиции имеют общую ритуальную основу с праздниками. Они совместно служат тому, чтобы поддерживать и формировать в людях определенные чувства, настроения, представления, а также символизируют определенные свойства копировать действия старших.

Семейно-бытовые традиции обеспечивают, прежде всего, воспитательную функцию. Воспитательная функция означает целеустремленный процесс приобщения человека к сознательному опыту предыдущего (старшего) поколения, усвоению и действию его жизненно важных идей и взглядов, видов и форм общественно-полезной деятельности. В этом состоит роль семейно-бытовых традиций, так как они воплощают в себе этническую память.

Фольклор представляет собой специфическую подсистему, выполняющую важную роль в системе семейно-бытовых традиций (а именно, письменные памятники, тексты и т.д.). Народно-демократическое направление в башкирском искусстве и фольклоре отражалось и развивалось до конца XIX века. Особенно сильно и ярко проявилось в устной литературе, которая характеризовалась достаточным разнообразием видов и жанров. Еще бытовали этнические поэмы, кубаиры, появившиеся в эпоху общественно-родового и феодального строя; огромное и сильное развитие получили песни, легенды, предания, стали популярными баиты, представляющие собой жанр, переходный от фольклора к письменной литературе. Именно в них подчас более полно и глубоко, чем в письменной литературе этого периода, отразились тяжелая жизнь, думы и чаяния башкирского народа, его стремление к свободе и равенству, протест против порабощения, патриотические чувства, вызванные беззаветной преданностью Родине, постоянной заботой о ее защите.

Все баиты, кубаиры, предания и легенды башкир, отличаются ярко выраженным национально-патриотическим колоритом. Поэтому фольклор и искусство башкир является наиболее тесно связанными с историей, жизнью, семейно- бытовыми традициями народа.

Что касается нравственной культуры башкир, то здесь нужно отметить уровень морально-этического мышления и оценок, ориентиров поведения, реальные нравы, соотношение должного и сущего в поступках человека, а также практика человеческих отношений [4]. Нравственная культура тоже глубоко связана с семейно-бытовыми традициями.

Кроме этого, нравственная культура характеризуется уровнем гуманизма общественных отношений, состоянием прав людей; определяется мерой

присутствия в морали общечеловеческих ценностей, адекватностью моральных оценок законом нравственной жизни человечества. Базовые ценности нравственной культуры башкир («Добро сильнее зла» и т.д.) нашли отражение в этических сказаниях: «Урал-батыр», «Акбузат», «Идукай и Мурадым» и др. Нравственная культура характеризуется высокой взаимотерпимостью и уважением к человеческому достоинству [5].

Таким образом, семейно-бытовые традиции башкир определяют социокультурную духовность данного народа. Традиции башкир прошли большой и сложный путь развития и претерпели незначительные изменения. Спецификой традиций башкир является то, что народ сумел все-таки сохранить свою культуру, свои национальные особенности, что говорит об их огромных потенциальных возможностях. Поэтому нельзя не считаться с историческими традициями народов, с теми фундаментальными ценностями и нормами, которые образуют их ядро (генотип, культурный код), основу наследственности, преемственности. Вся история человечества есть история взаимодействия различных типов культур, в ходе которого и складывалось своеобразие каждой из них. Каждый особый тип культуры самоопределяется через взаимодействие с другими типами культур, обретает стимулы и материал для своего самовоспроизводства [6]. Каждый народ востребован в этот мир сказать свое. И все это благодаря культуре - как социальной памяти.

Список литературы

1.Бикбулатов Н.В., Фатыхова Ф.Ф. Семейный быт башкир 19-20 в.в М., 1991. - С.189
2.Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983. - С. 110
3.Устинова М.Я. Передача этнокультурных традиций в современной семье. Этнокультурные традиции и современность. Вильнюс, 2012. - С.152
4.Валеев Д.Ж. Нравственная культура башкирского народа : прошлое и настоящее. Уфа, 2001. - С. 200
5.Валеев Д.Ж. Нравственная культура. Башкортостан. Краткая энциклопедия. Уфа, 1996. - С.440
6.Кантор К.М. Четвертый виток истории.// Вопросы философии, 1996, № 8. - С. 23
© Хасанова Л.Р., 2018

УДК 316.7 **Царева Н.А.**

ДОВЕРИЕ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ СЕМЬИ

В определении Э. Гидденса, эпоха Модерна XXI отличается особой культурой - культурой риска. Активизация риска связана с процессами глобализации. Динамичность социальных, политических, экономических, культурных процессов делает мир все менее предсказуемым, а будущее неопределенным и неконтролируемым. Неизбежность такой ситуации ставит под вопрос онтологическую безопасность человека, по словам Гидденса, для Современности характерно онтологическое отсутствие безопасности [2, с. 42].

Современное рисковое поведение, с точки зрения Н. Лумана, сложно рационально объяснить, а субъективное ощущение риска, повышенное чувство угрозы и опасности в современном мире тем более имеет свои разнообразные причины [3, с. 42]. Одной из основных факторов, не позволяющих субъекту прогнозировать развитие ситуации, является отсутствие у субъекта чувства доверия в различных сферах и уровнях его жизнедеятельности.

Хотя главной движущей силой истории и общества становятся неизвестные и непреднамеренные последствия деятельности, с точки зрения У. Бека, общество риска рождает новые рефлексивные способности, способные уменьшить риски. Прежде всего, речь идет о доверии. В ситуации увеличения сложности и непрозрачности процессов современного общества усиливается неуверенность людей в будущем. Выход из круга недоверия возможен через доверие.

Современные социологи активно проявляют интерес к исследованию особенностей и трансформации феномена доверия. Ф. Фукуяма рассматривает феномен доверия как общественную ценность, возникающую в результате социализации. «Доверие - это возникающее у членов сообщества ожидание того, что другие его члены будут вести себя более или менее предсказуемо честно и со вниманием к нуждам окружающих в согласии с некоторыми общими нормами» [5, с. 139]. Н. Луман в работе «Доверие и власть» определяет доверие как необходимое условие общественного развития. Доверие становится «способом примириться со сложностью будущего, порожденного технологией» [3, с. 41].

Категория «доверие» в социологическом анализе П. Штомпке диалектически связано с категорией недоверия. Доверие/недоверие является важным показателем отношения людей друг к другу и в конечном счете их поведенческих стратегий [6, с. 58]. Доверие Э. Гидденс трактует как необходимое условие для минимизации риска. Риск и доверие тесно переплетены. Состояние риска связано с неопределенностью, доверие способно примирить человека со сложностью будущего, а значит, и снизить риски. Доверие к социальной системе является основой принятия решения субъектом, следовательно, социальное действие обусловлено доверием.

Среди различных видов доверия, коммерческое, системное, групповое, П. Штомпка говорит о личном доверии к индивидам, с которыми мы вступаем в прямые контакты. Уровень личностного доверия Штомпке называет «базовым», «импульсом доверия», «фундаментальной доверчивостью» [6, с. 134]. Не экономический, не политический, не кризис образования, а кризис доверия в человеческих отношениях является самым серьезный кризисом доверия, уничтожающим богатство и многогранность человеческой личности. Доверие в Толковом словаре С.И. Ожегова определяется как состояние уверенности «в чьей-либо добросовестности, искренности и правдивости [4, с. 97]. Грамматический состав слов (один корень у слов вера и доверие) показывает, происхождение слова «доверие» от слова «вера». Категория доверия тесно связана с категорией веры – доверие есть вера в себя, других людей. Т.е. онтологическим основанием доверия выступает вера. В русской экзистенциальной философии категории веры и доверия тесно связаны, вера как этическая категория морали выступает в форме «доверия». Современное гуманитарное знание стремится получить полное и

адекватное представление о феномене доверия на основе междисциплинарного подхода, на основе интеграции философии, социологии, психологии и экономики.

Внутренняя стабильность личности прежде всего зависит от максимально близких межличностных отношений, которые устанавливаются с первичными объектами доверия. Таким объектом является семья. В зыбкой почве объективной нестабильности, «первокирпичиком» жизненного фундамента для человека является семья: любимый человек, родители, дети. В структуре общества семья занимает важнейшее положение. От состояния семьи зависят процессы социальной дезорганизации и демографических изменений. С другой стороны, состояние семьи отражает особенности существующего общества, господствующих в нем идей, особенности образа жизни. Цивилизационные изменения, происходящие сегодня в российском обществе, способствовали смене традиционных семейных ценностей, размыванию культа семьи и культуры семейных отношений в личном и общественном сознании. В настоящее время в данной сфере прослеживается ряд негативных тенденций, которые являются следствием глубоких культурных изменений в общественном организме: это и нестабильность брака, рост числа разводов, неполных и неблагополучных семей, снижение их воспитательного потенциала, и т.д. Наряду с материальными и социальными причинами кризис духовности разрушает семьи. Суть проблемы заключается в том, что люди, живущие в семьях, становятся чужими друг для друга, семейные ценности уходят на последний план. Разрушаются основанные на доверии, основные функций семьи: функция духовного общения, функция социально-психологического стабилизатора, репродуктивная, хозяйственно-бытовая и т.д. Истоки кризиса семьи детерминированы тотальным кризисом доверия, общим психологическим состоянием недоверия к институтам власти, СМИ, банкам, незнакомым людям. Болезнь недоверия распространяется и на близких людей, делая невозможным существование самой семьи.

Разрушение семьи является серьезной социальной проблемой (ухудшается процесс воспроизводства населения, увеличивается численность неполных семей и вероятность отклоняющегося поведения подростков в таких семьях). Динамика разводов в России весьма неутешительна. Россия остается в первых рядах среди стран с высоким показателем уровня разводов. Зарегистрированный брак в России становится непопулярным. Если большинство россиян не считают необходимым сохранять семью, следовательно, институт семьи находится в активной стадии разрушения.

Наряду с бедностью, алкоголизмом, одной из основных причин многих разводов является отсутствие доверия. Все поверхностные, формальные причины распада семьи являются только следствием серьезных проблем субъекта, особенностей его взаимоотношений с близкими. Глубинными же факторами распада семьи является отсутствие возможности саморазвития и достижения каких-либо совместных целей вследствие отсутствия доверия. Если проанализировать основания факторов развода, то мы увидим, что истинные причины разводов напрямую связаны с неудовлетворенностью собой, своей жизнью, своим окружением. Почему человек теряет веру в себя, окружающих? Потому что произошла эрозия доверия. И вследствие недоверия в семье рождается непонимание и неумение идти на компромиссы.

Ядром природы человека являются его инстинкты, одним из которых является стремление на физиологическом уровне к сохранению жизни. Потребность человека в безопасности естественна для человека, и если отсутствует чувство безопасности, вытекающее из состояния недоверия в семье, то психологическое напряжение неизбежно приведет к ее разрушению. Утрата доверия - открытых взаимоотношений, построенных на уверенности в порядочности, доброжелательности другого человека по отношению к вам - становится причиной разочарования в близком человеке.

Объяснение личностного доверия следует искать в культурной сфере мира ценностей того или иного человека. Факторами возникновения доверия являются личный опыт, связанный с социализацией, предыдущими отношениями в семье, установки, эмоции, интересы человека. Доверие как социальный капитал отражает актуальный и прошлый индивидуальный и социальный опыт.

Доверие является элементом установок не только индивидуального, но и общественного сознания. На решение проблемы доверять или не доверять влияет культурный контекст: нормы, коллективный, исторический опыт общества, ценностно-нормативные системы. Культурный уровень доверия определяет решение субъекта доверять другим или нет. П. Штомпке выделяет культуры доверия и культуры недоверия [6, с. 53]. В культуре доверия позитивный опыт доверия аккумулирован и кодифицирован в правила. Если в различных сферах социальной жизни доверие с большой вероятностью становится характерным правилом, то в обществе складывается культура доверия. Если же распространен и укоренен негативный опыт доверия, то формируется культура недоверия. Для современной России характерен общий кризис доверия в обществе. Но несмотря на существенные изменения базовых жизненных ценностей россиян за последние 20 лет, безусловно, связанных с дефицитом доверия, семья в системе ценностей россиян занимает ведущее место. Согласно опросу студентов вуза, ценность семьи остается базовой (87 %).

Другими словами, выйти из круга недоверия, можно создав круг доверия. Необходимо начать поиск оптимальной меры доверия к себе. Доверие к себе освобождает и мобилизует действие субъекта; поощряет его творческую деятельность. Творческий процесс направлен как на внешнее созидание, так и вовнутрь – на самосозидание. Процесс преобразования своего внутреннего мира есть условие и результат преодоления внутренней дисгармонии личности. Доверие к себе тесно связано с доверием к Другому. Постичь и осознать свою индивидуальность, смысл жизни можно только через постижение сущности другого человека, его жизни и истории. Осознание своего «Я» через понимание Другого - вот что в конечном итоге определяет духовную свободу личности. Чем больше человек имеет близких ему по духу связей, тем большую ценность он представляет сам для себя и для других.

Итак, доверие является интегрирующим механизмом семьи. Доверие способно противостоять неопределенности, оно нейтрализует риски, вызванные человеческими действиями. Возможность восстановления веры в себя и близких людей, высокая степень взаимозависимости имеет основания в таких фундаментальных, традиционных ценностях россиян, как ценности гуманизма и семьи. От духовной основы отношений в семье, их человечности и культуры

доверия в семье зависит будущее нации. Доверие является фундаментом общественного взаимодействия. «Горизонт» доверия, созданный на межличностном уровне, способен стать фундаментом «вертикального» доверия к институтам власти, политики, экономики и т.д. По словам Н. Лумана, «возможности действия возрастают пропорционально возрастанию доверия» [3, с. 38]. Чем выше уровень доверия, тем лучше обеспечиваются условия нормальной социальной коммуникации.

Список литературы

1.Веселов, Ю.В. Доверие и справедливость: моральные основания современного экономического общества [Текст] / Ю.В. Веселов. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 236 с.

2.Гидденс, Э. Устроение общества очерк теории структурации [Текст] / Э. Гидденс. - Академический проект, 2005. – 248 с.

3.Луман, Н. Формы помощи в процессе изменения общественных условий [Текст] / Н. Луман // Социологический журнал, 2000, № 1-2.

4.Ожегов, С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Аз, 1996, - 928 с.

5.Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию [Текст] / Ф. Фукуяма. – М.: АСТ, 2008 - 269 с.

6.Штомпка, П. Социология социальных изменений [Текст] / П. Штомпка. - М.: Аспект Пресс, 1996. – 326 с.

© Царева Н.А., 2018

УДК 37.013

Чемерилова И.А.

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ И ТРАНСЛЯЦИИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Вопросам профессионального становления обучающихся, в том числе будущих педагогов-психологов и социальных педагогов, посвящены современные научные исследования [1-3].

Профессиональные компетенции, которые должны быть сформированы у обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», можно разделить на группы, связанные с организацией и осуществлением: 1) игровой и продуктивной деятельности детей; 2) процесса обучения и воспитания с применением современных психолого-педагогических методов и технологий; разработкой индивидуального образовательного маршрута для детей, нуждающихся в этом; 3) социальной защиты обучающихся, созданием благоприятных иных условий для их развития и решения задач социализации; 4) взаимодействия с педагогами, родителями, специалистами по вопросам обучения, воспитания и развития детей; 5) психологического (диагностического) обследования детей с целью определения особенностей их развития, определения уровня освоения содержания учебных программ, выявления

трудностей в этой области; 6) психолого-педагогического сопровождения ребенка, решением коррекционно-развивающих задач.

В настоящее время всё больше внимания в российском образовании уделяется роли семьи. Тесное сотрудничество с родителями обучающихся – это одна из составляющих успеха воспитательной деятельности. Родители и педагоги – две мощнейшие силы в процессе становления личности каждого человека, роль которых невозможно преувеличить.

Однако современные исследователи подчеркивают, что современная российская семья находится под влиянием кризисных и переходных тенденций, ее возможности выступать фактором успешной социализации ребенка пока ограничены, поэтому она сама и институт современного родительства нуждаются в дифференцированной социально-экономической и психолого-педагогической поддержке.

Не случайно Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрены многочисленные формы и направления воспитания семейной культуры, семейных ценностей, социализации в рамках основных семейных ролей, сотрудничества и партнерства образовательной организации с родителями и семьей.

В силу вышесказанного, особенно важным нам представляется формирование у обучающихся, будущих педагогов-психологов и социальных педагогов, готовности к работе с семьей и трансляции семейных ценностей.

Готовность к работе с семьей и трансляции семейных ценностей как интегративное личностное образование, на наш взгляд, складывается из усвоенных и принятых личностью семейных ценностей (смыслов, идей, отношений, личностных особенностей), сформированной системы психолого-педагогических знаний, умений, навыков, позволяющих выстраивать взаимоотношения с людьми, находит свое выражение в развитом профессиональном мышлении, высоком уровне духовных интересов и запросов, способности эффективно осуществлять социально-педагогическое сопровождение семьи, стремлении к оказании ей помощи и поддержки.

Рассмотрим возможности решения этой задачи через реализацию воспитательно-образовательного потенциала учебной дисциплины «Педагогика и психология социальной работы с семьей».

Целью данного дисциплины является формирование знаний, умений и навыков, необходимых для успешной реализации профессиональной деятельности в области социально-педагогического сопровождения семьи; создание условий для успешной социализации ее членов.

Среди задач дисциплины можно выделить: формирование у обучающихся представлений о месте и роли семьи как социального института, о функциях, особенностях, структуре, динамике современной семьи, о культуре и психологии супружеских и детско-родительских отношений; о социальной политике государства в области семьи, материнства и детства; освоение компетенций, связанных со способностью осуществлять социально-педагогическое сопровождение семьи, оказывать ей помощь и поддержку, способствовать повышению уровня педагогической культуры родителей.

Как известно, формирование профессиональных компетенций наилучшим образом происходит во время организации группового взаимодействия в образовательном процессе, использования активных и интерактивных методов обучения, поскольку образовательный процесс в таком случае формирует отношения партнерства и сотрудничества и таким образом максимально приближается к реальной практике будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Использование активных и интерактивных методов обучения предоставляет большие возможности для эффективного развития познавательной сферы обучающихся, позволяет прогнозировать вполне конкретные цели и задачи; стимулирует активность студентов и повышает степень их субъектности на занятиях, дает возможность каждому студенту раскрыть себя в коллективном сотрудничестве в составе команды или индивидуально, проявить свои интеллектуальные и творческие способности, способствует формированию их профессионального мышления.

Форма проведения занятий заключается в организации обучения в сотрудничестве. Все участники образовательного процесса (преподаватель, студенты) взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации. Причем происходит это в атмосфере заинтересованности, взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и делает этот процесс личностно значимым для обучаемых, обеспечивает развитие их познавательной активности и самостоятельности.

Остановимся на конкретных методах, используемых в нашем опыте для формирования профессиональных компетенций у обучающихся в рассматриваемой сфере.

Кейс-метод (метод анализа конкретных ситуаций) используется в нашей практике для решения следующих задач: формирования профессионального мышления, овладения обучающимися умениями и навыками анализа профессиональных ситуаций; поиска и использования дополнительной информации, необходимой для уточнения изначальной ситуации; применения теоретических знаний для анализа практических проблем; обоснования и защиты своей позицию; работы в коллективе.

Действия преподавателя сводятся к тому, что он стимулирует студентов найти решение разнообразных ситуаций, возникающих в работе педагога-психолога и социального педагога, интересных с точки зрения возможности коррекционно-развивающей или консультативной работы с ребенком, его родителями по поводу конкретной проблемы (например, гиперактивность, отсутствие интереса к учебе, осложненные отношения с ровесниками, агрессивное поведение, явления буллинга в школе, факты социальной дезадаптации и др.)

В целях обучения студентов анализу и проектированию психолого-педагогических ситуаций студентам предлагается действовать по алгоритму: 1) выделить ситуацию, разложив ее на факты; 2) выявить проблему и сформулировать ее как вопрос; 3) определить цель и задачи, которые необходимо решить; 4) предложить решение кейса.

Итогом коллективного обсуждения может стать также выработка правил (рекомендаций) родителей с целью предупреждения рассмотренных фактов.

Интересной формой творческих работ стали *видеокейсы,* которые направлены на введение обучающихся в социокультурное пространство, формирование представлений о семейных ценностях, формирование личностно-ценностных ориентиров; расширение понятий о гендерных ролях в семье, решение психологических задач, а именно: создание позитивного эмоционального настрой в группе, воспитание умения слушать, уважать чужое мнение, позицию, поддерживать партнера в сложных ситуациях; актуализировать способность к умению делать выбор, к саморазвитию.

Например, видеокейс по теме *«Супружество»* был организован с целью формирования ценностного отношения к категории «супружество», расширения представлений о гармоничных семейных отношениях; творческого осмысления проблемы семейного счастья» и его образа в искусстве (литературе, кино).

Ключевой проблемой данного видеокейса явилась следующая – возможно ли счастье в супружестве, как его достичь?

Видеокейс по теме *«Забота о близких»* был разработан с целью расширения представления о категории «забота о близких, формирования эмоционально-ценностное отношения к членам своей семьи. Участники этого видеокейса размышляли над проблемой: «Каким способом можно выразить свою любовь к близким, как сделать так, чтобы и нам, и нашим близким было хорошо?»

Групповая дискуссия, которую можно определить как метод работы с группой, предполагающий доверительный обмен мнениями по поводу конкретной проблемы, вопроса или задачи, требует от преподавателя высокого уровня владения предметом дискуссии.

Поскольку личностное знание формируется в процессе обсуждения научных истин и постулатов, мнений различных исследователей, мы в процессе своей деятельности приобщаем обучающихся к диалогу. Это особый вид общения, для которого характерно отношение к «другому» как равнодостойной личности и стремление к достижению взаимопонимания. В настроенности личности на диалог выражается ее толерантность – отказ от претензии на монопольное обладание истиной, признание внутреннего мира «другого» как ценности. Вступив в диалог, обучающийся вынужден выразить свое «Я», свое отношение.

Мы предлагаем студентам разработать и продемонстрировать различные формы обсуждения вопросов, связанных с понятием семья, супружество, взаимоотношения в семье, моральная поддержка, детско-родительские отношения, проблемы воспитания детей в семье, используя такие методы, как групповая дискуссия, «круглый стол», деловая игра в форме пресс-конференции. Темы для обсуждения предлагают сами студенты. Вот некоторые из них: «Слагаемые семейного счастья», «Большая семья: быть или не быть?», «Сознательное родительство», «Возможно ли воспитание нравственности в детях в условиях усиления безнравственности в обществе?», «Что значит быть хорошим родителем?» «Ответственность за близких» и др.

В дискуссии на тему *«Иерархия семейных ценностей»* ставились следующие цели: упрочить представление о семейных ценностях, сформировать понятия об иерархии семейных ценностей и крепкой семье; способствовать формированию потребности в создании гармоничных, крепких взаимоотношений в своей семье.

Разновидностью дискуссии, как известно, являются дебаты. Отличие дебатов от других форм организации дискуссии заключается в том, что темой является спорное утверждение, ведущее к ситуации выбора. Аудитория делится на две команды, представляющие полярные точки зрения: те, кто «за», и те, кто «против».

Целями дебатов на тему *«Семья или карьера?»* были поставлены – формировать представления о ценности семьи; способствовать осознанию необходимости нравственного выбора между семьей и карьерой, пониманию ценности семьи.

В нашем опыте мы используем деловые и ролевые игры, которые организуем в режиме работы творческих мини-групп. При этом каждая группа получает конкретное задание, например: 1) разыграть общение с родителями ребенка в ситуации их крайне негативного отношения к школе; 2) разработать кейс, содержащий проблемную ситуацию, связанную с взаимодействием с семьей «группы риска»; 3) разработать рекомендации для родителей по какой-либо проблеме, связанной с воспитанием детей (например, отсутствие интереса к учебе, слабая дисциплина, конфликты с ровесниками, родителями, недопонимание в семье и др.); 4) предложить вопросы для «круглого стола», посвященного обсуждению актуальных вопросов семейного воспитания, организовать обсуждение их в группе в форме деловой игры; 5) разработать фрагмент учебного занятия с родителями с применением современных образовательных технологий; 6) разработать тематический тренинг для родителей; 7) разработать ролевую игру для формирования представления о категории «досуг», воспитания ценностного отношения к качественному проведению совместного досуга детей и родителей и др.

Проектирование выступает как ведущий практикоориентированный метод, позволяющий совершенствовать профессиональную подготовку обучающихся. В нашем опыте студенты создают проекты: «Руководство для сопровождения родителей, воспитывающих ребенка с ограниченными возможностями здоровья» «Родительская гостиная в школе», «Программа повышения психолого-педагогической культуры и воспитательной компетентности современных родителей», «Консультирование родителей детей с признаками школьной дезадаптации, «Создаем семейные традиции» и др.

Тренинг – метод обучения, включающий комплекс специальных упражнений и заданий с целью формирования профессиональных компетенций и личностных качеств, необходимых в профессиональной деятельности.

На наш взгляд, актуальны в профессиональной подготовке обучающихся тренинги психологической саморегуляции; аутосуггестии в различных ситуациях профессиональной деятельности; формирования лидерских качеств, коммуникативных, организаторских умений; развития конфликтологической

культуры, тренировочные комплексы упражнений для развития мышечного, пластического, речевого аппарата и др.

Таким образом, опыт показывает, что успешному формированию готовности к работе с семьей и трансляции семейных ценностей у обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование» способствуют такие интерактивные практики, как: кейс–метод, ролевые и деловые игры, подготовка и проведение дискуссий и дебатов, групповая творческая работа, социальное проектирование.

Список литературы

1.Сахапова Э.И. Формирование у будущих педагогов-психологов готовности к работе семьей: вопросы теории и практики: монография / Э.И. Сахапова. – Казань: Отечество, 2013. – 168 с.

2. Чемерилова И.А. Формирование профессиональных компетенций у обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование» / И.А. Чемерилова // Возможности и перспективы высшего образования: опыт развития современных многопрофильных вузов: материалы IX Междунар. учеб.-метод. конф. / под ред. А.Ю. Александрова, Е.Л. Николаева. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2017. - С. 392-396.

3. Чемерилова И.А. Система формирования готовности будущих педагогов-психологов к саморазвитию профессиональных компетенций / И.А. Чемерилова, Е.К. Иванова// Педагогический журнал. – 2017. – Т.7. – №5А. – С.41-49.

© Чемерилова И.А., 2018

УДК 37.068 **Чепикова Т.И.**

МОЛОДЕЖНОЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНЫХ ИНИЦИАТИВ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОЙ КРАЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РОССИЙСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ»)

Общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодежи» (РСМ) – одна из самых массовых, негосударственных, общественных, молодежных организаций страны. Главная ее цель – поддержка и всестороннее развитие молодежи и молодежных инициатив. РСМ реализует около 20 общероссийских, более 200 межрегиональных программ и проектов для учащейся, студенческой, работающей молодежи. Спектр направлений очень широкий: образовательное, международное, патриотическое, культурное, спортивное и другие. Территориальные организации и общественные представительства общественной организации работают в 75 субъектах Российской Федерации. Помимо всего прочего, организация представлена в Общественной палате, ЦИК, экспертных советах Государственной Думы, Совета Федерации, Комиссии совета при Президенте по межнациональным отношениям [5].

Реализация отдельных мероприятий и направлений программной деятельности РСМ на федеральном уровне и в регионах осуществляется при участии молодежных движений, созданных при поддержке РСМ, а именно: Ассоциацией учащейся молодежи РСМ «Содружество» и Ассоциацией студентов и студенческих объединений России.

Одним из эффективных инструментов работы с молодежью в Приморском крае является Приморская краевая организация Российского Союза Молодежи (далее – ПКО РСМ). Она является одной из самых массовых молодежных негосударственных неполитических общественных организаций края. Акцент в деятельности ПКО РСМ, делается на создании и развитии местных организаций и общественных представительств ПКО РСМ. На сегодняшний день функционируют местные организации в городах Артем, Большой Камень, Владивосток, Спасск-Дальний, Уссурийск, ЗАТО г. Фокино, в Черниговском муниципальном районе; общественные представительства ПКО РСМ – в городе Арсеньев, в Кировском и Пожарском муниципальных районах.

Программная деятельность ПКО РСМ строится по категориям молодежи (учащаяся, студенческая и работающая молодежь) и включает в себя мероприятия межрегионального, регионального и местного уровней. Чтобы стать основной площадкой проведения массовых мероприятий сферы молодежной политики, организации пришлось проделать огромную работу над проблемами предыдущего руководства и возобновить статус краевой организации. Историю нового ПКО РСМ можно начать с 2014 года, когда 35 студентов из Приморского края вступили в Российский союз молодежи и получили свои членские билеты со значками во время проведения «Студенческой весны» стран Шанхайской организации. Напомним, что осенью 2014 года руководители Приморского регионального отделения организации лишились полномочий за продажу имущества организации.

В это же время было проведено собрание, в котором участвовали руководство Приморского краевого дома молодежи (ПКДМ) и представители местной организации РСМ. На этом собрании глава РСМ заявил: «Работа РСМ в России основывается на работе местных организаций. В Приморском крае, к сожалению, по факту, местные организации не работают». Следующими шагами общего собрания членов РСМ Приморского края стали избрание новых руководящих органов, принятие другой редакции Устава организации, а также формирование курса развития организации [4].

С этого момента перед обновленной организацией встали две важные проблемы: недостаточное количество действующих членов организации для осуществления полноценной деятельности и отсутствие представительства на уровне муниципалитетов.

Решение первой проблемы нашлось на прошедшем в ноябре 2014 года II Форуме молодежи Приморского края в кампусе Дальневосточного федерального университета (ДВФУ). Форум стал рабочей площадкой для 600 молодых людей из 33 муниципальных образований Приморья и регионов Дальнего Востока. В рамках форума состоялась презентация Приморской краевой организации РСМ, где на своей площадке участники объединения создали прием заявок на вступление в ряды РСМ. В итоге, ряды организации пополнили 50 новых членов.

Волонтеры ПКО РСМ представили участникам форума планы работы организации на будущий год. Главным итогом форума для ПКО РСМ стало укрепление отношений с давно знакомыми организациями Приморского края и налаживание контакта с новыми партнерами [2].

С 19 января 2015 года ПКО РСМ организовал на базе Департамента по делам молодежи Приморского края работу площадки по обсуждению Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации». В работе площадки приняли участие представители Приморских молодежных организаций и органов власти. Одним из важнейших вопросов стало обсуждение взаимодействия организаций и структур в законотворчестве. Была достигнута договоренность о совместной работе над проектами Закона Приморского края «О внесении изменений в Закон Приморского края «О молодежной политике в Приморском крае», который поставлен в план законотворческой деятельности Законодательного Собрания Приморского края на март 2015 года [1; 3].

Также началось возобновление контактов организаций РСМ в Дальневосточном федеральном округе (ДФО). На базе ДВФУ состоялся форум ученического самоуправления ДФО. Основной целью была разработка единой модели ученического самоуправления образовательных учреждений ДФО. В нем приняли участие ученики старших классов, представители образования, органов власти и местного самоуправления, отвечающих за работу с молодежью. Организаторами выступили ПКО РСМ при поддержке ДВФУ и краевого департамента по делам молодежи совместно с департаментом образования и науки Приморского края.

ПКО РСМ приняла участие в торжественных мероприятиях посвященному Дню Первокурсника в самых крупных высших учебных заведениях Приморского края. Члены РСМ проводили презентацию деятельности организации, рассказывали, как можно пополнить ее ряды и отвечали на возникающие у студентов вопросы. На базе Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ВГУЭС) молодежь от 14 до 30 лет, проживающая на территории края, собралась для развития институтов молодежного самоуправления и решения вопросов развития региона. Основная работа велась по четырем направлениям: ученическое самоуправление, молодежные парламенты, студенческое самоуправление, молодежные правительства [4].

Параллельно с такими массовыми мероприятиями проходят кадровые школы ПКО РСМ. Восстанавливаются связи ПКО РСМ на местном уровне. Одними из первых населенных пунктов, где прошла такая школа, стал Дальнереченск и Спасск-Дальний. Кадровая школа являет собой тренинг по основам создания и продвижения местного молодежного объединения, совершенствование навыков презентации проектов, а также упражнения на командообразование.

Владивосток принял у себя национальный финал Всероссийского фестиваля «Российская студенческая весна». Организацией фестиваля занималась Администрация Приморского края совместно с ПКО РСМ во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662–р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». В фестивале приняли участие более 2000

студентов – представителей 61 субъекта РФ, а также 40 иностранцев. Организацией фестиваля также занималось более 100 человек и порядка 300 волонтеров из Приморского, Хабаровского, Забайкальского краев, Республики Татарстан и Тверской области.

Завершил год региональный этап Российской национальной премии «Студент года – 2017». В конкурсе принимали участие все желающие студенты очной формы обучения профессиональных образовательных организаций и вузов края. В крае региональный этап проходил впервые. Премия «Студент года» проводится по 10 номинациям: «Интеллект года», «Творческая личность года», «Спортсмен года», «Журналист года», «Доброволец года», «Общественник года», «Иностранный студент года», «Открытие года», «Студенческий лидер года» и Гран-при «Студент года». Организаторами выступили ПКО РСМ, департаменты по делам молодежи и образования и науки Приморского края, а также ВГУЭС.

Приоритетами деятельности ПКО РСМ являются:

– организационное строительство ПКО РСМ;
– формирование активной молодежи, развитие молодежного лидерства;
– вовлечение молодежи к социально-политической жизни края;
– кадровая работа с членами РСМ;
– работа с молодежью на уровне муниципальных образованиях;
– выстраивание качественной работы в медиа-пространстве.

К настоящему времени ПКО РСМ на региональном уровне реализовывал 6 центральных программ РСМ («Студенческое самоуправление», «Ученическое самоуправление», «Всероссийская Юниор-Лига КВН», «Мы – граждане России!», «Кадры», «Российская Студенческая Весна»), 4 проекта («Мисс и Мистер Студенчество», «Студент Года», «Зарница», «Победа», «Корпус общественных наблюдателей»), а также осуществлял реализацию 1 региональной программы – «Я и спорт» и ряда региональных проектов – «Час Земли», «Тотальный диктант», «Конкурс видеороликов ко Дню Победы», «Форум молодых журналистов Приморского края», «День правовой помощи детям» [4].

Местными организациями ПКО РСМ и общественными представительствами ПКО РСМ в 11 муниципальных образованиях Приморского края реализуются проекты и программы, направленные на всестороннее развитие личности молодого человека в различных сферах, включая патриотическое воспитание, пропаганду здорового образа жизни, вовлечение молодежи в добровольческое движение, развитие интеллектуального потенциала и других. Сегодня численность ПКО РСМ составляет 827 человек.

Стоит отметить, что в 2017 году были проведены мероприятия, не включенные в первоначальный план ПКО РСМ:

– «Тотальный диктант»,
– «День правовой помощи детям»;
– «Интеллектуальная игра в честь Дня Конституции»;
– Информационные встречи «Я и мои права»;
– Школа студенческой весны «Территория ярких»;
– Площадка городского праздника «День М» в городе Владивосток;
– Всероссийский молодежный фестиваль «КиноСкрепы»;

– Межвузовская интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?».

Приморский край имеет инфраструктуру, необходимые ресурсы и кадры для того, чтобы быть инновационной площадкой для проведения международных и всероссийских масштабных проектов, направленных на развитие международного молодежного сотрудничества. Также выгодное географическое положение края по отношению к Азиатско-Тихоокеанскому региону обуславливает направленность молодежного сотрудничества со странами, входящими в его состав. С этой точки зрения, АТР имеет огромное стратегическое значение в развитии международного молодежного сотрудничества Приморского края. Именно поэтому, международное сотрудничество является одним из приоритетов деятельности ПКО РСМ. Сотрудничество с молодежью из разных стран мира дает уникальную возможность молодежи Приморья пообщаться с людьми разных культур и завести новые знакомства по всему миру.

Объединяя талантливую, энергичную, целеустремленную молодежь Приморского края, ПКО РСМ стремится внести свой вклад в развитие Приморья. Молодые люди принимают активное участие в разноплановых, но всегда важных и перспективных проектах, что в свою очередь показывает важность работы Российского Союза Молодежи в Приморском крае, направленность его работы на развитие молодого поколения края.

Список литературы

1. Волынчук Я.А., Вакалюк А.А. Муниципальные целевые программы в сфере молодежной политики: проблемы и перспективы реализации (на примере г. Владивостока) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 12-7. С. 1253-1257.
2. Волынчук Я.А., Горбачева М.И., Кирсанова Д.В. Особенности и проблемы реализации основных форм работы с молодежью (на примере Международного детского центра «Артек») // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 1-1. С. 172-176.
3. Закон Приморского края от 30 апреля 2009 года № 423-КЗ (ред. от 03.10.2013 г.) «О молодежной политике в Приморском крае» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base
4. Приморская краевая организация Общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ruy.ru/regions/8060.html
5. Российский Союз Молодежи [Электронный ресурс] // Официальный сайт Российского Союза Молодежи. Режим доступа: http://www.ruy.ru/organization/activities/

© Чепикова Т.И., 2018

УДК 304.2

Черничкин Д.А.
Дрягалов В.С.

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ БРАКИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ РЕГИОНЕ

Семья является особой моделью любого общества, отражает его характерные черты, различные проблемы и тенденции развития. В научном сообществе это обсуждается уже давно. Известно, что прогресс любой культуры тесно связан с развитием самого института семьи. Практически все достижения человечества в процессе исторического развития находят свои отражения именно в семье, которая, в свою очередь, является своеобразным хранителем традиций, моральных норм, устоев, нравственных принципов, передающихся из поколения в поколение. Семья всегда является одним из главных участников формирования нравственного и морального облика личности.

В российской культуре семья представляется как центр сосредоточения практически всех жизненных ценностей, счастья, достатка, а такие понятия как «дом» и производное от него «домашний очаг» всегда ассоциируется с чем-то теплым, хорошим и добрым. Сама концепция «семьи» в российском обыденном понимании довольно масштабна, и ее признаки можно применить к широкому кругу людей: близкие и дальние родственники, кровные и некровные, а в некоторых случаях даже друзья.

Это один из признаков, который отличает нас от других стран, где обыденное понимание слова «семья» несколько уже. К примеру, в Великобритании под словом «семья» понимается круг самых близких родственников (муж, жена, дети) [1, с. 92].

Россия является одной из самых многонациональных стран мира, на территории которой проживают представители множества этносов (около 200), составляющие население нашей страны. Между ними постоянно происходит активное взаимодействие, и это взаимодействие имеет давние корни, уходящие и в давнее, и в недалекое прошлое России, и определяется множеством связей и отношений, которые существовали на территории бывшего СССР. «Пёстрый» национальный состав повлиял на распространение такого феномена как «межэтнический брак»[1].

В российской научной литературе существует множество трактовок данного определения. К примеру, В.Н. Галяпина считает межэтнический брак «особым типом семьи, поскольку супруги в ней являются представителями разных этносов» [2, с. 47]. Г.С. Махарова считает межэтническим браком «супружеский союз представителей двух национальностей» [7, с. 13]. Похожее определение приводит С.В. Корнеева, полагая, что «межнациональный брак — брак, при котором брачные партнеры принадлежат к разным национальным группам» [6, с. 16]. Можно сказать, что понятия «межэтнический брак» и

[1] В научной литературе термин «межэтнический брак» также определяется как «межнациональный брак», «интернациональный брак», «смешанный брак» и др.

«межнациональный брак» являются синонимами, обозначающими одно и то же, – супружеский союз между представителями двух разных этносов.

В отечественной и зарубежной научной литературе существуют различные типологии межэтнического брака. Так, например, Л.А. Делова приводит следующую типологию межэтнических браков:

- брак, состоящий из представителей «родственных» народов, имеющих близкие культуры, традиции, языки (например, чеченцы и адыгейцы, ногайцы и татары, русские и белорусы и др.);
- брак, состоящий из представителей «неродственных» народов (русские и казахи, татары и чеченцы, калмыки и украинцы и др.);
- брак между «неродственными» народами, которые исповедуют общую религию (татары и чеченцы, русские и грузины, казахи и адыгейцы и др.);
- брак между «родственными» народами, которые исповедуют разные религии (татары-мусульмане и казахи-христиане, русские-мусульмане и украинцы-христиане и др.);
- брак между представителями одного народа, исповедующих разные религии (калмыки-мусульмане и калмыки-буддисты, русские-христиане и русские-мусульмане и др.) [3, с. 11].

Следовательно, супруги в подобных браках могут принадлежать к родственным или неродственным народам и исповедовать общую религию, или принадлежать к одному народу и исповедовать разные религии. Религиозный фактор в подавляющем большинстве случаев является главным показателем. Различия в религиозных представлениях и установках закладываются в супружеских отношениях и проявляются в зависимости от степени религиозности партнёров.

Религиозные различия – один из наиболее важных и сложных аспектов, который влияет на взаимопонимание и общение. Но в рамках семейных взаимоотношений, религиозные различия занимают чуть ли не главную роль наравне с культурными. Партнеры, заключающие межнациональный брак, создают прочную связь и взаимодействие между двумя культурами и конфессиями. Нередко в подобных браках наблюдаются процессы трансгрессивных переходов из религии одного супруга в религию другого. Чаще всего, такие переходы происходят между двумя религиями: из христианства (в подавляющем большинстве случаев – православие) в ислам и наоборот.

Представители этих двух религиозных конфессий имеют разное мнение по данному вопросу. К примеру, Протоирей В. Щукин говорит: «Брак между лицами разной веры – это даже более чем неравный брак, это неудачная попытка построить семью на таком фундаменте, в котором с самого начала имеется опасная трещина, готовая постоянно превратиться в зияющую пропасть» [13].

Другую позицию приводит исследователь Хайдар Шах Хайял Афган: «Брак с целью создания семьи - это не только наш общегражданский долг, но и божественная миссия, целью которой является не только рождение детей, но и их, как духовное, так и нравственное воспитание и образование. Прекрасно, если такой союз состоится между представителями двух разных народов, с разными культурами, разными нравами и менталитетами. В результате таких браков (союзов), между ними возникает диалог культур и традиций» [10].

Следует отметить тот факт, что из христианства в ислам переходят по большей части женское население, выходящие замуж за представителя мусульманской конфессии. Также случаются переходы из ислама в христианство, происходящие достаточно редко, но подобные явления имеют место быть.

Исторически сложилось так, что на территории России в различные исторические периоды проживало огромное количество народов. Несмотря на то, что у каждого из народов были свои традиции, быт, праздники и даже религия, все активно общались между собой, вели торговлю, обменивались традициями и элементами быта своей культуры. Примером подобной территории может служить Астраханская область, где на сегодняшний день проживает более 160 национальностей. Здесь, на пограничной территории между Востоком и Западом, происходит некий синтез культур и религиозных конфессий.

Е.В. Хлыщева считает: «Отличительной чертой Астраханского региона изначально была многокультурность» [11, с. 23]. Ведь уже к концу XIII века на правом берегу реки Волги находилось поселение Аштархан, которое являлось достаточно крупным центром торговли. Аштархан находился на месте пересечения нескольких торговых путей, где проходили европейские и восточные купцы [5, с. 11]. А уже после присоединения Астраханского ханства к Руси царская политика была направлена на ассимиляцию населения этой территории с русской культурой. Любого, кто приходил на астраханскую землю «…и просил, государь пожаловал житии по старому у города Астрахани и дань давати…» [12, л. 37], приводили в русское подданство.

Отдаленность Астрахани от Москвы, огромные степные и речные просторы, а также слухи о «вольной жизни» завлекали бежавших от крепостной неволи крестьян из центральных и северных губерний России. Центральное правительство, которое было заинтересовано в активном заселении и хозяйственном освоении края, сделало исключение для Нижнего Поволжья и не преследовало на этой территории беглых крестьян. И в 1730 году был подписан указ, который предписывал: «с Астрахани и Саратова в верховые города посадских людей, (бежавших на низовья Волги самовольно), не возвращать» [9, д. 47]. А в 1745 году другой царский указ в отношении беглых крестьян гласил: «...не вывозить и не высылать, и учинить их свободными, а дать им от Астраханской губернской канцелярии указанные пашпорты, для найма к работам добровольной ценой» [9, д. 52]. Эти и еще многие обстоятельства повлияли на активное заселение территории Нижнего Поволжья множеством народов, привнеся что-то из своей культуры, которые сформировали на сегодняшний день новую, «Астраханскую культуру».

При переселении на территории нашего региона, каждая конфессиональная и этническая группа пыталась сохранить свою самобытность. А в условиях современного процесса глобализации, который способствует усилению культурного диалога между народами, сближению культур и людей, это сделать не так уж и просто. Снижение ценности этнических и религиозных традиций приводит, во-первых, к более толерантному отношению между соседствующими народами, этносами, конфессиями, а, во-вторых, к созданию межконфессиональных или межэтнических браков.

Межэтнические браки на территории Астраханской области не редкость. Так, возможен брак между казахом и русской, между русским и армянкой, между татарином и казашкой и т.п. В нашем регионе эти межэтнические семьи зачастую напоминают микромодели многонационального российского государства. Люди, разные по национальности, конфессиональной принадлежности, традициям, создавая подобные семьи, едины по духу и находят любовь и взаимопонимание. В одном из своих интервью губернатор Астраханской области А. Жилкин подчеркнул: «Нам, астраханцам, свойственно уважительное отношение к традициям разных народов, вместе широко отмечаем праздники разных верований, ходим друг к другу в гости, молодежь вступает в межнациональные браки…» [4].

Но зачастую старшее поколение оказывается против подобных браков молодых людей, что, в свою очередь, приводит к семейной конфронтации. Зачастую в браках, которые были заключены вопреки воле родителей и близких родственников появляется устойчивая неприязнь между супругами, так как новой семье довольно сложно сохранить единство и прочность семейных отношений в отсутствие какой-либо поддержки от родных. Дети в подобных браках страдают от недостатка внимания и поддержки от близких и дальних родственников, а внутрисемейные конфликты только ускоряют раскол отношений. Стоит отметить, что не все межэтнические браки заведомо обречены на распад, так как подавляющее большинство подобных союзов удачны.

Примером межнациональных браков может служить брак между русской и казахом, заключенный в начале 2017 года на территории города Нариманов, Астраханской области. Церемония проходила по двум обычаям: русскому и казахскому. Началась свадьба с того, что дети расстелили перед молодоженами белую ковровую дорожку. Это старинный казахский обычай, означающий начало семейной жизни с «чистого листа». После заключения брака в отделение ЗАГС муж и жена, взявшись за руки, разожгли символический очаг. Далее, уже по русскому обычаю, молодым связали руки рушником, чтобы они всегда шли по жизни вместе и никогда не расставались. А чтобы дальнейшая жизнь была денежной, девушка в национальном русском костюме расстелила перед ними «денежную дорожку». Через нее пара вошла в новую семейную жизнь [8].

Значимость семьи, в частности, межнациональной и межконфессиональной, на сегодняшний день очень высока. Она объединяет множество признаков: сплоченность, безопасность, покровительство и т.д. В аспекте проблем поликультурных регионов России семья как ценностный институт является объектом изучения, позволяющим отследить различные трансформации в социокультурной жизни общества и государства.

Список литературы

1. Бичарова М.М. Интернациональная семья как микромодель фронтира и проблемы культурной безопасности // Журнал фронтирных исследований. 2016. №1. С. 90-99.

2. Галяпина, В. Н. Влияние принадлежности супругов к разным этносам на неудовлетворенность супружескими взаимоотношениями: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05. М., 2002. С. 47.
3. Делова Л. А. Социокультурные факторы межэтнической брачности: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Майкоп, 2001. С. 11.
4. Жилкин А. Астраханцы – одна большая и дружная семья / Выступление в государственной думе Астраханской области 31.10.2016. [электронный ресурс]. URL: http://jilkin.ru/news/aleksandr-zhilkin-astrahancy-odna-bolshaya-i-druzhnaya-semya
5. Зайцев И. В. Астраханское ханство. М., 2004. С. 11.
6. Корнеева С. В. Межнациональные браки с иностранным партнером в современных условиях российского общества: Социологический анализ: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2006. С. 16.
7. Махарова Г.С. Национально-смешанные браки в Республике Бурятия на современном этапе: автореф. дис. … канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2003. С. 13
8. Служба записи актов гражданского состояния Астраханской области. [электронный ресурс]. URL: https://zags.astrobl.ru/press-release/russko-kazahskie-braki-ne-redkost-dlya-astrahanskoy-oblasti
9. Указ о переселенцах из других мест. ГААО. Ф.999, оп.1, д.47
10. Хайдар Шах Хайял Межэтнический брак. Красота - это сочетание разных спектров. 24.09.2009 [электронный ресурс]. URL: http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1253775960
11. Хлыщева Е.В. Культурная динамика пограничья (на примере Астраханской губернии) // Человек. Сообщество. Управление. 2012. №4. С. 22-29.
12. Челобитные частных лиц по разным вопросам. ГААО, Ф.1, оп.6, т.2, д.2150, л. 37
13. Щукин С. О браках с инославными [электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/o-brakax-s-inovercami

© Черничкин Д.А., Дрягалов В.С., 2018

УДК 316.356.2 **Шакиров И.А.**

К ВОПРОСУ О СТАБИЛЬНОСТИ БРАКА В УСЛОВИЯХ ГОРОДА

Вряд ли кто-то женится или выходит замуж за человека, к которому чувствует неприязнь, глубоко не уважает или не доверяет ему. Создавая семью, каждый рассчитывает на свою порцию счастья и надеется получать удовольствие от отношений с супругом.

Как и любое другое социально-психологическое явление, разводы обычно связаны с причинами объективного и субъективного порядка. Некоторые социологи полагают, что основными условиями, предопределяющими развод, являются урбанизация образа жизни, миграция населения, индустриализация страны, эмансипация женщин. Все эти факторы снижают уровень социального контроля, делая жизнь людей в значительной степени анонимной, что при некоторых обстоятельствах формирует отсутствие ответственности, устойчивой привязанности, взаимной заботы друг о друге. Но это лишь некоторые условия,

только фон. В таких условиях одновременно могут существовать и создаваться крепкие семьи и временные (пробные), распадающиеся брачные союзы. Кроме указанных условий каждый развод имеет собственные основания, главные и сопутствующие причины и мотивы.

Стабильность брака, развод являются объектами внимания как отечественных, так и зарубежных исследователей. Их изучение прошло длительную эволюцию, и в настоящее время наука располагает большим теоретическим и эмпирическим материалом по данной проблеме.

Анализируя научные дискуссии социологов и демографов начала 2000-х годов в направлении характерных особенностей современного типа семьи, следует отметить, что мнение известных ученых разделилось на две позиции: реалистическую и ностальгическую. Так, например, А.И. Антонов и В.М. Медков отмечают, что Россия переживает кризис «фамилистической цивилизации», сочетающийся с нарушением семейного равновесия, распада семейных связей, ценностных ориентаций. Концепцию кризиса семьи связывают с процессом трансформации, которая все больше отдаляет современную семью от наиболее приемлемого, по мнению данных авторов, для России типа семьи – патриархального[1].

Другой, на наш взгляд, реалистической позиции, придерживается С.И. Голод, который предлагает признать неизбежными два важнейших аспекта данного процесса, содействующих формированию нового типа семьи: первый – это эмансипаторские движения, второй – снижение зависимости близких родственников друг от друга. Данные виды процесса уже поменяли характер семейных отношений в российском обществе, что привело к появлению типа семьи, названного С.И. Голодом «супружеским»[2]. Существенной отличительной чертой такой семьи является малодетность.

Осознанное создание семьи в настоящее время связано с повышением возраста вступления в брак, что воспринимается современным обществом как наиболее рациональное поведение, в противовес этому государственные институты декларируют необходимость повышения брачности среди молодого населения, имеющего более высокий репродуктивный потенциал.

Психологи утверждают, что условия бедности делают членов семьи крайне нетерпеливыми друг к другу. Даже если оба партнёра наравне прилагают усилия, чтобы выбраться из долгов по кредитам или просто обеспечить своё существование, атмосфера напряжения поглощает все их силы и сводит нежные чувства на «нет». Бедность является настоящим испытанием для брака, особенно с несколькими детьми. Случается, что муж теряет способность зарабатывать деньги и содержать семью приходится жене.

Определить причины разводов в органе ЗАГС не представляется возможным. Для установления истинных причин разводов необходимо проведение мониторинговых социологических исследований.

---

[1] Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – 304 с. – С. 241.

[2] Голод С.И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюция семьи // Молодежь России: сб. реф. статей из период. изд. за 2008 г. / Рос. гос. б-ка для молодежи. – М., 2009. – С. 45.

Причины развода в семье – тема хоть и наболевшая, но ещё совсем молодая, т.к. стала актуальной всего несколько десятилетий назад. По данным статистики, в 1950-е годы разводилось всего три процента супругов, вступивших в брак, в 1960-е годы – уже 10 процентов. В 1980-е годы, по тем или иным причинам, развода в семье не смогли избежать 33 процента супругов. В настоящее время количество разводов в России достигает примерно 45 процентов.

Достаточно высокий уровень разводимости характерен для многих современных государств, но именно Россия на протяжении нескольких десятилетий занимает второе место в мире (после США) по этому показателю. В США разводимость самая высокая в мире, но там, в отличие от России, высокий уровень брачности.

При всей сентиментальности американцев, семью они рассматривают с потребительской точки зрения. Не устраивает партнер – ищут другого, потом перестал устраивать и этот, опять меняют его. Может быть, поэтому в США чаще разводятся те, кто ранее уже расторгал свой брак. Цифры удивительные, нигде в мире такого не наблюдается: второй брак разрывает около 60 процентов заключивших его американцев, а третий – 73 процента! Самые стабильные – первые браки, из них распадается только 41 процент.

А, скажем , в Бельгии, где показатель разводов один из самых высоких в мире и составляет 71 процент, одиноким быть просто выгодно: так устроена система социального обеспечения страны. А с учетом того, что в Бельгии очень высок процент образованных людей, которые обладают самыми широкими взглядами на институт брака, в обществе не существует никакого осуждения нетрадиционных форм семьи. Скорее уж традиционный брак становится все менее популярным.

Распадаются, в основном, молодые семьи, просуществовавшие меньше одного года, ещё около трети разводов приходится на семьи, прожившие от года до пяти лет. Поэтому причины разводов в семьях – это проблема молодёжная.

На сотню распавшихся семей приходится около 120-ти детей. И почти во всех случаях дети остаются с матерью. Причём больше половины женщин во вторые браки не вступают, т.е. в воспитании детей в семье отсутствует влияние мужчины, как главы семьи. Женщины после развода во многих случаях больше не рожают. А наша школа, сильно феминизированная в последнее время, не сможет заменить отцовского воспитания детей.

В современной России, по данным некоторых социологических исследований, чаще всего инициаторами разводов выступают женщины. Мужчины желают развестись гораздо реже. Иначе говоря, брачный статус несёт больше дивидендов мужчинам, а качество брака больше интересует женщин. При этом, депрессия после развода актуальна для женской половины больше, чем для мужской. Это выражается болезненными переживаниями. У многих людей после такого процесса появляется боязнь вступать в новые браки. После развода риск заболевания увеличивается на 30%, начинаются головные боли, плохое самочувствие, нарушается нервная система, появление слабого иммунитета. У мужчин около 5 раз чаще, чем у женщин развиваются психические заболевания.

Больше всего, по различным причинам, разводы бывают в городах-миллионниках. В таких мегаполисах социальный контроль семьи в виде

родственников, родителей мужа и жены, соседей, знакомых, гораздо слабее. И молодёжь более опрометчиво вступает в брак. И гораздо больше здесь заключается корыстных и фиктивных браков, а они быстро распадаются. И для многих девушек и юношей брак является вынужденной мерой, т.к. ожидается появление ребёнка.

Известно, что во всём мире растет число разводов. Брак становится все более нестабильным институтом. Лишь в исламских государствах семья остается почти такой же нерушимой структурой, как и сотни лет назад. Быть может потому, что там право разорвать брачные узы имеет только мужчина. Женщина же имеет право лишь обратиться в суд, что само по себе является вызывающим поступком, который порицается в обществе. Да и причины для этого она должна иметь самые серьезные. Привычное многим «не сошлись характерами» тут не подойдет.

В Европе одной из основных причин разводов, на которые указывают ученые, является рост благосотояния населения, более справедливое распределение материальных благ между всеми слоями общества и быстрое развитие системы государственных пособий. Это, как ни парадоксально, привело к тому, что в наиболее благополучных европейских государствах каждый из супругов чувствует себя защищенным и может справиться со всеми трудностями в одиночку, даже при наличии детей.

То есть брак как экономическая опора становится нужен все меньшему числу людей, а вот семья как союз любящих людей не всегда работает, поскольку имеет альтернативу: огромное количество пар живут в гражданском союзе, не регистрируя отношения официально.

В группу риска разводов можно отнести тех, чьи родители не сумели сохранить брак. Модель поведения родительской семьи чаще всего копируется в семьях их детей. Развод передается по наследству, хотя бывают и исключения.

Многие пары живут в гражданских союзах и не торопятся оформить свои отношения юридически. Причем исследования, проведенные в разных странах, показали, что люди, которые некоторое время жили в гражданском браке до того, как решили пожениться, демонстрируют вдвое большую склонность к разрыву отношений, чем те пары, которые вплоть до свадьбы не вели совместного хозяйства. Так что это увлечение гражданскими браками вредно по сути своей. Такие семьи крайне редко бывают стабильными.

Борьба одного из супругов с неприемлемым поведением другого может растянуться на всю жизнь. Российские женщины мужественно терпят алкоголизм мужей так, словно это неприятная черта характера, как грубость или вспыльчивость. В то же время в ответах респондентов стали появляться такие причины развода, как болезнь супруга, и тут гордится нечем – это негативная тенденция практически прямого предательства брачных и семейных обещаний, наравне с изменой.

Как сказал классик, каждая семья несчастлива по-своему.

Список литературы

1.Шакиров И.А. Традиционный менталитет в семейных взаимоотношениях и негативные тенденции эволюции института брака // Межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых «Традиционные семейные ценности в современном обществе: социологические и педагогические аспекты» (г. Уфа, 18 мая 2012 г.). – Информационно-аналитический бюллетень (журнал) № 13 / ГБНУ ИГИ РБ. – Уфа: Digital Graphics, 2012. – С. 201-204.

2.Шакиров И.А. Город как антропологический феномен: концепция креативного класса // Антропология города: социокультурные стратегии в полиэтничном обществе [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской научно-практической конференции 17-18 марта 2016 года / Под ред. И.Р. Атнагулова. – Магнитогорск: ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2016. – С. 145-150.

3.Шакиров И.А. Критика традиционализма и модернизационные кризисы современности // Россия как традиционное общество: история, реалии, перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / ГБНУ ИГИ РБ. – Уфа: Мир печати, 2015. – С. 358-371.

© Шакиров И.А., 2018

УДК 308

Шаматонова Г. Л.

МОЛОДЕЖНОЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РОССИИ

В начале XXI века в России активно развивается добровольческая (волонтерская) деятельность. Так, по данным Росстата за 2017 год число добровольцев в России увеличилось на 20. Чаще всех безвозмездно делают добрые дела женщины. По экспертным оценкам, волонтеров в России в несколько раз больше, чем фиксирует официальная статистика. И их ряды постоянно пополняются за счет господдержки. 2018-й объявлен в России Годом добровольца (волонтера) [5].

Историю добровольческой деятельности в России довольно трудно проследить, поскольку ее формальное фиксирование и изучение началось относительно недавно. Однако не вызывает сомнений факт, что в той или иной форме такая деятельность существовала довольно давно. Традиции милосердия складывались на Руси столетиями, составляя основы благотворительности, поднимающейся из глубины веков как стремление помочь «бедным, дряхлым, хворым, неимущим»[4, с. 14].

В России одно из самых ранних официальных упоминаний добровольческой деятельности относится к 1894 году. В этом году по предложению члена Московской городской думы профессора В.И. Герье были учреждены в полном соответствии с российской идеологией добровольной помощи городские попечительства о бедных, собирающие добровольные пожертвования и в которых, по преимуществу, трудились волонтеры. Одним из звеньев этой системы был и сиротский дом, располагавшийся в помещениях современного Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

Однако, помощь обездоленным людям не исчерпывает сферы приложения усилий добровольческой деятельности. Они охватывают гораздо более широкий спектр проблем. Волонтеры, движимые различными мотивами, а не сотрудники специально сформированных учреждений, инициировали и проводили борьбу за освобождение крепостных, установление для женщин равных прав с мужчинами, защиту окружающей среды и прав потребителей, прав больных СПИДом и т. д.

До середины 80-х годов XX века «добровольцами», в первую очередь, называли людей, которые в военные годы, не дожидаясь мобилизационной повестки, шли защищать свою страну, как это было в первую мировую войну и в Великую Отечественную. В советское время люди добровольцами ехали поднимать Целину, строить БАМ и другие «стройки века».

Добровольчество было связано с крупными всесоюзными мероприятиями и активно поддерживалось существовавшей идеологией. В середине 60-х годов XX века зародилось добровольческое движение помощи реставраторам под руководством Петра Барановского и действовало оно под эгидой Общества охраны памяти истории и культуры. В прессе того времени часто появлялись призывы к добровольческому труду, благодаря которым, добровольцы по выходным отправлялись расчищать завалы, подтаскивать кирпичи, размешивать раствор. Таким образом, восстанавливались, например, уникальные постройки музея-ансамбля в Царицыно. Власти направили на этот объект реставраторов-поляков и к ним тут же присоединились наши добровольцы. Именно работники из числа администраторов музея объединили энтузиастов-добровольцев при создании в 1991 году эколого-культурного Центра «Царицыно».

Конец 80-х и начало 90-х годов XX века для большинства россиян стали временем изменения личного мировоззрения и самоопределения. Мощный процесс становления различных общественных организаций их консолидация, вокруг существовавших проблем, новых идей и неформальных лидеров вовлек людей в процесс поиска способов самореализации. Первые неполитические неформальные группы и общественные организации нового типа (независимые от политического и государственного управления) отражали самые проблемные области жизни людей, в которых участие государства было монопольным и неэффективным. Инициативные группы и организации, взявшие на себя ответственность оказывать помощь и защищать права репрессированных, женщин, душевнобольных, ветеранов войн, беженцев и вынужденных переселенцев, одиноких стариков, людей с ограниченными возможностями и тяжелобольных, бездомных, заключенных в тюрьмах, больных и безнадзорных детей, бедных людей, - стали первыми точками общественного внимания и развития добровольческой деятельности. Широкую добровольческую поддержку получали те группы и организации, задачи которых, с точки зрения людей, стоили их усилий и времени и в которых удавалось создать атмосферу уважения, доверия и творчества. В этот период добровольцы были практически единственным ресурсом и инструментом для гражданских действий, позволявшим привлекать и другие общественные ресурсы. Не всегда их называли добровольцами, часто помощниками, иногда членами или участниками, иногда отождествляли с исполняемыми функциями - «сестры милосердия», а то и вообще никак, только по имени [6, с. 52].

Содержание термина «добровольчество» означает неоплачиваемую, сознательную, добровольную деятельность на благо других людей. Волонтером может быть любой человек, желающий посвятить свое свободное время

добровольному труду, а также обладающий таким качеством как ответственность. Самыми популярными среди волонтеров являются проекты Всемирного фонда дикой природы, Гринпис, Всемирного общества Красного Креста. Причем участвуют в этих проектах люди всех возрастов. Добровольчество они воспринимают не просто как общественно-полезную работу, но и как возможность выучить иностранный язык, приобрести новых друзей, посетить другие страны и континенты.

На одиннадцатом конгрессе Международной ассоциации волонтеров в Париже, состоявшемся 14 сентября 1990 года, была принята Всеобщая Декларация волонтеров, в которой определены смысл, цели и основные принципы движения волонтеров и добровольческой деятельности в мире. Она написана в соответствии со Всеобщей Декларацией Прав Человека, принятой в 1948 г. и Международной Конвенцией о Правах Ребенка, принятой в 1989 года. Данный документ базируется на принципе, что «любое лицо имеет право свободного объединения в мирные ассоциации» [3, с. 12]. Волонтеры рассматривают свою деятельность как инструмент социального, культурного, экономического и экологического развития любого социума. В Декларации особо подчеркивается, что добровольчество является добровольным выбором, отражающим личные взгляды и позиции, активное участие гражданина в жизни человеческих сообществ. Оно должно способствовать улучшению качества жизни, личному процветанию и углублению солидарности людей. Совместная деятельность волонтеров осуществляется, как правило, в рамках разного рода ассоциаций, способствует реализации основных человеческих потребностей на пути строительства более справедливого и мирного общества, более сбалансированному экономическому и социальному развитию, созданию новых рабочих мест и новых профессий.

В другой Всемирной Декларации Добровольчества, принятой в январе 2001 года, отмечается, что добровольчество есть «фундамент гражданского общества, оно привносит в жизнь потребность в мире, свободе, безопасности, справедливости». В данной Декларации также подчеркивается, что добровольчество – способ сохранения и укрепления человеческих ценностей, реализации прав и обязанностей граждан и личностного роста через осознание человеческого потенциала [7].

Добровольчество и добровольческая деятельность становятся фактором и ресурсом развития большинства стран мира, реализуя при этом идею ООН о том, что народы имеют силу изменить мир. Декларация поддерживает права каждой женщины, мужчины и ребенка на вступление в ряды добровольцев независимо от культурных и этнических особенностей, религии, возраста, пола, физического, материального положения. Все должны иметь право свободно посвящать время, талант, энергию другим людям, не ожидая вознаграждения.

Следует особо подчеркнуть, что добровольческие инициативы распространяются почти на все области человеческой деятельности: работу с социально-незащищенными слоями населения (инвалидами, престарелыми); сферу образования, направленного на интеркультурное общение; подготовку и осуществление проектов, укрепляющих дух социальной терпимости; миротворчество, разрешение конфликтов; экологическую защиту; стимулирование общественной активности населения в глубинке и т.д. Добровольцы участвуют в постоянно идущих процессах политических и социальных изменений. Добровольчество является наиболее эффективным методом практического

неформального обучения в области так называемого третьего сектора - сектора некоммерческих негосударственных (социальных) структур.

Добровольческая деятельность стала способом самовыражения и самореализации граждан, действующих индивидуально или коллективно на благо других людей или общества в целом. В связи с этим появились новые явления и соответствующие им понятия, отражающие динамику добровольческой практики, например социальное добровольчество, которое включает добровольческую деятельность и добровольный труд, направленные на решение социальных проблем или задач людей, групп, общества. Отдельно стали выделять молодежное добровольчество, которое особое распространение получило в студенческой среде. Под ним понимают практическую добровольческую деятельность молодежи по предметному решению общественных проблем, осуществляемую без принуждения и оказывающую социализирующее влияние на субъект деятельности. Популярным стали явление и понятие семейного добровольчества, которое означает добровольческую деятельность и добровольный труд двух и более членов одной семьи [1, с. 95].

При вовлечении молодежи в добровольческую деятельность необходимо учитывать распределение ответственности между уровнями публичной власти. Поэтому исполнение данных рекомендаций должно быть дополнено инициативными мероприятиями, разработанными органами, исполняющими соответствующие функции в данном субъекте Российской Федерации.

Во всех субъектах Российской Федерации наблюдается определенная активизация добровольческой деятельности. Ее основными субъектами становятся молодежные общественные организации и объединения, членами которых являются школьники и студенты.

В Ярославской области молодежное волонтерское (добровольческое) движение развивается с середины девяностых годов XX века. В настоящее время в регионе работает более 170 молодежных добровольческих организаций, объединяющих свыше 15 тысяч человек. Их деятельность охватывает самые разные сферы жизни общества – спорт, экологию, медицину, патриотическую работу, событийные мероприятия, социальные проекты. Направление «Серебряные волонтеры» объединяет людей старшего возраста.

5 декабря 2017 года в Ярославле прошел первый городской форум добровольчества «Я сделал». В этот день по предложению Генеральной Ассамблеи ООН с 1985 года во многих странах принято отмечать Международный День Волонтера. В России этот день как День Добровольца начал отмечаться в 2017 году по инициативе Президента России Владимира Путина.

Городской форум добровольчества состоял из нескольких блоков: обучающие семинары проводили лидеры молодежного движения, рассказывали о том, как довести идею до реализации, провести благотворительное мероприятие, делились тонкостями самоорганизации. Для руководителей волонтерских отрядов были подготовлены занятия на тему командообразования. Кроме того, участники форума лучше узнали деятельность друг друга. Общеобразовательные учреждения, общественные организации и волонтерские отряды представили к награждению лучших волонтеров города Ярославля, выделили 68 активистов.

Кроме того, прошло награждение конкурса победителей «Лучший организатор волонтерской деятельности» и конкурса «Я сделал».

Деятельность в сфере развития волонтерского движения оценивает региональная программа «Рейтинг-76». По итогам 2017 года самые высокие результаты этой работы показали Тутаевский, Некрасовский и Угличский районы Ярославской области.

В рамках церемонии открытия Года добровольца в Ярославской области стартовала акция «Эстафета добра». Волонтерский флаг будет переходить от района к району и станет символом объединения всех волонтеров региона. Первыми эстафету приняли представители Брейтовского муниципального района Ярославской области [2].

Среди организаций, занимающихся добровольческой деятельностью в Ярославской области, можно выделить следующие: региональное отделение ВОД «Волонтеры-медики», региональное отделение ВОД «Волонтеры Победы», ярославская региональная общественная организация инвалидов «Лицом к миру», проект «Собаки для детей», ЯОМОО «Союз студентов», ярославская региональная общественная организация по содействию в поиске пропавших детей «ЯрСпас», проект по организации досуга молодежи через занятия handmade «Другое дело» и областной молодежный отряд «Правопорядок».

Таким образом, в условиях современного российского общества добровольческая деятельность активно развивается. Ее основным субъектом является молодежь, которая имеет определенные характеристики, способствующие выполнению данного вида деятельности. Эффективной реализации добровольческой деятельности способствует существующая нормативно-правовая база и соответствующие документы в отдельных регионах, областях и территориях. Изучение добровольческой деятельности на местах, анализ объективных условий и субъективных факторов, способствующих или препятствующих ее реализации, имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Список литературы

1.Албегова И.Ф., Албегов Ф.Г. Генезис и динамика формирования социальной группы добровольцев в условиях современной России // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2016. № 4 (38). С. 94-97.

2.В Год добровольца в Ярославской области пройдет «Эстафета добра» [Электронный ресурс] URL: http://yaroslavl.bezformata.ru/listnews/god-dobrovoltca-v-yaroslavskoj-oblasti/65085742/ (дата обращения 23.02.1018).

3.Всеобщая декларация волонтеров // Вестник благотворительности. 1995. №5(21). С. 12.

4.Гражданские инициативы и будущее России / Под ред. М.И. Либоракиной, В.Н. Якимца. М., 2007.

5.Добровольцев в России стало больше на 20% [Электронный ресурс] URL: https://iz.ru/683909/nataliia-berishvili/dobrovoltcev-v-rossii-stalo-bolshe-na-20 (дата обращения 23.02.1018).

6.Молодежное движение в России в документах (1905-1938 гг.). – М., 1999. - 94 с.

7.Тетерский С.В. Год волонтера в России состоялся // Дидакт. 2002. №2 (47). С. 34-38.

© Шаматонова Г.Л., 2018

УДК 159.9

Шапиро С.В.

ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В современном мире женщины-матери успешно проявляют себя в различных сферах жизнедеятельности. Значительно расширяется круг профессиональный и социальных обязанностей, обогащаются жизненные ценности и интересы. Эти широкие социальные процессы находят отражение и в семейном поведении. Одной из составляющих социально-психологического климата семьи является удовлетворенность супругов взаимоотношениями и браком в целом. Удовлетворенность браком может рассматриваться как соответствие между наличным и желаемым, либо отождествляться с субъективно переживаемыми ощущениями удовольствия-неудовольствия при оценке супругами различных аспектов брака. Важнейшее значение для развития человека и, как следствие, общества имеют отношения в семье и влияние самой семьи на личность ребенка. Здоровье – это физическое, психическое и социальное благополучие. Только при наличии здоровья ребенок как личность может развиваться гармонично и сбалансировано. На психологическое здоровье детей влияет множество факторов (социально-экономические, экологические, культурные, психологические). Психологический микроклимат семьи является одним из условий, которое влияет на психологическое здоровье и тревожность у детей.

В настоящее время психологические проблемы отношений родителей и детей вызывают сильный интерес у специалистов, работающих с семьями. Тревогу в этих отношениях вызывают многие факты. Например, сокращение времени, ухудшение качества общения родителей с детьми, снижение социального контроля и заботы о ребенке, увеличение количества разводов, рост числа неполных семей. Это далеко не полный перечень проблем, с которыми в наше время столкнулась современная семья.

Понятийный аппарат родительских отношений достаточно широк и многозначен. В него входят родительские установки; родительская позиция; типы родительского отношения; типы отношений "мать-ребенок"; типы позитивного и ложного родительского авторитета; типы (стили) воспитания детей; черты патогенных типов воспитания; параметры образовательного и воспитательного процессов и многое другое. В плане отношений между родителем и ребенком - это система разнообразных чувств к ребенку, поведенческих стереотипов, которые практикуются в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка. Родительское отношение является общим понятием. Оно указывает на взаимную связь и отношения между родителем и ребенком. Отношения между родителем и ребенком в свою очередь включают в себя многие компоненты. Сюда входят субъективная оценка и сознательно-

избирательное представление о ребенке (они определяют особенности родительского воспитания), способ общения с ребенком, характер приемов воздействий на ребенка.

Причин, по которым у ребенка могут развиться патологические черты, много. Среди них: отсутствие у родителей эмоционального контакта с детьми или чрезмерная его интенсивность; отказ родителей от ребенка, какой он есть; неверие в способность ребенка быть самостоятельным, инициативным; неуважение и недоверие к ребенку; необоснованная тревога за ребенка, чрезмерное беспокойство о нем; предъявление к ребенку завышенных требований. Взаимоотношения в семье, в которой растет ребенок, прямым образом влияют на всю его дальнейшую жизнь. Из-за неправильной или несогласованной между супругами родительской позиции у ребенка могут возникнуть проблемы в адаптации, тревожность и другие нарушения в социальной и психической сферах.

Удовлетворенность браком у супругов является одним из основных параметров, которые характеризуют супружеские отношения. Это чувство отражается на отношении к большинству сфер семейной жизни. Человек, который не удовлетворён браком, может воспринимать эмоционально негативно даже успешные аспекты семейной жизни. Удовлетворенность браком также оказывает непосредственное влияние на устойчивость брачно-семейных отношений. Низкая удовлетворенность браком может привести к распаду семьи. К сожалению, нежизнеспособными оказывается треть всех браков. В отечественной и зарубежной психологии проводятся исследования феномена удовлетворенности браком. Семья является одним из самых субъективно значимых социальных установлений. У этих исследований имеется общая цель: выявление и анализ факторов, которые влияют на супружескую удовлетворенность браком, рассмотрение изменений супружеских отношений в процессе развития семьи. В оценке успешности брака и общего здоровья семьи ведущую роль занимают личностные, социально обусловленные характеристики супругов.

Брак - исторически обусловленная форма отношений между мужчиной и женщиной, которая уполномочена и регулируется обществом, а также устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к своим детям. Существует также психологическое понимание: брак является межличностным отношением мужчины и женщины, которое позволяет удовлетворить потребность в эмоциональной привязанности, индивидуальной половой любви, потребности в продолжении рода, организации быта и досуга, моральной и эмоциональной поддержке. В ряде исследований удовлетворенности супругами браком выявлены различные закономерности, характеризующие паттерны семейных отношений. Кашапова А. А. установила, что удовлетворенные браком супруги умеют контролировать свои чувства, а не удовлетворенные браком молодые супруги очень вспыльчивы, не умеют контролировать свои эмоции, что приводит к конфликтам в семье, а в дальнейшем к не удовлетворенности браком [3]. Нечепоренко О. П. и Самченко Е. М. показано, что в супружеских парах с постоянным совместным проживанием женщины в большей мере удовлетворены своими отношениями с супругом, чем женщины, которым приходится периодически раздельно проживать со своим

супругом [5]. Удовлетворенность браком характеризует супружеские отношения и отражается на всех сферах жизни супругов. При удовлетворении браком отношение к жизни становится положительным, улучшается эмоциональное состояние, брак расценивается как удачный, счастливый.

В каждом обществе имеется уникальная ценностно-ориентационная структура, в которой отражается самобытность данной культуры. Набор ценностей индивид приобретает в процессе социализации, трансляция ценностей происходит именно от общества. По этой причине исследование системы ценностных ориентаций личности является особо актуальным в ситуации серьезных социальных изменений. В этой ситуации общественная значимость структуры «размывается», ценности разрушаются, социальные структуры норм исчезают, а в постулируемых обществом идеалах и ценностях появляются противоречия. Индивидуальные ценности – важнейшие, ядерные компоненты структуры личности. Эти компоненты обусловливают направленность личности, ее активность, устойчивость, целостность «Я», мировоззрение и т.д. «Фундаментом» отношения человека к миру является именно система ценностей. Ценности - это относительно устойчивое, социально обусловленное избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных общественных благ. Семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора воспитания и становления индивидуальной системы ценностей. Именно в семье ребенок должен получить настоящую любовь и заботу, чувствовать себя защищенным. Ответственность, которую несут родители за формирование ребенка как целостной личности, крайне необходимо осознавать им самим.

Семья является основным институтом психологической поддержки и воспитания, отвечающим за воссоздание определенного образа жизни, мыслей и отношений. Семья является своеобразной «школой» общения с людьми, формируя гуманистическую нравственность в ребенке. Семья также может привести к формированию неадекватной и негативной Я-концепции. Это происходит, если в семье наличествует психологический дискомфорт, нестабильная эмоциональная атмосфера. В формировании стиля семейного воспитания важную роль играют семейное окружение и личностные особенности родителей. Между тем, и индивидуальные особенности ребёнка влияют на стилистические особенности родительского воспитания. Под стилем воспитания понимают комплекс методов и способов осуществления воспитательных воздействий. Они базируются на комбинации индивидуальных переменных (личностные свойства, ожидания и представления и т.д.). Эта совокупность способов и приёмов общения родителя с ребёнком характеризуется различной степенью динамизма и представляет собой совместную деятельность родителя и ребенка. Стиль семейного воспитания определяется родительскими ценностными ориентациями, родительскими установками, эмоциональным отношением к ребенку, особенностями восприятия ребенка родителем, способами поведения с ребенком. В литературе достаточно обширно описаны различные стили воспитания и их следствия. Следствиями являются формирование индивидуальных особенностей характера ребенка в рамках нормального или отклоняющегося поведения.

Стиль воспитания имеет следующие характеристики:

1) главной составляющей стиля семейного воспитания является поведенческий компонент, так как стиль воспитания является выражением родительского отношения;

2) личностное становление и развитие ребенка определяется стилем семейного воспитания;

3) в личностном развитии подростка стиль семейного воспитания играет наибольшую роль. С наступлением подросткового возраста (11-15 лет) на первое место в определении личностного развития выходит то, как стиль воспитания способствует успешной социализации ребёнка;

4) стиль семейного воспитания включает в себя те компоненты, которые характеризуют отношение к детям в целом.

Поток смыслов от родителей к детям осуществляется через стиль воспитания с помощью вербальной и невербальной коммуникации. В результате этого процесса возникают новые смыслы и происходит их координация. А путем совместной деятельности возникают общие цели и мотивы, т.е. формируется смысловой фонд детско-родительских отношений. Чаще всего в семьях встречаются такие стили воспитания как гиперопека и сверхтребовательность. Гиперопека - так называемые «тепличные» условия для ребенка. В семьях с таким стилем воспитания родители окружают ребенка повышенной любовью, заботой и вниманием. Они максимально ограждают ребенка от трудностей и опасностей. Родители оказывают помощь ребенку своими советами и действиями, а ребенок их принимает. В семьях со сверхтребовательным стилем воспитания к ребенку предъявляются повышенные требования со стороны родителей. Эти требования должны сформировать в ребенке те личностные качества, которые важны, по мнению родителей, для успешной жизни в обществе, желанны в обществе. При этом родителям не важно, нужны ли эти качества самому ребенку [3].

На поведение ребенка прямым образом влияет стиль воспитания. П. В. Камысова исследовала влияние семейного стиля воспитания на агрессивное поведение детей. Она выявила, что те стили, которые ограничивают самостоятельность ребенка или являются по своей сути непоследовательными, импульсивными, не формирующими никаких поведенческих ориентиров у ребенка, являются самыми неблагоприятными стилями воспитания [11]. Также негативно повлиять на развитие личности ребенка может несогласованность стилей воспитания между родителями. Из-за этой несогласованности у ребенка может развиться негативизм, проявляющийся в упрямстве и капризности. В свою очередь, с возрастом упрямство перерастет в агрессию, а капризность в уныние и депрессию. В детском возрасте капризность проявляется как противодействие и сопротивление требованиям, советам и указаниям взрослых, а также в непослушании. Упрямство, в свою очередь, обусловлено мотивом самоутверждения.

Помимо этого возможно и более негативное отношение к своему ребенку, которое проявляется следующим образом: интересы, увлечения, мысли и чувства ребёнка кажутся родителю не серьёзными, не имеющими права на существование; родителям кажется, что ребенок не защищен от дурного влияния; недоверие к своему ребёнку; родитель считает, что ребенок не приспособлен к

жизни; защита подростка от трудностей и контроль его действий. Таким образом, стиль воспитания является важнейшим фактором формирования личности ребенка. Стиль воспитания формирует характер ребенка, его личностные особенности, его отношение к миру, к трудностям. На стиль воспитания влияет личность самого родителя. Из-за несогласованности стилей воспитания у ребенка развивается негативизм, который сказывается на всей его дальнейшей жизни.

При кафедре прикладной психологии Петербургского государственного университета путей сообщения было проведено исследование эмоционально-ценностных отношений в семье с участием 50 молодых женщин, имеющих детей в возрасте от 5 месяцев до 6 лет. Были использованы методики «Отношение к детям» (Я. А. Варга, В. В. Столин), «Тест на удовлетворенность браком» (Е. Ю. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская), «Морфологический тест жизненных ценностей» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина), «Тест «Стили воспитания» (Овчарова Р. В.).

Родительско-детские отношения понимаются как система разнообразных чувств и поступков взрослых людей по отношению к детям. С психологической точки зрения отношения родитель-ребенок – это педагогическая социальная установка по отношению к детям, в том числе рациональные, эмоциональные и поведенческие компоненты. Пять шкал представляют различные аспекты родительского отношения: принятие – отвержение ребенка (общее эмоционально положительное или эмоционально отрицательное отношение к ребенку); кооперация (стремление взрослых к сотрудничеству с ребенком, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участие в делах ребенка); симбиоз (взрослый человек стремится к единению с ребенком или, напротив, старается сохранить между ребенком и собой психологическую дистанцию); контроль (как взрослые контролируют поведение ребенка, в каких они находятся в отношениях с ним - демократических или авторитарных); отношение к неудачам ребенка (к способностям ребенка, к его достоинствам и недостаткам).

«Морфологический тест жизненных ценностей» включает следующий список жизненных ценностей: развитие себя (знание своих индивидуальных особенностей, постоянное развитие своих способностей); духовное удовлетворение (руководство морально-нравственными принципами, преобладание духовных потребностей); креативность (реализация творческих возможностей, стремление изменять окружающую действительность); активные социальные контакты (установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение межличностных связей, реализация социальной роли); собственный престиж (завоевание признания в обществе путем соответствия определенным социальным требованиям); материальное благополучие (как главный смысл существования); достижение (постановка и решение определенных жизненных задач); сохранение собственной индивидуальности (преобладание собственных мнений, взглядов, убеждений над общепринятыми, защита своей неповторимости и независимости). Терминальные ценности реализуются по-разному в разных сферах жизни. Сфера жизни - это социальная область осуществления активности человека. Актуальность той или иной сферы жизни для разных людей варьируется. Список жизненных сфер: профессиональная жизнь; образование; семейная жизнь; общественная

активность; увлечения; физическая активность. Опросник направлен на изучение индивидуальной системы ценностей человека с целью лучшего понимания смысла его действия или поступка. Самобытность человека вырабатывается относительно основных ценностей, признаваемых в обществе. Личностные ценности могут и не являться точной копией ценностей общественных.

Тест «Стили воспитания» позволяет определить преобладающий стиль взаимодействия родителей с ребенком. Родители, которые предпочитают либеральный стиль, как правило, отказываются от воспитания ребенка (воспитывать и обучать ребенка должны люди со специальным образованием, учителя и воспитатели). Ребенок может пользоваться вседозволенностью, ему дается полная свобода и от него не требуют ответа за то, что он делает или говорит. Родители играют роль доброго большого взрослого, который дает ребенку скидку, как беспомощному и безнадежному, относится к нему как к бездарному и зависимому, и, следовательно, не достойному уважения. Они снисходят до нужд своего глупого ребенка или играют роль мучеников, стоически перенося все, что создает их нерациональный и безответственный ребенок. Возможно и родительское безразличие. Дети, чьи родители предпочитают либеральный стиль, часто проявляют склонность к самоубийству. В лучшем случае, они привыкают к самостоятельности, но не доверяют людям и предпочитают не прибегать к посторонней помощи. Родители, которые предпочитают авторитарный стиль, не считают нужным считаться с мнением ребенка. Им совершенно понятно, как лучше, а если ребенок с этим сценарием не согласен, то он либо мал, либо глуп, либо и то и другое. Часто родители с преобладанием авторитарного стиля общаются с ребенком угрозами или путем постановки условий, то есть заботятся в первую очередь о себе, а не о ребенке, потребности которого отрицаются. Ребенок живет с ощущением, что он сам, его потребности и чувства ничего не значат. Авторитарные родители считают себя вправе использовать физические наказания, кричать на детей, бить. Дети таких родителей могут вырасти слабыми и кроткими жертвами, которые считают должным винить себя во всем плохом, что с ними происходит, либо вырастают сильными, жесткими людьми, которые предпочитают независимость и твердость, и в то же время во всех своих неудачах винят всех, кроме себя. Оптимальный стиль воспитания, безусловно, демократический, когда родители высказывают свое мнение по различным вопросам жизни, но открыты к диалогу, готовы выслушать ребенка и согласиться с ним, если он предлагает разумное решение проблемы, если дело касается его личного выбора (друзей, профессии, занятий и хобби). Эти родители дают ребенку уверенность, заботу и поддержку, они чувствительны к нуждам ребенка. Ребенок воспринимает родительскую любовь и заботу, охотно и легко принимает помощь, ему комфортно. Родители помогают тогда, когда это действительно необходимо, в остальных случаях рекомендуется думать и делать то, что он способен делать для себя. Дети родителей, которые предпочитают демократический стиль общения, часто добиваются значительных успехов в своей взрослой жизни.

В результате исследования в сферах родительского отношения по шкале принятие у молодых матерей выявлен высокий показатель, что может говорить о том, что у исследуемых матерей имеется выраженное положительное отношение

к своему ребенку. Матери в данном случае принимают своего ребенка таким, какой он есть, уважают и признают его индивидуальность, одобряют его интересы, поддерживают планы, проводят с ним много времени и не жалеют об этом. В сферах родительского отношения матерей к ребенку выявлены: низкий показатель по шкале отношения к неудачам ребенка, средние показатели по шкалам кооперация, симбиоз, контроль. Таким образом, современные мамы чаще показывают неподдельный интерес к тому, что интересует их ребенка, высоко оценивают способности ребенка, поощряют самостоятельность и инициативу ребенка, стараются быть с ним на равных (хотя могут вести себя и противоположным образом); матери не устанавливают значительную психологическую дистанцию, но не всегда готовы быть как можно ближе к ребенку, удовлетворять его основные потребности, держать его подальше от неприятностей; матери умеренно контролируют действия ребенка, не ведут себя авторитарно по отношению к ребенку, не требуют от него безоговорочного послушания, не задают ему строгие дисциплинарные рамки, не навязывают во всем свою волю; матери считают неудачи ребенка случайными и верят в него.

В плане удовлетворенности браком у молодых матерей выявлено среднее значение уровня удовлетворенности браком (у части матерей из выборки (22 %) удовлетворенность браком ниже средней).

В сферах жизненных ценностей у молодых матерей выявлены высокие показатели по шкалам материальное положение и духовное удовлетворение и средние показатели по шкалам достижения, социальные контакты, сохранение индивидуальности, развитие себя, собственный престиж, креативность. Среди предпочитаемых ценностей чаще всего оказываются духовное удовлетворение, материальное положение, достижения. Среди отвергаемых ценностей чаще всего оказываются креативность, развитие себя, собственный престиж.

У половины молодых матерей направленность личности является гуманистической (нравственно-деловая направленность), у другой половины - прагматической (эгоистически-престижная направленность).

Матери стремятся к получению морального удовлетворения во всех сферах жизни, к достижению конкретных и ощутимых результатов в различные периоды жизни, к максимально высокому уровню своего финансового благосостояния. Наиболее важными ценностями матери считают духовное удовлетворение и материальное положение. Это может означать, что они хотят, чтобы ребенок жил в достатке, был сыт, одет, в будущем получал достойное образование. Матерям важно иметь хобби и посвящать им свое свободное время, быть полезными обществу, получать удовольствие от работы и проводить свободное время со своей семьей. Самыми отвергаемыми ценностями у матерей являются креативность и развитие себя. Они не считают важным повышать свою профессиональную классификацию, продолжать учиться, развивать себя как личность и расширять круг увлечений. Они также не считают важным вносить какие-то изменения в свою жизнь, семью, хобби и работу.

В жизненных сферах у молодых матерей выявлены высокие показатели по шкалам сфера профессиональной жизни, сфера семейной жизни, сфера обучения и образования и средние показатели по шкалам сфера увлечений, сфера общественной активности, сфера физической активности.

По стилям воспитания: 78 % молодых матерей предпочитают авторитарный стиль воспитания своего ребенка. 22 % молодых матерей выбирают демократический стиль воспитания. Ни одна молодая мать из представленной выборки не предпочитает либеральный стиль воспитания своего ребенка. Это говорит о том, что мамы не стремятся устраняться от воспитания ребенка. Они не считают, что воспитывать и обучать ребенка должны другие люди со специальным образованием. У ребенка нет вседозволенности, ему не предоставляют полную свободу. Ребенок вынужден отвечать за то, что он делает или говорит. Мать не играет роли доброго большого взрослого, который дает ребенку скидку, как беспомощному и безнадежному. Мать не относится к нему как к некомпетентному и зависимому человеку. Ребенок достоин уважения. Нет родительского безразличия.

В результате корреляционного анализа данных можно отметить взаимосвязи на уровне тенденции между родительским отношением к ребенку и уровнем удовлетворенности браком: прямые взаимосвязи между принятием-отвержением ребенка и уровнем удовлетворенности браком; между симбиозом и уровнем удовлетворенности браком; обратная взаимосвязь между кооперацией и удовлетворенностью браком. То есть уровень удовлетворенности браком прямо взаимосвязан с принятием-отвержением ребенка. Чем выше удовлетворенность браком, тем более положительное отношение к ребенку - мать принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним много времени и не жалеет об этом. Также уровень удовлетворенности браком прямо взаимосвязан с симбиозом. Чем выше удовлетворенность браком, тем меньше мать устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, тем чаще старается быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, тем больше она пытается оградить его от неприятностей. Уровень удовлетворенности браком обратно взаимосвязан с кооперацией. В этом случае мать поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных.

Охарактеризуем взаимосвязь родительского отношения к ребенку с жизненными ценностями и взаимосвязь родительского отношения к ребенку с жизненными сферами у молодых матерей. У женщин выявлены следующие значимые взаимосвязи между родительским отношением к ребенку и жизненными ценностями: прямые взаимосвязи между материальным положением и контролем, собственным престижем и контролем, развитием себя и контролем, достижениями и контролем. Таким образом, ценность материального положения прямо взаимосвязана с контролем. Чем сильнее желание матери более высокого уровня материального благополучия, тем сильнее мать ведет себя авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки, навязывает ребенку почти во всем свою волю. Также ценность собственного престижа прямо взаимосвязана с контролем. Чем сильнее у матери желание признания, уважения, одобрения со стороны других, тем более мать ведет себя авторитарно по отношению к ребенку. Ценность развития себя прямо взаимосвязана с контролем. Чем выраженнее желание матери получить информацию об особенностях своего характера, способностях и других характеристиках своей личности, чем сильнее стремление матери к

самосовершенствованию, тем авторитарнее мать ведет себя по отношению к ребенку. Ценность достижения прямо взаимосвязана с контролем. Чем более мать стремится добиться конкретных и ощутимых результатов в жизни, чем тщательнее она занимается планированием своей жизни, тем она авторитарнее по отношению к своему ребенку.

Жизненная сфера «семейная жизнь» прямо взаимосвязана с контролем. Чем выше для матери важность всего, что связано ее семьей, чем больше она отдает сил и времени на решение проблем своей семьи, тем мать авторитарней. Сфера физическая активность прямо взаимосвязана с контролем. Чем значимее для матери физическая активность и физическая культура как элемент обшей культуры человека, тем она авторитарней. На основании полученных результатов можно сделать вывод, что жизненные ценности и сферы влияют на отношение к ребенку. Авторитарное отношение матери к ребенку зависит от: желания матери, чтобы уровень материального благополучия был возможно более высоким; стремления матери к признанию, уважению, одобрению; желания матери получить информацию об особенностях своего характера, способностях и других характеристиках своей личности; стремления матери к самосовершенствованию; желания матери добиться конкретных и ощутимых результатов в различные периоды жизни; важности для матери всего, что связано с жизнью ее семьи; значимости физической активности и физической культуры.

Чем более значимы для матери данные сферы и ценности, тем она более авторитарна.

Выявлены взаимосвязи на уровне тенденции между родительским отношением к ребенку и стилем воспитания: прямая взаимосвязь между стилем воспитания и кооперацией; обратная взаимосвязь между стилем воспитания и симбиозом. Возможно, целостность и системность, оформленность материнского стиля воспитания и есть одно из проявлений искренней кооперации с ребенком. Также наличие целостности стиля воспитания обратным образом связано с симбиозом. Симбиотическая связь с ребенком не позволяет матери отграничить собственные потребности от потребностей и нужд самого ребенка.

На основании полученных в исследовании данных можно сделать следующие выводы. У современных мам выявлены: неподдельный интерес матери к ребенку, к его интересам, высокая оценка его способностей; отсутствие значительной психологической дистанции. Удовлетворенность браком влияет на отношение к ребенку. Чем ниже удовлетворенность браком, тем более негативное отношение к ребенку, тем больше психологическая дистанция, которую мать устанавливает по отношению к ребенку, хотя она и проявляет интерес к ребенку.

Жизненные ценности влияют на отношение к ребенку. Чем более значимы для матери сферы, связанные с авторитарным стилем воспитания, тем больше она требует от ребенка безоговорочного послушания, задает ему строгие дисциплинарные рамки, навязывает свою волю.

Список литературы

1. Камысова П. В. Влияние семейного стиля воспитания на агрессивное поведение детей // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения, № 32, 2013. – Сс. 64-66.
2. Капустин С. А. Стили родительского воспитания в семьях клиентов психологической консультации по детско-родительским проблемам // Вестник Московского университета, № 4, 2014. – Сс. 76-90.
3. Кашапова А. А. Удовлетворенность браком молодых супругов // Международный журнал экспериментального образования, № 6-1, 2014. – С. 87.
4. Клейникова Т. П. Детский негативизм: признаки и причины его проявления // Научный диалог, № 8 (20), 2013. – Сс. 131-139.
5. Нечепоренко О. П., Самченко Е. М. Особенности удовлетворенности браком и ролевых ожиданий супругов при периодическом раздельном проживании // Вестник Омского университета. Серия «Психология», № 1, 2014. – Сс. 52-58.
© Шапиро С.В., 2018

УДК 314.6 **Шарафутдинова Р.Ф.**

СЕМЬЯ В КОНТЕКСТЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Что означает для человека слово «Семья»? Это слово выражает дом, папу и маму, близких людей, а также общие дела, радости, печали и заботы. Крепкая семья представляет собой фундамент, на котором члены семьи строят свою жизнедеятельность. В такой семье рождается любовь и счастье. Рождаясь в семье, вырастая, каждый из детей создает свою собственную семью. Испокон веков так живет человечество. Так, если конкретный человек формирует свою жизнь, отталкиваясь от своих жизненных предпочтений, то и семья, состоящая из различных поколенных связей между ее членами, взаимосвязана с родственными отношениями, основывая свое настоящее и будущее на близких ценностях. Семейные ценности выступают важнейшим фундаментом, на котором строится жизнь каждого члена семьи. Так, формирование личности ребенка начинается, собственно, в семье: семейные ценности прививают ему необходимые навыки для гармоничного развития.

Какие качества жизни важны для семьи? Любовь? Взаимопонимание? Забота? Отзывчивость? Трудолюбие? Мы считаем, что все они, вместе взятые, важны в семейной жизни. Создание гармоничной семьи требует от супругов много времени, энергии, сил, затрат. Счастливая, радостная семейная жизнь основывается на любви и взаимопонимании, являясь для семьи системой ценностей. На основе этих ценностей формируются определенные взаимоотношения между членами семьи, их действия, поступки, трудовые навыки. Только в такой семье у детей могут сформироваться любовь, взаимопонимание, почитание старших и родителей, ответственность за близких людей, доброта и уважение. Только на таком фундаменте и строится прочная семья.

Ни одни легитимированные государством отношения между супругами не могут существовать без утверждения в семейной жизни религиозных и нравственных принципов. Именно благодаря этим основополагающим принципам

семья сохраняет свою целостность, единство интересов, духовное здоровье. Прежде всего, на любви и заботе можно строить традиционные семейные ценности. Нет таких семейных ценностей, нет и самой семьи. Сама семья и ее ценности неразрывно связаны между собой и друг без друга не могут существовать. Благодаря этим семейным ценностям складываются глубокие религиозные и социокультурные традиции, передающиеся из поколения в поколение. На их же основе формируются чувства, укрепляющие семейные узы. Эти чувства и позволяют членам семьи переживать вместе радости и горести, благополучие или бедность.

Результаты социологических исследований показывает, что в XXI в. религиозные, национальные традиции и семейные обычаи у большинства молодых людей не стоят на первом месте. Изменение религиозно-нравственных приоритетов родителей и детей, которые начинают значительно различаться (разительно отличаться), соответственно формируют новое понимание семейных ценностей. Их больше интересует образование, карьера, взаимоотношения с друзьями, увлечения. В таком случае им не стоило бы забывать и о самых маленьких. Детям, в первую очередь, нужен в семье мир и благополучие, ведь они остаются самым уязвимым и незащищенным родовым звеном. К ним надо проявлять любовь и благостное расположение и на личном примере показывать, как семья является самым важным составляющим общества, объяснять, почему необходимо им почитать традиции. Традиционные семейные ценности – это основа, на которой выстраивается сплоченная суть конкретной семьи. Традиции делают семью уникальной, сплачивая вокруг себя всех членов семьи. Родовые ценности формируют их культуру, делают их более гуманными. Только такое традиционное, религиозное, нравственное воспитание будет благостным для подрастающих в семье детей. Такие ценностные установки семьи, как любовь, взаимопонимание, доброта, доверие, уважение должны оставаться основополагающими для молодых супругов, которые воспитывают детей.

Семейные ценности между членами семьи закрепляются, как:

1) любовь, которая формируется только в семье, как отношение к своим родным и близким. Семьи, основанные на любви и взаимопонимании, становятся счастливыми и благополучными;

2) следование семейным ценностям, традициям и ритуалам, которые складываются годами, укрепляя семейные связи;

3) уважение к старшим и младшим;

4) ответственность, которую несет каждый член семьи друг перед другом;

5) взаимопонимание, которое заключается в уважении интересов и стремлений каждого члена семьи. Дети, чувствуя поддержку родителей, развиваются не только духовно, но и достигают больших успехов в обществе, карьере, профессиональной деятельности;

6) честность, отсутствие лицемерия и лжи как основа семейного благополучия;

7) верность между супругами, которая формирует в детях такую же верность: родителям, обществу, своему слову, делу;

8) значимость и необходимость для родных, где каждый член семьи знает, что занимает важное место в жизни близких, выступая не как объект манипуляции, а как важная миссия.

Можно было бы выделить еще ряд семейных ценностей, которые, как и вышеуказанные, представляют собой фундамент для создания дружной и крепкой семьи. Утверждение в семье религиозных, нравственных и других устоев ведет к укреплению доверия и уверенности в каждом члене семьи.

В целом, образование семьи и воспитание семейных ценностей требует от супругов огромной самоотдачи и кропотливого долголетнего труда. Именно в семье закладываются такие качества, как любовь, вера, ответственность и взаимопомощь, верность к своему слову и делу, друзьям и родственникам, преданность своей Родине, доброта, уважительное отношение как к родным, так и к окружающим. Семейные ценности, которые формируются у детей в родной семье, затем проявляются и в обществе, т.е. ценности эти начинают проявляться в поведении и поступках в садике, школе, институте, на работе.

К сожалению, в последние десятилетия в результате навязывания обществом новых ценностей, каковыми являются для молодых супругов карьера, деньги, статус в обществе, они отодвигают на второй план самые бесценные составляющие своей жизни (любовь, взаимопонимание, уважение, ответственность, верность), которые и рождаются исключительно в процессе семейной жизни,. Так, супруги лишают своих детей способности формировать правильное понимание жизни, чтить традиции религиозно-этического характера, которые представляют собой основу формирования у них счастливой семейной жизни в будущем.

Список литературы

1. Семейные ценности. Сергей Хмелевский «Как появилось слово семья» // ttps://yandex.ru/search/?lr=20192&text=сергей%20хмелевский%20

2. Горбунова Л.П. Наш семейный очаг /Л.П.Горбунова //Читаем, учимся, играем.-2010 -№2. С.89-93

3. Леонова С. Мой дом – моя крепость /С.Леонова // Классное руководство и воспитание школьников. - Газета изд. дома «Первое сентября». - 2001. - №14.- с. 20-21.

4. Поликарпова В. «Единство помыслов и дел» / В.Поликарпова// Управление школой. - Газета изд. дома «Первое сентября». - 2011. - № 6. - с. 26-34.

5. Семья и брак как социальные институты. Традиционные семейные ценности. Тенденции развития семьи в современном мире. Государственная поддержка семьи. //http://festival.1september.ru/articles/614417/

6. Урбанович Л. Воспитание у старшеклассников ценностного отношения к семье/Л.Урбанович// Воспитание школьников. – 2008. - №1. – с.45-49.

7. Семейные ценности//http://tush.abatskobr.ru/ru/semya-i-semejnye-cennosti/

8. Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи // http://elementy.ru/lib/430650

9. Семейные ценности // http://semcennosti.info/

10. Иванова, И.В. Семейные ценности в официальном и гражданском браке / И.В. Иванова, Т.В. Дударева// Психологические исследования: электрон.научн.журн.- М., 2009.

© Шарафутдинова Р.Ф., 2018

УДК 1:316

Шарипова З.А.
Научный руководитель: Ханова Р.В.

ОБРАЗ ИДЕАЛЬНОЙ СЕМЬИ

Существует множество определений понятия семьи. Известный семейный психолог Вирджиния Сатир отмечает, что семья — это микрокосмос всего мира, для понятия которого достаточно познать семью. Семейная жизнь, по ее мнению, самый трудный вид деятельности в мире. Семейные отношения напоминают организацию совместной деятельности двух предприятий, объединивших свои усилия для производства единого продукта.

Классическое определение семьи следующее: семья-это ячейка общества или малая социальная группа, являющаяся важнейшей формой организации личного быта и основанная на родственных связях и супружеском союзе - отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими совместное хозяйство. По данным социологических опросов, основными причинами создания семьи являются следующие: завести детей и продолжить свой род; иметь рядом человека, способного понять и оказать поддержку; быть кому-то нужным; выполнить моральную обязанность по созданию семьи; избежать одиночества; иметь благополучную и устроенную жизнь; не расставаться с любимым человеком; иметь стабильные интимные отношения.

Идеальная семья-это семья, построенная на доверии, любви и уважении, проживающая отдельно от родителей, с двумя детьми и равной степенью участия в ведении домашнего хозяйства и воспитании детей. Люди отождествляют либо обособляют понятия идеальной (счастливой, успешной, благополучной) и полноценной семьи. В условиях изменений, наблюдаемых в брачно-семейной сфере, представляется важным обратить внимание на отношение представителей разных социально-демографических групп к браку и созданию семьи. Отношение к браку и семье, ценность семьи, во многом формируемые в родительской семье, тесно связаны с понятием готовности к браку, от которой, в конечном счёте, зависит устойчивость и прочность супружеской семьи. Идеальной семье свойственно отсутствие таких отрицательных признаков, как ссоры, насилие, угнетения, манипуляции. Напротив, идеальной семье должны быть характерны доверие, уважение, любовь, взаимопонимание, взаимопомощь, поддержка, успешное преодоление семейных проблем.

Изначально эталоном семейных отношений в истории российской культуры была патриархальная семья, основанная на законах Домостроя. Патриархальная семья – отец – добытчик, мать – хранительница очага, живут в браке с молодости и до старости и растят детей, заботятся о внуках. Именно такая

семья играет восстановительную функцию, и, не случайно, в «Домострое» говорилось, чтобы в семью «как в рай войти» [1, с. 17].

Современная семья – сложный социальный институт, находящийся во власти перманентно ускоряющейся исторической и социокультурной динамики. Реальная ситуация российской действительности отражает все тенденции современных метаморфоз; социально-экономические проблемы влияют на изменение психологии поведения людей, возникает ощущение утраты того «рая» и атмосферы семейного счастья, которое имело место быть в те времена, когда жили наши прадеды. В свою очередь, для молодежи, строящей семейный очаг, важными элементами образа реальной семьи являются эмоциональный комфорт и разнообразное времяпрепровождение.

О семье и о том, что с ней связано сегодня говорят публично и даже порой беспринципно. Это в свою очередь ведет к формированию новых ценностей и норм в сознании граждан. «В изображениях современной семьи как мозаичной картине, трансформированной из прошлого лубочного образа наших дедов, вырисовываются западные идеалы «звездных» семейных пар, а также бизнесвумен, деловой женщины – матери семейства, которая не прерывает свою трудовую деятельность даже после рождения ребенка» [1, с. 67].

На страницах современных глянцевых журналов преобладают визуальные ряды фотографий супружеских пар, где есть муж и жена, преданные своему делу и, главное, семье, рекламируется единственный супружеский брак и «его продукт» – дети. Уже в таких журналах, как «Роды.ру», «Мама и малыш», «Караван истории» и других расширяется пространство семейных фотографий. Читатель уже видит не только одну маму с ребенком, как это было принято ранее в Российских журналах «Крестьянка» или «Работница», но на страницах всегда появляется отец семейства (и даже используется некий рекламный ход, где папа изображен беременным), то есть, запечатлен полный состав семьи. Кроме того, в современных журналах редко, но все же приоткрывается завеса многих закрытых тем, консервативных в советскую эпоху: вопросы секса в браке или тема гомосексуализма семьи. Однако, как замечает Е.Г. Лапина-Картасюк: «Разнообразие и кажущееся отсутствие запретных тем на самом деле умело подается в таком контексте, на фоне которого читатель «самостоятельно» делает выводы в пользу модели традиционной семьи» [2, с. 68].

Образы идеальной семьи встречаются и в художественной литературе. Особенно ярко тема семьи выражена в романах у Л. Н.Толстого, в романе которого «Война и мир» показаны несколько семей, прежде всего Болконские и Ростовы. Толстой любит Ростовых, Болконских за их доброту, чуткость, взаимопонимание. В мире Ростовых преобладает эмоциональное, «чувственное» начало, в то время, как в семье Болконских, - умственное и волевое. Не только фамильные черты внутреннего облика представителей этих семей, но и фамильные внешние черты характеризуют любимых героев Толстого. Наташа похожа на мать и внешне: подвижна, черноволоса. Будучи замужем, она также располнеет, как и мать, проявит хозяйственность, заботу о муже и детях. Болконским свойственна особая талантливость, незаурядность, одухотворенность. Брат и сестра Болконские унаследовали страстность и глубину натуры отца, но не

для того, чтобы презирать людей, а для того, чтобы быть полезными им. Такими предстают образы идеальных семей в романе Л.Н.Толстого.

Краснокутская М.С. провела социологическое исследование «Проблема готовности к браку», направленное на выявление мнений по вопросам брака и готовности к нему, затронувшее разные социально-демографические группы. Она делает вывод, что идеальной, по мнению респондентов, является полная нуклеарная семья [3,с.37]. Муж нередко признаётся главой семьи, но при этом наблюдается стремление к равным семейным правам и обязанностям. Представления о функциях и роли отца неоднозначны, многие респонденты не выделили значимую функцию социализации. Родительская семья влияет на формирование семейных установок и ориентаций, требований и ожиданий к особенностям внутрисемейного взаимодействия, в связи, с чем немаловажен пример благополучных семейных отношений.

Список литературы

1.Глазкова Т.А. Современная семья как социокультурный феномен // Актуальные проблемы социальной работы: история, современность, перспективы. Сборник научных статей / Под ред. Е.Н. Приступы. - М., 2012. С. 17-21.
2. Лапина-Картасюк Е.Г. Образы идеальной семьи в Российских глянцевых журналах и телевизионной рекламе // // Вестник РГГУ, № 10/08. Ежемесячный журнал. Серия «Культурология. Искусствоведение. Музеология» / Гл. ред. Е.И. Пивовар. М.: РГГУ, 2008. С. 67-72
3. Краснокутская М.С. Образ идеальной семьи и пример родителей // Наука. Мысль. 2014. № 8. С. 36-38.

© Шарипова З.А., 2018

УДК 37.018.262

Шеина М.Б.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ И СЕМЬИ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕМЬИ

Резкие изменения социального фона привели к кризису современной российской семьи, который в частности, выражается в резком снижении ее воспитательных возможностей. Одним из самых эффективных факторов, влияющих на воспитательный потенциал семьи многими учеными-практиками признано взаимодействие школы и семьи, которое позволяет вскрыть и реализовать воспитательные возможности (потенциал) семьи, координировать и направлять методику семейного воспитания. Под «*воспитательным потенциалом семьи»* следует понимать совокупность реальных и потенциальных возможностей социально-педагогической самоорганизации семьи, позволяющих целенаправленно удовлетворять личностные потребности в саморазвитии и самореализации всех ее членов. Под *«развитием воспитательного потенциала семьи»* мы понимаем качественные изменения реальных и потенциальных возможностей семьи, происходящие при поддержке внутренних и внешних

условий, осуществляемые как целенаправленно, так и стихийно и способствующие созданию условий для социально-педагогической самоорганизации семьи [3].

В качестве научного основания педагогической технологии развития воспитательного потенциала семьи в нашем исследовании выступают следующие ***закономерности:*** 1) семья имеет внутренние механизмы для развития своего воспитательного потенциала, эффективное и правильное развертывание которых зависит от внешних условий (школа по отношению к семье выступает внешней социокультурной средой); 2) развитие воспитательного потенциала семьи осуществляется в открытом образовательном пространстве на основе социального партнёрства семьи и учреждений (школа как партнёр семьи на уровне государства).

В теории и практике понятие «социальное партнерство» и его отличие от других, ставших традиционными форм взаимодействия с семьей, осознается слабо. При этом социальное партнерство на сегодняшний день является наиболее перспективным и эффективным видом взаимодействия, так как способно содействовать развитию всех его частников. Социальное партнерство способствует становлению системы образования как открытой социальной системы, что расширяет границы сотрудничества образовательного учреждения со всеми субъектами партнерства.

Социальное партнерство в образовании – это особый тип отношений и совместной деятельности между субъектами образовательного процесса, который характеризуется доверием, взаимной выгодой сторон, общими целями и ценностями, добровольностью и длительностью отношений, взаимной ответственностью сторон за результат их сотрудничества и развития [3].

На основе структурного анализа содержания взаимодействия общеобразовательной школы с семьей, исследований категории «социальное партнерство» с учетом особенностей его организации в сфере образования в нашем исследовании были определены технологические компоненты взаимодействия школы и семьи на основе отношений социального партнерства: *ценностно-целевой, организационно-управленческий, общественно-профессиональный, социокультурный, результативно-диагностический (см. рис.)*

Ценностно-целевой компонент технологии представлен совокупностью целей и ценностей образования, которые должны быть реализованы в образовательном учреждении как сложной динамической социальной системе, предоставляемой образовательные услуги, соответствующие социальному заказу на образование детей. Этим обеспечивается мотивация социального партнерства с родителями как заказчиками образовательных услуг.

Взаимодействие в образовательном учреждении, прежде всего, представляет цепочку «ребенок-семья-педагог», главным итогом которого является конечный результат: ценностное ядро – ребенок как общая ценность, объединяющая семью и школу. В этом смысле уместно говорить о наличии семейной центрированности, для которой характерно рассмотрение ребенка только в контексте семьи.

Основной ценностно-целевой установкой, продиктованной объективными требованиями общества в условиях общеобразовательной школы нами

определено: формирование системы отношений общеобразовательной школы и родителей, приводящей к развитию воспитательного потенциала семьи. Отношения взаимодействия осуществляются на основе социального партнерства, что выводит родителей на субъектную позицию. Субъектность выступает в актах целеполагания, подразумевает активность и самостоятельность действий, способность к рефлексии и анализу собственных действий.

Организационно-управленческий компонент осуществляет управление системой, с целью определения общего направления, содержания, форм и методов работы. Управление системой взаимодействия осуществляют директор образовательного учреждения и его заместители, реализующие свою деятельность через организационные формы управления: административный совет, педагогический совет, научно-методический совет, оперативные совещания и др. В условиях социального партнерства в состав данного компонента включены коллегиальные органы, реализующие так же принцип государственно-общественного характера управления образованием. К ним относятся Управляющий и Попечительский советы, классные и общешкольный родительские комитеты. Необходимость данного компонента продиктована заинтересованностью родителей учащихся в успешной работе школы, желанием занимать субъектную позицию в вопросах управления образовательными учреждениями. Компетенции коллегиальных органов зафиксированы в соответствующих локальных актах (положениях) и Уставе образовательных учреждений, все стороны взаимодействия оговариваются в договорах о совместной деятельности. Круг полномочий субъектов данного компонента достаточно широк, что позволяет решать задачи, направленные на решение различных вопросов: разработка плана развития и образовательной программы школы, привлечение внебюджетных источников финансирования, предоставление помощи образовательным учреждениям в установлении функциональных связей с учреждениями культуры, спорта для организации досуга учащихся и их семей, организация и финансирование совместных мероприятий и конкурсов и др. Управление педагогической системой предполагает целеполагание, планирование, организацию, мотивацию и контроль, что позволяет прогнозировать процесс развития как личности, так и коллектива, создавать такую объективную ситуацию, при которой возможна максимальная самореализация творческих возможностей всех субъектов.

Организационно-управленческому компоненту отводится важная роль и в создании общественных органов управления, координации усилий кооперантов, организации и проведении общешкольных семейных мероприятий и конкурсов («Семья года», «Отец года», «Портфолио семьи» и др.) Родительские комитеты классов могут оказать большую помощь при организации совместной деятельности. Богатый опыт родителей учащихся, их профессиональные интересы и наклонности позволяют более эффективно использовать возможности как можно большего количество родителей, привлечь их к деятельности.

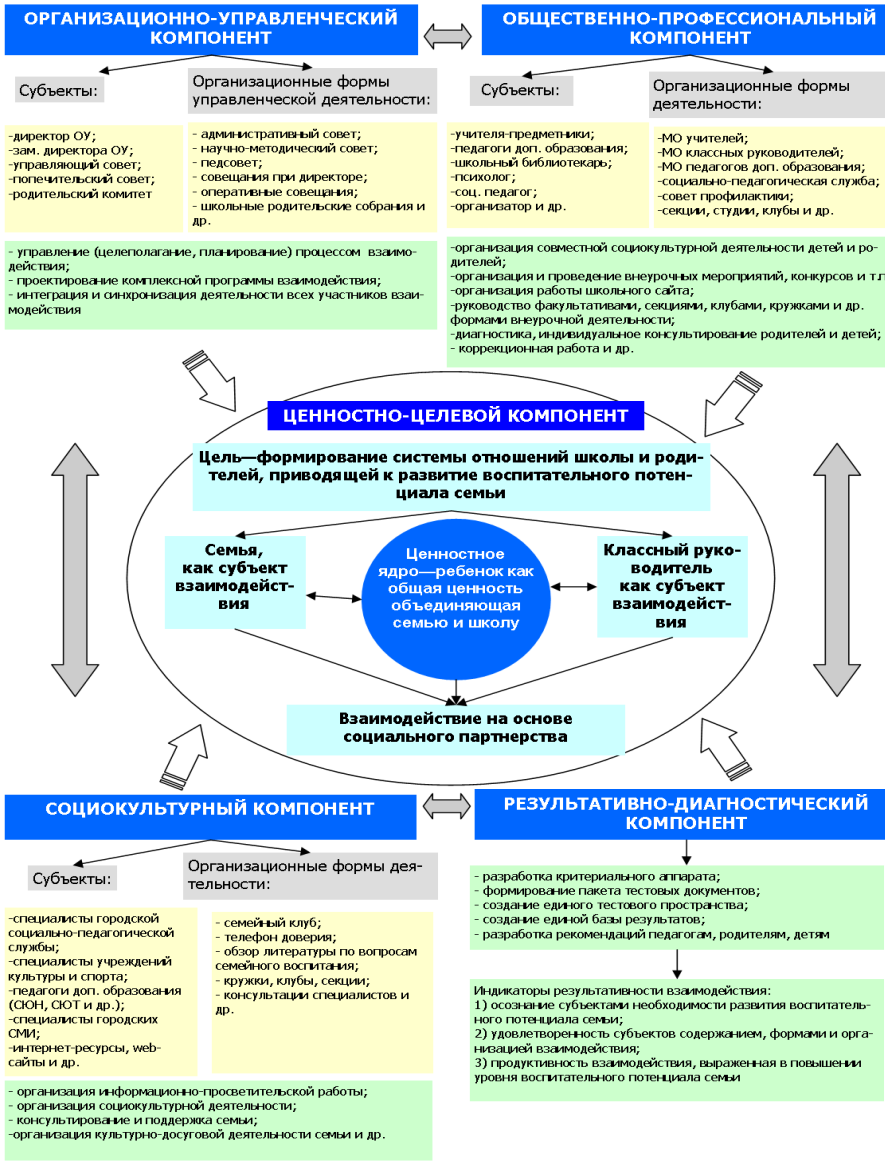


Рис. Схема технологии взаимодействия школы и семьи в условиях социального партнерства как фактор развития и реализации воспитательного потенциала семьи

Общественно-профессиональный компонент является неотъемлемой частью в структуре социального партнерства школы семьи, который создает возможность и средства для оказания семье психолого-педагогической помощи с целью развития ее воспитательного потенциала. Объединение усилий педагогических работников школы осуществляется через различные организационные формы управленческой деятельности школы, в числе которых заседания методических объединений учителей-предметников, классных руководителей, школьных служб (социально-психологической, совета профилактики и др.) и комиссий.

Состав, структура и содержание такого партнерства определяются Уставом школы, могут дополнять, но не дублировать деятельность других участников. Данные субъекты вносят значительный вклад в плане взаимодействия с семьей, реализуя его основные формы.

Большинство организационных форм объединяет педагогических работников и специалистов школы (классных руководителей, учителей-предметников, педагогов дополнительного образования, школьного библиотекаря, социального педагога, психолога, заведующего школьным музеем, руководителя научного общества учащихся, организатора внеурочной деятельности и др.), деятельность которых в комплексе обеспечивает процесс развития воспитательного потенциала семьи.

Особое место среди субъектов данного компонента занимает классный руководитель в общеобразовательном учреждении (или воспитатель ДОУ, руководитель детского объединения в УДОД). Его первыми партнерами в организации совместной социокультурной деятельности детей и родителей являются учителя предметники. В их компетенции непосредственное проведение внеурочных мероприятий по различным направлениям деятельности: познавательной, культурно-досуговой, спортивной и др. Школьный библиотекарь – это и помощник учителя при проведении внеурочных мероприятий с семьей, и самостоятельный организатор таких форм работы как: библиотерапия, обзор литературы по вопросам семейного воспитания, беседы, диспуты, проектная деятельность и др. В современных условиях незаменима деятельность ответственного по информатизации (учителя информатики) в организации работы школьного сайта, как одной из наиболее популярных инновационных форм взаимодействия у современных родителей.

Особая роль в развитии воспитательного потенциала семьи принадлежит психологу и социальному педагогу. Психолог проводит психопрофилактическую, диагностическую, коррекционную и консультационную работу с учащимися родителями и педагогами; разрабатывает программу индивидуальной работы с семьей, ведет работу по созданию благоприятного психологического климата в школе, способствует улучшению форм общения: взрослый – ребенок и взрослый – взрослый.

Деятельность социального педагога направлена, прежде всего, на социально-педагогическую работу с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации и социально-опасном положении (ТЖС и СОП). В круг его обязанностей входит охрана прав ребенка и социальная защита детей, психолого-педагогическое просвещение родителей, работа с детьми, имеющими девиантное

поведение и ограниченные физические возможности, нуждающимися в опеке и попечительстве, а также попавшими в экстремальные ситуации. Социальный педагог выступает посредником между школой, семьей, средой, специалистами различных служб, ведомств и административных органов.

Социокультурный компонент позволяет при организации взаимодействия с семьей учитывать и использовать возможности социума, создавая мультикультурную среду, в которой происходит развитие семьи как института, реализующего социализирующую и воспитательную функции. К данному компоненту относятся специалисты городской социально-педагогической службы, специалисты учреждений культуры и спорта, педагоги учреждений дополнительного образования (станции юных натуралистов, станции юных техников и др.), специалисты городских средств массовой информации, интернет-ресурсы, web-сайты и др. [2].

Осуществление связи с данными специалистами входит в круг профессиональных обязанностей заместителя директора по воспитательной работе. Возможности социокультурного компонента достаточно обширны, они позволяют организовать информационно-просветительскую работу с семьей, социальную и культурно-досуговую деятельность, консультирование и поддержку по вопросам семейного воспитания и др.

Ресурсы социокультурного компонента дают возможность использовать разнообразные формы (семейный клуб, телефон доверия, консультации специалистов и др.), создавать оригинальные продукты творческой деятельности (праздники, конкурсы, творческие студии, клубы и др.). Профессиональные кадры обладают потенциалом для организации качественного досуга семьи в выходные и праздничные дни, делая взаимодействие с семьей непрерывным. Кроме того, привлечение потенциала социокультурного компонента позволяет избежать перегрузки педагогов, а совместная работа педагогов и специалистов этих учреждений способствует эффективному объединению усилий.

Характеризуя организационные формы деятельности, следует заметить, что современная практика накопила колоссальный опыт в плане применения разнообразных форм работы с семьей. Осуществляя взаимодействие, важно отметить, что опираясь на компетентностный подход даже ставшие традиционными формы могут представлять собой новый уровень отношений педагогов и родителей, так как характеризуются преобладающей активностью семьи в инициировании и поддержке взаимодействия, проявлением сознательной позиции. Компетентностный подход способствует проявлению активности родителей путем вносимых ими идей, поддержания деятельности педагогов, ответственности за собственный вклад в процесс и результат воспитания своего ребенка. Кроме того компетентностный подход предполагает реализацию принципов дифференциации и персонификации при выборе форм взаимодействия с родителями, исходя из уровня развития воспитательного потенциала семьи.

Результативно-диагностический компонент включает перечень действий, необходимых для диагностики и анализа процесса взаимодействия школы и семьи на основе социального партнерства: разработка критериального аппарата, формирование пакета тестовых документов; создание единого тестового пространства и единой базы результатов; разработку пакета рекомендаций

педагогам, родителям, детям. Критериальный аппарат позволяет обозначить признаки, по которым будет возможно произвести оценку степени достижения цели взаимодействия всех компонентов системы. Это в свою очередь предполагает подбор необходимых методов диагностики и выработку методических рекомендаций по их применению и дальнейшей деятельности. Необходимым в содержании данного компонента является наличие ориентиров, которые позволяют определять степень результативности и эффективности организации социального партнерства и осуществлять своевременную коррекцию содержания деятельности его субъектов. В качестве таковых нами определены индикаторы результативности, отображающие ход взаимодействия, состояние его субъектов. К ним относятся: 1) осознание субъектами необходимости развития воспитательного потенциала семьи; 2) удовлетворенность субъектов социального партнерства содержанием, формами и организацией взаимодействия; 3) продуктивность взаимодействия школы и семьи в условиях социального партнерства, выраженная в повышении уровня воспитательного потенциала семьи.

В рамках представленной технологии нами разработана программа взаимодействия семьи и образовательного учреждения на позициях социального партнерства, которая реализуется по следующим направлениям: 1) образовательные курсы для родителей «Здоровая семья»; 2) практикум «Компетентный родитель»; 3) курс занятий с учащимися «Моя семья»; 4) организация совместной социокультурной деятельности детей, родителей, педагогов, специалистов социальных служб на основе отношений партнерства; 5) индивидуальное консультирование и поддержка семьи; 6) организация информационно-просветительского пространства.

Важной особенностью программы является то, что она подразумевает дифференцированную работу с семьями, обладающими разным уровнем воспитательного потенциала, что позволяет определять содержание и формы взаимодействия для определённой «категории» семей учащихся. Нами были выделены четыре уровня: критический, низкий, оптимальный и высокий.

Критический уровень характеризуется наличием в семье общих представлений о нравственных нормах и крайне редким стремлением к их выполнению. Ребенок не принимается как ценность, имеет место равнодушие к ребенку. У родителей отсутствуют представления об индивидуально-типологических особенностях детей; знания о целях, средствах и методах воспитания; безответственное отношение к выполнению родительской роли. У детей отсутствует установка на сотрудничество с родителями и взаимоотношения в семье; частое проявление нетерпимости к окружающим; отсутствует анализ и корректировка поведения. Имеет место дезорганизация семейного уклада. Взаимодействие со школой и классным руководителем со стороны родителей отсутствует.

Низкий уровень проявляется в слабом развитии духовно-нравственных ценностей, ситуативном проявлении нравственных норм. В основном проявляется забота о насущных потребностях ребенка (одежда, питание, учеба, здоровье). Родители имеют общее представление об индивидуальных и возрастных особенностях ребенка. Знания носят фрагментарный характер, не всегда

учитываются при воспитании, применение методов воспитания осуществляется стихийно, бессистемно. Имеют место представление об источниках повышения родительской компетентности, характер познания случайный. Взаимодействие детей с родителями носит эпизодический характер. Отношение к семье у детей, как правило, потребительское. Они не испытывают привязанности к родителям. Имеет место неустойчивый характер урегулирования взаимоотношений в семьи. Семейные традиции представлены слабо. Взаимодействие со школой осуществляют только по инициативе педагогов или классного руководителя. Участие в общешкольных и классных мероприятиях пассивное (в роли гостей).

Оптимальный уровень характеризуется признанием членами семьи духовно-нравственных и личностных ценностей, преобладанием осознанного соблюдения нравственных норм. Ребенок признается как ценность; со стороны родителей имеет место уважение к индивидуальности ребенка, а также повышенное внимание и гиперопека; устойчивая потребность в ответственном выполнении воспитательной роли, но ее не полная удовлетворенность. Родители проявляют устойчивое стремление к получению психолого-педагогических знаний и практических умений, в соответствии с пониманием целей семейного воспитания. Имеет место наличие общих знаний о целях, средствах, методах воспитания, индивидуально-типологических и психологических особенностях детей, применение их родителями при воспитании детей; знание об источниках повышения родительской компетентности. Семья, семейные традиции для ребенка представляют определенную ценность, факт наличия семьи, воспринимается им как естественный. Дети стремятся к сотрудничеству с родителями, стремятся к налаживанию позитивных взаимоотношений. Имеют место совместные занятия и увлечения членов семьи в организации досуга, семейные традиции. Родители привлекаются к проведению некоторых воспитательных мероприятий, проводят совместные дела, взаимодействуют с классным руководителем.

Высокий уровень проявляется *в* сформированной системе духовно-нравственных и личностных ценностей; наличием устойчивой потребности к выполнению нравственных норм; сотрудничеством, доверительными гуманными и демократическими отношениями между членами семьи. Имеет место осознанное ярко выраженное стремление родителей к получению психолого-педагогических знаний и практических умений; наличие глубоких знаний о целях, средствах и методах воспитания, индивидуально-типологических особенностях детей; уверенное применение знаний во взаимоотношениях с детьми; знание источников повышения родительской компетентности. Ребенок чувствует себя любимым и нужным, семейная ситуация для него благоприятная, он одинаково близок со всеми членами семьи. Ценность семьи высока и значима как для родителей, так и для ребенка. Разумно организовано свободное время семьи, существуют устойчивые, передающиеся от поколения к поколению семейные традиции. Родители являются активными участниками воспитательной работы в классе, принимают участие в работе родительского комитета класса и школы, выполняют индивидуальные поручения классного руководителя.

Учет уровня развития воспитательного потенциала семьи является ключевым моментом при реализации технологии взаимодействия с семьей. При

этом возможна поэтапная работа с семьями, имеющими разный уровень воспитательного потенциала. Реализация дифференцированного подхода осуществляется через правильную постановку задач, решаемых при взаимодействии с семьями учащихся и выборе форм . В процессе практической деятельности нами были выявлены четыре группы задач, что позволяет индивидуализировать процесс взаимодействия с семьей.

1. Задачи организации работы с семьями, обладающими **критическим уровнем:**

- привлечение к посещению занятий максимального числа семей;
- осуществление психолого-педагогического просвещения семей;
- содействие формированию родительской компетентности и компетентности детей в семейной жизни.

2. Задачи организации работы с семьями, обладающими **низким уровнем:**

- повышение личной заинтересованности семей в психолого-педагогическом просвещении;
- развитие навыков конструктивного детско-родительского взаимодействия;
- формирование адекватных детско-родительских отношений.

3**.** Задачи организации работы с семьями, обладающими **оптимальным уровнем:**

- формирование и стимулирование потребности в самообразовании;
- повышение рефлексивных способностей членов семьи;
- укрепление родительской компетентности и компетентности детей в семейной жизни.

4. Задачи организации работы с семьями, обладающими **высоким уровнем:**

- привлечение семей к организации совместной деятельности;
- стимулирование и поддержка активности семей;
- расширение и совершенствование родительской компетентности и компетентности детей в семейной жизни на основе изучения самих себя, своей семьи, отношений с окружающими.

Технология взаимодействия образовательного учреждения и семьи в условиях социального партнерства базируется на применении инновационных форм работы. Предпочтение отдается *технологиям* проектного и личностно-ориентированного обучения, коллективной творческой деятельности, педагогической поддержки, технологии сотрудничества (командная, групповая работа), Интернет-технологии (интернет-анкетирование, акции для родителей и детей, интернет-рассылки, размещение полезных материалов в блоге на школьном сайте, сайтостроение, индивидуальные консультации в режиме on-line, переписка с родителями (по электронной почте). Среди многообразия методов в данной технологии рассматриваются: диагностические, рефлексивные, диалоговые, игровые, проблемные ситуации, коммуникативные, проектная деятельность, групповая дискуссия, анализ случаев и решение кейсов, деловая игра, метод «круглого стола», приемы арт-терапии, ИКТ-поддержка, рефлексивные методы (контроль и самоконтроль, метод диалога, приемы рефлексии и т.д.) [2]. К *средствам,* применяемым в данной технологии относятся: диагностические

(методы диагностики), предназначенные для оценки и контроля эффективности рассматриваемого процесса; наглядные (предметные, изобразительные: образные и символические), обеспечивающие реализацию процесса; технические (визуальные, звуковые, аудиовизуальные, универсальные), которые предназначены для сопровождения процесса. Для организации взаимодействия применяются как традиционные *формы* (беседы, консультации, родительские собрания, классные часы, тренинги, семинары-практикумы, наглядная пропаганда, фотогазета, вечер вопросов и ответов, библиотерапия, педагогическое поручение и др.), наполненные современным содержанием, так и инновационные (проектная деятельность, дискуссии, форум, симпозиум, дебаты, круглый стол, брейнсторминг, ситуационно-ролевые игры, сетевое взаимодействие, акции, музей семейных традиций, сайт семьи).

Итак, технология взаимодействия образовательного учреждения с семьей на основе социального партнерства представлена нами как система, характеризующаяся наличием постоянных системных связей пяти структурных компонентов: *ценностно-целевого, организационно-управленческого, общественно-профессионального, социокультурного и результативно-диагностического.* Содержание компонентов обеспечивает создание условий для организации взаимодействия школы и семьи на позициях социального партнерства. Разрабатывая данную технологию, мы исходили из того, что она не является случайным набором элементов, а представляет целостный социальный организм закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей.

Следовательно, *технология взаимодействия школы и семьи на основе социального партнерства, выступает, прежде всего, как социально-педагогическая система, где присутствуют как административные компоненты, так и компоненты общественного характера, и как система обладает неким третьим качеством, получающимся в результате синтеза качеств ее компонентов. Заметим, что, приведенное в нашем исследовании, содержание структурных компонентов носит общий характер и, безусловно, нуждается в адаптации и конкретизации при условиях ее реализации в деятельности каждого конкретного образовательного учреждения.*

Список литературы

1. *Болдырев, Н.И.* Методика работы классного руководителя: учебное пособие по спецкурсу для студентов педагогических институтов [Текст] /Н.И.Болдырев. – М.: Просвещение, 1984. - 172 с.

2. Письмо Министерства образования РФ от 02.04.2002 №13-51-28/13 «О повышении воспитательного потенциала образовательного процесса в общеобразовательном учреждении».

3. Шеина, М.Б. Развитие и реализация воспитательного потенциала семьи в условиях социального партнерства со школой: автореферат дисс. … канд. пед. наук [Текст] /М.Б.Шеина. – Уфа, 2013. – 30 с.

© Шеина М.Б., 2018

УДК 377.034 **Шенк Н.В.**

ПРОПАГАНДА СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДНИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

В последние десятилетия четко просматриваются негативные тенденции в брачно-семейных отношениях среди молодежи: ухудшается нравственно-психологический климат в молодежных семьях; растет число разводов и количество матерей-одиночек; ухудшаются нравственно-половые нормы молодежи; наблюдается отрицание большинством молодых семей, в том числе студенческих, принципов совместного проживания старшего поколения; происходит преобладание профессионально-карьерных ценностей над семейными; наблюдается распространение разнообразных форм брака: юридически оформленный, гостевой брак, повторный брак, фактический брак, свингерство, групповой брак и др. [1, с. 64].

Кардинальные изменения в политической, экономической, духовной сферах нашего общества влекут за собой радикальные изменения в психологии, ценностных ориентациях и поступках людей. Особую остроту сегодня приобретает изучение изменений, происходящих в сознании современной молодежи. Неизбежная в условиях ломки сложившихся устоев переоценка ценностей, их кризис более всего проявляются в сознании этой социальной группы.

В России сейчас распадается каждый второй брак. 70% разводов приходится на молодые семьи. Каждый третий ребенок рождается вне брака. Каждый седьмой ребенок воспитывается в неполной семье. На учете в милиции состоят 276 000 родителей. Ежегодно рассматривается 35 000 заявлений о лишении родительских прав. Эти данные показывают, что демографическая ситуация в России просто катастрофическая [5, с. 267].

Кризис семьи является ценностным кризисом, кризисом ценностей семейного образа жизни: ослаблением мотивов брака, откладыванием браков, увеличением возраста вступления в брак, ростом сожительств и разводов, сокращением периода деторождения и семейного цикла в целом, массовым распространением малодетности и социальной патологии, связанной с ухудшением семейной социализации новых поколений. В этих условиях возникла необходимость в исторически беспрецедентной деятельности общества по постоянному осуществлению просемейной политики — по возрождению равноправного положения института семьи среди всех социальных институтов, по социальному поощрению материнства и отцовства, семьи с обоими родителями и несколькими детьми [2, с. 158].

Было проведено анкетирование обучающихся структурного подразделения среднего профессионального образования «Омское медицинское училище железнодорожного транспорта» ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения» (далее – СП СПО ОМУЖТ). Студентом необходимо было проранжировать следующие ценности: продвижение по службе; материальные блага; интересная работа; семейное благополучие; здоровье. Из 94 опрошенных студентов, на первое место поставили здоровье- 35%, продвижение

по службе- 30%, интересная работа- 15%, материальное благополучие- 10%, семейные ценности- 10%. Следовательно, на данный момент молодежь думает о здоровье и о перспективе в жизни. По результатам видно, что семейные ценности не являются главной ценностью для большинства опрошенных, а ведь они должны закладываться в человеке с раннего детства в семье. Поэтому возникает проблема – воспитание у обучающихся СП СПО ОМУЖТ потребности создавать и сохранять семейные традиции и ценности в отношении семьи.

Цель – разработать систему мероприятий, направленную на пропаганду базовых семейных ценностей среди студентов СП СПО ОМУЖТ, направленную на выявление творческого потенциала молодых семей и молодежи, обеспечивающую укрепление авторитета семьи на основе национальных семейных традиций, воспитывающую у студентов потребности создавать и сохранять семейные традиции, создающую оптимальные условия ценностных ориентаций и установок в отношении семьи.

Задачи:

1.Изучение литературы по проблеме воспитание у студентов потребности создавать и сохранять семейные традиции и ценности в отношении семьи.

2.Изучение современных методов, форм и средств пропаганды семейных ценностей.

3.Разработка и проведение системы мероприятий, направленных на информированность студентов об институте семьи, существующих семейных ценностях, укреплению семейных традиций в студенческих семьях.

4.Выявить положительные и отрицательные стороны разработанной системы мероприятий

5.Установить возможные трудности в процессе реализации мероприятий

При разработке способа решения проблемы - пропаганды семейных ценностей среди молодежи мы опирались на следующие определения понятий «семья», «семейные ценности» и идеи о пропаганде таких ценностей среди молодежи.

Семья часто анализировалась в экономическом, социально-политическом, социологическом аспектах - начиная с возникновения политэкономии и трудов классиков марксизма, это направление исследования семьи является едва ли не самым влиятельным. В отечественной социологической и психологической мысли вопросы семейной жизни рассматриваются С. И. Голодом, А. Г. Харчевым, М. С. Мацковским, А. И. Антоновым, С. А. Сорокиным, А. В. Артюховым, Ю. Л. Бессмертным, А. Г. Волковым, В. М. Розиным, В. Я. Титаренко, Т. Е. Чумаковой, В. А. Шкуратовым и др. [2;5].

Изучение ценностей и ценностных ориентации, в том числе семейных, методов их измерения, факторов, оказывающих влияние на их формирование, возможных последствий преобладания в обществе тех или иных ценностей и ценностных ориентации относится к ряду важнейших направлений социологии, и неоднократно рассматривались как в отечественных, так и в зарубежных источниках.

В проанализированных нами работах отечественных и зарубежных социологов раскрывается содержание понятий «ценность» и «ценностные

ориентации»; выделяются типы ценностей и ценностных ориентации, в том числе семейные; обосновывается необходимость изучения ценностной проблематики современной социологической наукой и, в частности, социологией семьи; анализируются результаты социологических исследований степени распространенности у населения семейных и внесемейных ценностных ориентации.

Первыми социологами, затронувшими ценностную проблематику были: М. Вебер и Э. Дюркгейм, которые обосновали необходимость изучения ценностей социологической наукой и внесли важный вклад в понимание общества как ценностно-нормативной системы. В нашей стране В. А. Ядовым был проведен ряд социологических исследований ценностных ориентации с использованием модифицированной классификации ценностей М. Рокича.

На протяжении последних десятилетий во многих странах мира, и, в частности, с конца 1960-х гг. в России, активно исследовались проблемы формирования семейных ценностных ориентации. В начале 1970-х гг. ученые Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова под руководством А. И. Антонова приступили к освоению методов определения соотношения ориентации на семью в выборочных полевых социологических опросах.

В 90-е годы внимание ученых к проблемам семьи возросло. Следует отметить работы Антонова А.И., Архангельского В.Н., Вишневского А.Г., Дармодехина С.В. и др.

Трансформации семьи в новое время исследовались учеными двадцатого столетия. В более обобщенном и целостном виде их изложил социолог П.А. Сорокин, поместив семью как организованную социальную группу в основание иерархии социальных структур. Им впервые разделены функции семьи и других социальных институтов. Трансформация института семьи также была рассмотрена в работах Борисова В.А. и Гурко Т.А. [3, с. 219].

Наиболее подробно понимание кризиса современной семьи изложено у Антонова А.И., Медкова В.М. в их трудах с позиций социальной демографии артикулированы утверждения о крахе российской семьи, вызванном атрибутивными характерами индустриально-рыночной цивилизации; о кризисе, угрожающем самому существованию человеческого рода; о том, что возвращение к нормальному функционированию семьи фактически невозможно.

Демографическая ситуация в России была рассмотрена в работах Захарова СВ., Ивановой Е.И., Авдеева А.А., Монье А. и др. [4, с. 39].

Проблеме социального измерения ценностей семьи и детей в контексте концепции кризиса рождаемости, семьи и семейных ценностей изложена в работах Сорокина П.А., Борисова В.А., Гурко Т.А., Антонова А.И. и др. В работах этих авторов были подробно рассмотрены особенности применения методов опроса, наблюдения и контент-анализа к изучению семьи, различные методы исследования жизненного цикла семьи, методы социологического исследования семейного поведения [6, с. 88].

Серьезные исследования изменения мотивационно-ценностных ориентации учащейся молодежи были проведены Поповым В.А. и Кондратьевым О.Ю. [2, с. 202].

Система ценностей современной молодежи была изучена в ходе исследования Карпухиным О.И. и Трикозом Н.А. была рассмотрена динамика ценностных ориентации в период социальных трансформаций.

Богданова Л.П. и Щукина А.С. в своем исследовании рассмотрели проблему гражданского брака в современной демографической ситуации.

Значение семьи в условиях социальной аномии стало не только ощущаться, но и осознаваться как более существенное, имманентно присущее каждому индивиду. Семья как социальная структура сохранила свое центральное в иерархии место, по-прежнему являясь каналом разрешения противоречий между социумом и индивидом и посредником в их взаимоотношениях [3, с. 265].

Семья, реформируясь как социальный институт, утрачивает свои формальные институциональные признаки - функциональные обязанности, статусно-ролевую структуру, нормативные проявления. Современная студенческая семья может представлять собой супругов с детьми, находящихся в зарегистрированном или незарегистрированном браке; пару «мать и ребенок»; бездетных партнеров, не вступающих в брак и ведущих совместное хозяйство; полигамный союз, основанный на религиозных обычаях либо новых нравственных нормах;

Семья в современном российском обществе остается одной из приоритетных личностных ценностей. Феномен семьи имеет, в конечном счете, нравственные корни. Каждое время, каждая эпоха имеют свой преимущественный тип семьи (или несколько социально приемлемых ее вариантов), но в каждую эпоху, в принципе, возможны и даже в большей или меньшей степени всегда реализуются самые разнообразные формы семейно-брачных отношений.

В России, как и во многих развитых странах, семья как социокультурный институт переживает глубокие изменения, которые проявляются, прежде всего, в снижении числа браков; падении рождаемости и уменьшении детей в семье; росте числа разводов и формировании семей раздельно живущих супругов; повышении числа незарегистрированных браков и доли внебрачных рождений, обусловливающих увеличение количества неполных семей.

Сущность трансформации в данном случае заключается в изменении иерархии семейных ценностей. Если в патриархальной семье главенствующее место занимает сохранение целостности семьи, в детоцентристской, смыслом ее существования становится ребенок, то в супружеской на первый план выдвигаются отношения между супругами, признание их индивидуальности.

На процессы трансформации семьи и семейных отношениях решающее воздействие оказывают негативные общественно-идеологические, политические, социально-экономические процессы в современном российском обществе, а также общеевропейские тенденции изменения семейно-брачных ценностных ориентации личности.

Необходимыми и обязательными, в конкретных исторических условиях, цели семейной политики должны концентрироваться на решении следующих задач: повышение престижа семьи и семейных ценностей в сознании молодежи; стабилизация института брака и семьи; создание социально-психологических, политических, экономических условий для успешной реализации семьей всех функций, востребованных как личностью, так и обществом [4, с. 40].

На наш взгляд, возникновение инновационных моделей семьи необходимо оценивать не как проявление дезорганизации института семьи, но как процесс, естественный и нормальный в условиях демократизации общества и его модернизации по западному типу.

Являясь одним из основных институтов общества, первой ступенью социализации человека, семья, как и любой общественный организм, развивается и видоизменяется вместе с обществом, по-своему реагирует на вызов времени, отвечая на общественные потребности, и сама, формируя их.

Семья является единственным социальным институтом, в котором происходит рождение новых поколений, благодаря чему формируются основные социальные процессы, и происходит передача традиционной информации от родителей к детям. Она также обеспечивает своим членам экономическую, социальную и физическую безопасность; заботу о малолетних, престарелых и больных; условия для социализации детей и молодежи. Для выполнения этих функций большое значение имеют также семейные и родственные связи, взаимодействие семейных групп.

Надо отметить, что семья выступает также фундаментальным посредником между человеком, государством и другими социальными институтами. Полноценное выполнение семьей ее функций является необходимым условием сохранения исторической преемственности поколений, развития личности и общества в целом, общественной стабильности и прогресса. В ходе социальных перемен семья становится одним из основных институтов формирования новых ценностей и норм поведения.

Пропаганда (лат. propaganda — подлежащее распространению) - распространение информации, - фактов, аргументов, слухов и других сведений, в том числе заведомо ложных, для оказания воздействия на общественное мнение или иную целевую аудиторию.

Пропаганда сводится к более менее систематическим попыткам манипуляции мнениями и убеждениями людей посредством различных символов: слов, лозунгов, монументов, музыки и т.д. От других способов распространения знаний и идей пропаганда отличается нацеленностью на манипуляцию сознанием и поведением людей.

Пропаганда всегда имеет цель или набор целей. Для достижения этих целей пропаганда отбирает факты и представляет их таким образом, чтобы воздействие на сознание было наибольшим. Для достижения своих целей пропаганда может отбрасывать некоторые важные факты или искажать их, а также пытаться отвлечь внимание аудитории от других источников информации [3, с. 118].

Л.Дуба и Ж.Эллюль рассматривают пропаганду как заранее спланированное и целенаправленное духовное воздействие на аудиторию, целью которого является привлечение аудитории на сторону того, кто ведет пропаганду, т.е. контроль за мышлением и поведением. В конечном итоге пропаганда является совокупностью определенных структур, абстракты символов, влияющих на человеческое восприятие и поведение [2, с. 192].

Для решения проблемы - воспитание у студентов СП СПО ОМУЖТ потребности создавать и сохранять семейные традиции и ценности в отношении

семьи, была разработана и реализована в 2017 году система мероприятий, обеспечивающая информированность студентов об институте семьи, существующих семейных ценностях, укреплению семейных традиций в студенческих семьях.

Гипотеза: если реализовать данную систему мероприятий на практике, то возможно повышение престижа семьи и семейных ценностей в сознании молодежи; стабилизация института брака и семьи; создание социально-психологических условий для успешной реализации семьей всех функций, востребованных как личностью, так и обществом.

Мероприятие	Ожидаемый результат
1. Информационный стенд по пропаганде семейных ценностей.	Развитие творческих способностей молодежи.
2. Просмотр фильма с обсуждением (дебаты) «Семейные ценности».	Укрепление роли семейных ценностей для студентов, развитие общих семейных интересов.
3. Фестиваль творчества «Моя семья»: стихотворение, сочинение, плакат, газета.	Развитие творческих способностей молодежи.
4.Научно-практическая конференция «Проблемы современной семьи».	Усиление роли семьи в обществе, для молодежи, пропаганда разводов среди молодых семей, пропаганда семейных ценностей.
5.Конкурс видеороликов «Семейные ценности».	Развитие творческих способностей молодежи.
6. Игра- дискуссия «6 ШЛЯП» на тему: «Пробный брак. Сожительство».	Пропаганда семейных ценностей, развитие укрепления связей поколений.
7. Фотокросс «Моя семья», фотовыставка.	Возрождение семьи и семейного образа жизни, развитие творчества студентов.
8. Проведение консультаций по проблемам семьи.	Создание психологически - здорового климата в семьях.

Система мероприятий, направленных на пропаганду семейных ценностей среди студентов СП СПО ОМУЖТ

С целью проверки гипотезы было проведено анкетирование обучающихся до и после реализации мероприятий (рисунок 1,2).

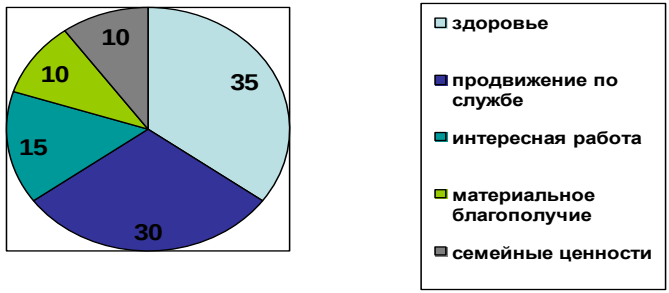


Рисунок 1. Результаты анкетирования обучающихся СП СПО ОМУЖТ до реализации мероприятий, направленных на пропаганду семейных ценностей

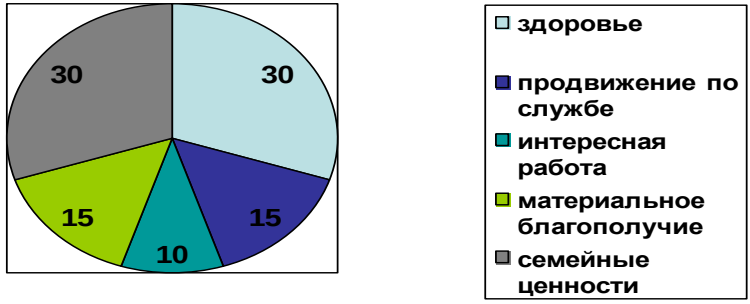


Рисунок 2. Результаты анкетирования обучающихся СП СПО ОМУЖТ после реализации мероприятий, направленных на пропаганду семейных ценностей

Анализ результатов анкетирования представлен на рисунке 3.

Таким образом, увеличение числа обучающихся, которые на первое место среди ценностей ставят семью на 20 % позволяет предположить, что реализованная система мероприятий является эффективной. Социально-значимым результатом проведенной работы является – возможность использования в образовательных организациях среднего профессионального образования разработанной системы мероприятий с целью пропаганды базовых семейных ценностей, направленных на выявление творческого потенциала молодых семей и молодежи, обеспечивающих укрепление авторитета семьи на основе национальных семейных традиций, воспитывающих у обучающихся потребности

создавать и сохранять семейные традиции, создающих оптимальные условия ценностных ориентаций и установок в отношении семьи.

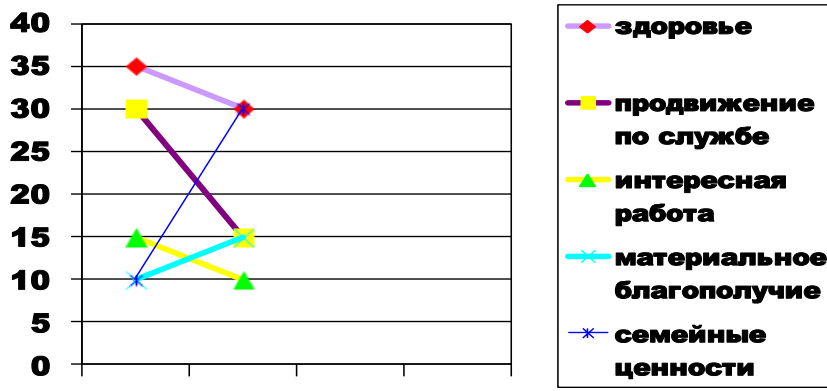


Рисунок 3. Сравнительный анализ результатов анкетирования обучающихся СП СПО ОМУЖТ до и после реализации мероприятий, направленных на пропаганду семейных ценностей

Список литературы

1.Анненкова Н.В. Педагогическая поддержка семьи как стратегия социальной политики государства // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. – 2009. – № 12 (91). – С. 64–70.

2.Глазырин В.А. Социология: учебник для СПО. М.: Издательство Юрайт, 2017.- 414 с.

3.Метлякова Л.А. Инновационные технологии поддержки семейного воспитания в учреждениях образования: учеб.-метод. пособие / Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. – Пермь, 2013. – 330 с.

4.Метлякова Л.А., Коробкова В.В. О сущности и технологии педагогической поддержки семьи, находящейся в трудной жизненной ситуации // Образование и общество: информ.-аналит. журн. – 2013. – № 6 (830). – С. 38–42.

5.Социология : учебник и практикум для СПО / В. В. Глебов [и др.] ; под общ. ред. В. В. Глебова, А. В. Гришина, Г. В. Мартьяновой. — М.: Издательство Юрайт, 2017. - 307 с.

6.Хоменко И.А. К вопросу об определении понятия «семейное воспитание» // Учен. зап. С.-Петерб. гос. ин-та психологии и соц. раб. – 2012. – Вып. 1, Т. 17. – С. 88–93.

© Шенк Н.В., 2018

УДК 1:316 **Шумилова Е.Д.**
Научный руководитель: Ханова Р.В.

ПРОБЛЕМА НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

Насилие проявляется в различных сферах жизни. В семье ему чаще всего подвержены жены, старшие члены, а также дети.

Статистика МВД России свидетельствует, что от семейных побоев чаще страдают женщины, чем дети. В России 36 тысяч женщин ежедневно терпят побои от своих мужей.

Проблема насилия в семье – многогранное общественное явление, означающее дискриминацию личности в семье, ущемление его прав и свобод. А решение данной проблемы является одной из основных проблем, стоящих в правительстве Российской Федерации. Домашнее насилие – «это система поведения одного человека для установления и сохранения власти и контроля над другим человеком» [2].

Одной из сложностей является то, что у нас не так принято, проблемы насилия в семье выставлять на общественное внимание. Писклакова-Паркер М.П. и Синельников А. подчеркивают, что отсутствие доступа профессиональным работникам, недоверие законам государства и другие факторы не позволяют в точности определить проблему насилия и найти способ её решения.

В случае домашнего насилия один человек хочет контролировать другого человека. Люди в отношениях не выступают как партнеры, не выступают на равных. Важнейшей проблемой при предотвращении насилия в семье между мужем и женой является то, что многие женщины скрывают побои от людей, окружающих семью людей. Жертвы умалчивают насилие по причине того, что люди боятся остаться одни. В нашем обществе успешность женщины воспринимают через призму ее личной жизни, через построение семьи. По сей день, в нашем обществе лучше наличие какого угодно мужчины, чем его отсутствие. Насилие наблюдается почти в каждой четвертой российской семье. Около 36 тысяч российских женщин ежегодно терпят побои мужей, а 12 тысяч умирают от них. Каждые сорок минут одна из российских женщин погибает от рук мужа или партнера [1,с.30].

Важным фактором, по причине которого женщины продолжают жить с семейными деспотами, является наличие детей. Очень часты случаи, когда муж, обладающий деньгами и властью, угрожает, что при разводе дети останутся с ним и жена больше никогда их не увидит.

Существуют несколько основных разновидностей насилия в семье: психологическое, эмоциональное, экономическое и сексуальное насилие. Физическое насилие, как правило, сочетается с сексуальным насилием над женщиной. Распространенным видом семейного насилия над женщинами является психологическое насилие, которое проявляется в пренебрежении ее потребностями, отсутствии взаимоотношения и бесконечными издевательствами. Последствиями семейного насилия могут быть психические расстройства, потеря чувства самоуважения у жертвы, физические повреждения, суицид. Систематическое жестокое обращение способно спровоцировать у жертвы

ответные насильственные действия по отношению к агрессору. Согласно различным исследованиям контингент лиц, которые совершают насильственные действия, неоднороден, но у них есть общие психологические черты, такие как агрессивность и жестокость, неумение сопереживать, повышенная тревожность и страх, неумение контролировать свои поступки и сдерживать эмоции, эмоциональная холодность и бесчувственность и др. [4,с. 95]. Также в последнее распространено экономическое насилие, которое выражается через отказ женщине в доступе к средствам к существованию и контроль над ней. Так оно проявляется в отказе в содержании детей; утаивании доходов; трате семейных денег, самостоятельном принятии большинства финансовых решений — это может выражаться в том, что при покупке продуктов не учитываются потребности жены; жена, совершая покупки, должна отчитываться чеками.

На сегодняшний день в Российской Федерации отсутствует подлинное уважение к человеку и его правам, которые постоянно нарушаются как государственными, так и хозяйствующими субъектами. Жестокость внутрисемейного насилия долгое время в нашем обществе трактовалась как допустимое явление. На государственном уровне защиту женщин обеспечивают Семейный кодекс, Уголовный кодекс, Национальный стандарт социального обслуживания населения Российской Федерации «Социальные услуги женщинам», Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

Проблема насилия в большей мере обусловлена самоутверждением полов, злоупотреблением своим статусом и (или) властью, а также эмоциональной несдержанностью и отсутствием самоконтроля. В проблеме домашнего насилия виноваты, как правило, оба пола, поэтому ее решение должно сводиться к комплексной работе с мужчинами и женщинами, составляющими брачные пары. Насилие в семье стало очень распространенным явлением, которое влечет за собой серьезные последствия, как для членов семьи, так и для всего общества в целом. Проблема домашнего насилия на современном этапе развития общества требует немедленного разрешения со стороны всех сфер жизнедеятельности человека.

Писклакова-Паркер М.П. отмечает, что необходима комплексная многоуровневая система профилактики, противодействия и регулирования процессов насилия в семье, включающая в себя формирование правового пространства, определяющего условия существования и деятельности данной системы, межсекторальное взаимодействие различных органов и структур государственной власти и институтов гражданского общества по вопросам регулирования семейного насилия, систему профилактики насилия в семье на уровне регионов и местных сообществ, создание и повсеместное распространение системы комплексных услуг для предотвращения рецидивов насильственного поведения в семье [3].

Список литературы

1.Ковкова Т.Г, Гизатова И.А Технологии социальной работы с женщинами, подвергшемся насилию в семье / Педагогическое мастерство: материалы международной научной конференции. М., 2012 . - С. 28–30.

2.Печенкин В.В. Межведомственное взаимодействие в сфере решения проблемы насилия в семье // Отечественный журнал социальной работы. 2013. № 1. - С. 118–123.
3. Писклакова-Паркер М.П. Насилие в семье: система профилактики, преодоления и регулирования (социологический анализ): Автореф. дис. … канд. социол. наук. – М., 2010. С.26.
4. Холостова Е.И. Социальная работа с семьей. М.: «Дашков и К», 2008. - 212с.
© Шумилова Е.Д., 2018

УДК 37.03 + 391.91
Шумилова Е.Д.
Научный руководитель: Вычужанова Л.К.

ПРОБЛЕМА НЕПРИНЯТИЯ РОДИТЕЛЯМИ СТИЛЯ ПОДРОСТКА

Одна из основных проблем жизни современного подростка – это выстраивание отношений с родителями. Кажется, уходит в прошлое детская зависимость от родных, отношения становятся доверительными и уважительными, поскольку ребенок сам хочет быть наравне со взрослыми. Однако переходный возраст часто протекает весьма болезненно и сопровождается поступками, вызывающими негодование мам и пап.

От того, как устроены отношения в семье, какие идеалы, традиции ставятся ее взрослыми представителями на первое место, зависит во многом, какими станут дети. Маленький ребенок внимательно реагирует на поведение взрослых и быстро впитывает знания, полученные в процессе родительского воспитания. Семья учит детей жизни, закладывает основы личностного поведения, является первым и самым глубоким источником социальных ценностей.

Но подростки желают выделиться из толпы, показать ровесникам и друзьям свою индивидуальность и оригинальность. Подростковая жизнь – один из периодов в процессе развития личности, этап между детством и взрослой жизнью в возрасте от 12 до 16 лет. Юность – время перехода к самостоятельному существованию, усложнению системы взаимоотношений, расширения круга людей, с которыми нужно скоординировать свое поведение, – все это активирует самопознание, самооценку и становление личности [5]. Складывается определенное мироощущение, формируется мировоззрение, осваиваются различные системы отношений, происходит осознание критики, идущей от окружения. И все это происходит в отнюдь не простых условиях, способствующих часто возникновению сложностей и ссор. Именно стиль, одежда и внешний вид подростка в полном объеме выражают бунтарский дух молодого поколения [1]. И это также может быть стать причиной серьезных конфликтов в семье подростка. Проблема «отцов и детей» и сегодня остается актуальной.

Понятие стиля обозначает индивидуальную манеру человека одеваться, держаться, иметь свой имидж (т.е. суть, стержень, которые всегда остаются признаком индивидуальности человека) совокупность идеалов, ценностей и вкусов, которые приняты в определенном месте в определенный период время [6, с. 7].

Стиль подростка – необычайно интересное явление. Он с такой же легкостью приводит в восторг самого подростка, как и повергает в шок его родителей. Представители современной молодежи изо всех сил пытаются обратить на себя внимание. И так было всегда. В свое время через подростковую моду в добропорядочный мир ворвался стиль «унисекс» (мода, не имеющая полового признака) с широкими брюками, свободными рубашками Oversize, объемными свитерами свитшотами. Сегодня подобная одежда нравится всем своим удобством и практичностью.

Но в большинстве случаев родители не воспринимают или не хотят принимать выбор самого ребенка. Они резко отрицательно относятся к одежде, прическе, татуировке и другим деталям облика подростка. Родители навязывают свое мнение молодым людям, считая его обоснованным, желая вырастить своего ребенка как достойного и воспитанного. И обычно они не принимают во внимание мнение самого подростка и его интересы, не думают, что через одежду и внешний вид молодежь пытается самовыразиться. Но чтобы не помешать своему ребенку в ситуации выбора, а поддержать его, нужно обязательно вспомнить себя в том самом возрасте, когда строить свой внешний вид хотелось самостоятельно, без совета родителей. Для правильного решения и предотвращения конфликта в семье взрослые должны помнить то обстоятельство, что подростковая мода – это выражение своего индивидуального «Я» [2].

Ни для кого не секрет, что в подростковом возрасте полным ходом идет процесс становления личности и поиск своего места и роли в обществе. Именно поэтому молодежную моду, как выражение своего «Я», принято считать главным фактором при поиске ребенком своего стиля не только в одежде, но и в жизни. Подростку очень важно чувствовать свою принадлежность к какой-либо молодежной группе. Подобная принадлежность очень явно обнаруживается в стиле его одежды. Также подростку свойственно стремление быть похожим на кого-то из известных и авторитетных с его точки зрения личностей. Намного проще воспринимая все новое, подросток без особого труда меняет свой внешний вид, включая одежду и манеры поведения, и это может происходить на протяжении всего периода становления внутреннего мира, что находит отражение в приверженности различным молодежным субкультурам.

Важное место во внешнем виде подростка занимают детали, которые помогают ему самоутвердиться и познать свое внутреннее «Я». И такой деталью для подростка часто становятся татуировки. В настоящее время в законодательстве Российской Федерации нет положений, определяющих, с какого возраста человек может самостоятельно принять решение о нанесении татуировок на свое тело. Фактически любой подросток может прийти в салон и попросить набить желаемое изображение. При этом, в салоне, ему, скорее всего, откажут. Но, если исполнитель находится, и вожделенная татуировка нанесена, подростки зачастую всячески скрывают свой поступок от семьи, прикрывая ее, например, одеждой. Это понятно. В большинстве случаев родители на подобные решения дочери или сына реагируют резко отрицательно. «Татуировка – это желание подростков выделиться, заявить о себе, – говорит психолог Б. Мединский. – Они в неудобном положении: они уже не дети, которые живут в родительской тени, но и

не взрослые, которые самодостаточны, поэтому в ход идут вещи вроде татуировок» [1].

Подросток стремится выразить свою индивидуальность и уникальность зачастую в неповторимом стиле, который свойственный только ему. Но стоит помнить о том, что внешний вид – это важная составляющая часть его понимания себя как личности, как части общества. Через соответствующую этому стилю одежду человек демонстрирует свое «Я», которое активно выдвигается на первый план. Одежда – это один из наилучших способов проявления себя в социальном пространстве.

Очень популярным стилем подростков нашего времени является «хайп» – симбиоз самых трендовых вещей от культовых торговых лейблов, создающих настоящий ажиотаж среди молодежи. Слово «hype» в переводе с английского дословно переводится как «назойливая реклама», «ажиотаж» или «шумиха» вокруг какого-либо действия, предмета либо личности. «Хайповая» одежда – это такие эксклюзивные вещи, которые подростки хотят обязательно приобрести. К категории хайповых относятся вещи от самых популярных топовых марок – Nike, Гоша Рубчинский, «Спутник 1985», The North Face, Lacoste, Palace. Кстати, вещи от российского дизайнера Гоши Рубчинского, который своими капсульными коллекциями в духе 90-х произвел фурор в мире моды и стиля, сегодня особо популярны среди приверженцев хайпового стиля. Особую славу получают вещи, замеченные на звездных личностях в музыкальных клипах и репортажах, на светских мероприятиях и в социальных сетях. Подобные вещи становятся вожделенными для подростков. Взрослым не стоит с резким отвращением относиться к стилю своего ребенка и, тем более, накалять из-за этого отношения с ним. Родителям, чтобы избежать ссор с подростком, нужно изначально помогать ребенку быть индивидуальным и способствовать его формированию как личности, а не как человека, который всецело зависит от общественного мнения.

Семья – это первая и очень значимая ячейка общества, закладывающая и формирующая нравственные начала, жизненные принципы личности, подготавливающая его к жизни в обществе. Она основана «на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества, родительства и родства, осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержку существования членов семьи» [4, с. 7]. Родители как первые учителя оказывают сильнейшее воздействие на своих детей и несут ответственность за это во все периоды взросления. Особенно ощутимые изменения в самосознании, интересах, деятельности, нравственной позиции ребенка происходят с наступлением подросткового возраста. Подобные изменения касаются и отношений подростка со взрослыми. Семье важно учитывать эти непростые обстоятельства и относится к ребенку как к взрослому человеку, уважать его мнение относительно собственного стиля и предпочтений.

Список литературы

1. Бейкова В. Татуировка: бить или не бить? [Электронный ресурс]. URL: / http://xn--b1addmfe5aaikeid.xn--p1ai/article/261 (дата обращения: 23.03.2018).

2. Гармата А. Подростковая мода как самовыражение своего «Я» [Электронный ресурс]. URL: / http://www.allwomens.ru/13982-podrostkovaya-moda-kak-samovyrazhenie-svoego-ya.html (дата обращения: 20.03.2018).
3. Дюмон В. Как испортить ребенка воспитанием. Вредные советы. – М: Академия, 2015. – 289 с.
4. Зверева О.Л., Ганичева А.Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание. – М: Юрайт, 2016. – 219 с.
5. Мухина В.С. Возрастная психология: Феноменология развития, детство, отрочество. – М: Академия, 1998. – 425 с.
6. Плаксина-Флеринская Э.Б., Михайловская Л.А., Попов В.Л. История костюма. Стили и направления. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 240 с.

© Шумилова Е.Д., 2018

УДК 82(470.57)(092)

Юнусова Ф.Б.

ЖЕНЩИНА-ПИСАТЕЛЬ В ОЧЕРКАХ ПУБЛИЦИСТОВ

«Данное исследование выполнено в рамках государственного задания ИИЯЛ УФИЦ РАН на 2018 г.».

Женщина была и останется главной героиней литературы разных народов во все времена. Современная проза, как никогда раньше насыщена женскими судьбами, женскими характерами, героинями – женщинами. В последние годы образ женщины ярко раскрывается в башкирской литературе, в публицистике, но особенно в жанре очерка.

Личность первой башкирской писательницы Хадии Давлетшиной, завоевавшей народную любовь своим творчеством, поныне разносторонне освещается и с литературоведении, и в публицистике: выходят статьи о самой писательнице и ее спутнике жизни Губае Давлетшине, ежегодно в Бирской социально-педагогической академии прводятся «Давлетшинские чтения».

В начале 60-х гг. прошлого века известный поэт, драматург, прозаик и публицист Газим Шафиков знакомится с филологом Маратом Мингажетдиновым. Еще в те годы он пробудил в душе автора интерес к судьбе Х. Давлетшиной. Также публикует в газетах «Совет Башкортостаны» и «Советская Башкирия» (1989) четыре очерка автора о Х. Давлетшиной. Каждый из них посвящен отдельному событию. В этих очерках женщина-писатель предстает перед читателем человеком талантливым, с богатым внутренним миром и непобедимым духом. Автор с восхищением пишет: «Стойкость и терпение этого человека не имели границ; не будь преувеличением сказать, что она обладала мужеством истинного борца и могучей волей альпиниста»[1, с. 72].

В 2003 г. автор писал: «Мой «публицистический период» начинался с исследования жизни, судьбы и творчества замечательной башкирской писательницы Хадии Давлетшиной. Один очерк тянул за собой другой, открывались неизвестные страницы ее жизни, со всех уголков республики шли письма от тех, кто имел счастье знать Хадию Лутфулловну. Таким образом были

написаны шесть очерков, которые печатались в прессе, а затем вошли в книгу «И совесть, и жертвы эпохи», вышедшую в 1989 году.

Надо сказать, что статьи публициста о Х. Давлетшиной, обнародованные неизвестные факты личной жизни и новые сведения о литературном наследии писательницы подняли большой шум в республике. Звучали и неоднозначные отзывы. Видимо, такая правда, даже по прошествии стольких лет, кому-то не совсем нравилась. Нашлись и такие, кто клевещет на самого автора – Г. Шафикова. А люди все писали и писали. Они не только благодарили, высказывали свое мнение по поводу поднятых писателем проблем, но давали новые сведения, присылали адреса людей старшего поколения – свидетелей этих событий, просили продолжить работу.

В выше упомянутом книге автора «И совесть, и жертвы эпохи» есть и очерк «Дочь Иргиза», посвященный личности и творчеству Хадии Давлетшиной, где пишет о писательнице с гордостью и восхищением. «Я начал читать роман «Иргиз» и никак не смог оторваться от него. Да, завораживающие названия, медленно нарастающий сюжет, вешними водами разливающиеся песни с диковинными словами… Но не они владели мной. С первых строчек меня околдовал язык романа, характеристику которому я не хотел бы давать – любые эпитеты покажутся, с одной стороны, слабыми и блеклыми, с другой – выспренными и высокопарными. Скажу лишь одно: такого башкирского языка мне не приходилось до сих пор встречать. И это – святая правда»[1, с. 53]. Автор через роман Х. Давлетшиной «Иргиз» гордится историей своего народа, его языком, и его огорчает уровень произведений авторов, которые плохо владеют родным башкирским языком.

Через некоторое время после ареста как “врага народа” мужа, Г. Давлетшина, подходит очередь и самой Х. Давлетшиной. По документам, хранившимся в архиве Государственной службы безопасности, можно судить о том, как Х. Давлетшина держалась перед сотрудниками НКВД на допросах, ее ответы свидетельствуют о твердой гражданской позиции. Документы показывают, что в такой трагической ситуации писательница оставалась честным и порядочным человеком.

Х. Давлетшина была осуждена на пять лет исправительно-трудовых лагерей. Она подает апелляцию в прокуратуру Башкортостана, в которой сообщает, что ее муж преданный партии коммунист и ей ничего не известно о контрреволюционной деятельности мужа, и просит отпустить на свободу. Ей было отказано...

Освободилась в 1942 году, из Темлага в Уфу добиралась целых восемь дней. Вернулась Х. Давлетшина совершенно больным человеком. Жить в Уфе ей было запрещено, и она уезжает в Бирск. Но какие бы трудности не пережила, чем бы ни занималась, она духовно не сломалась. Бумага о ее невиновности приходит в Бирск только в 1954 году, к сожалению, через два года после ее смерти. Известная писательница, труженица, преданная дочь своего народа при жизни так и не дождалась доказательства своей верности народу партии.

Подводя итоги, автор пишет: «Каждый раз, когда пишу очерк о Хадии Давлетшиной, говорю себе: «все, этот последний». Однако жизнь подбрасывает все новые материалы, устоять перед которыми бывает просто невозможно. И я

снова берусь за перо. Впрочем, разве это не важно не только для светлой памяти писательницы, но и для всей нашей башкирской литературы?»[2, с. 391].

Известный писатель, поэт, ученый Рашит Шакуров свой очерк «Хадия Давлетшина» (в сборнике очерков и статей «Знаменитые башкиры», вышедшем в 1998 году), написал в энциклопедическом плане. «Своим творчеством и жизнью показавшая будущим поколениям пример беспримерного мужества, силу духа, мощь, яркий талант Хадия Давлетшина – гордость башкирского народа и башкирской литературы»[3, с. 242] Также в очерке приводятся слова известного русского писателя Леонида Соболева, сказанные им о знаменитом произведении «Иргиз» на Первом съезде писателей Российской Федерации (1958). Автор отмечает, что Х. Давлетшина, вынужденная многие годы существовать в тяжелейших условиях и, несмотря на это, создавшая роман, считающийся одним из лучших достижений башкирской литературы – «Иргиз», завоевала огромное уважение и перед народом, и перед страной. Личность и талант Х. Давлетшиной он ставит в один ряд с такими великими в башкирском мире людьми с трагической суьбой, как М. Акмулла, Ш. Бабич, М. Бурангулов.

Автор, используя прием фольклора, останавливается на воспоминаниях самой писательницы: с детства она любили слушать сказки, особенно о птице Хумай. Как пишет автор, эти мечты о таком божественном счастье дают совсем новое направление ее взглядам на окружающее, чувствам и мыслям, зажигают в душе будущей писательницы искры добра, милосердия и благородства. Надо сказать, что Х. Давлетшина остается верной этим качествам всю жизнь.

Далее Р. Шакур перечисляет важные события из жизни Х. Давлетшиной в хронологическом порядке и, приводя примеры из ее произведений, дает им основательный и глубокий анализ.

Заканчивая свой очерк, автор вспоминает слова, сказанные Х. Давлетшиной: «Если хотите узнать меня лучше, читайте мой роман «Иргиз». «Да, – говорит автор, – и красота, и биение сердца святой и чистой душой дочери башкирского народа, истинной народной писательницы Хадии Давлетшиной – в ее произведениях, вдохновенном романе «Иргиз»[3, с. 85].

Как видно из рассмотренных очерков, каждый автор старается раскрыть образ Х. Давлетшиной по-своему: Г. Шафиков при описании жизни и творчества Х. Давлетшиной придерживается фактов, изучает множество исторических документов, а Р. Шакур в своем очерке использует приемы фольклора, чем вносит своеобразие в жанра очерка.

Хочется верить, что еще многие поколения писателей, публицистов будут обращаться к образу славной дочери башкирского народа Х. Давлетшиной, и ее образ раскроется с новой, неожиданной стороны.

Список литературы

1.Шафиков Г.Г. И совесть, и жертвы эпохи. – Уфа: Китап, 1991. – 224 с.
2.Шафиков Г.Г. Крючья под ребро. – Уфа: Китап, 1993. – 480 с.: ил.
3.Шакуров Р.З. Знаменитые башкиры. – Уфа: Башк. кн. изд-во, 1998. 304 с. (на башк. яз.).

© Юнусова Ф.Б., 2018

УДК 811.512.141 **Ягафарова Г.Н.**

«СЕМЬЯ» В БАШКИРСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

В языкознании последних лет очень активным стало направление, занимающееся изучением специфики мировидения конкретного народа, исследованием языковых единиц, которые могли бы представлять глубинные процессы, происходящие в мировоззрении того или иного этноса при осваивании окружающего мира. Процесс «ословливания» окружающей действительности осуществляется с опорой на базовые категории, которые принято именовать концептами. У каждого народа набор и структура подобных концептов складывается своя, собственная, обусловленная образом жизни и особенностями хозяйственной деятельности, природной и историко-социальной обстановкой, духовными и материальными предпочтениями, лингвистическими предпосылками. Вместе с тем в составе языков обнаруживаются и универсальные концепты, присущие всему человечеству, т.к. они являются необходимыми компонентами комфортного существования человека в мире. К таковым относится концепт «семья», рассмотрение языкового отражения которого приводит нас к пониманию смысла и значения данного социального института в мировидении конкретного этноса. В данной статье мы хотим остановиться на выявлении специфики концепта «семья» в языковой картине мира башкир (стоит отметить, что ранее мы обращались к данной теме, см. [11], однако, на наш взгляд, материал требует более широкого рассмотрения). Основное внимание уделяется исследованию ядерного слова концепта – *ғаилә.*

Картина мира представляет собой центральное понятие концепции человека, выражающее особенности его бытия. Картина мира – это целостный глобальный образ мира, лежащий в основе мировидения человека, репрезентирующего сущностные свойства мира в понимании ее носителей и являющегося результатом всей духовной активности человека [7, с. 21]. В структуру картины мира входят концепты, образы, представления, известные схемы действия и поведения и т.п., составляющие мировидение и находящие выражение в языке, в поведении, мифе, жестах, мимике, изобразительном искусстве, ритуалах, вещах, этикете и т.д. Среди этих структурных компонентов язык играет неоценимую роль в общей картине мира, так как закрепляет значения, присущие национальной культуре [5, с. 24, 59-75]. В языке картина мира передается как через простые слова и понятия, так и через специфические этнические лакуны языкового сознания. Обобщенно говоря, каждая лексема приобретает тот или иной смысл, наиболее адекватный для раскрытия культурно-мировоззренческих взглядов именно определенного народа.

В башкирской языковой картине мира исследователи выделяют ряд концептов, присущих народной культуре. К примеру, в учебном издании «Концепты культуры в башкирской языковой картине мира» Л.Х. Самситова рассматривает 70 слов-концептов, подразделяя их на подвиды: 1) жизнь; 2) внутренний мир человека; 3) интеллект; 4) отношения [9]. По нашим наблюдениям, в башкирской языковой картине мира, отраженной в языке

лирических произведений, особо выделяются концепты *природа, народ, страна, мужество, душа, сердце, справедливость* и др., которые помогают формировать башкирскую языковую личность, раскрыть духовные качества башкира [4, 12, 13]. Среди них отдельное место занимает концепт *семья*, т.к. в башкирском обществе, основанном до сих пор на патриархальных началах, семья является не только ячейкой общества (ср.: “Семья – ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство на основе единого семейного бюджета” [10, с. 7]), но считается основой существования, смыслом жизни человека. В семье находит себя человек, здесь он может найти себе применение, здесь он чувствует себя личностью (неслучайно в широко известной, поистине народной драме М. Карима «В ночь лунного затмения» очень развернуто описан страха остаться без семьи/рода).

В современном башкирском языке данное понятие обозначается заимствованным из арабского языка словом *ғаилә* عيله ‘семья, домашние’. Следует отметить, что в башкирском языке арабизм *ғаилә* употребляется преимущественно с заимствованными словами: «*ғаиләм – ҡәлғәм*» (‘моя семья – моя крепость’), *ғаилә аҙағы* (‘член семьи’), *ғаилә хужалығы* (‘хозяйство семьи’), *ғаилә хоҡуғы* (‘семейное право’) и т.д. Замкнутость ряда показывает ограниченность употребления слова в языке. Действительно, понятие семьи в современной разговорной речи башкир очень редко передается словом *ғаилә,* чаще употребляется заимствование из русского *семья*. При использовании данной лексемы в разговоре наблюдается артикуляция не литературной формы *ғаилә,* а палатального варианта *ғәйлә,* применение которого обусловлено соблюдением гармонии гласных, несмотря на наличие в исконном слове-этимоне “твердого” согласного [ғ] и гласного заднего ряда [а]. Если обратиться к башкирским пословицам, также увидим то, что слово *ғаилә* практически не используется. Таким образом, несмотря на то, что слово *ғаилә* является практически единственным словом для обозначения семьи в башкирском языке, на деле оно оказывается далеко не таким часто употребляемым. Об этом свидетельствуют материалы частотных словарей башкирского языка, судя по которым данная лексема в словарях языка науки, прозы и языка прозы Д.Юлтыя (в «Машинном фонде башкирского языка» имеется частотный словарь по языку именно данного писателя) оказывается представленной очень мало (32, 53, 27 соответственно). Обращает на себя внимание тот факт, что в языке публицистики слово применяется значительно больше (254 словоупотреблений) [14], что стилистически совершенно оправданно и объяснимо: будучи единственной литературной нормой, оно призвано называть, обозначать семью, заменить его другим словом без ущерба значению уже не удается.

Интересно привести этимологию слова *ғаилә.* В арабском языке оно имеет значение عيله ‘семья, домашние’, то есть те, кто живет в одном доме, под одной крышей. В арабском же языке данное слово является однокоренным со словом *ғаиләтүн, ғәйәлә* в значении ‘быть нуждающимся, бедным’ [1, с. 709], как и в персидском: غايله 1) тревога, беспокойство, волнение; 2) ссора, распря; 3)

несчастье, бедствие. Другими словами, семья предполагает не только группу домочадцев, но и необходимость защиты, опеки кого-либо или волнения, связанные с кем-либо.

В древнетюркском словаре [3], в котором зафиксирована основа лексического богатства тюркских языков, в том числе и башкирского, мы не нашли полноценного эквивалента слову *семья.* Чаще всего значение входит в качестве составного компонента в понятие ‘народ, племя, род, большая семья, фамилия’, представленного рядом лексем *bodun, boj, el, kün, uluš, oba, oγus, uq, uruq* ‘народ, племя, род’, при этом понятия *род* и *племя* в древнетюркских языках не всегда были четко расчленены. Помимо этого, неразграниченными в смысловом плане остались и понятия *род* и *семья.* «Каждый представитель древних тюрков причислял себя к единой семье как к началу общества, а затем – к роду, племени, народу, обществу, человечеству», – пишет К.М. Мусаев, реконструируя языковую картину мира пратюрков [6, с. 536]. Поэтому, видимо, слова в собственном понятии семьи как ячейки общества найти трудно.

Справедливо это и для башкирского народа. В башкирской языковой картине мира понятие семьи (в современном традиционном понимании) возникло поздно, что подтверждается этнографическими и фольклорными материалами: вначале в башкирском обществе страна, народ, род, родная сторона воспринимались неотрывно друг от друга. К примеру, в башкирском народном творчестве понятие семьи передается через слова *ырыу* ‘род’, *ил* ‘страна’: «Ағас нәҫеле – ерҙә, ир нәҫеле – илдә» (‘род дерева – в земле, род человека – в стране’), «Атаңдың ғына улы булма, халҡыңдың да улы бул» (‘не будь сыном только отца, будь сыном народа’).

Отдельные семьи из состава больших стали выделяться относительно поздно. Как отмечают этнографы, «по мере распада родовой организации и перехода к оседлости и земледелию башкирская семья развивалась от большой патриархальной к малой индивидуальной. В зависимости от количества поколений, одновременно проживавших в одном дворе, выделялись большие, или неразделенные (более двух поколений), и малые, или нуклеарные, семьи, состоявшие из родителей с неженатыми сыновьями и незамужними дочерьми. <…> Преобладающим типом современной семьи стала простая (малая, нуклеарная) семья, в большинстве случаев состоящая из родителей (в неполных семьях – из одного из родителей) и несовершеннолетних детей. Встречаются и большие, или неразделенные семьи, включающие пожилых родителей и их женатых сыновей и замужних дочерей с их потомством» [2, с. 329]. Данное положение нашло соответствующее отражение и в языковом материале.

Во всех толковых словарях первым значением слова *семья* указывается ‘группа людей, состоящая из мужа, жены, детей и других близких родственников, живущих вместе’. Однако проведенный нами опрос показал, что для башкира слово *семья* в первую очередь означает самых близких родственников: мать, отца, родных братьев и сестер (родственников по крови). Затем следуют понятия муж и жена, дети; если живут вместе, то сюда включаются и дедушки-бабушки. В данном случае информаторы подчеркивают, что если у дедушки с бабушкой есть свой отдельный дом, они считаются отдельной семьей – семья дедушки. Лишь затем идет третье значение. Конечно, тут нужно учесть, что ответы варьируются в

зависимости от возрастных категорий, вследствие чего первое и второе значения могут меняться.

Ближайшим синонимом слова *ғаилә* в башкирском языке выступает слово *өй* ‘дом’ (прототюркское **eb* ‘дом’). О семье в целом говорят *өй эсе* досл. ‘нутро дома’, т.е. те, кто внутри дома или принадлежит/ относится к дому. Для образования семьи важно наличие дома, что выясняется из синонима глагола *жениться: ғаилә ҡороу* ‘образование семьи’ = *өйләнеү* ‘жениться’, букв. ‘обзавестись домом’, что прослеживается и в других тюркских языках: чувашское *av-la-n,* турецкое *ev-len,* татарское *өйләнеү* и др. Переносное значение слова *өй* ‘семья’ образовалось в результате метонимического переноса, точно так же, как были перенесены названия жилища *оя* ‘гнездо’, *ҡыуыш* ‘шалаш-чум’ на семью. В определенных контекстах слово *йорт* ‘жилище, дом; усадьба; двор; род, страна’ также приобретает значение ‘семья’. Однако отмечается дифференциация значения слов *йорт* и *өй* в пользу более широкого значения первого: ср., например, в пословице: “Йортто тотҡан – ир, өйҙө тотҡан – ҡатын” ‘род держит мужчина, дом – женщина’.

Таким образом, в башкирской языковой картине мира концепт *семья* тесно взаимосвязан с понятиями *дом, жилище.* Когда башкир говорит *өйгә ҡайттым* ‘вернулся домой’, уже в самой семантике слова *дом* в данном случае заложен смысл ‘семья’, т.к. возвращаются не в какой-либо любой дом, а именно в тот, в котором живет семья, родные люди. Это находит очень яркое выражение в пословицах: «У неженатого не будет дома, у кого нет дома, у того нет и страны (рода)», «У неженатого иссякнет род», «Построивший дом будет счастлив, бездомный замерзнет».

Языковая картина мира башкир формировалась в течение многих веков. Хотя в общих чертах она соответствует языковой картине мира тюрков, но имеются и своеобразные черты, присущие только данному народу. К примеру, в турецком языке понятие *семья* соотносится также и с понятием *жена***.** Словосочетание *aile kızı* (досл. ‘дочь семьи’) обозначает ‘порядочная девушка’, то есть, по представлениям турков, девушка, воспитанная в семье, должна быть порядочной, благовоспитанной. Тем самым семья возводится еще на более высокую ступень. В татарском языке сочетание слов *ғаилә кешесе* имеет значение ‘имеющий семью (женатый или замужняя)’. В башкирском языке имеется сочетание *өй кешеһе* ‘домохозяйка’, которое, как нам кажется, напрямую указывает на положение и роль башкирской женщины в семье, ведь вся домашняя работа лежала на ней: «она приготовляла пищу и ухаживала за детьми, доила коров и кобыл, заготовляла на зиму запасы провизии, шила одежду и обувь, ткала холст и сукно, валяла войлок и проч. В страдную пору она жала хлеб, а местами и косила, молола муку на ручных жерновах, работала на огороде и т.п.» [8, с. 225] – действительно “человек дома, домашний человек”.

Вообще, на периферии концепта семья, помимо дома или жилища, находятся и другие понятия, раскрывающие и содержащие в себе этот смысл. К таковым относятся концепты *ҡатын* ‘женщина’, *ир* ‘мужчина’, *балалар* ‘дети’: женщина – как мы видели выше, как хранительница очага, моральных устоев и обеспечение материального быта семьи; мужчина – как глава семьи; дети – как непременное условие существования и продолжения семьи и рода в целом.

Во тюркских языках имеется устойчивое сочетание *ғаилә усағы – aile ocagi – ғаилә учағы* ‘домашний очаг’. Как известно, издревле объединяющим семью началом, центром был очаг. «В доме, где горит очаг, есть душа» говорит пословица, т.к. очаг – символ благополучия, спокойствия семьи. Поэтому одним из распространенных благопожеланий является «Да не погаснет очаг в вашем доме!» Итак, в существовании семьи очень важным оказывается наличие жилища, очага, места для разжигания очага.

Таким образом, для башкир семья – это, в первую очередь, страна, род, государство, общий народ. С течением времени понятие семьи подразделилось на макросемью («страна, род, государство, династия, родство») и микросемью («мать-отец (причем в парном слове *ата-әсә* на первом месте стоит слово отец, а не мать), родные братья и сестры»; «муж и жена, дети»). В башкирском языке к ядерной зоне концепта семья относится практически единственное слово *ғаилә,* которое тем не менее в разговорной речи не находит очень частого употребления. Данный концепт представляет собой сложное ментальное образование, в состав которого входят следующие компоненты: *домочадцы, женщина-жена, мужчина, дети.* Ценностный компонент представлен в понятии обязательной необходимости жениться или выйти замуж по достижении брачного возраста, что очень подробно расписывается в башкирском паремиологическом богатстве. Концепт репрезентируется также при помощи понятий *дом, жилище,* значение которых образуется в результате метонимического переноса. Рассмотрение концепта семья в башкирской языковой картине мира раскрывает ряд особенностей, присущих ему в структуре башкирского языка, возникновение которых обусловлено спецификой историко-этнографического становления народа.

Список литературы

1. Арабско-русский словарь / Сост. Х.К. Баранов. 2-е изд. – М.; Гос.изд-во иностранных и национальных словарей, 1985. – 1188 с.

2. Башкиры / Отв.ред. Р.Г. Кузеев, Е.С. Данилко. – М.: Наука, 2016. – 662 с.

3. Древнетюркский словарь / Ред. В.М. Наделяев, Д.М. Насилов, Э.Р. Тенишев, А.М. Щербак. – Л.: Наука, 1969. – 677 с.

4. Каримова Р.Х., Ягафарова Г.Н. Концепт «труд» в разносистемных языках (на материале русского, немецкого и башкирского языков) // Германские, тюркские и славянские языки в поликультурном мире: Сборник материалов научной конференции с международным участием / Отв. ред. Р.В. Вальваков. Бишкек: КРСУ, 2015. - С. 103-110.

5. Колшанский Г.В. Объективная картина мира в познании и языке. - М.: Наука, 1990.

6. Мусаев К.М. Родство и свойство // Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Пратюркский язык-основа. Картина мира пратюркского этноса по данным языка / Отв.ред. Э.Р.Тенишев, А.В.Дыбо. – М.: Наука, 2006. – С. 536-561.

7. Постовалова В.И. Картина мира в жизнедеятельности человека // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. - М.: Наука, 1988. - С. 8-69.

8. Руденко С.И. Башкиры: Историко-этнографические очерки. – Уфа: Китап, 2006. – 376 с.

9. Самситова Л.Х. Концепты культуры в башкирской языковой картине мира: Учебное издание. – Уфа: Китап, 2010. 164 с. (на башк.яз.).

10. Соловьев Н. Семья в советском обществе: структура и функции // Культура семейных отношений: Сборник статей. 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Знание, 1985. – С. 3-21.

11. Ягафарова Г.Н. Концепт “семья” в языковой картине мира башкир // Язык как система и деятельность-3: Материалы Международной научной конференции. – Ростов н/Д.: Изд-во НМЦ “ЛОГОС”, 2012. – С. 129-131.

12. Ягафарова Г.Н. Концепт “сердце” в башкирской языковой картине мира // Русский язык: Проблемы функционирования и методики преподавания на современном этапе: Материалы Международной научно-практической конференции (Пенза, 18-20 мая 2009 г.) / Отв.ред. Т.И.Суркова. – Пенза: ПГПУ им. В.Г.Белинского, 2009. - С.172-174.

13. Ягафарова Г.Н. О концепте “человек” в башкирских паремиях // Пословичная концептуализация отдельных фрагментов картины мира в башкирском языке: Сборник статей / Отв. ред. Ф.Г.Хисамитдинова, сост. Г.Н.Ягафарова. – Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2013. - С. 86-97.

14. Машинный фонд башкирского языка: Эл.ресурс: http://mfbl2.ru/mfbl/bashlex

© Ягафарова Г.Н., 2018

УДК 394.3 **Яковлева Е.Л.**

ИГРОВЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ ТАТАР

Традиция представляет собой уникальное явление культуры, связывающее настоящее и будущее с прошлым. Именно в традиции можно обнаружить культурную кодификацию, высвечивающую спецификацию этноса и его идентичности. Безусловно, существует множество компонентов национальной традиции, включающей в себя язык, обычаи, ритуалы, мифы и сказания, праздники и пр. Подчеркнем, одним из уникальных мест формирования и развертывания традиции оказывается *мир повседневности*, метафорически названный И.А. Бродским «комнатой в темноте». Вспомним его строчки:

…Я сижу у окна. Я помыл посуду.
Я был счастлив здесь, и уже не буду.
Я писал, что в лампочке – ужас пола.
Что любовь, как акт, лишена глагола.
Что не знал Эвклид, что, сходя на конус,
вещь обретает не ноль, но Хронос.
Я сижу у окна. Вспоминаю юность.
Улыбнусь порою, порой отплюнусь.
Я сказал, что лист разрушает почку.
И что семя, упавши в дурную почву,
не дает побега; что луг с поляной

есть пример рукоблудья, в Природе данный…
Я сижу в темноте. И она не хуже
в комнате, чем темнота снаружи...[1].

Повседневность представляет собой особую сферу, условие и способ жизни, так называемую культуру обыденной жизни или обыденность, включающую в себя обыденное сознание и знание, повседневное поведение/привычки/речь. К ключевым аспектам повседневности обычно относят трудовую и бытовую деятельность, личную форму определенной социальности, ощущение существования мира, довольно тревожное отношение к жизни и переживание ее хода времени, которые соответствуют норме или отклоняются от нее (патология). Перечисленное осуществляется не только как сложившееся традиционное или по инерции, но и вследствие проявления активности и инициативности, подразумевающих осмысление и рефлексивное отношение к происходящему. Неслучайно повседневность представляет собой постигаемый мир смыслов, которые подчиняются определенным самоорганизующимся процессам социокультурного и личного бытия. Мир повседневности – это одновременно сфера социокультурного пространства, его типичных схем и рутинных форм практики, создающих зону комфортности для личного бытия, в чем проявляется адаптивная и целебная функции традиции. Именно в повседневности как в «комнате в темноте» с ее ежеминутно возникающими и исчезающими заботами, проблемами и мелкими деталями незаметно кристаллизируется то, на что могут опираться все последующие поколения – эталон, олицетворяемый традицией. Повседневность дает ключ к пониманию культуры и эстетических ценностей определенного этноса, что приводит к национальной идентичности.

Обратим внимание на черты повседневности казанского общества XIX-XX веков, где большое место отведено дому, выступающему в качестве символа безопасного пространства и защиты. Для каждого человека дом как освоенное место обитания отождествляется с семьей и ее традициями, сокровищницей родовой мудрости, безопасностью и постоянством, а также сакральным пространством – своеобразным храмом, семейным уютным гнездом, где можно укрыться, подумать о сокровенном, оказать гостеприимство. Неслучайно дом выступал синонимом понятия *семья*: татарское *өйләнергә* – жениться, завести семью происходит от слова *өй* – дом. «Несмотря на контраст богатства и нищеты, интерьер дома каждого казанца воплощал в себе одновременно внешнюю принужденность и внутреннюю укромность», где принужденность была обусловлена статусом хозяина, накладывающего на него «норму в поведении своих обывателей, принуждая их к определенной последовательности, этикету и ритуалу» [2, с. 884]. Как правило, главными были в доме комнаты и вещи главы семьи – мужчины. Именно мужская половина была местом для работы, сна и приема гостей. Она была солнечной и светлой: в ней было много окон, здесь хранили семейные ценности и свершали (религиозные, светские) обряды. В вечернее время именно в доме устраивались семейные чаепития, сопровождающиеся разговорами, занятием рукоделием, играми, а нередко – чтением. Если позволяли погодные условия, то «во дворах играли дети – в мячики, кегли, городки, бабки, прятки, жмурки, серсо, волан, а также в оловянных

солдатиков. Подростки гоняли футбольный мяч. Взрослые отдыхали в гамаках» [2, с. 1115].

В 1840-е годы появившееся уличное освещение удлинило световой день, повлияв на досуг, сделав его более разнообразным. Люди стали вечерами ходить друг к другу в гости, прогуливаться, рассматривая рекламу (афиши, плакаты, объявления), посещать торговые ряды и развлекательные мероприятия (концерты, театральные постановки), сидеть в ресторациях и кондитерских. Помимо этого, популярностью пользовались клубы по интересам (особенно шахматный, купеческий, восточный).

Одним из интересных элементов повседневного мира, помогающим высветиться, в том числе, национальной идентичности, является *игра*. Она занимает уникальное место в жизни человека, но особо значима для ребенка, обучающегося и усваивающего посредством нее ценности своего народа/окружения/семьи. Игра одновременно воплощает собой всю многогранную содержательность бытия ребенка и мир творимый его фантазией, демонстрируя собой неразделимое взаимопроникновение жизни в игру и игры в жизнь. Игровые элементы незаметно растворяются в повседневном мире ребенка, доставляя ему удовольствие и приобщая к жизни в обществе. В этом отношении игру можно считать активной детской заботой о себе, высвечивающей «решимость» ребенка войти во взрослую жизнь.

Если обратиться к татарским мыслителям, то они не писали об игре в жизни ребенка. Тем не менее, в обширном наследии татарских ученых большое место занимает разработка проблем и вопросов, связанных с процессом воспитания и образования, в контексте которых улавливаются интуиции, связанные с игрой. Эффективность процессов воспитания и образования, по их мнению, во многом зависит от выбранных методов, в качестве одного из которых выступает игра, особенно – игра-подражание. Как известно, подрастающий ребенок постоянно занят подражанием того, что ему встречается на пути. Но детское подражание разворачивается в особом пространстве – мире игры.

Детские игры отмечены печатью *народности*: их создавало и в них играло ни одно поколение людей. В них можно обнаружить не только единый культурный код человечества, но и связь с традицией конкретного народа, скрепленную общим семантическим полем и языком. Народные игры широко распространены в повседневной жизни людей и, в первую очередь, в них начинают играть в семье. Привлекательными их делают множество обстоятельств, помогающих личности проявить себя. Так, с одной стороны, народные игры не требуют специальной подготовки, но, с другой стороны, – выполняют подготовительную (к чему-либо) функцию: посредством игры ребенок входит в жизнь и обучается проявлениям в ней, испытывая свои возможности. В народных играх на равных правах участвуют/со-участвуют творцы, игроки и зрители, причем перечисленные роли могут соединяться в одном человеке – ребенке или его семейном окружении. Игровой процесс помогает продемонстрировать умения, дать выход эмоциям и пр.

В детской народной игре обнаруживается синкретичность игрового пространства, в котором переплетаются профанность и сакральность, повседневность и праздничность, развлечение и деятельность, высвечивающих

специфику культуры определенного народа. Такие игры органично сочетают в себе элементы национальных мифов/сказок, обрядов, загадок, считалок, дразнилок, фрагменты деятельности, характерной для региона, которые развертываются в игровом процессе. Благодаря своей традиционности народные игры как социальный механизм транслируют духовно-культурные ценности, нередко в виде значимых символов, получающих единую интерпретацию в контексте конкретной культуры. Каждая игра и ее элементы получают оценку через призму добра и зла, одобрения и неудовольствия.

О народных играх одновременно можно сказать, что они древние и совершенно новые/современные. Каждое поколение детей воспринимает их как собственную принадлежность/*себейность*, не задумываясь о том, что в подобные игры играли их родители и предки. Вспомним мудрость, «новое – это хорошо забытое старое». Безусловно, время вносит свои коррективы (модифицируются и технологизируются игрушки, меняется речь, в игре появляются новые элементы и правила и пр.), тем не менее, игровой алгоритм оказывается древним. В прятки, догонялки, угадайки, дочки-матери, соревновательную борьбу и другие разновидности физических, интеллектуальных, подражательных игр играли дети всех времен и народов. Ребенок без игры – это нонсенс, ошибка. Вследствие этого, можно говорить об архетипичности игры в целом и детской игры конкретно.

Татарские народные семейные игры многообразны. Среди них выделим детские игры, игры со взрослыми, игры с игрушками, пальчиковые, ролевые, обрядово-ритуальные, драматические, подражательные, развлекательные, интеллектуальные [3]. Заметим, нередко четкой границы между видами игр не существует, поэтому одна игра может одновременно попасть в несколько номинаций. К числу таких разновидностей народных детских игр татарского народа, разыгрываемых в семье, можно отнести *загадки*. Среди распространенных видов загадок обычно называют метафорические, арифметические, загадки-вопросы и лжезагадки (в их содержании заложен ответ).

Несмотря на внешний развлекательно-художественный характер, тем не менее, в своей глубинной основе загадки относятся к разряду воспитательно-образовательных, развивающих и познавательных игр, что говорит в пользу их интеллектуальных свойств. Сочинение загадки и процесс поиска ответа на нее развивают умение самостоятельно мыслить, проявлять внимательность, находчивость, логичность, смекалку и фантазию. Изобретая загадку, ребенок обнаруживает красоту в совершенно обыденных вещах и явлениях, получающих благодаря этому флер чудесно-прекрасного. Именно загадки отражают познавательный опыт ребенка и его парадоксальную логику. Ввиду того, что тематика загадок ничем не ограниченна, то их предметом становится все бытие, в том числе, природа и ее явления, окружающий живой мир, человек и его повседневный уклад жизни. Любые изменения в мироустройстве и повседневности тут же фиксировались в загадках. Так, в XX веке татары, очарованные научно-техническим прогрессом и созданием машин, стали создавать загадки, посвященные им:

И говорит, и поет,
А языка не имеет

(*Радио*)
Крылья есть, а пуха нет,
Сам идет – дороги нет
(*Самолет*)
В одном зеркале – весь мир
(*Телевизор*) [4].

В загадке как игре осуществляется диалог, где одна сторона – сочиняет и загадывает, а другая – отгадывает. Заметим, роли детей и родителей могут постоянно меняться. Их диалог подразумевает нравственную коммуникацию: обман и жульничество здесь неприемлемы, игровой процесс загадывания и отгадывания загадок осуществляется по правилам. Привлекательным моментом игр с загадками является их тайна, ключ от которой необходимо отыскать. Таинственность загадки говорит в пользу древности ее происхождения, отсылая к первобытным временам, где активно использовалась тайная речь, связанная с табуированием произнесения некоторых слов. Для древних людей слова обладали магической силой, что повлекло за собой действие принципа «не навреди», связанного с вуалируемым описанием умалчиваемого предмета.

Таинственность содержанию загадки придают три приема: 1) сообщение об одном или нескольких внешних признаков загаданного, относящееся к его форме/вкусу/цвету; 2) обозначение роли предмета; 3) составление его *биографии*, основанной на сравнениях, ассоциациях и парадоксах. Данные приемы рождают метафорический образ, который необходимо раскрыть, то есть угадать. Об этом свойстве загадки писали многие исследователи. Так, Аристотель считал, что загадка есть великолепная метафора. Приведем примеры поэтической метафоричности загадок из татарского народного творчества:

Со дна сундука
Узелок достал,
Развязал, поглядел,
Снова положил
(*Воспоминание*).
И к вещам приклеилось,
И к миру приклеилось,
И к тебе приклеилось,
И ко мне приклеилось
(*Имя*).
Не хрустит, не скрипит,
Человек не видит,
Собака не лает
(*Рост, развитие*) [4, с. 150, 153, 154.].

Помимо загадок татары в семье играли и в другие игры. Особое место занимают командные и смешанные по своему составу, универсальные по пространству разыгрывания, интеллектуальные и физические по воспитательно-образовательной направленности, что позволяет играть в них по желанию в свободной форме и с удовольствием, не ограничивая себя во времени и пространстве. В данные игры можно играть как в доме, так и при

соответствующих погодных условиях во дворе или на природе, что оказывает благотворное влияние на организм ребенка.

Обратим внимание на один момент. Несмотря на отсутствие *одиночных игр*, тем не менее, в некоторые из них ребенок может играть дома один, тренируя определенные личные качества, тем самым неосознанно/осознанно воплощая принцип заботы о себе. К разряду подобных игр можно, например, отнести интеллектуальные игры, развивающие воображение и фантазию (например, «Рассказ», «Стихотворения-песня», «Сырая (недописанная) песня», «Стихи по заказу») [3].

Некоторые игры по своим задачам являются трудными для малышей (например, «Знаток арифметики», «Споры (пари)», «Непрерывность (слов)») [3]. Но допущенный в игровое пространство младший по возрасту, во-первых, приобщается к более сложному формату игры, что способствует его развитию, во-вторых, такому игроку с удовольствием оказывается помощь, демонстрирующая нравственность коммуникативных и партнерских отношений.

Многие игры (например, «Музыка без звука», «Почему и зачем (потому что)», «Рассказ», «Сырая (недописанная) песня») выполняют психотерапевтическую функцию, вызывая смех. Последний помогает ребенку снять напряжение, *обесстрашить* какую-либо проблему, внося в жизнь гармонию и равновесие.

Особое место в семейных играх татар занимают подвижные и агональные, как правило, разыгрываемые на открытых пространствах. Данный факт неслучаен. Начиная с конца XIX века, в буржуазном татарском обществе огромное внимание уделялось физическому развитию, что сказалось на детских играх. Большинство из них имели *физическую направленность*, соответствуя Олимпийскому девизу «*Citius, Altius, Fortius»/«Быстрее, Выше, Сильнее»*. Спортивная подготовка была необходима в жизни, а личность, обладающая хорошими физическими данными, привлекала к себе внимание. Так, во время сабантуя в состязаниях победу одерживают только ловкие и сильные. К началу XX века спортивные игры стали привлекательными не только благодаря своей агональности и зрелищности, но и в силу их оздоровительного эффекта, укрепляя здоровье, в чем усматривается рациональный подход. Данная тенденция пришла с Запада, и татары поддались очарованию модной установки, играя в период (летних) семейных пикников в различные подвижные игры. Даже татарские богословы писали о пользе физических упражнений, оказывающих одновременно положительное воздействие как на функционирование организма, укрепление мышц, так и на работу мозга.

Подводя итоги, выделим следующие моменты. Одним из уникальных повседневных культурных феноменов можно назвать народную детскую игру, концентрирующую в себе национальную традицию, приобщение к которой начинается в лоне семьи. Игра способствует не только усвоению традиции, но и социализации, обучая жизни в игровой форме. Детская игра учит быть активным и внимательным, заставляя действовать *здесь и сейчас*, принимая решения и неся за них ответственность. Можно считать, что детская игра как пространство бытия ребенка представляет собой особую практику Я, раскрывающую *себя-для-себя* (субъективный модус, связанный с индивидуализацией) и *себя-для-мироздания*

(объективный модус, связанный с социальностью). Именно детская народная игра, освобожденная от налета гламурной современности, в своей непосредственности и чистоте становится своеобразной заботой о себе, помогая понять Я, сформировать определенные качества и проявиться в социокультурном пространстве. Она подготавливает ребенка к культурной среде, ее коллективности, правилам и условиям бытия вместе/в-месте. Детская игра выступает в качестве мощной связки традиций и новаций, детского и взрослого периодов жизни человека, личного и коллективного, эмоционального и рационального, сознательного и бессознательного. Она стимулирует в ребенке развитие умственных и физических способностей, приучая к приключенческому/*при-ключе*-ническому формату жизни, связанному с постановкой задач, выработке алгоритмов их достижения и активному осуществлению задуманного.

Несмотря на давность своего происхождения детские игры татар оказываются созвучными современности: в них могут играть сегодня дети и взрослые, что очередной раз подчеркивает их вневременной характер и цикличность возвращений. В условиях современных кризисов именно повседневный опыт ориентирует человека, помогая его *рассеянному сознанию* собраться в запутанном лабиринте жизни, проявляя себя. Содержательная игра как элемент повседневности, имеющая своей целью восстановление духовного равновесия посредством интеллектуальной или физической тренировки, оказывает позитивное влияние на личность, внося психологическую разрядку и разнообразие в рутинность существования, фокусируя внимание на новых свершениях.

Список литературы

1.Бродский И. Я всегда твердил, что судьба – игра… Режим доступа: http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=7664

2.Вишленкова Е, Малышева С., Сальникова А. Казанское житье. Казань: DOMO «Глобус», 2005.

3.Развивающие детские игры татар: по страницам журналов начала XX века / Под ред. А.В. Тимирясовой. Казань: Казанский инновационный университет, 2017. 148 с. (Серия: Сокровищница Татарстана).

4.Татарское народное творчество: в 15 т. Казань: Татар. кн. изд-во, 2013. Т. 4: Загадки.

© Яковлева Е.Л., 2018

УДК 008.7.036.75

Янбаева В.Ю.
Научный руководитель: Гарипова Г.Р.

ОБРАЗ СЕМЬИ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ БАШКИРСКИХ ХУДОЖНИКОВ

22 декабря 2017 года президент Республики Башкортостан Рустем Хамитов подписал указ, согласно которому 2018 был объявлен Годом семьи в нашей республике. Документ был создан в соответствии с Указом Президента

России «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства». Основная суть идеи была заключена в том, чтобы посвятить наступивший год укреплению поддержки института семьи, сделать акцент на сохранении семейных отношений и ценностей в обществе[1].

В своем выступлении Рустэм Хамитов подчеркнул значимость семейных ценностей в жизни человека: «Вы видите, что в последнее время мы всё больше говорим о семье. Говорим осознанно, понимая, что вообще семья – основа основ. С этого начинается жизнь, воспитание, формирование личности – всё. Собственно говоря, через семью от поколения к поколению передаётся всё самое лучшее»[4].

Семья – это начало и продолжение каждого человека. Ощущение рода и родственных связей создавалось еще в те времена, когда еще не было ни летописей, ни языков.

Тема семьи во все времена была отображена людьми в разных направлениях и видах человеческого искусства, в мировых религиях. До наших дней дошли старинные наскальные рисунки, поэмы великих мастеров. Ценность семьи, понимание ее сущности человеком отображены в летописях и рассказах, а также в картинах художников разных времен и народов.

С появлением изобразительного искусства талантливые художники писали картины, посвященные теме рода, семьи и материнства. В лучших живописных произведениях они передавали не только индивидуальность и неповторимый характер персонажей, но в первую очередь тонкие отношения, душевную теплоту, дружественность чувств, семейную атмосферу внутри дома. Все те уникальные черты семьи, которые ценятся превыше всего, дарят чувство защищенности и влекут своей искренностью.

Тема семьи, преемственности поколений, рода отражена в картинах многих башкирских художников. В этих работах отражены не только семейный быт и повседневность семьи. В них всегда присутствует духовно-философская составляющая, ощущение значимости и ценности семейных отношений для башкирского народа, особое отношение к старшим поколениям, преемственность традиций.

Реализуясь в самых разнообразных художественных мотивах и образах, тема семьи и рода прочно связывает творчество башкирского художника Лутфуллина Ахмата Фаткуловича. Он является автором портретов и полотен о семье и жизни башкирского народа. В своей картине «Золотая свадьба» мастер искусно передает атмосферу патриархальности отношений в большой крестьянской семье, состоящей из нескольких поколений[2]. Наиболее старших и наиболее уважаемых членов семьи автор размещает в самом центре картины, таким образом, подчеркивая роль старейшин в укладе жизни башкирской семьи. Автор пишет свои картины, раскрывая образы своих персонажей через яркие, чистые цвета.

Тема семьи в творчестве Ахмата Фаткуловича также отражена в картине «Семья. Люди моего колхоза». В ней художник мастерски соединил дух бытового жанра с возможностью переживания внутренней жизни каждого персонажа картины. В работе также изображены представители разных поколений одной семьи, она словно состоит из контрастов: в ней мы видим детей, юных подростков

и их родителей, стариков. Через персонажей своей работы автор передает нам образ башкирской трудовой крестьянской семьи.

В своей картине «Чаепитие» Ахмат Фаткулович представляет нам трогательную атмосферу семьи через изображение детей с матерями в образе четырех башкирок, устроившихся вокруг большого медного самовара – символического центра очага. Автор работы словно подчеркивает, как важны в жизни светлые моменты тихого семейного счастья.

Образ старшего поколения Ахмат Лутфулин ярко передал в своей картине «Золотая осень». В данной работе отражено психологическое состояние двух старых людей, мужчины и женщины. Несмотря на горький пережитый опыт жизни, о котором говорят бесчисленные морщинки на лицах персонажей, старцы передают состояние внутренней духовной силы.

Среди работ Лутфуллина Ахмата Фаткуловича есть множество портретов, также посвященных теме семьи. Наиболее известные среди них - «Портрет матери», «Мустафа-агай», «Мать погибшего героя», «Бабай», «Мать-героиня Ишмурзина» и другие.

Тема семьи ярко представлена и в творчестве другого известного башкирского художника, одного из основателей школы живописи Башкортостана, сформировавшейся во второй половине прошлого века, Кащеева Федора Александровича[3,5].

В своей работе «Портрет матери» Федор Александрович передает образ пожилой женщины, матери. Художник раскрывает перед зрителем душевную открытость героини, за внешней скромностью которой стоит огромный внутренний мир. Федор Кащеев с тщательностью прописывает руки и лицо пожилой женщины, как бы подчеркивая ее возраст, но вместе с тем особенно выделяет ее спокойные, мудрые глаза.

Не менее известна другая работа Федора Александровича Кощеева – «Башкирский кумыс». Действие картины происходит в современной деревне, в башкирской избе. На фоне деревянной стены лицом к нам предстают две женщины в ярких национальных платках и одеждах, занимающихся приготовлением кумыса. Рядом с ними ребенок и сидящий к зрителю спиной старик. При созерцании картины ощущается прочная связь поколений, особый мост между прошлыми временами и сегодняшним днем. Создавая интерьер избы, художник использует цвета, характерные для башкирского народного искусства: красный, черный, зеленый, желтый.

Образы представителей молодого поколения прописаны Федором Кощеевым в картинах «Девочки», «Кумысница», «Птичница», «У колыбели». Герои работ художника отличаются особенным выражением лиц, в их глазах прочитывается мудрость, живой и яркий ум. Автор удивительным образом сочетает в своих персонажах детскую наивность со взрослой осознанностью.

Тема семьи отражена также в работах башкирского художника Урала Гумеровича Мухаметшина. В данной тематике особенно известны его картины «Бабье лето в Старых Кандрах», «Портрет матери», «Портрет отца». Все свое детство Урал Гумерович провел в родном поселке Кандры, где он со своим братом гостил каждое лето в гостях у бабушки с дедушкой. С раннего детства юный художник созерцал картину семейного уклада, рос в соответствии с

башкирскими традициями. Так появились картина «Новолуние», сельский романтический мотив, несколько семейных портретов, посвященных родным.

Анализируя картины некоторых башкирских художников, посвященных теме семьи, рода, преемственности поколений, можно сказать, что все эти работы объединяет идея гармонии, взаимопонимания в семье, уважения к старшим поколениям. Представители разных поколений одного рода связаны воедино, их объединяет не только семейная связь, но и культурные традиции. Все образы персонажей башкирских художников представлены в виде сильных, ярких, запоминающихся личностей, каждая из которых несет в себе свою неповторимую историю.

Список литературы

1. Указ Главы Республики Башкортостан "Об объявлении в Республике Башкортостан 2018 года Годом семьи " [Электронный ресурс]: от 22 декабря 2017 года №УГ-260
   URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0200201712270004 (Дата обращения 24.04.2018).
2. Виртуальный музей Ахмата Лутфуллина [Электронный ресурс]: http://uliana192.wixsite.com/lutfullin/portraits?lightbox=imagei75(Дата обращения 24.04.2018)
3. Кащеев Ф.А.: Альбом. Авт.-сост. Г.Р.Пикунова. Л., 1980. Режим доступа : http://ufa-gid.com/encyclopedia/kasheev.html(Дата обращения 24.04.2018).
4. Юрьева В. Нам нужны настоящие ценности – моральные, духовные. А это прежде всего семья // Молодежная газета Республики Башкортостан. [Электронный ресурс] http://www.ya-roditel.ru/national-campaign/news/v-bashkirii-2018-6151/(Дата обращения 24.04.2018)
5. Энциклопедия Башкортостана [Электронный ресурс]: Федор Кащеев: Буклет. Авт. вступ. ст. А.Г.Янбухтина. Уфа, 1974.

© Янбаева В.Ю., 2018

УДК 373.2016:502

Янченко Е.В.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДОО И СЕМЬИ ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К МНОГООБРАЗИЮ СТРАН И НАРОДОВ МИРА

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (2012) одной из основных задач, стоящих перед дошкольными образовательными организациями является взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития личности ребенка [3]

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования определяет взаимодействие с родителями (законными представителями) как:

- информирование родителей (законных представителей) относительно целей дошкольного образования, о Программе, и не только семьи, но и всех

заинтересованных лиц, вовлечённых в образовательную деятельность;

- обеспечение открытости дошкольного образования;
- создание условий для участия родителей (законных представителей) в образовательной деятельности;
- поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья;
- вовлечение семей в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьёй на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи;
- формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка; приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, формирование первичных представлений о многообразии стран и народов мира» [4]

Проблема развития у детей интереса и уважения к культурам разных стран становится всё более актуальной и может быть решена только в единстве ДОО и семьи, что обеспечит интегрированный подход в образовательном процессе (М.И. Богомолова, С.А. Козлова).

На сегодняшний день стал вопрос поиска таких форм и методов работы с родителями (законными представителями), которые позволят учесть их мнение, и будут способствовать формированию активной родительской позиции по развитию у детей познавательного интереса к многообразию стран и народов мира (Э.К Суслова, Н.Ш. Сыртланова).

С целью эффективного взаимодействия ДОО и семьи при ознакомлении с многообразием стран и народов мира была разработана структурно-функциональную модель.

Модель состоит из содержательных блоков (целевой, содержательный, результативный) которые помогли родителям и детям познакомиться с географическими особенностями, материальной культурой, этнокультурными традициями многообразия стран и наров мира.

Целевой блок включает в себя:

Цель - развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и наров мира.

Задачи:

1. Обеспечить накопление ребенком представлений о многообразии стран и народов мира.
2. Способствовать освоению детьми универсальных умений: поставить цель, обдумать путь ее достижения, осуществить свой замысел, оценить полученный результат.
3. Мотивировать к самостоятельному поиску информации о географических, материальных, этнокультурных особенностях стран и народов мира.
4. Поддерживать детскую инициативу, вызвать чувство радости и гордости от успешных самостоятельных, инициативных действий
5. Поощрять и поддерживать проявление интереса к проектной деятельности.

Структурно-функциональная модель построена на следующих принципах:

Принцип развивающего обучения направлен на получение представлений о географических особенностях, материальной культуре, этнической культуре стран и народов мира.

Принцип доступности развивающей предметно-пространственной среды обеспечивает развитие познавательного интереса и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности таких как игровая, включая сюжетно-ролевую игру, игру с правилами и другие виды игры народов мира; коммуникативная (общение и взаимодействие со взрослыми и сверстниками разной национальности); познавательно-исследовательская (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними); восприятие художественной литературы и фольклора писателей разных стран; конструирование; изобразительная (рисование, лепка, аппликация), музыкальная (восприятие музыкальных произведений, музыкально-ритмические движения разных стран, игры на детских музыкальных инструментах народов мира)

Принцип социализации ребенка обеспечивает приобщение к социокультурным ценностям нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о многообразии стран и народов мира.

Принцип личностно-ориентированного подхода определяется взаимоотношения между педагогом и детьми в ходе ознакомления с многообразием стран и народов мира средствами проектной деятельности.

В основе реализации модели заложены следующие подходы:

Деятельностный подход - организация целенаправленной деятельности в общем контексте образовательного процесса: ее структурой, взаимосвязанными мотивами и целями; видами деятельности (коммуникативная, двигательная, изобразительная, поисково–исследовательская, музыкально-театральная, проектная); формами и методами развития и воспитания; возрастными особенностями ребенка при включении в образовательную деятельность.

Аксиологический (ценностный) подход - организация развития и воспитания на основе общечеловеческих ценностей к многообразию стран и народов мира, предусматривающая реализацию проектов по направлениям: географическая, материальная, этническая культура.

Диалогический (полисубъектный) подход - становление личности, развитие ее творческих возможностей, самосовершенствование в условиях равноправных взаимоотношений с людьми разной национальности, построенных по принципу диалога, субъект-субъектных отношений.

Культурологический подход - высокий потенциал в отборе культуросообразного содержания дошкольного образования, позволяет выбирать технологии образовательной деятельности, организующие встречу ребенка с географической, материальной, этнической культурой, овладевая которой на уровне определенных средств, ребенок становится субъектом культуры и ее творцом.

Проблемный подход - установление способов приобретения детьми соответсвующего опыта, логику организации взаимодействия участников образовательного процесса, способы самореализации для каждого ребенка и взрослого, тактику оказания помощи в «открытии» себя в проектной деятельности

Содержательный блок включает в себя:

Структурные компоненты познавательного интереса

Когнитивный компонент дает представление об истории и культуре своего народа, об особенностях других национальных культур и проблемах их развития, об общепринятых нормах и правилах поведения при взаимодействии людей разных национальностей, о способности и умении общаться в разнонациональных коллективах.

Мотивационный компонент включает мотивации и потребности людей в освоении родной культуры и культуры народов-соседей, а также культуры межнациональных отношений.

Эмоциональный компонент – это эмоционально-нравственные характеристики личности, проявляющиеся в чувствах, убеждениях, оценочных суждения по отношению к своему и другим этносам (отрицательные – замкнутость, обидчивость, подозрительность, неуважительность, высокомерие, презрительность, грубость, ненависть, жестокость и пр.; положительные – любовь, доброжелательность, чуткость, вежливость, сочувствие, интерес, терпимость, уступчивость и др).

Направления развития познавательного интереса к многообразию стран и народов мира:

Географическое (часть света, ее местонахождение на карте; знакомство со странами и населяющими ее народами; знакомство с природными особенностями ландшафта (горы, реки, моря, океан и т.д.); характерные особенности представителей растительного и животного мира (флора и фауна).

Материальное (знакомство с архитектурными объектами, имеющих мировое значение для страны; знакомство с особенностями национального костюма; знакомство с особенностями национальной кухни).

Этнокультурное (знакомство с устным народным творчеством, с праздниками, традициями, обычаями (гостеприимство, приветствия и другого) стран и народов мира.

Проекты, представленные в структурно-функциональной модели, включают этапы:

Мотивационный этап. На этом этапе происходит постановка исследовательской проблемы, стимулирование интереса детей к ее изучению, актуализация опыта детей по теме проекта, выдвижение гипотез и предложений по изучению поставленной проблемы. Данный этап позволяет решить множество коммуникативных, речевых, познавательных проблем в различных видах деятельности.

Проблемно-деятельностный этап. На этом этапе основным содержанием является обогащение представлений детей по теме проекта посредством поиска информации, диалога, беседы, рассматривания презентаций, журналов, интернет ресурсов и пр. Идет развитие исследовательских умений детей: самостоятельный поиск информации, ее обработка и использование в совместной со сверстниками деятельности. Совершенствуются умения разных видов деятельности, как изобразительный, конструктивный, театрализованный. В представленной тематике проектов идет самостоятельный или совместный с педагогом поиск книг, иллюстраций, рисунков, презентаций по теме проекта; изготовление журнала мод.

На данном этапе проекта родители могут активно включаться в образовательную деятельность детского сада, сопровождая ребенка в поисках необходимой информации в журналах, книгах, интернете, в оказании помощи в изготовлении индивидуальных промежуточных продуктов проекта. На данном этапе развиваются и совершенствуются детско-родительские отношения: когда ребенок выдвигает различные идеи, открывает что-то новое в уже знакомых ситуациях, проявляет свои индивидуальные способности, стимулируя тем самым интерес родителей к личностным проявлениям ребенка, к общению с ним.

Творческий этап. На данном этапе идет обобщение и оформление коллективного продукта деятельности и его публичная презентация.

На этом этапе проекта педагог продолжает развивать у детей умения делового сотрудничества в ходе парного и подгруппового взаимодействия, умения публичной самопрезентации. Решаются задачи развития речевого творчества детей, выразительности речи, убедительности и доказательности высказываний.

В структурно-функциональную модель были вошли следующие *виды проектов:* творческо-игровые "Игры народов мира"; "Танцы народов мира" исследовательско-творческие "Флора и фауна континентов"; Информационно-практические "Путешествие по континентам"; Творческие продуктивные "Национальный костюм", "Карнавал".

Результативный блок модели представлен в виде уровней сформированности познавательного интереса к многообразию стран и народов мира: высокий, средний, низкий.

Таким образом представленная структурно-функциональная модель способствует: формированию у детей представления об истории и культуре своего народа, об особенностях других национальных культур и проблемах их развития, об общепринятых нормах и правилах поведения при взаимодействии людей разных национальностей, о способности и умении общаться в разнонациональных коллективах; формированию мотивации и потребности в освоении родной культуры и культуры народов-соседей, а также культуры межнациональных отношений; развитию эмоционально-нравственных характеристик личности, проявляющиеся в чувствах, убеждениях, оценочных суждениях по отношению к своему и другим этносам, что соответствует задачам, определенным в ФГОС ДО, и возможностям познавательного процесса дошкольников.

Список литературы

1. Богомолова, М.И. Билингвальное образование дошкольника в системе познания окружающего мира / М.И. Богомолова, Е.В. Кузьмина и др. – Ульяновск: Издательство: Качалин Александр Васильевич, 2009. – 154 с.

2. Сыртланова, Н.Ш. Мультикультурная направленность регионального содержания дошкольного образования в Республике Башкортостан/ А.Г. Абсалямова, Н.Ш. Сыртланова//Педагогический журнал Башкортостана. – 2006. №2. С.69-80.

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.federalniy-zakon.ru/

4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] / Режим доступа http://www.firo.ru/

© Янченко Е.В., 2018

УДК 39 (392, 394, 397) **Яптик Е.С.**

РЕЦИПРОКНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В НЕНЕЦКОЙ СЕМЬЕ

В связи с активным нефтегазовым освоением полуострова Ямал образ жизни автохтонного населения – ненцев претерпел существенные изменения Появление новых видов деятельности, отличных от традиционных: оленеводства, добычи рыбы, ведет к изменению не только системы жизнеобеспечения ненцев, но и к трансформации социально-экономических отношений как внутри сообщества, так и ближайшими появившимися в последние десятилетия соседями. На этом фоне особый интерес представляет институт дарообмена, изучение которого демонстрирует сложное сочетание традиций и новаций, оставаясь важнейшим условием устойчивости ненецкой семьи и шире - аборигенного сообщества на Ямале.

В статье рассматриваются реципрокные отношения в современной ненецкой семье. Будет проведен анализ правил традиционного дарообмена и их изменения в современных условиях: что означает дар, что является эквивалентом различных подарков, в каких сферах жизни важны дарообменные отношения, какими нормами они регулируются.

Исследование строится на полевых материалах автора, собранных методами включенного наблюдения, интервью среди ненцев Ямальского района ЯНАО и анализе научной литературы. Изучение дарообменных отношений в различных сообществах всегда было предметом интереса антропологов. Данная статья строится как на устоявшихся подходах, так и внимании к локальным особенностям (кейс стади), выполненным в отдельных семьях и является первым опытом такого анализа современной ненецкой семьи.

Отправной точкой в исследованиях дарообмена считается «Очерк о даре» Марселя Мосса. Автор рассматривает дар как явление, имеющее не только экономическое значение, но и как средство поддержания общественных взаимоотношений. Выделенные им характерные черты дарообмена сохраняют свою актуальность для современных исследователей: обязательность дара и его возмещения; ответный дар, как правило, должен быть более ценным; дар является основой социальных взаимоотношений при отсутствии товарной экономики и государственности; дары, дарителей и получателей следует рассматривать во взаимосвязи, скрупулезно, чтобы не было никакой ошибки в способе принесения даров или их получения. Все подчинено этикету, отличному от продажи; поскольку дары являются важной составляющей долгосрочных отношений, то они делаются публично, в торжественной форме (общественная память об этом событии компенсирует отсутствие письменных свидетельств) [9, с.2-3].

Труды М. Мосса, К. Поланьи и других классиков актуальны и сегодня, они заложили основы современной экономической антропологии, в рамках которой я начинаю свое исследование. Приведу обобщающее высказывание Т. Эриксена,

который на основании анализа классической и современной литературы отмечает, что «дарообмен является базовым аспектом социальности, и сложно представить социальную систему, в которой отсутствуют нравственные обязательства, связанные с обменом дарами в самом широком смысле (включая оказание различных услуг)… дарообмен создает прочные социальные связи, основанные на доверии и взаимных обязательствах [18, с.123-135].

Для анализа реципрокности в современном ненецком обществе мною используется определение, приведенное С.Ю. Барсуковой: «Дарообмен - лежит в сфере неформальной экономики, т.е. является экономической деятельностью, не подкрепленной формальными обязательствами сторон и формальными санкциями за их нарушение. Совокупность субъектов, обменивающихся дарами, формирует сеть, взаимодействие внутри которой регулируется нормами, ценностями, обычаями» [1, с.28-29].

Роль дарообмена в ненецком обществе

В современном ненецком обществе Ямала вследствие его территориальной обособленности общественные отношения претерпели незначительные изменения в сравнении с 17- 19 веками. Постоянный обмен – это то, на чем основана социально-экономическая жизнь ненцев. Новации коснулись преимущественно определения эквивалентов даров, они могут быть связаны как с появлением новых участников, так и с внутренним развитием аборигенного сообщества под влиянием изменившихся внешних условий: промышленного освоения, все большего включения в рыночные отношения. Особая ценность отношений дарообмена проявляется именно в их способности придания устойчивости сообществу. Интересно рассмотреть в будущем, насколько эта ситуация комфортна для отдельных ненцев.

Реципрокные отношения пронизывают все сферы жизни ненцев. Систему взаимоотношений с духами природы, как пример дарообмена, рассматривали многие исследователи (М. Мосс, А.В. Головнев, Л.В. Хомич, Г.П. Харючи, С.Н. Харючи и др). Например, приношение даров духу-хозяину воды весной во время вскрытия рек в обмен на благосклонность его: чтобы он никого «не забрал», т.е. чтобы никто не утонул. Часто посредником в отношениях с богами выступал шаман, который во время камлания договаривался с хозяевами верхнего или нижнего мира, каким образом можно их «задобрить», чтобы человек выздоровел и т.д.

Обязательный дарообмен распространен у ненцев и между людьми. В социально-антропологической литературе обычно рассматривается обмен между оленеводами и рыболовами, между поселковыми/ городскими и тундровыми ненцами. Данная статья фокусируется на особенностях реципрокных отношений и их значении для семьи.

Дарообменные отношения четко прослеживаются в создании дружественных союзов среди кочующих жителей тундры, чаще – среди родственников. Например, совместный выпас стад оленей в летний зной *(падева)*, или *талрава* – коллективная охота на песцов, или охота на линную птицу (*ябтбэй*).

В современных условиях связь, основанная на взаимопомощи и обмене очень важна между кочевыми и оседлыми родами, между поселковыми и

городскими ненцами на Ямале [7]. Дружба и побратимство с членами неродственных семей у ненцев были основаны на необходимости обмена мяса, шкур оленей на продукты рыбного промысла, на изделия из дерева – нарты, шесты для чума. Также обменивались собаками, одеждой, съестными припасами. При этом важно, что предмет дарообмена определяет круг участников. Жительница Ярсалинской тундры М.Х. (1966 г.р.) рассказала о традиции обмена продуктами: «Продукты я только у своих беру. Чужие осудят, а свои не скажут ничего. Когда у меня что есть, я всегда им даю мешок с продуктами. Они мне тоже дают» [ПМА 2018].

Правила дарообмена и эквиваленты дара

В ненецких семьях искусству одаривания приучают с детства. Первое правило – обязательное угощение гостя чаем. Эта традиция прививается, как элемент воспитания, приучающая к тому, что жизнь в экстремальных условиях Севера на грани выживания требует внимательного отношения к любому гостю. Такое поведение предполагает, что и хозяин чума, оказавшись в подобной ситуации будет также принят, если не этим человеком, то другим ненцем. Традиционное правило - вначале гостя накорми, согрей горячим чаем, а потому уже расспрашивай о делах.

Этот обычай предварительного угощения был быстро перенят купцами во время ярмарок с инородцами, чтобы расположить их к себе и вступить с ними в торгово-обменные отношения. «Интересно отметить, что угощение, практиковавшееся как при установлении и закреплении политических отношений (в виде “корма”), так и перед началом торговли, выступало своеобразной точкой пересечения всех форм обмена [6, с.47].

Этот ритуал, демонстрирующий уважительное отношение к гостю, способствует росту авторитета хозяина, как хлебосольного, щедрого. Также обычай гостеприимства подкреплен религиозным страхом, что обиженный гость может унести удачу из семьи. Нарушившие закон гостеприимства осуждаются до сих пор. Мне рассказали случай, когда охотник (русский мужчина) приехал на факторию и ненец-факторщик не напоил его чаем с дороги, сославшись на то, что у него нет воды. Охотник очень возмутился и всем рассказывал о недостойном поступке факторщика со словами: «В тундре даже старые бабушки ночью встают и затапливают печь, чтобы меня чаем угостить». Думается, что если бы факторщик был русским, то реакция была бы иной. Недовольство охотника было вызвано именно тем, что ненец нарушил свою традиционную норму, которая импонировала окружающим.

Еще одно правило: если гость приехал или пришел в стойбище из нескольких чумов – должен почаевничать во всех чумах, всех уважить. Может это было вызвано тем, что любой гость – это источник информации и поэтому он был желанен везде. Ненцы говорят: *няндерта намда*, т.е. послушать речи, получить информацию. А также это способ познакомиться и навести контакты на будущее.

Если гость остается с ночевкой – то ночует в чуме у того, к кому приехал: у родственника или у того, у кого должен забирать отдарок. Если гость почетный (например, официальное лицо) – то ночует у главы стойбища, если случайный путник – где захочет: или в первом чуме, где угощался, или там, где удобно. Из

этических соображений, мужчина должен ночевать в чуме, где есть мужчина. Спать должен на мужской стороне чума.

Следующее правило – обязательное одаривание гостя подарком. Ребенка может одарить его сверстник. Девочкам, как правило, дарили кукол из клюва птиц, одежду для кукол и т.д. Мальчикам могли подарить деревянные лук или нож, костяной блок для аркана. Подарок, естественно, соответствовал возрасту одариваемого. Если ребенок старше, то могли подарить девочке платок, кусок сукна, пару оленьих лап (шкурки с ног оленя), шкуру олененка. Мальчику – настоящий нож, аркан, капкан. Ребенок с детства принимает правила игры: подари – обязательно получишь подарок или получив подарок – обязательно одари. Эта «игра» со временем перерастала в систему постоянных отношений, когда каждый кому-то должен или ему должны, а значит надо поддерживать связь с этими людьми. Подарки надо всем показать или рассказать о них. Публичность подарков информирует окружающих о складывающихся или сложившихся реципрокных отношениях индивидов.

Какой должен быть подарок? Одаривание сувенирами в ненецком обществе не принято в силу того, что в быту нет бесполезных вещей из-за кочевого образа жизни. Ненцы стараются возить с собой в нартах только необходимые предметы. И поэтому подарки были всегда практичными. Каждый дарит то, что у него есть: от небольших знаков внимания, таких как платок, кусок сукна, до серьезных вещей – олени, собаки, нарты.

Сроки обратного одаривания могут быть разные. Можно за подарок отдарить сразу же, когда даритель в гости приедет, а можно и через год. Самый приемлемый срок – это три года. Через три года надо отдарить обязательно, особенно если речь идет о крупных вещах – олень, нарта и т.д.

Взрослые женщины бывают одариваемы шкурой оленя, платком, сукном, четырьмя оленьими лапами. Особо ценны белые лапы, которые используются для узоров и окантовки нарядных кисов (женская или мужская парадная обувь мехом наружу). Широко описан ритуал, когда родители ежегодно одаривают дочь, уже вышедшую замуж: оленем, или нартой, или ягушкой (верхняя распашная меховая женская одежда), или богато оформленными кисами (меховая обувь) [12;14;17]. Считается, что это компенсация за калым. Ваць Вануйто (62 года, с. Яр-Сале) рассказал о том, что родственники жены одарили её нартой: «*Ханхавм′ ханя ху", ӈавнанда тэмдавы ӈэнив′*» (Конечно она нарту получит, ведь когда-то она куплена) [ПМА 2018]. Обязанность родителей женщины одаривать её систематически, является гарантией долгосрочной связи рода мужа с родом жены и является цементирующим фактором между ними. Это гарантирует поддержку двух родов в случае совместных предприятий.

Если умирают родители женщины, то после их смерти ее одаривают братья. Их жены шьют ей ягушки, кисы и т.д. Информантка М.Х. [ПМА 2018] рассказывает: «Старшей сестре мужа я теперь должна делать подарки. Так-то я ей ягушку шила, *тобаки* (меховые чулки), детские рукавицы для внуков. Сейчас-то не делаю, она старая, дети у нее выросли». Следовательно, эти подарки были не только платой за калым, но и способом поддержки дочери в новой семье. Как правило, на плечи молодой женщины ложится много новых обязанностей: рожать и воспитывать детей, ухаживать за мужем, а иногда - и за его престарелыми

родителями, заниматься домашним хозяйством: заготовкой дров, воды и т.д. А на себя у нее может времени не хватить. Получается, что родительские подарки – это материальная помощь.

Что может быть даром?

У мужчин свои ритуалы и свои подарки. Главный подарок среди оленеводов – это, естественно, живой олень. Ценятся как важенки (самки оленей) так и *хоры* (самцы-производители) в зависимости от приоритетов одариваемого. Самки ценятся, конечно, из-за будущего приплода, а самцы необходимы для воспроизводства стада и улучшения масти. Высоко ценятся и ездовые быки-кастраты, приученные к упряжи. Специалисты понимают, что приучение оленя к упряжке и навыкам грузоперевозки процедура нелегкая. Важен, естественно, возраст оленя. Если речь идет о животных производного состояния, то ценится масть: пестрый или белый особо в цене. В.П. Евладов описал систему «содружества чумов», когда друзья отдают на выпас в чужом стаде своих оленей, чтобы принести удачу другому или через оленей этих перенять себе счастье [3, с.171].

Хамзали Худи (ненец из Ярсалинской тундры, 49 лет) рассказал об обычае *тындва* (буквально - просить оленей). Братья или близкие друзья обмениваются каждые три года оленями. К примеру, он в этом году подарил другу двух оленей: одного – передового (*нензаминдя*), а второго – правого крайнего из упряжки (*пелей*). Через три года друг приедет в гости и получит тоже двух оленей для упряжки. Три года – это не строгий период, а приблизительный, но это гарантирует дальнейшее общение и при случае - взаимопомощь. Получение оленей обязывает к отдарку. Ответный дар должен быть равноценным – то есть только олень.

Как пояснил информант, этот ритуал обмена оленями между друзьями или братьями не обязателен, но часто практикуется. Это акт скрепления дружбы семьями [ПМА 2018]. Еще Г. Ф. Миллер отмечал: «брать и получать подарки настолько в обычае у всех восточных народов, что никакая дружба не может без них существовать» [8, с. 13].

Еще одно правило - обязательный прием подарка. М. Моссом еще замечено, что «отказаться дать, пригласить, так же, как и отказаться взять, тождественно объявлению войны. Это значит отказаться от союза и объединения» [9, с.79–80]. В.П. Евладов в своем путешествии по Ямалу описывал, что в каждом чуме его стремились одарить и очень обижались, когда он отказывался, аргументируя тем, что «позорно для всякого богатого хозяина отпустить человека без подарка» [3, с.104-106]. Надо заметить, что делали подарки не только состоятельные ненцы, но и бедные. Очень часто Евладову дарили шкурки белых песцов – еще одна из ценных вещей, являющаяся традиционным обменным эквивалентом. В 19 веке «аналогом денег как стоимостного эквивалента и расчетного средства выступали шкуры песца (в Обдорском крае)» – пишет А. Иконников [5, с. 56–57].

В 80-90 е годы XX века, когда ненцы, работая в совхозах были подразделены на охотников, оленеводов и рыбаков, охотники одаривали оленеводов-совхозников шкурками песца. В то время совхозным оленеводам не разрешалось охотиться. Да и не до охоты им было. А за совхозными охотниками

были распределены охотничьи угодья и им было запрещено покидать их до выполнения годового плана. Тогда часто между ними происходил обмен песцов на нарты или заготовки для нарт. В тундровой зоне, где происходила охота, нет леса, а совхозные пастухи каждую зиму выезжали со стадами в леса Надымского района за Обскую губу, называемую «Хэнской стороной» (от названия поселения Хэ). Песцовые и лисьи шкурки – это обязательный элемент одежды, служащий для тепла, а богатство меха подчеркивало статус владельца. Песец используется на воротник для ягушек, для оторочки женской шапки-капора, для оторочки капюшона гуся (мужской верхней одежды).

Следующий объект обмена - это нарта (*хан*) – ненецкие сани. Они бывают мужские и женские, летние и зимние, ездовые и грузовые [17, с.109-116]. В зависимости от предназначения и цена на них разная. Самые дешевые – это грузовые: *сябу* (для половых досок и женской обуви) и *нуто* (для шестов чума) – из-за меньшего расхода дерева на их изготовление и не требующие особого мастерства. Самая дорогая – женская зимняя нарта. Ее вид – это престиж хозяина и мастера. Она должна быть красивой, легкой и вместительной (служит для перевозки женщины с детьми).

Рыбаки, главным образом, могут предложить рыболовные снасти – сети, лом для вырубки проруби (*яңгабць*), и конечно – саму рыбу. Хамзали Худи рассказывает «Яңгабць очень хороший подарок. Всю жизнь им можно пользоваться, стоит взрослого оленя. Хороший яңгабць сам будет лед пробивать» [ПМА 2018].

Я разговорилась в аэропорту Яр-Сале с Ваць Вануйто - бывшим жителем тундры, сейчас проживающим в поселке. Он встречал вертолет из Сеяхи (поселок на севере полуострова Ямал), на котором ему должны были привезти оленьи шкуры. Вот как он пояснил ситуацию: «У них (сеяхинцев) олени крупнее и здоровее и шкуры хорошие. А я им взамен сети поставляю, длина около 150 метров, с ячейкой 55-60 мм, иногда – 70 мм» [ПМА 2018].

Рыба всегда ценилась в дарообменных отношениях ненцев. Оседлые рыбаки всегда меняли ее на продукцию оленеводства: оленину, на оленьи шкуры и лапы. «С падением пушного промысла и ростом товарного значения рыболовства в качестве эквивалента обмена в низовьях Оби стали использовать рыбу ценных пород (муксуна)» [6, с.52]. Но сегодня, с исчезновением ценных пород рыбы, таких как муксун, нельма, все чаще эквивалентом становятся мене ценные породы рыбы: щёкур, пыжьян и сырок. Даже щуку и налима приобретают на корм собакам.

По свидетельству М. Мосса, в дарообмене могли участвовать и дети. В ненецком обществе существует традиция отдавать своих детей бездетным родственникам. Как правило, это делается между братьями. Можно назвать это усыновлением по обычному праву. Юридического оформления этого акта не проводится: ребенок знает, кто его настоящие родители. И этот акт не является принудительным в отношении ребенка – он сам изъявляет желание жить у своих «приемных» родителей. Получающий ребенка не платит ничего за него, но он содержит и воспитывает его как родного и делает своим наследником.

Н.И. Новикова описывает обычай, когда ненцы отдают одного ребенка бабушке с дедушкой [11, с. 258]. И эта ситуация способствует укреплению

внутрисемейных связей: ребенок находится в любящей среде, а вырастая – берет все заботы о престарелых родственниках на себя. Он становится их прямым наследником, наравне с родителями и дядьями.

Еще один вид дара – это имя человека. Людмила Худи (49 лет, жительница Яр-Сале) рассказала, что это происходит, когда в роду отца ребенка нет подходящих мужских имен. Например, назвали новорожденного мальчика именем деда по отцу – ребенок плачет (имя ему не нравится). Назвали другим – именем другого родственника отца – тоже не подходит. Именник по отцовской линии закончился. Тогда ребенка могут назвать по имени деда по материнской линии. Но чтобы родственники женщины не возмущались по этому поводу (а они имеют на это право), отец ребенка дарит, к примеру, капкан или упряжь для оленя (символический подарок, которым пользуются мужчины). С женскими именами такого не происходит [ПМА 2018].

Заключение

Таким образом, система дарообмена пронизывает всю систему взаимоотношений ненцев. А.Ю. Конев рассуждая о даре в традиционных обществах, утверждает, что в последние десятилетия различие между традиционными и современными экономиками поставлено под сомнение [6, с.52]. И это действительно так в среде ненцев. На практике происходят изменения ценностей и товаров обмена, но суть товарообменных отношений остается, а территория их распространения даже расширяется. Сегодня происходит обмен не просто между оленеводами и рыбаками. Широкая система реципрокных отношений между жителями тундры и поселков, между поселковыми и городскими ненцами укрепляет аборигенное сообщество. Изучая систему взаимосвязей ямальских ненцев, Е.В. Лярская сделала вывод об их «едином сообществе», а не о связанных между собой группах [7, с.67].

Сегодня появились такие виды дарообмена, вызванные изменившимися обстоятельствами и новым образом жизни ненцев, как услуга по доставке грузов и людей на снегоходах и треколах (вездеходы на больших колесах) из стойбища в поселок и обратно, доставка продуктов и других товаров по железной дороге «Обская-Бованенково». Можно меняться бензином, электростанциями, видеофильмами и т.д. Существуют и отношения обмена с нефтяниками и газовиками, но это уже тема для следующей статьи.

Центром реципрокных отношений по-прежнему является семья. В.П. Евладов в конце 1920-х годов отмечал, что ненцы больше интересуются «хорошими отношениям со своей многочисленной родней, чем ростом поголовья собственного стада» [3, с.168]. Давать, получать и брать дары было обязательной составляющей системы отношений в ненецком обществе, приводившей к взаимным обязательствам, что способствовало их социальной интеграции, гармоничному сосуществованию всех слоев общества. «Каждое не только богатое, но и бедное хозяйство …считает своим долгом помогать более бедным» [3, с.169]. Символический обмен, взаимная поддержка – это универсальные средствами коммуникации. С помощью даров человек договаривается с другими людьми и общается со сверхъестественными силами окружающего мира. Таким образом, реципрокность остается главным регулятором общественных взаимоотношений в современном ненецком обществе.

Список литературы

1. Барсукова С.Ю. Реципрокные взаимодействия. Сущность, функции, специфика// Экономическая социология. 2004. С.20-30.
2. Головнев А.В. Говорящие культуры: традиции самодийцев и угров. - Екатеринбург: УрО РАН. 1995. 600 с.
3. Евладов В.П. По тундрам Ямала к Белому острову. Экспедиция на крайний Север полуострова Ямал в 1928-29 гг. - Институт проблем освоения Севера СО РАН.- Тюмень. 1992. 281с.;
4. Ерискина Н.В. Дарообмен в системе культуры коренных народов Камчатки // Вестник Камчатского государственного технического университета. 2004. Вып.№3. С.191-194.
5. Иконников А. Заметки об Обдорской ярмарке // Тобольские губернские ведомости. 1864. № 7. Часть неофициальная, с. 55–61. Инструкция 1856;
6. Конев А.Ю. Дар, дань и торговля: антропология взаимодействия автохтонов Сибири и русских в XVII-XIX вв. // Этнографическое обозрение. 2017. № 1. С. 43-56.
7. Лярская Е.В. «Кому-то тоже надо и в городе жить…". Некоторые особенности трансформации социальной структуры ненцев Ямала// Этнографическое обозрение. 2016. № 1. С. 54-70;
8. Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. 3,- М.: Вост. лит. 2005. 598 с.
9. Мосс М. Очерк о даре. Форма и основание обмена в архаичных обществах // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. – М.: «Восточная литература» РАН. 1996.
10. Ненецко-русский словарь/ Сост. Н.М. Терещенко. - СПб.: Филиал изд-ва «Просвещение», 2003. 942 с.
11. Новикова Н.И. Трансформированные идентичности: между трудом и правом// Этнокультурное наследие народов Севера России: К юбилею доктора исторических наук З.П. Соколовой. Отв. ред. Е.А. Пивнева. М., ООО «Август Борг». 2010. С. 255-267.
12. Пушкарева Е.Т. Ненецкие песни-хынабцы.- М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2000. 200 с.
13. Пушкарева Е.Т. Законный и договорный режимы имущества супругов по Семейному кодексу Российской Федерации и обычному праву ненцев//Исследования по культуре ненцев: Сборник статей /сост. Е.Т. Пушкарева; отв.ред. Н.В. Лукина.: Историческая иллюстрация. 2014. 288 с.
14. Сэрпиво С.Е. Женское пространство в культуре ненцев / науч. Ред. И.Л. Набок. - СПб.: Историческая иллюстрация. 2016.152 с.
15. Харючи Г.П. Природа в традиционном мировоззрении ненцев /отв. ред. Н.В. Лукина. - СПб.: Историческая иллюстрация. 2012. 160 с.
16. Харючи С.Н., Филант К.Г., Антонов И.Ю. Социальные нормы коренных малочисленных народов Севера России. Обряды, обычаи, ритуалы, традиции, мифы, нормы морали, нормы права - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2009. 279 с.

17. Хомич Л.В. Ненцы. - СПб, Русский Двор. 1995. 336 с.
18. Эриксен Т.Х. Что такое антропология? - М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2014. 238 с.
19. Полевые материалы автора, январь-март 2018. Село Яр-Сале Ямальского района Ямало-Ненецкого автономного округа.
© Яптик Е.С., 2018

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аскарова Г.Б. – доцент, филиал БашГУ в г. Стерлитамак, РФ

Бесчасная А.А. – проф., Санкт-Петербургский гос. институт психологии и социальной работы, Санкт-Петербург, РФ

Большакова Н.Л. – ст. преподаватель, БашГУ, Уфа, РФ

Валиуллина З.Р. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Вычужанова Л.К. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Ганиева Г. – н.с., Институт истории Академии наук Узбекистана, Ташкент, Узбекистан

Гарипова Г.Р. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Гуляева М.С. – студент, УрФУ, Екатеринбург, РФ

Дрягалов В.С. – м.н.с., Астраханский гос. ун-т, Астрахань, РФ

Дьяконова Е.А. – студент, УрФУ, Екатеринбург, РФ

Елисеев А.Л. – доцент, Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, Орел, РФ

Исламова З.И. – проф., БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа, РФ

Коробейникова С.О. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Мигунова Ю.В. – н.с., ИСЭИ УФИЦ РАН, Уфа, РФ

Минаков И.П. – магистрант, БашГУ, Уфа, РФ

Миннегулова И.Р. – магистрант, БашГУ, Уфа, РФ

Минниахметова Э.А. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Миронов С.П. – студент, Нижневартовский гос. ун-т, Нижневартовск, РФ

Миронова М.В. – доцент, УрФУ, Екатеринбург, РФ

Мовсесян К.Р. – магистрант, БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа, РФ

Моисеева Т.П. – проф., УГАТУ, Уфа, РФ

Муртузалиев С.И. – проф., в.н.с., Центр по подготовке «Всемирной истории» Института всеобщей истории РАН, Москва, РФ

Назарова Г.И. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Насырова А.И. – студент, филиал БашГУ в г. Стерлитамак, РФ

Нахимова О.Д. – студент, Белорусский гос. ун-т транспорта, Гомель, Беларусь

Нигамаева А.Л. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Никулина А.К. – доцент, БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа, РФ

Никулина Н.Н. – зав. кафедрой, БелГАУ им. В.Я. Горина, Белгородская обл., Белгородский р-н, п. Майский, РФ

Нифантов В.В. – студент, Северный (Арктический) Федеральный Ун-т им. М.В. Ломоносова, Архангельск, РФ

Новохатская Е.В. – магистрант, БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа, РФ

Нургалеева З.В. – магистрант, БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа, РФ

Павлов Б.С. – проф., в. н. с., Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург, РФ

Павлов Д.Б. – магистрант, РАНХиГС, Москва, РФ

Парыгина В.В. – студент, Вологодский гос. ун-т, Вологда, РФ

Пушкарева Н.Л. – проф., гл.н.с., зав. сектором, Институт этнологии и антропологии РАН, Москва, РФ

Пушкина К.В. – доцент, ЧГУ им. И.Н. Ульянова, Чебоксары, РФ

Рабуш Т.В. – доцент, Санкт-Петербургский гос. ун-т промышленных технологий и дизайна, Санкт-Петербург, РФ

Рамазанова А.Р. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Рахматуллина З.Б. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Рахматуллина З.Т. – аспирант ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, РФ

Рахматуллина З.Я. – проф., депутат ГД ФС РФ, Москва, РФ

Резяпова А.Р. – студент, Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г.И. Носова, Магнитогорск, РФ

Резяпова Р.А. – доцент, филиал БашГУ в г. Стерлитамак, РФ

Розина О.В. – доцент, Московский гос. областной ун-т, Москва, РФ

Россова Ю.И. – доцент, Национальный исследовательский Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, Арзамас, РФ

Рукина Е.В. – студент, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, Орел, РФ

Савкина А.С. – студент, Мезенский педагогический колледж, Орел, РФ

Савостьянов А.И. – проф., Российский гос. гуманитарный ун-т, Москва, РФ

Сагитова Л.Ф. – аспирант, БашГУ, Уфа, РФ

Садыкова Р.Б. – научный сотрудник, Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, Казань, РФ

Саенко А.С. – студент, Донецкий национальный ун-т

Саенко Л.А. – учитель русского языка и литературы, «Основная школа № 90 г. Макеевки»

Сазонов А.И. – студент, Балтийский федеральный ун-т им. И. Канта, Калининград, РФ

Салихов Р.Г. – магистрант, БашГУ, Уфа, РФ

Сальникова В.В. – проф., филиал БашГУ в г. Бирск, РФ

Санькова О.А. – преподаватель, Мезенский педагогический колледж, Орел, РФ

Сахипова А.С. – магистрант, БашГУ, Уфа, РФ

Семенова К.С. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Сивоплясова С.Ю. – с.н.с., Центр социальной демографии и экономической социологии Института социально-политических исследований РАН, Москва, РФ

Сигарева Е.П. – зав. сектором воспроизводства населения Центра социальной демографии и экономической социологии Института социально-политических исследований РАН, Москва, РФ

Сидорко Т.В. – ст. преподаватель, Гродненский гос. ун-т им. Янки Купалы, Гродно, Беларусь

Сираева А.Р. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Слепухина Г.В. – доцент, Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г.И. Носова, Магнитогорск, РФ

Смирнова А.С. – студент, Национальный исследовательский Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, Арзамас, РФ

Смирнова В.С. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Смирнова О.Г. – доцент, УрФУ, Екатеринбург, РФ

Соегова А.М. – преподаватель, Туркменский национальный институт мировых языков им. Довлетмаммеда Азади, Ашхабад, Туркменистан

Солодников В.В. – проф., Российский гос. гуманитарный ун-т, Москва, РФ

Срурова Э.И. – магистрант, БашГУ, Уфа, РФ

Старостина Е.В. – доцент, Саратовский национальный исследовательский гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, РФ

Страхова Е.А. – студент, Национальный исследовательский Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, Арзамас, РФ

Сушко В.А. – доцент, Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Москва, РФ

Сыртланова Н.Ш. – доцент, зам. директора Института педагогики, БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа, РФ

Тагирова Н.Ж. – зав. отделением ГБУ Республиканского ресурсного центра «Семья» в Иглинском районе Республики Башкортостан, РФ

Тарасова В.С. – курсант, ВЮИ ФСИН России, Владимир, РФ

Татаровская М.Е. – студент, Национальный исследовательский Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, Арзамас, РФ

Ташпеков Г.А. – доцент, филиал Самарского государственного ун-та путей сообщения в г. Саратов, РФ

Ташпекова А.Т. – проф., Саратовский Ордена Жукова Краснознаменный военный институт ВНГ РФ, Саратов, РФ

Тимощук А.С. – проф., ВлГУ, Владимир, РФ

Толстокорова А.В. – доцент, научный эксперт МНАЦ, Киев, Украина

Третьякова Т.М. – независимый исследователь, Петропавловск-Камчатский, РФ

Тропина Д.А. – студент, Вологодский гос. ун-т, Вологда, РФ

Тукаева Р.А. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Убайдуллаева Б. – н.с., Институт истории Академии наук Узбекистана, Ташкент, Узбекистан

Уразметова Э.Р. – магистрант, БашГУ, Уфа, РФ

Усманова С.Г. – доцент, филиал БашГУ в г. Стерлитамак, РФ

Файзуллин Ф.С. – зав. кафедрой, УГАТУ, Уфа, РФ

Фатеева К.В. – студент, НИУ «БелГУ», Белгород, РФ

Филипенко Е.В. – доцент, филиал БашГУ в г. Стерлитамак, РФ

Фурсова И.В. – магистрант, БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа, РФ

Хабибуллина З.Н. – проф., БашГУ, Уфа, РФ

Хакимова Л.Р. – курсант, Уфимский юридический институт МВД, Уфа, РФ

Хамадеева Р.Х. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Хамитова А.Н. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Ханова Г.С. – аспирант, ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, РФ

Ханова Р.В. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Харланова Ю.В. – доцент, Тульский гос. педагогический ун-т им. Л.Н. Толстого, Тула, РФ

Хасанова Г.М. – проф., БашГУ, Уфа, РФ

Хасанова Л.Р. – доцент, БашГУ, Уфа, РФ

Царева Н.А. – проф., Дальневосточный гос. технический рыбохозяйственный ун-т, Владивосток, РФ

Целищева З.А. – доцент, Нижневартовский гос. ун-т, Нижневартовск, РФ

Цилюгина И.Б. – доцент, БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа, РФ

Чемерилова И.А. – доцент, ЧГУ им. И.Н. Ульянова, Чебоксары, РФ

Чепикова Т.И. – студент, ВГУЭС, Владивосток, РФ

Черничкин Д.А. – магистрант, помощник директора гуманитарного института, Астраханский гос. ун-т, Астрахань, РФ

Шайхисламов Р.Б. – зав. кафедрой, БашГУ, Уфа, РФ

Шакиров И.А. – доцент, БашГУ, н.с., ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, РФ

Шаматонова Г.Л. – доцент, ЯрГУ им. П.Г. Демидова, Ярославль, РФ

Шапиро С.В. – доцент, ПГУПС, Санкт-Петербург, РФ

Шарафутдинова Р.Ф. – ведущий специалист отдела сопровождения семьи, ГБУ РБ Республиканский ресурсный центр «Семья», Уфа, РФ

Шарипова З.А. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Шевелёва О.Р. – аспирант, УрФУ, Екатеринбург, РФ

Шеина М.Б. – преподаватель, Осинский аграрный техникум, Оса, РФ

Шенк Н.В. – преподаватель, Омское медицинское училище железнодорожного транспорта, Омский гос. ун-т путей сообщения, Омск, РФ

Шорец Т.В. – ст. преподаватель, Белорусский гос. ун-т транспорта, Гомель, Беларусь

Шумилова Е.Д. – студент, БашГУ, Уфа, РФ

Юнусова Ф.Б. – с.н.с. ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, РФ

Ягафарова Г.Н. – с.н.с. ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа, РФ

Яковлева Е.Л. – зав. кафедрой, Казанский инновационный ун-т им. В.Г. Тимирясова, Казань, РФ

Янбаева В.Ю. – магистрант, БашГУ, Уфа, РФ

Янченко Е.В. – магистрант, БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа, РФ

Яптик Е.С. – аспирант ИЭА РАН, Москва, РФ

СОДЕРЖАНИЕ

Минаков И.П. ОБРАЗ СЕМЬИ В РЕКЛАМЕ КАК ГАРАНТИЯ УСПЕХА… 3

Минаков И.П. СВЯЗЬ ВРЕМЕН: УЧАСТИЕ МУЗЕЯ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ПОКОЛЕНИЙ…… 5

Миннегулова И.Р. ОТРАЖЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ……... 8

Минниахметова Э.А. РОЛЬ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ…… 10

Миронов С.П. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ…… 12

Миронова М.В., Дьяконова Е.А. ОБРАЗ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕЛЕРЕКЛАМЕ……... 15

Мовсесян К.Р. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ……... 20

Моисеева Т.П., Мигунова Ю.В. РЕАЛИЗАЦИЯ НАВЫКОВ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КРУПНОГО ГОРОДА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ…… 23

Муртузалиев С.И., Сигарева Е.П., Сивоплясова С.Ю. СЕМЕЙНО-БРАЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ДАГЕСТАНЕ И КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕСИИ… 30

Назарова Г.И. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬЕЙ…..…… 36

Насырова А.И. ВЛИЯНИЕ БЕСПОРЯДКА В СТУДЕНЧЕСКОМ ОБЩЕЖИТИИ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНЧЕСКОГО ОБЩЕЖИТИЯ СТЕРЛИТАМАКСКОГО ФИЛИАЛА БАШКИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)…… 40

Насырова А.И. НАРКОТИКИ ДЕЙСТВУЮЩИЕ КАК ВИРУС НА ВОСПИТАНИЕ И ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ……... 43

Нахимова О.Д. ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА…… 44

Нигамаева А.Л. ОБРАЗ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ

МУЛЬТИПЛИКАЦИИ: ТЕМА ЛЮБВИ И ПРОБЛЕМА СЕМЕЙНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ……..……..……..…….... 49

Никулина А.К. ИСТОРИЯ СЕМЬИ КАК ФИЛОСОФСКОЕ ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ МИРА В РОМАНЕ Т. УАЙЛДЕРА «ДЕНЬ ВОСЬМОЙ» …… 52

Никулина Н.Н. РОДИТЕЛЬСКИЕ СТРАТЕГИИ В СИСТЕМЕ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ……. 57

Нифантов В.В. ПРИЁМНАЯ СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН. ОТНОШЕНИЕ К ПРИЁМНЫМ СЕМЬЯМ В СЕВЕРНОМ ОКРУГЕ Г. АРХАНГЕЛЬСК……..……..……..……. 62

Новохатская Е.В. ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КРИЗИСНОЙ СЕМЬИ СРЕДСТВАМИ ТЕАТРАЛЬНОГО И МУЗЕЙНОГО ИСКУССТВА……..……..……..… 69

Нургалеева З.В. ГБУ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР «СЕМЬЯ» КАК УЧРЕЖДЕНИЕ, СОДЕЙСТВУЮЩЕЕ РАЗВИТИЮ И УКРЕПЛЕНИЮ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И ОТВЕТСТВЕННОГО РОДИТЕЛЬСТВА……..……..……..……... 72

Павлов Б.С., Павлов Д.Б., Шевелёва О.Р. РОДИТЕЛЬСКАЯ СЕМЬЯ КАК ОСНОВНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ТЫЛ УРАЛЬКОГО СТУДЕНТА……..……..……..……..…… 75

Парыгина В.В. ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ……..……..…… 85

Пушкарева Н.Л. ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ КАК ЧАСТЬ ТРАДИЦИОННОЙ РУССКОЙ ЭТНОПЕДАГОГИКИ И ПРОБЛЕМА СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ……..……..……..…… 88

Пушкина К.В. РАЗВОД И ЕГО ПРИЧИНЫ В ЧУВАШСКОЙ СЕМЬЕ…….. 91

Рабуш Т.В. ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В АФГАНИСТАНЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА: ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС……..……..…… 100

Рамазанова А.Р. ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ КАК ФОРМА ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ……..……. 104

Рахматуллина З.Т. КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМАТИКА СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ДРАМ……..……. 107

Рахматуллина З.Я. РОЛЬ СЕМЬИ В СОХРАНЕНИИ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ В

МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ……..……..... 109

Резяпова А.Р. СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ ЖИТЕЛЕЙ УРАЛА…… 112

Резяпова Р.А. ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ В СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ……..…. 116

Розина О.В. П.А. ФЛОРЕНСКИЙ: ПРИНЦИПЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ……..……..…….. 120

Рукина Е.В. СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВОЛОНТЕРСТВА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ……..……..…… 125

Савкина А.С., Санькова О.А. К ВОПРОСУ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ……..…… 132

Савостьянов А.И. ПЬЮЩИЙ ПОДРОСТОК: ДВОЙНАЯ ОПАСНОСТЬ….. 138

Сагитова Л.Ф. ПЕРСПЕКТИВЫ ИНСТИТУТА СЕМЬИ…….……. 145

Садыкова Р.Б. ЛИТЕРАТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ НАСЛЕДИЕ АТАРСКОГО НАРОДА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ……..……..……. 148

Саенко А.С., Саенко Л.А. СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН……..……..……. 153

Сазонов А.И. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ……..…….. 159

Салихов Р.Г. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И СУДОПРОИЗВОДСТВО…….. 164

Сальникова В.В. ФИГУРА ОТЦА В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА СОВРЕМЕННОГО РЕБЕНКА: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ……..……..……. 167

Сахипова А.С. ВОЛОНТЕРСТВО КАК ФОРМА СОЦИЛАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЁЖЬЮ……..……..……... 174

Семенова К.С. ИНСТИТУТ СЕМЬИ И МОЛОДЕЖЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ……..……..……..…….. 181

Сидорко Т.В. РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ…….. 184

Сираева А.Р. СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ…….. 188

Смирнова А.С. О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЙ НАРОДОВ МИРА……. 191

Смирнова В.С. ОБРАЗЫ СЕМЕЙ В ИСКУССТВЕ…….. 196

Смирнова О.Г., Гуляева М.С. СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА ВОЛОНТЕРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ……. 199

Соегова А.М. СЕМЬЯ ЗНАМЕНИТЫХ ПОЭТОВ: ВЕЛИКИЙ МАХТУМКУЛИ, ЕГО ОТЕЦ АЗАДИ И ПЛЕМЯННИК ЗЕЛИЛИ……. 206

Солодников В.В. РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ НАУКА О СЕМЬЕ: ГЕНДЕРНАЯ АССИМЕТРИЯ АВТОРСТВА……... 215

Срурова Э.И., Хасанова Г.М. КРИЗИСЫ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ.. 217

Старостина Е.В. ОБРАЗЫ МУЖА И ЖЕНЫ В ГЕНДЕРНОМ АСПЕКТЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ВЕРБАЛЬНЫХ АССОЦИАЦИЙ) ……. 220

Страхова Е.А. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ…….. 228

Сушко В.А. НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ОСОБАЯ ФОРМА ПОМОЩИ ДЕТЯМ-СИРОТАМ И ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ……. 233

Сыртланова Н.Ш. МУЛЬТИКУЛЬТУРНАЯ СЕМЬЯ – ОСНОВА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ……. 241

Тагирова Н.Ж. ОБРАЗ СЕМЬИ В РОССИЙСКОЙ РЕКЛАМЕ……..... 248

Тарасова В.С. РОЛЕВОЙ КОНФЛИКТ «СОТРУДНИК-ЖЕНА/МАТЬ» У СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЖЕНСКОГО ПОЛА……... 251

Татаровская М.Е. РОЛЬ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕМЬЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ……. 254

Ташпекова А.Т., Ташпеков Г.А. СЕМЬЯ КАК НОСИТЕЛЬ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ……. 258

Тимощук А.С. СЕМЬЯ В ТРАДИЦИОННОМ И ПОСТТРАДИЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ……... 265

Толстокорова А.В. ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭВОЛЮЦИИ

СЕМЬИ И БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ…….……..…….. 270

Третьякова Т.М. ДЕТИ КАК СЕМЕЙНАЯ ЦЕННОСТЬ В ВОЛШЕБНЫХ СКАЗКАХ РУССКОГО НАРОДА…….……..……. 273

Тропина Д.А. ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА…….…….. 277

Тукаева Р.А. СЕМЬЯ И ЛЮБОВЬ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ОБРАЗАХ…... 280

Убайдуллаева Б., Ганиева Г. ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ: ТРАДИЦИОННЫЕ ОБРЯДЫ И ОБЫЧАИ В УЗБЕКСКОЙ СЕМЬЕ…….……..……..……... 287

Уразметова Э.Р., Хасанова Г.М. ОБРАЗ СЕМЬИ В РОССИЙСКОЙ РЕКЛАМЕ…….……..……..…….. 292

Усманова С.Г. НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОКАЗАНИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ПОМОЩИ…….……..……..…….. 296

Файзуллин Ф.С., Бесчасная А.А. СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ОБЩЕСТВЕННАЯ СРЕДА РАЗВИТИЯ СЕМЬИ…….…… 304

Фатеева К.В. МУЖЧИНА, ЖЕНЩИНА И РЕБЕНОК В КОНТЕКСТЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ…….……..…… 312

Филипенко Е.В. СЕМЬЯ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ: ЦЕННОСТНО – СМЫСЛОВЫЕ ИМПЕРАТИВЫ……. 314

Фурсова И.В. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАТРОНАЖА ПРИ РАБОТЕ С КРИЗИСНОЙ СЕМЬЕЙ…… 320

Хабибуллина З.Н. РОЛЬ ТРАДИЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДОЙ СЕМЬИ…….……..……..… 323

Хакимова Л.Р. СЕМЕЙНО – БЫТОВЫЕ КОНФЛИКТЫ: ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ИХ ПРЕОДОЛЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ…….……..……... 327

Хамадеева Р.Х., Большакова Н.Л. МОТИВЫ И МОТИВАЦИЯ ВОЛОНТЕРСТВА…….……..……..…….. 331

Хамитова А.Н. СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ…… 338

Ханова Г.С. ОТРАЖЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В

БАШКИРСКОМ МИФОЛОГИЧЕСКОМ БАИТЕ «САК-СУК» …….. 341

Ханова Р.В. СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В МИРОВЫХ РЕЛИГИЯХ……... 345

Харланова Ю.В. СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ КАК СРЕДСТВО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ…… 349

Хасанова Г.М., Коробейникова С.О. СЕМЬЯ КАК ГЛАВНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ……..……..……..……..……... 354

Хасанова Л.Р. СЕМЕЙНО-БЫТОВЫЕ ТРАДИЦИИ БАШКИР…….. 356

Царева Н.А. ДОВЕРИЕ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ СЕМЬИ……..……..……..…… 361

Чемерилова И.А. ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ И ТРАНСЛЯЦИИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» ……..……..…… 365

Чепикова Т.И. МОЛОДЕЖНОЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНЫХ ИНИЦИАТИВ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОЙ КРАЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РОССИЙСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ»)……..……..……..……... 370

Черничкин Д.А., Дрягалов В.С. МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ БРАКИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ РЕГИОНЕ……..……..…… 375

Шакиров И.А. К ВОПРОСУ О СТАБИЛЬНОСТИ БРАКА В УСЛОВИЯХ ГОРОДА……..……..……..…… 379

Шаматонова Г.Л. МОЛОДЕЖНОЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РОССИИ……..……..…... 383

Шапиро С.В. ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ ……..……..……... 388

Шарафутдинова Р.Ф. СЕМЬЯ В КОНТЕКСТЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ 397

Шарипова З.А. ОБРАЗ ИДЕАЛЬНОЙ СЕМЬИ……..……. 400

Шеина М.Б. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ И СЕМЬИ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕМЬИ…… 402

Шенк Н.В. ПРОПАГАНДА СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДНИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ…….…….…….…….. 412

Шумилова Е.Д. ПРОБЛЕМА НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ…….…… 419

Шумилова Е.Д. ПРОБЛЕМА НЕПРИНЯТИЯ РОДИТЕЛЯМИ СТИЛЯ ПОДРОСТКА…….…….…….…….. 422

Юнусова Ф.Б. ЖЕНЩИНА-ПИСАТЕЛЬ В ОЧЕРКАХ ПУБЛИЦИСТОВ... 425

Ягафарова Г.Н. «СЕМЬЯ» В БАШКИРСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА…….…….…….…….. 428

Яковлева Е.Л. ИГРОВЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ ТАТАР……. 433

Янбаева В.Ю. ОБРАЗ СЕМЬИ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ БАШКИРСКИХ ХУДОЖНИКОВ…….…….……. 439

Янченко Е.В. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДОО И СЕМЬИ ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К МНОГООБРАЗИЮ СТРАН И НАРОДОВ МИРА…….…….…….…….. 442

Яптик Е.С. РЕЦИПРОКНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В НЕНЕЦКОЙ СЕМЬЕ...…… 447

Сведения об авторах…….…….…….……... 456

Научное издание

СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы Всероссийского очно-заочного
научно-практического семинара
с международным участием, посвященного
Году семьи в Республике Башкортостан
и Году волонтера в Российской Федерации
(кафедра этики, культурологии и связей с общественностью
факультета философии и социологии
Башкирского государственного университета,
г. Уфа, 27 апреля 2018 г.)

Часть 2

Лицензия на издательскую деятельность
ЛР № 021319 от 05.01.99 г.

Подписано в печать 17.05.2018 г. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 27,03. Уч.-изд. л. 28,2.
Изд. № 72. Заказ 154.

Редакционно-издательский центр
Башкирского государственного университета
450076, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.

Отпечатано на множительном участке
Башкирского государственного университета
450076, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.