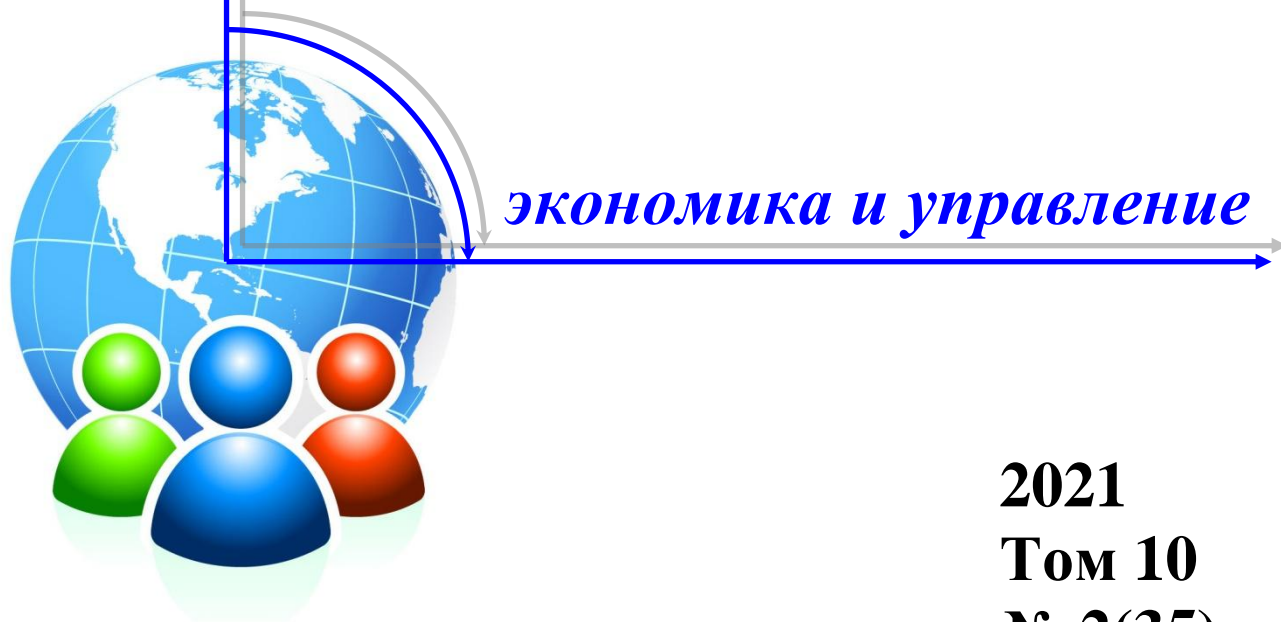


16+

p-ISSN: 2309-1762  
e-ISSN: 2712-8482

# Азимут научных исследований:



*экономика и управление*

**2021**  
**Том 10**  
**№ 2(35)**

<b>МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТРАНСПОРТНО-ЭКСПЕДИТОРСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ</b> ЛАЙЧУК Ольга Владимировна, КОВАЛЬ Александра Ивановна.....	192
<b>ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА МАКРО- И МИКРОУРОВНЯХ</b> КОЛОМЫЦ Оксана Николаевна, ВАНДРИКОВА Оксана Владимировна, ИВАНОВА Инна Григорьевна.....	195
<b>СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ФИТНЕС- ИНДУСТРИИ В РОССИИ</b> КОРОГОДИНА Екатерина Александровна.....	199
<b>ВЛИЯНИЕ СОСТОЯНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ НА РАЗВИТИЕ СПОРТА</b> КОРЧАГИНА Наталья Леонидовна.....	203
<b>О МЕТОДАХ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ</b> КОТОВА Ольга Валерьевна, МАЛЫЦЕВА Светлана Михайловна, ПРОНИНА Елизавета Романовна, СТЕЦ Алексей Владимирович.....	207
<b>ВЗГЛЯДЫ СОВЕТСКОГО ЭКОНОМИСТА С.Г. СТРУМИЛИНА С ПОЗИЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА</b> КРАСОВА Елена Викторовна.....	210
<b>ФАКТОРЫ УСПЕХА И ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЙ БЫСТРОРАСТУЩИХ КОМПАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ «ВКУСВИЛЛ»)</b> КРЫЛОВА Татьяна Валентиновна, МАЛЫЦЕВА Светлана Михайловна, РЫЖАКОВА Кристина Александровна, ЗИНОВЬЕВ Олег Андреевич.....	215
<b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ КОМПАНИЙ ПРИМОРСКОГО КРАЯ</b> ЛЕВКИНА Елена Владимировна, ЛЮКША Анна Владимировна, ПЕТРОВА Нина Ивановна.....	219
<b>ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИЕМЫ МАРКЕТИНГА В ПРАКТИКЕ ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРОВ</b> ЛЕКАРЕВА Юлия Сергеевна.....	222
<b>ВЫПУСКНИКИ ВУЗОВ - ГЛАВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БУДУЩЕГО СТРАНЫ</b> ЛЕХТЯНСКАЯ Лариса Владимировна, ЗАЯРНАЯ Ирина Александровна.....	225
<b>ОБУЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ: НЕОБХОДИМОСТЬ ИЛИ ПРИЧИНА ПОЯВЛЕНИЯ ЛЮДЕЙ, ЗАВИСИМЫХ ОТ ДЕНЕГ</b> МАЛЫЦЕВА Светлана Михайловна, ИЛЬИНА Карина Алексеевна, ЗИНОВЬЕВ Олег Андреевич, УРАКОВА Марина Николаевна.....	229
<b>НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В БИЗНЕСЕ</b> МАМЕДЛИ Фидан Имран кызы.....	232
<b>ИДЕНТИФИКАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПОДДЕРЖКА ЕГО РАЗВИТИЯ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ</b> МЕЗЕНЦЕВА Екатерина Викторовна.....	236
<b>ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО РЫНКА СТРАХОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ РИСКОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЕГО РАЗВИТИЯ</b> СТЕПАНОВА Марина Николаевна, МОСКВИТИНА Ольга Александровна.....	239
<b>ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА РОССИИ К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ</b> НАДЖАФОВА Марина Николаевна.....	244
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВОПРОСАХ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ</b> НАДЖАФОВА Марина Николаевна.....	248
<b>ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ ОРГАНИЗАЦИИ В КАТЕГОРИЯХ РАЗВЕРНУТОЙ МОДЕЛИ КОМПЕНСАЦИОННОГО ГОМЕОСТАТА</b> НЕДОЛУЖКО Ольга Вячеславовна.....	252
<b>О РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО РЫНКА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА</b> ОВОД Алла Ивановна.....	257
<b>ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО РЫНКА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ</b> ОВОД Алла Ивановна.....	261
<b>МОДЕРНИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТРУКТУРНОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ</b> ПРОХОРОВА Виктория Владимировна, СХАПЛОК Рузанна Байзетовна.....	264
<b>О СОСТОЯНИИ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ ПЕРЕД ПАНДЕМИЕЙ КОРОНАВИРУСА</b> РАКОВА Татьяна Владимировна.....	267
<b>ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО РЫНКА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ</b> РЕПРИНЦЕВА Елена Васильевна.....	270
<b>О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ КОСМЕТИКИ</b> РЕПРИНЦЕВА Елена Васильевна.....	274

УДК 332.1

DOI: 10.26140/anie-2021-1002-0049



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0  
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ ОРГАНИЗАЦИИ В КАТЕГОРИЯХ РАЗВЕРНУТОЙ МОДЕЛИ КОМПЕНСАЦИОННОГО ГОМЕОСТАТА

© Автор(ы) 2021

SPIN: 7896-3198

AuthorID: 763859

ResearcherID: V-1052-2017

ORCID: 0000-0000-3622-7501

**НЕДОЛУЖКО Ольга Вячеславовна**, кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры экономики и управления

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса*  
(690014, Россия, Владивосток, улица Гоголя, 41, e-mail: [olga.nedoluzhko@vvsu.ru](mailto:olga.nedoluzhko@vvsu.ru))

**Аннотация.** Использование интеллектуального капитала в качестве одного из ключевых факторов развития экономики, основанной на знаниях, является актуальной задачей экономической науки на современном этапе. С целью эффективного управления процессами его формирования и развития в статье предложено использовать модель развернутого компенсационного гомеостата. Модель основана на выделении пар компонентов системы, подвергающихся управлению извне. Осмыслены основные элементы модели применительно к интеллектуальному капиталу. Рассмотрены возможности воздействия на перетоки базового ресурса между парами ядрообразующих компонентов в целях повышения эффективности использования интеллектуального капитала. Предложены меры дополнительной поддержки для активизации необходимых трансформаций интеллектуального капитала. Полученные результаты могут быть использованы в целях формирования концептуальных основ управления интеллектуальным капиталом и обоснования конкретных мер управления его развитием, в том числе на уровне государства в форме соответствующих программных документов. Применение результатов в перспективе позволит сформировать научную теорию интеллектуального капитала, что в свою очередь даст возможность повысить уровень его системной и организационной сложности и, как следствие, подготовить инфраструктурное обеспечение становления и развития экономики, основанной на знаниях.

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, экономика, основанная на знаниях, организация, категориальный метод, развернутая модель компенсационного гомеостата, противоречие, высший орган управления, субъект управления, блок дополнительной адаптации и мотивации.

## INTELLECTUAL CAPITAL IN CATEGORIES OF ENHANCED MODEL OF COMPENSATORY HOMEOSTAT

© The Author(s) 2021

**NEDOLUZHKO Olga Vyacheslavovna**, candidate of economic sciences, associate professor,  
associate professor of management department

*Vladivostok State University of Economics and Service*

(690014, Russia, Vladivostok, street Gogolya 41, e-mail: [olga.nedoluzhko@vvsu.ru](mailto:olga.nedoluzhko@vvsu.ru))

**Abstract.** Considering intellectual capital as a key factor of development of knowledge-based economy is the actual task of modern economic science. The enhanced model of compensatory homeostat is proposed for effective management of intellectual capital throughout its forming and development processes. Basic elements of the model applied to intellectual capital are comprehended. The ways to make impact on the basic resource flows between pairs of nucleating components, that increases effectiveness of intellectual capital usage, are offered. The results obtained may be used to form a conceptual framework of intellectual capital management and substantiate the specific management measures of its development, including at the state level in the form of relevant program documents. The application of the results contributes to creation of a scientific theory for intellectual capital, which in turn will allow achieve higher levels of systemic and organizational complexity – and consequently to prepare infrastructural support to form and development a knowledge-based economy.

**Keywords:** intellectual capital, knowledge-based economy, organization, categorial method, enhanced model of compensatory homeostat, contradiction, supreme management authority, subject of management, block of additional adaptation and motivation.

### ВВЕДЕНИЕ

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* В настоящее время инновационный потенциал признается основным источником конкурентных преимуществ как на макроуровне, так и на уровне отдельных организаций. Происходит переориентация экономики с использования преимущественно материальных факторов производства на неимущественные факторы, что обуславливает развитие экономики, основанной на знаниях. В свою очередь, одним из ключевых факторов эффективного управления знаниями является развитый интеллектуальный капитал организации. Таким образом, формирование и развитие интеллектуального капитала имеет особую актуальность в современных экономических условиях. С целью реализации этих процессов необходимо не только получить представление о сущности феномена интеллектуального капитала и элементах, входящих в его состав, но и, самое главное, определить механизм их взаимодействия и способы возможных управленческих воздействий на интеллектуальный капитал с целью его более полного использования и, как следствие, перехода к экономике, основанной на знаниях.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.* В данный момент существует большое количество работ отечественных и зарубежных ученых, в которых рассматривается сущность интеллектуального капитала организации, а также совокупность взаимосвязанных элементов, входящих в его состав. В частности, К.-Е. Sveiby придерживался позиции, что интеллектуальный капитал организации представляет собой объединение человеческого капитала (индивидуальной компетенции сотрудников) и ее внутренних и внешних интеллектуальных ресурсов [1]. Е. Claver-Cortés включает в состав элементов интеллектуального капитала человеческий капитал, структурный капитал и капитал отношений [2], причем по содержанию структурный капитал тождествен организационному, а потребительский – капиталу отношений. Аналогичной точки зрения придерживаются Y. Li, G. Iazzolino, Ulabor, S. M. Hejazi, J. Novas [3-7].

Ряд исследователей не просто рассматривает структуру интеллектуального капитала, но и анализирует влияние его элементов друг на друга и на показатели эффек-

тивности работы компании. Они доказывают положительное влияние элементов интеллектуального капитала на производительность организации и подчеркивают, что степень их влияния неодинакова и зависит от различных факторов, обусловленных спецификой отрасли и внешней среды организации. В целях обоснования данной позиции ими используются методы математической статистики (в частности, регрессионный анализ), моделирование структурных уравнений, многомерные методы принятия решений [8-14]. Тем не менее, недостатком данных работ является то, что интеллектуальный капитал в них не рассматривается в качестве системного объекта, в котором механизм взаимодействия его составных частей определяет характер его функционирования и развития. В них также не определены источники и процессы внешнего управленческого воздействия с целью прогрессивного развития интеллектуального капитала. Таким образом, изучение данных вопросов имеет несомненную научную ценность и является актуальной задачей экономики на современном этапе.

#### МЕТОДОЛОГИЯ

*Формирование целей статьи.* Целью исследования является разработка концептуальных основ управления развитием интеллектуального капитала организации посредством использования методов гомеостатики.

*Постановка задания.* Используя методы гомеостатики, можно осуществлять процесс управления развитием интеллектуального капитала посредством управленческих воздействий на противоречия, возникающие между его компонентами.

*Используемые в исследовании методы, методики и технологии.* Существуют две модели компенсационного гомеостата – простая и развернутая. Простая модель основана на выделении пар компонентов экономической системы и изучении противоречий между ними. Развернутая модель представляет собой расширение простой за счет включения в нее субъектов управления, таких как «Высший орган управления», «Субъект управления», «Блок дополнительной активации и адаптации» [15]. В качестве Высшего органа управления применительно к развитию интеллектуального капитала может рассматриваться совокупность клиентов организации, формирующих требования к приоритетному развитию того или иного вида интеллектуального капитала. Роль Субъекта управления выполняет руководство организации, принимающее решение относительно того, какой вид интеллектуального капитала следует развивать в первую очередь. Блок дополнительной адаптации и мотивации может включать в себя комплекс программных инструментов различных уровней (федеральных, региональных и местных), стимулирующих развитие экономики, основанной на знаниях.

К управляемым элементам в модели можно отнести компоненты интеллектуального капитала, выделенные на предыдущем этапе исследования: обучение, вовлечение, производственная рационализация, самосовершенствование, клиентоориентированная рационализация, инновационная деятельность [16].

Управляемым объектом является интеллектуальный капитал. Управление его развитием осуществляется посредством воздействий, которые оказываются на противоречия между парами его структурных компонентов, входящих в двухкомпонентное ядро. Возникновение таких противоречий обусловлено ограниченностью ресурса – интеллекта в единстве его основ (физиологической, психологической и социально-экономической).

Следует отметить, что в гомеостатической модели обязательно присутствуют вход и выход. На входе стоит управленческая задача, которая заключается в развитии интеллектуального капитала до определенного уровня в соответствии с запросом, формируемым внешней средой. На выходе находится достигнутый уровень развития интеллектуального капитала. Помимо суммарного выхода, можно выделить также локальные. К ним

относятся потоки продукции специализации элементов противоречивой пары.

Совокупность клиентов организации, а также программные инструменты, реализуемые в рамках Блока дополнительной адаптации и мотивации, оказывают воздействие на интеллектуальный капитал не напрямую, а опосредованно, что находит выражение в наличии так называемых «висячих» связей на схеме. Помимо связей такого типа, могут быть также выделены прямые связи, показанные сплошными линиями и отражающие влияние элементов схемы друг на друга, и обратные связи, показанные прерывистыми линиями и иллюстрирующие возвратные потоки информации, благодаря которым можно осуществлять контроль и своевременную корректировку управленческих воздействий с целью более эффективного развития интеллектуального капитала.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* Развернутая модель компенсационного гомеостата позволяет исследовать три типа противоречий, актуальных для изучения интеллектуального капитала: между компонентами ядра интеллектуального капитала, между ядром и его окружением, между компонентами окружения ядра. Наиболее существенными из них являются противоречия первого типа, поскольку они определяют процесс функционирования интеллектуального капитала и направления его эволюционного развития. Модель управления межкомпонентным противоречием внутри ядра интеллектуального капитала представлена на рисунке 1.

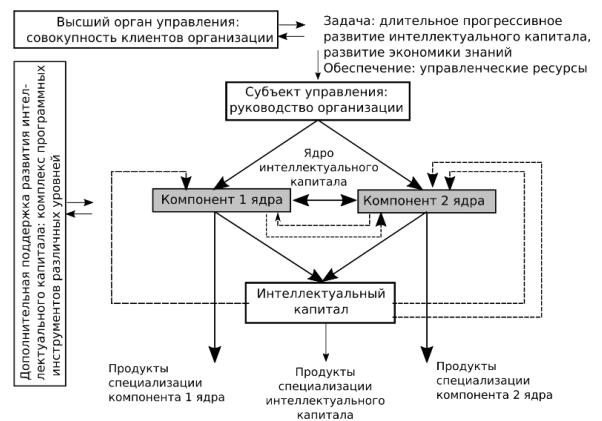


Рисунок 1 – Интеллектуальный капитал в развернутой модели компенсационного гомеостата (составлено автором)

Возникновение и развитие противоречия между компонентами ядра интеллектуального капитала обусловлено ограниченностью используемого ими ресурса, в качестве которого рассматриваются различные виды интеллекта. Продуктивное разрешение противоречия предполагает, что оба компонента ядра стимулируют развитие друг друга, однако, помимо данного наиболее благоприятного режима взаимодействия компонентов, возможны также два режима с сочетанием обратной положительной и отрицательной связей (один компонент стимулирует развитие второго, второй же блокирует развитие первого) и наименее благоприятного режима, когда каждый из компонентов ядра блокирует развитие другого. Управленческое воздействие со стороны субъекта управления предполагает обеспечение наиболее эффективного режима взаимодействия, реализуемого за счет последовательного перехода от наименее благоприятного режима через один из промежуточных к наиболее благоприятному. Данная задача может быть решена посредством совокупности мер в следующих областях.

1. Ресурсное обеспечение. Осуществляя развитие интеллектуального капитала от менее прогрессивных к более прогрессивным его формам, руководство ор-



ганизации сталкивается с необходимостью развития различных видов интеллекта. В примитивном интеллектуальном капитале обучения / вовлечения, функционирующем за счет сочетания двух данных видов когнитивной активности, используются соответствующие типы интеллекта – интеллект восприятия, который формируется под влиянием психических процессов, включающих в себя концентрацию на объектах внешней среды, оценку своего роли в них и их отражение, и эмоциональный интеллект, основанный на способности человека испытывать определенные чувства под влиянием внешних раздражителей. При функционировании интеллектуального капитала на более высоком уровне сложности (интеллектуальный капитал вовлечения / производственной рационализации) эмоциональная реакция на поступающую извне информацию дополняется процессами ее обработки, т.е. используется эмоциональный интеллект в сочетании с интеллектом мышления. Следующим уровнем развития управляемого объекта становится формирование интеллектуального капитала производственной рационализации / самосовершенствования, функционирование которого основывается на сочетании процессов обработки информации и творческого переосмысления полученных результатов, т.е. происходит использование интеллекта мышления в сочетании с креативным интеллектом. Еще более высокий уровень развития интеллектуального капитала обеспечивается за счет объединения процессов переосмысления изначально заданных способов решения поставленных задач и эффективного взаимодействия работника с другими людьми по поводу их решения (интеллектуальный капитал самосовершенствования / клиентоориентированной рационализации). Ключевыми ресурсами в этом случае являются креативный интеллект и социокультурный интеллект. Наконец, на завершающем этапе развития способность сотрудника к эффективному взаимодействию сочетается с его умением видеть в окружающем мире возможность создания экономического результата и извлечения из него выгод (интеллектуальный капитал клиентоориентированной рационализации / инновационной деятельности). В качестве ключевых ресурсов в этом случае рассматриваются социокультурный и экономический (предпринимательский) типы интеллекта. На каждом этапе развития управленческое воздействие должно быть направлено на развитие соответствующих типов интеллекта работников, относимых к ключевым ресурсам.

2. Механизм циклического перераспределения ресурса. Основной задачей субъекта управления в условиях ограниченности ресурса является такое его распределение между компонентами ядра, чтобы прогрессивное развитие одного компонента способствовало прогрессивному развитию другого и наоборот. В частности, на начальном этапе развития интеллектуального капитала основной задачей руководства является формирование у работника способности к эффективному обучению базовым навыкам выполнения рутинных операций в сочетании с ощущением сопричастности к внутриорганизационным ценностям. Неэффективные режимы взаимодействия компонентов на этом этапе описаны в [17]. В каждом из описанных случаев целесообразно делать акцент на развитии организационной культуры: в первом случае для того, чтобы обучение рутинным процедурам сопровождалось приобщением работника к корпоративным ценностям, во втором – чтобы сами ценности, прививаемые работнику, включали в себя стремление к новым знаниям в числе наиболее важных. Аналогичные рекомендации могут быть даны для режима 2, а вот в случае реализации режима 3 оптимальным решением скорее всего станет грамотный выбор работников еще на стадии приема на работу, основанный на использовании критерия соответствия корпоративной культуры и системы ценностей принимаемого на работу сотрудника. Перечисленные управленческие воздействия должны

обеспечить переход к наиболее благоприятному режиму 4.

На следующем этапе развития интеллектуального капитала в задачи руководства входит формирование у работника чувства приверженности к организационным ценностям в сочетании с созданием навыков эффективной переработки информации для совершенствования способов выполнения стандартных производственных операций. Режим 1 в данном случае предполагает, что разделяемая работником система ценностей изначально не ориентирована на эффективное выполнение текущих операций, отсюда возникает необходимость совершенствования организационной культуры, как и на начальном этапе развития интеллектуального капитала. Такое же решение может быть предложено в ситуации, когда работник, осваивая стандартные трудовые приемы и операции, не испытывает желания разделять внутриорганизационные ценности. В ситуации, когда реализуется режим 2, т.е. развитие эмоционального интеллекта стимулирует развитие интеллекта мышления, а развитие интеллекта мышления блокирует развитие эмоционального интеллекта, организационная культура и так развита в достаточной степени. Работник, руководствуясь целью повышения благосостояния организации, может допускать мысль о возможности нарушения техники безопасности или выпуска бракованной продукции, и избежать этой ситуации можно посредством установления четких требований руководства к содержанию операций производственного процесса. В случае же, когда реализуется режим 3, стимулирующий и блокирующий компонент меняются местами.

На следующем, более прогрессивном этапе развития интеллектуального капитала руководство нацелено на формирование у работника навыков эффективного выполнения типовых производственных операций в сочетании со способностью к постановке новых задач, выходящих за пределы предлагаемых ситуаций альтернатив. В случае реализации режима 1 в результате освоения стандартных операций работник отказывается принимать самостоятельные решения и формировать долгосрочную стратегию своей деятельности, а в случае наличия у него способности ставить новые задачи он избегает закрепления рутинных процедур. При режиме 2 развитие интеллекта мышления блокирует развитие креативного интеллекта, т.е. рутинные операции полностью занимают время работника, не давая ему развиваться. При режиме 3 работник, наоборот, все время расходует на поиск новых стратегий деятельности, отказываясь от закрепления типовых процедур. Управленческое воздействие в каждом из обозначенных случаев должно быть направлено на эффективную организацию рабочего дня.

Следующий этап развития интеллектуального капитала предполагает использование самосовершенствования и клиентоориентированной рационализации в качестве ядрообразующих компонентов. Основная задача руководства в этом случае состоит в том, чтобы сформировать у работника способность к постановке новых стратегических задач в сочетании с навыками построения эффективных схем взаимодействия с клиентами. При реализации режима 1, работник стремится реализовать новые способы деятельности, однако они могут противоречить сложившимся моделям взаимодействия с клиентами. Аналогично, пытаясь усовершенствовать процесс работы с клиентами, сотрудник может не испытывать стремления к совершенствованию способов своей деятельности, поскольку у него уже сформированы типовые шаблоны операций, и переход к новым шаблонам может разрушить существующие способы взаимодействия. При реализации режима 2 личностный рост, напротив, побуждает работника к более эффективной работе с клиентами, но достижение им определенного уровня приводит к тому, что работник прекращает освоение новых стратегий деятельности, поскольку он считает, что и так многого достиг. В случае, когда реа-

лизуется режим 3, наоборот, стремление к более эффективному взаимодействию с клиентами побуждает сотрудника осуществлять поиск новых стратегий деятельности, однако, если оценка эффективности его работы будет основываться в первую очередь на использовании индивидуальных показателей эффективности, это в конечном итоге заставит его выстраивать взаимодействие с клиентами по остаточному принципу. Управленческое воздействие руководства в случае реализации одного из промежуточных режимов должно быть направлено на формирование комплексных показателей удовлетворенности и новизны стратегии производства.

Наконец, завершающим этапом развития интеллектуального капитала становится выделение в качестве ядрообразующих компонентов клиентоориентированной рационализации в сочетании с инновационной деятельностью. Задача руководства в этом случае заключается в том, чтобы обеспечить работнику возможность эффективного взаимодействия с клиентами, позволяющего получить экономический результат и извлечь из него выгоду. В случае реализации режима 1 каждый из названных компонентов блокирует развитие другого, т.е. повышение эффективности взаимодействия с клиентами ведет к снижению экономического результата (каждый работник «тянет одеяло на себя»), а увеличение экономического результата негативно влияет на схемы работы с клиентами. Такая ситуация возможна, когда организация, стремясь привлечь как можно больше клиентов, функционирует себе в убыток, и наоборот, стремясь к получению максимального дохода в краткосрочной перспективе, руководство допускает нарушения во взаимодействии с клиентами. Если в организации реализуется режим 2, то клиентоориентированная политика руководства стимулирует рост экономического результата, за которым в свою очередь следует снижение клиентоориентированности, т.е. завоевав себе достаточно прочную репутацию на рынке, компания перестает следить за качеством обслуживания клиентов. В ситуации, когда реализуется режим 3, инновационный имидж заставляет руководство искать более эффективные способы удовлетворения потребностей клиентов, что в перспективе может способствовать снижению экономического результата, например, из-за неверно сформулированной маркетинговой стратегии. Управленческое воздействие в данной ситуации также предполагает использование комбинированных показателей эффективности работы в сочетании с реализацией стандартных процедур стратегического планирования и контролем достижения плановых показателей на промежуточных этапах.

3. Меры дополнительной поддержки. Данные меры реализуются посредством использования законодательных актов и программных документов федерального, регионального и местного уровня, которые направлены на формирование и развитие экономики, основанной на знаниях. На начальном этапе развития интеллектуального капитала, когда ядрообразующий компонент является единственным (обучение), такими документами могут стать законодательные акты и целевые программы в сфере образовательной деятельности, а основным субъектом, осуществляющим такую поддержку, может стать Министерство образования. На следующем этапе, когда к обучению в качестве второго компонента добавляется вовлечение, перечень стимулирующих документов расширяется за счет включения в них внутриорганизационных документов, которые могут быть специфическими для каждой конкретной организации (кодексы внутрикорпоративной этики, положения об организационной культуре и т.д.). Далее ядро интеллектуального капитала получает стимул к развитию за счет включения в него в качестве ядрообразующего компонента производственной рационализации. На данном уровне развития интеллектуального капитала комплекс актов и документов может быть дополнен посредством включения в него нормативных документов и стандартов в области

качества, как на уровне государства, так и в пределах отдельной организации. Следующим ядрообразующим компонентом становится самосовершенствование, в целях развития которого могут использоваться локальные нормативные акты, направленные на формирование у сотрудников наиболее востребованных в организации компетенций). Следующий добавляемый элемент – клиентоориентированная рационализация, которая стимулируется с помощью нормативных актов на уровне государства (Закон о защите прав потребителей, стандарты качества) и на уровне организации (внутриорганизационные стандарты, технические условия). Наконец, наиболее прогрессивный компонент ядра – инновационная деятельность, развитие которой обеспечивается за счет комплекса документов в сфере инноваций (законодательство, программные документы различных уровней).

*Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.* Таким образом, полученные в результате исследования результаты дают возможность представления интеллектуального капитала как системного объекта, в котором механизм взаимодействия его составных частей определяет характер его функционирования и развития, а также выявить источники и процессы внешнего управленческого воздействия с целью его прогрессивного развития.

*Выводы исследования.* Использование модели развернутого компенсационного гомеостата в отношении интеллектуального капитала организации позволило получить следующие результаты.

1. Осмыслены основные элементы модели развернутого компенсационного гомеостата применительно к интеллектуальному капиталу.

2. Определена основная задача управления, состоящая в обеспечении наиболее эффективного режима взаимодействия между компонентами интеллектуального капитала.

3. Рассмотрены возможности воздействия на перетоки базового ресурса между парами ядрообразующих компонентов в целях повышения эффективности использования интеллектуального капитала.

4. Предложены меры дополнительной поддержки для активизации необходимых трансформаций интеллектуального капитала.

*Перспективы дальнейших изысканий данного направления.* Полученные результаты могут быть использованы в целях формирования концептуальных основ управления интеллектуальным капиталом и обоснования конкретных мер управления его развитием, в том числе на уровне государства в форме соответствующих программных документов.

Применение результатов в перспективе позволит сформировать научную теорию интеллектуального капитала, что в свою очередь даст возможность повысить уровень его системной и организационной сложности и, как следствие, подготовить инфраструктурное обеспечение становления и развития экономики, основанной на знаниях.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Sveiby K.-E. *Methods for Measuring Intangible Assets*. URL: [https://www.sveiby.com/files/pdf/1537275071\\_methods-intangibleassets.pdf](https://www.sveiby.com/files/pdf/1537275071_methods-intangibleassets.pdf) (accessed September 09, 2019).
2. Claver-Cortés E., Zaragoza-Sáez P., González-Illescas M. *Intellectual capital management: an approach to organizational practices in Ecuador*. *Intangible Capital*, 2018, no. 14 (2), pp. 270-285. DOI: 10.3926/ic.1158.
3. Y. Li. et al. *Intellectual capital, knowledge sharing, and innovation performance: evidence from the Chinese construction industry // Sustainability*. 2019, no 11(9), pp. 1-20.
4. Iazzolino G., Migliano G., Guarnaccia N. *The QuIC: quantitative intellectual capital based methodology for firm valuation*. *TEM Journal*, 2019, no. 8 (2), зз. 525-537. DOI: 10.18421.
5. Ulabor E.A. *Implications of human structural intellectual capital on organisational performance: evidence from Nigeria polytechnic education sector // URL.: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\_id=2841363* (accessed September 10, 2019).
6. Hejazi S.M., Yadegari S., Hajrahimi N. *Role of intellectual capital on creation of innovation capabilities in HIS and computer units*. *Journal of Education and Health Promotion*, 2018, 7(79). DOI: 10.4103/jehp.

jehp\_102\_17.

7. Novas J., Alves M., Sousa A. The role of management accounting systems in the development of intellectual capital. *Journal of Intellectual Capital*. 2017, 18 (2), pp. 286-315. DOI: 10.1108/JIC-08-2016-0079.

8. Khosravipour N., Hamidian M., Asaadi A. The role of management accounting systems in the development of intellectual (human) capital. *Journal of Intellectual Capital*. 2017, vol. 2, no. 18, pp. 286-315.

9. Wiagustini N., Sri-Artini L., Ramantha I. Intellectual capital as a basis in determining the capital structure and financial performance (case study of small handicraft industries in Gianyar-Bali Regency Indonesia). *International Journal of Economics, Commerce and Management*. 2019, no. 1, pp. 86-111.

10. Albertini E., Berger-Remy F. Intellectual Capital and Financial Performance: A Meta-Analysis and Research Agenda. *Management*, 2019, vol. 22, no 2, pp. 216-249.

11. Pedro E., Leitão J., Alves H. Intellectual capital and performance: taxonomy of components and multi-dimensional analysis axes. *Journal of Intellectual Capital*, 2018, vol. 19, no. 2, pp. 407-452.

12. Labbafi M., Darabi R. The impact of components of intellectual capital and value added intellectual coefficient on banks' financial performance. *Journal of Monetary and Banking Research*. 2019, vol. 38, no. 11, pp. 624-599.

13. Milošević N., Dobrota M., Rakočević S.B. Exploring the impact of intellectual capital components on project performance. *European Project Management Journal*, 2018, vol. 8, no 2, pp. 43-51.

14. Azzahra K. The influence of human capital, structural capital and relational capital to the performance of cooperation with competitive advantage as intervening variable of cooperation in South Tangerang. *Economics and Accounting Journal*. 2018, vol. 1, no. 1, pp. 24-34.

15. Боуш Г.Д., Разумов В.И. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях). М.: ИНФРА-М, 2020. 227 с.

16. Недолужко О.В. Новый подход к формированию понятийного пространства феномена интеллектуального капитала организации. *Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право»*. 2016. Т. 26, вып. 2. С. 42-49.

17. Недолужко О.В. Интеллектуальный капитал в категориях простой модели компенсационного гомеостата // *Вестник Томского государственного университета. Экономика*. 2018. №41. С. 55-67.

Статья поступила в редакцию 28.01.2021

Статья принята к публикации 27.05.2021