

конечно, увеличение в должности со всеми вытекающими (повышение зарплаты, перенос рабочего пространства, предоставление новых людей в подчинение, дополнительное офисное оборудование).

#### **Зарубежный опыт мотивации труда.**

Российская теория и практика мотивации труда персонала обычно сводятся к оплате, которая основана на фиксированных тарифных ставках и должностных окладах, а значит малоэффективны. Из всех разнообразий моделей систем мотивации можно выделить как наиболее характерную американскую.

Американская модель построена на всемерном поощрении предпринимательской активности труда и обогащения наиболее активной части населения. Эта модель основана на социально-культурных особенностях нации — массовой ориентации на достижение личного успеха каждого, а также высоком уровне экономического благосостояния.

В основе системы мотивации в США находится оплата труда. Наибольшее распространение получили различные модификации повременной системы оплаты труда с нормированными заданиями, дополненные всевозможными формами премирования.

Предоставленная система оплаты труда не учитывает выплату премии, потому что по утверждению американских специалистов, такие суммы уже заложены в высокой тарифной ставке рабочего и окладе служащего. Отличающая черта такой тарифной системы является простота начисления заработка и планирования затрат на заработную плату. Впрочем, подавляющее число фирм и в США, так и в других странах стремятся к применению систем, которые сочетают оплату труда с премированием.

Так же в Америке часто применяют коллективную систему премирования. Например, при применении системы «Скенлон» между администрацией и работниками фирм заранее определяется норматив доли заработной платы в общей стоимости условно чистой продукции. В случае прибыльной работы компании и образования экономии заработной платы за счет достигнутой экономии создается премиальный фонд, распределяющийся следующим образом: 25% направляется в резервный фонд для покрытия возможного перерасхода фонда заработной платы. Из оставшейся суммы 25% направляется на премирование администрации фирмы, 75% — на премирование персонала.

По результатам прошедшего месяца премии выплачиваются ежемесячно пропорционально трудовому участию сотрудника на базе основной заработной платы. В конце года резервный фонд полностью распределяется между сотрудниками фирм. Использование такой системы компанией «Мидленд-Росс» позволило на том же оборудовании увеличить производительность труда на 16%, уменьшить текучесть кадров с 36 до 2,6%, вдвое понизить количество нарушителей трудовой дисциплины.

**Вывод:** предприятия туристической индустрии имеют большой потенциал для мотивирования сотрудников. Только важно помнить, что при составлении системы мотивации для работников социально-культурного сервиса и туризма, необходимо учитывать особенности этой отрасли, в общем, и каждого предприятия в частности.

Таким образом, при правильном использовании знаний о процессе и особенностях мотивации менеджеры туристических организаций могут значительно увеличить эффективность трудовой деятельности и, следовательно, прибыль компании.

1 Виханский, О.С. Менеджмент. Учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – М.: Высшая школа, 2009.

2 Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы – СПб.: Питер, 2000.

3 Шапиро С.А. Мотивация и стимулирование персонала. – М.: ГроссМедиа, 2005.

4 Уткин, Э.А. Мотивационный менеджмент. – М.: ЭКМОС, 2000

5 Потеряхин Н. А. «Деньги как мотивирующий фактор»//Справочник кадровика.-2005-№9

**Рубрика: Туризм**

УДК 911.8

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИЙ**

**Мясникова Светлана Сергеевна**  
магистрант

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса*  
Россия. ВладивостокE-mail: [sveta.myasnikova.94@mail.ru](mailto:sveta.myasnikova.94@mail.ru); тел.: +79089696854  
ул. Гоголя, 41, г. Владивосток, Приморский край, Россия, 690014

*Развитие сферы туризма вызывает необходимость оценивания туристского потенциала конкретных дестинаций. Для этого необходимо дать разъяснения понятиям «туристский ресурс» и «туристский потенциал» и проанализировать методические подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала региона.*

**Ключевые слова и словосочетания:** туристский ресурс, туристский потенциал, рекреация, оценке туристско-рекреационного потенциала.

## MODERN APPROACHES TO ASSESSING THE TOURIST AND RECREATIONAL POTENTIAL OF THE TERRITORIES

*The development of tourism makes it necessary to assess the tourist potential of specific destinations. For this, it is necessary to clarify the concepts of "tourist resource" and "tourist potential" and to analyze methodological approaches to assessing the tourist and recreational potential of the region.*

**Keywords:** tourist resource, tourist potential, recreation, evaluation of tourist and recreational potential.

В настоящее время разработано достаточно большое количество методик оценки туристско-рекреационного потенциала, однако, существенной проблемой является субъективность результатов исследований, т.к. большинство из методик основаны на экспертных оценках. Кроме того, в связи с динамичным развитием туризма в последние годы требуется переоценка, как известных туристских районов, так и новых территорий, что тоже определяет актуальность поставленных в работе задач.

Туризм и рекреация считаются одной из высокодоходных, быстро развивающихся и оживленных секторов экономики народно-хозяйственного комплекса. Как вид деятельности и направление хозяйства рекреацию и туризм относят к группе секторов экономики и видов деятельности, которые имеют ярко выраженную ориентацию на ресурсы.

Туристские и рекреационные ресурсы – это основные элементы туристско-рекреационного потенциала.

Долгое время понятия «рекреационные ресурсы» и «рекреационный потенциал» считались тождественными, поэтому мы посчитали необходимым провести анализ развития и разделения данных понятий, представленных в таблице 1.

Таблица 1

### Представления о туристско-рекреационных ресурсах

| Автор                               | Определение  |
|-------------------------------------|--|
| Багрова Л.А.                        | «Рекреационные ресурсы – это природные, природно-технические и социально-экономических геосистемы и их элементы, которые могут быть использованы при существующих технических и материальных возможностях для организации рекреационного хозяйства» [1].   |
| А.В. Гидбута,<br>А.Г. Мезенцев      | определяют рекреационные ресурсы как объекты и явления природы и культуры, которые могут быть использованы для рекреационной деятельности человека при определенных социальных, экономических и технических условиях [5].  |
| Д.В. Николаенко                     | позиционирует рекреационные ресурсы как составляющие природной среды и феномены социокультурного характера, которые, благодаря определенным свойствам, имеют все шансы быть применены для организации рекреационной деятельности [ 12].  |
| В.А. Квартальнов<br>И.В. Зорин      | «рекреационные ресурсы – это часть туристских ресурсов, которая представляет собой природные и антропогенные геосистемы, тела и явления природы, артефакты, обладающие комфортными свойствами и потребительской стоимостью для рекреационной деятельности, и могут быть использованы для организации отдыха и оздоровления определенного контингента людей в фиксированное время с помощью существующей технологии и имеющихся материальных возможностей» [9]. |
| Н.С. Мироненко<br>И.Т. Твердохлебов | Трактуют рекреационные ресурсы как «компоненты географической среды и объекты антропогенной деятельности, которые благодаря таким свойствам, как уникальность, историческая или художественная ценность, оригинальность, эстетическая привлекательность и целебно-оздоровительная значимость, могут быть использованы для организации различных видов и форм рекреационных занятий» [11].  |

Изучая изложенные выше определения понятия «рекреационные ресурсы», автор оценивает рекреационные ресурсы в качестве объектов и сил природы, культурно-исторического наследия, а также результатов человеческого труда, выступающих как основные системообразующие факторы развития различных форм рекреационной деятельности.

Учитывая природную, социальную и историко-культурную составляющие в определениях рекреационных и туристских ресурсов, ориентацию на потребление и удовлетворение потребностей людей (туристов) мы можем считать эти понятия близкими по значению и последующем в предоставленной работе обозначать эти термины единым понятием – туристско-рекреационные ресурсы.

Можем сделать вывод, что под туристско-рекреационными ресурсами автор понимает природно-климатические, историко-культурные и социально-экономические объекты и явления, являющиеся предпосылками для разных видов туристско-рекреационной деятельности и способные удовлетворять образующиеся при данном необходимости.

Есть большое количество классификаций туристских ресурсов. В первую очередь, туристские ресурсы разделяют на две большие группы: косвенные и непосредственные. Косвенные (социально-экономические) туристские ресурсы мобилизуются для освоения и использования непосредственных туристских ресурсов; их подразделяют на материальные, технические, финансовые, трудовые и др. Вторые же – это природные и историко-культурные ресурсы, применяемые самими туристами. По функциональному признаку туристские ресурсы делят на оздоровительные, познавательные и спортивные. Важна и природно-эстетическая ценность территории, которая усиливает или, наоборот, снижает функциональные качества. Познавательные свойства территории обусловлены наличием природных и социально-культурных объектов.

Н.П. Крачило весь комплекс туристских ресурсов делит на три группы:

Культурно-исторические: музеи, выставки, театры, археологические, исторические, архитектурные памятники, этнографические особенности, фольклор.

Известными считаются систематизации туристских ресурсов, предложенные польским экономистом М. Труаси и французским экономистом П. Дефером. В основе классификации М. Труаси лежит деление туристских ресурсов на созданные и не созданные трудом человека. М. Труаси разделяет на три группы тур. ресурсов: природные туристские ресурсы, определяемые как «потенциальный туристский капитал»; туристские ресурсы, созданные трудом человека; «дополнительные» туристские ресурсы (инфраструктура, экономические удобства). В отличие от М. Труаси, П. Дефер подразделяет все туристские ресурсы на четыре группы: гидром (водные объекты); фитом (земля, природа); литом (созданные трудом человека); антропом (нематериальные виды человеческой деятельности - обычаи, праздники, нравы и др.).

В первую очередь, основой для развития туризма служат природные и географические условия. Природные ресурсы выполняют несколько функций. Одной из основных является возможность их использования в качестве средства поддержания и восстановления физических и духовных сил человека. Также немало важной является познавательная функция.

Туристско-рекреационные ресурсы дают основание для выявления туристско-рекреационного потенциала. Наличие природных рекреационных ресурсов, их количество, качество и комбинации определяют рекреационную специализацию Приморского края [2].

Например, как и в случае с понятиями «туристские ресурсы» и «рекреационные ресурсы», многие авторы (Таблица 2) разделяют понятия «рекреационный потенциал» и «туристский потенциал».

Таблица 2

**Разделение понятий «рекреационный потенциал» и «туристский потенциал»**

| Автор  | Определение  |
|--|--|
| С.Р. Ермавлетов,<br>А.А. Бегембетова,<br>А.С. Нысанбаева | рекреационным потенциалом называют совокупность природных и культурно-исторических предпосылок для организации рекреационной деятельности на конкретной дестинации [7].  |
| И.В. Зорин<br>В.А. Квартальнов                           | под рекреационным потенциалом понимают отношение между фактической и предельно возможной численностью туристов, которая определяемая исходя из наличия рекреационных ресурсов [9].   |
| Л.С. Кусков  | считает определение И.В. Зорина и В.А. Квартальнова не совсем верным, т.к. оно подразумевает лишь природные рекреационные ресурсы и не берет во внимание культурно-исторические [12].  |
| М.А. Стебенькова   | в рекреационный потенциал территории включает совокупность природных инженерно-технических и культурно-исторических объектов, веществ и условий, приуроченных к данной территории, вместе определяющих пригодность территории для развития различных видов туризма, создающих возможность для разнообразных рекреационных занятий, лечения и оздоровления [8]. |

Благодаря, разнообразию и в то же время единству определений двух понятий, мы можем в представленной работе применять термин «туристско-рекреационный потенциал». Под которым, авторы понимают совокупность туристско-рекреационных ресурсов и объектов туристской инфраструктуры, которые способны привлекать туристов и гарантировать удовлетворение их потребностей во время отдыха и путешествий.

Понятия туристический и рекреационный потенциалы частично сходятся, т.к. любой вид туризма содержит собственные особенности, наличие которых способствует обеспечению и обслуживанию рекреационной деятельности.

Поэтому при оценке туристского потенциала территорий необходимо учитывать целый ряд параметров, а именно: уникальность имеющихся объектов; различия в доступности объектов; различия в плотности размещения объектов в пределах региона; разнообразие и комплексность объектов; физическое состояние объектов.

Рекреационно-туристический комплекс является результатом объединения и реализации рекреационно-туристического потенциала региона [3], представленный в рисунке 1.

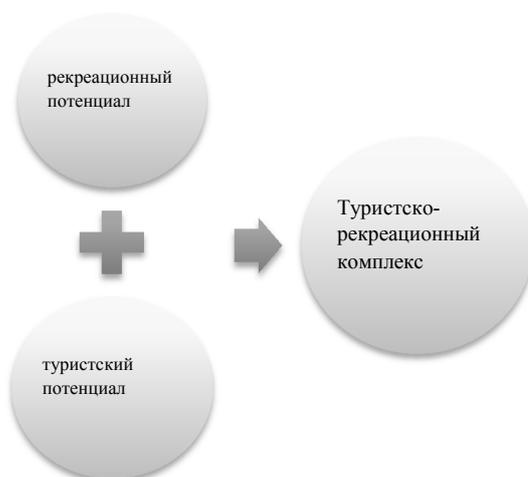


Рис. 1. Реализация рекреационного потенциала

Обеспечение эффективной реализации рекреационно-туристического потенциала должно занимать приоритетное значение в стратегии развития региона.

Ю.А. Веденина и Н.Н. Мирошниченко одними из первых предложили детальную оценку природных критериев для организации туризма. В то время, действительно политика рационального природ пользования была приоритетной и несметные богатства природных ресурсов казались неисчерпаемыми. Авторы предлагали балльную оценку степени благоприятности каждого фактора, характеризующего природные условия исследуемой территории для отдыха [4].

Э.Л. Файбусович и Л.В. Четцова предлагают немного другую методику оценки природных условий для туризма и отдыха. При проведении оценки создатели брали во внимание большей частью климатические элементы. После климатических факторов оценивались растительные зоны [14].

Основная масса способов оценки рекреационного потенциала сводятся к количественному выражению той или иной территории в баллах. Способ балльной оценки, предложенный Л.И. Мухиной принято считать более все распространенным и обширно применяемым методом. Автором были разработаны принципы и методические указания по технологической оценке природных комплексов. Этот метод применен на количественной и качественной оценке характеристик природных условий ведения рекреационной деятельности и разделен на 4 критерия: физиологический, эстетический, технологический и санитарно-гигиенический. Здесь мы наблюдаем комплексный подход в оценке условий отдыха, воспроизводства рабочей силы и элементы экологической безопасности [13]. Исследования О.В. Калашниковой (1998), Н.Н. Назарова, Д.А. Постникова (2002), Н.В. Бучацкой (2002) следует отметить среди работ в области оценки отдельных компонентов рекреационного потенциала. Авторы рассматривают подходы к оценке пейзажно-эстетической привлекательности ландшафтов для целей туризма и рекреации. О.В. Калашникова анализирует современные методики оценки эстетических свойств ландшафтов, исходя из трех направлений: классические методики, основанные на качественном описании эстетических свойств ландшафта; социологический опрос как наиболее объективный и надежный метод оценки; метод экспертных оценок как наиболее актуальный в настоящее время [16].

Среди современных исследований по оценке природных ресурсов можно выделить работу В.М. Ячменевой, М.В. Высочиной, А.С. Фененко. Авторами предложен эколого-социально-экономический подход в оценке эффективности природопользования в курортном регионе, который базируется на рассмотрении эффективности как комплексной характеристики результативности процессов.

Внедрение Теории нечетких множеств, дало возможность авторам разработать качественно-количественную (смешанную) методику оценки. Авторы отошли от принципа рациональности и решили задачу эколого-социально-экономической эффективности природопользования в пространстве и во времени на уровне региона [17].

Моделью оценки уровня туристско-рекреационного потенциала с использованием методов многомерной статистики, считается работа по оценке уровня туристско-рекреационного потенциала регионов Российской Федерации, проведенная В.Г. Прудским, Л.Г. Бурьмовой и Д.П. Голиковым. Ими была проведена количественная оценка туристского потенциала территории внедрением способа факторно-кластерного анализа. Целью их оценки было разделить регионы Российской Федерации на группы в согласовании с уровнем

становления имеющегося на их дестинации туристского потенциала – сначала отдельно по группам туристских ресурсов, а затем по всем ресурсам в целом. Для количественной оценки потенциала авторы использовали 51 показатель, разбитый на 4 группы ресурсов: культурные, природные, оздоровительные и инфраструктурные. Однако такое количество показателей усложняет расчеты, требует дополнительного анализа сама система показателей на предмет их сопоставимости, взаимозаменяемости, взаимоисключения и т. д. [16].

Способ оценки туристского потенциала, предложенный А.В. Дроздовым [6], нацелен на использование особо охраняемых природных территорий - национальных парков. Впрочем, методика применима и для других территорий, так как методологических различий при ее применении нет.

На основе анализа существующих методик оценки туристского потенциала территорий предлагается балльная оценка туристского потенциала территорий, разработанная Ю.А. Худеньких [15].

В последние годы в работах по оценке туристского потенциала все чаще стали применяться геоинформационные технологии. С помощью данных средств появляется возможность ускорить работы, связанные с большим количеством информации. Такие работы были выполнены А.М. Саранчой, где она описывает туристский потенциал Удмуртской республики, и М.А. Чубом по Амурской области.

На сегодняшний день отсутствует общепризнанный способ оценивания туристского потенциала региона или страны, несмотря на большое количество работ, связанных с исследованием туристского потенциала территории. Это можно объяснить как разнообразием туристских мест и ресурсов, так и множеством видов туризма.

Одна из наиболее насущных проблем – отсутствие единого метода подсчета туристского потенциала, что лишает возможности сравнивать потенциал одного региона с потенциалом другого [9]. Применяются разные методы, связанные с природными факторами, для оценивания туристского потенциала локальных мест или для решения поставленных задач. Но будет полезнее их реализация в интегральных методах, оценивающих потенциал в зависимости от большого количества факторов.

Тем не менее, для большинства имеющихся на сегодняшний день работ, посвященных оценке ТРП территории, наряду с множеством достоинств, характерны и типичные недостатки. В большинстве работ при комплексной оценке туристско-рекреационного потенциала в лучшем случае предусматриваются транспортная обеспеченность и показатели объектов историко-культурного наследия. А между тем показатели финансовой, инфраструктурной доступности ресурсов и объектов, обеспеченности объектами туристской инфраструктуры, трудовыми ресурсами, информационной насыщенности, толерантности местного населения туристских дестинации и т. д. считаются важными характеристиками данной сферы деятельности. Недостаточное обоснование весовых коэффициентов в оценочных показателях. Они, как правило, уточняются авторами произвольно без расчетов и обоснований, либо являются, считаются итогом закономерных выводов и концептуальных допущений. В связи с этим важным представляется поиск возможностей объективного научно обоснованного ранжирования всех оценочных характеристики по степени их важности. Слабый в целом уровень автоматизации оценочного процесса, особенно если учитывать имеющиеся возможности масштабного применения ГИС-моделирования в данной области. Абстрактность многих оценочных работ российской научной школы, их слабая привязанность к практической деятельности, в частности к территориальному планированию развития туристско-рекреационного хозяйства [13].

Таким образом, рациональное и эффективное управление уровнем рекреационного потенциала региона требует разработки и применения определенных критериев его оценки. Среди таких критериев оценки отметим: 1) адекватность количественной оценки рекреационного потенциала; 2) комплексность оценки элементов потенциала, степень использования частных потенциалов; 3) оценку возможностей преобразование потенциала в ресурс и эффективное использования ресурсов; 4) систематический мониторинг состояния рекреационных ресурсов и определение их значимости в развитии рекреации в регионе. Можно сделать выводы, что к настоящему времени в основном преобладают подходы в оценке рекреационного потенциала на основе качественно-количественных методов. Такие методы получили широкое применение, несмотря на то, что они не лишены субъективности и частично основываются на статистических данных, подлежащих экономическому анализу. При анализе туристского потенциала территории оценке можно рассматривать общую величину туристского потенциала или его функциональную долю, т.е. все элементы туристского комплекса региона, фактически вовлеченные в экономическую сферу и определяющие итоги его применения.

Комплексную оценку туристского потенциала территории целесообразно проводить с помощью экономических методов, в то же время не все виды рекреационных ресурсов поддаются экономической оценке, многие из них могут измеряться только условными величинами, в следствие этого внедрение способов экспертных оценок в настоящее время считается единственно возможным там, где использование количественных методов невозможно или они не разработаны должным образом. Практика показала, что наиболее адекватным и релевантным является системный подход и Теория нечетных множеств, а эффективным инструментом данным случае выступает математический инструментальный метод нечеткой логики [16].

Возможна и стоимостная оценка туристского потенциала, в первую очередь, его ведущей элемента – туристских ресурсов.

При анализе туристского потенциала территории нужно проанализировать эффективность его применения. В настоящее время задача оценки эффективности использования туристского потенциала территории для развития туризма еще ждет своего решения. Впрочем, аспект производительности применения туристского потенциала территории Кэ может быть представлен в виде следующего соотношения:

$Kэ = Эп/Зп$ ,

Где Эп - эффект от реализации территориального туристского потенциала; Зп - затраты, потребовавшиеся для достижения Эп.

В свою очередь, Эп может быть представлен в виде суммы двух составляющих, одна из которых характеризует вклад туризма в решение региональных и государственных проблем, а другая - собственно реакционный эффект, т.е. разницу между состоянием туризма в начале и в конце туристского цикла. Что касается необходимых затрат Зп, то они зависят от специфики конкретных мероприятий по реализации потенциала и могут быть определены по методикам известных в практике расчетов эффективности крупных инвестиционных проектов.

Для грамотного и действенного управления ресурсным потенциалом региона необходимо разработать и применить следующие параметры его оценки:

- 1) Количественная оценка ресурсов;
- 2) Оценка структуры потенциала, степень использования частных потенциалов;
- 3) Оценка возможностей использования ресурсов;
- 4) Систематический учет состояния туристских и рекреационных ресурсов и определение их значения в развитии туризма региона, что возможно лишь при введении системы туристских и рекреационных кадастров [10].

1. Багрова Л.А. Рекреационные ресурсы (подходы к анализу понятия) / Л.А. Багрова, Н.В. Багров, В.С. Преображенский // Известия АН СССР. – 1977. – №2. – С.34-45.

2. Баядян А.Ю. Методы оценки туристско-рекреационного потенциала территории аграрная география в современном мире/ А.Ю. Баядян// Кубанский государственный университет. – 2014. №2. – С. 289-291.

3. Букреев И.А. Формирование и реализация рекреационного потенциала региона/ И.А. Букреев // Культура народов Причерноморья. - 2012. - №209. – С.19-22.

4. Веденин Ю.А. Оценка природных условий для организации отдыха/ Ю.А. Веденин, Н.Н. Мирошниченко // Известия АН СССР. Сер. географическая. – 1969. – № 4. С. 51–60.

5. Гидбут А.В. Курортно-рекреационное хозяйство (региональный аспект): учебное пособие / А.В. Гидбут, А.Г. Мезенцев.– М.: Наука, 1991.– 94 с.

6. Дроздов А.В. Как развивать туризм в национальных парках России: учебное пособие / А.В. Дроздов. - М.: Экоцентр «Заповедники», 2000. – 61с.

7. Ердаветов С.Р. Основы географии туризма: учебное пособие / С.Р. Ердаветов – Алма-Ата, 1991. – 167 с.

8. Жолдасбеков А.А. Туристско-рекреационные ресурсы как основа туристско-рекреационного потенциала/ А.А. Жолдасбеков, М.Д. Мамадияров, Б.А. Жолдасбекова// Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 11. – С. 213-214.

9. Зорин И.В. Энциклопедия туризма: справочник / И.В. Зорин, В.А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 368 с.

10. Котлярова О.В. Разработка универсальной модели оценки туристского потенциала территорий в образовательном процессе/ О.В. Котляров, Т.В. Бай // Человек. Спорт. Медицина. – 2015. - № 1. – С. 9-13

11. Мироненко Н.С. Рекреационная география: учебник / Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебов. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1981. – 207 с.

12. Николаенко Д.В. Рекреационная география: учеб. пособие / Д.В. Николаенко. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 279 с.

13. Сафарян А.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории/ А.А. Сафарян // Географический вестник. – 2015. – №1 (32). – С. 44–57.

14. Файбусович Э.Л. Методика оценки природных условий для туризма/ Э.Л. Файбусович, Л.В. Чечетова // Краеведение и туризм. – 1973. – №5 – С. 3–15.

15. Худеньких Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края / Ю.А. Худеньких // География и туризм: сб. науч. тр., Пермь: Перм.гос.ун-т, 2006. - №. 2. – С. 217–230.

16. Ячменева В.М. Методы оценки рекреационного потенциала региона/ В.М. Ячменева, Е.Ю. Туголуова// Вестник Современной Науки. – 2015. – №12. – С.66–72.

17. Ячменева В.М. Эффективность природопользования в курортном регионе и особо охраняемых природных территориях: монография/ В.М. Ячменева, М.В. Высокочина, А.С. Фененко. – Симферополь: АРИАЛ, 2012. – 299 с.