

№ 3 (30)

ТЕРРИТОРИЯ НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Вестник
Владивостокского государственного
университета экономики и сервиса

Учредитель и издатель:
Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса



Владивосток
2015

ISSN 2073-3984

Содержание

Региональная экономика

Тилиндис Т.В.
Формирование системной методики анализа
Технических регламентов Таможенного союза
и ЕврАзЭС

Латкин А.П., Сян Ицюнь
Оценка динамики и качественных изменений
российско-китайского экономического
сотрудничества в приграничных северо-
восточных регионах

Сорокин М.А., Сорокин А.М.
Таможенная защита прав на объекты
интеллектуальной собственности
в Евразийском экономическом союзе

Голышева Т.Г., Грибанов РИ., Цзяньчен Ч.
Перспективы развития торгово-
экономического сотрудничества России
и Японии на примере рыбной отрасли

Деркач С.Н., Лёвкина Е.В.
Иновационные пути развития
предпринимательства (на примере рыбной
отрасли Приморского края)

Юридические науки

Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю., Бухарина М.К.
Государственная власть в информационно-
конфликтогенном пространстве: правовой
механизм противодействия политическим
манипуляциям в России на рубеже XX-XXI вв.

Вронская М.В.
«Обход закона» в гражданском праве: форма
 злоупотребления правом или
самостоятельная юридическая конструкция?

Ушаков Е.Ю.
К вопросу об основных направлениях
развития уголовно-правовой борьбы
с терроризмом

Политические науки

Медведеева Л.М.
Территории опережающего социально-
экономического развития как инструмент
государственной политики

Любашин В.Я., Бухарина М.К., Полякова А.С.
Либерализм как политический источник
конституционного государства

Овечников А.И., Полякова А.С.
Государственная идеология России
и основные принципы формирования
национальной политической элиты

Полозов М.И.
Характеристика средств и способов
формирования, реализации и поддержки
государственной молодёжной политики
в субъектах Российской Федерации

Contents

	Regional economics
7	<i>Tilindis T.V.</i> The formation of systems analysis techniques Technical regulations of the Customs Union and EurAsEC
11	<i>Latkin A.P., Xiang Izzun</i> Assessment of the dynamics and qualitative changes of the Russian-Chinese economic cooperation in the North-Eastern regions
19	<i>Sorokin M.A., Sorokin A.M.</i> Customs protection of intellectual property in the Eurasian economic union
29	<i>Golisheva T.G., Grivanov R.I., Zhao Qiancheng</i> The perspectives for the development of trade and economic Russia-Japan collaboration at the fishing industry
34	<i>Derkach S.N., Levkina E.V.</i> Innovative way of development of business (for example, the fishing industry Primorsky Region)
	Law science
39	<i>Mordovtsev A.Y., Mamychev A.Y., Bukharina M.K.</i> State power in the information and conflict-prone space: the legal mechanism for combating political manipulation in Russia at the turn of XX-XXI centuries
48	<i>Vronskaya M.V.</i> «Circumventing the law» in civil law: the form of abuse of law or an independent legal structure?
53	<i>Ushakov E.Yu.</i> To a question about the main directions of development of the criminal law to combat terrorism
	Political science
59	<i>Medvedeva L.M.</i> Territory of advancing social and economic development as an instrument of state policy
68	<i>Lyubashits V.Y., Bukharina M.K., Polyakova A.S.</i> Liberalism as a political power of the constitutional state
77	<i>Ovchinnikov A.I., Polyakova A.S.</i> Russian state ideology and basic principles of the national political elite
86	<i>Polozov M.I.</i> Characteristics of the means and methods of formation, implementation and support of state youth policy in the subjects of the Russian Federation

Региональная экономика

УДК 339

Т. В. Тилиндис¹

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Владивосток. Россия

Формирование системной методики анализа Технических регламентов Таможенного союза и ЕврАзЭС

Основной проблемой многих российских предприятий в современных условиях является недостаточное знание требований к продукции (товарам) и понимание их в условиях принятия и действия Технических регламентов Таможенного союза и ЕврАзЭС. Отсюда возникает проблема слабого правоприменения данных документов. Разработка методических аспектов анализа технических регламентов поможет решить вышеназванную проблему и адаптировать деятельность российских предприятий к нормам и правилам международного законодательства.

Ключевые слова и словосочетания: методика системного анализа, анализ технических регламентов, адаптация к требованиям международного законодательства, система технического регулирования, разработка технических регламентов.

T. V. Tilindis

Vladivostok State University of Economics and Service
Vladivostok, Russia

The formation of systems analysis techniques Technical regulations of the Customs Union and EurAsEC

The main problem of many Russian enterprises in modern conditions is the lack of knowledge of the requirements for the products (goods) and understanding them in terms of adoption and Technical regulations of the Customs Union and EurAsEC. Hence the problem of weak enforcement of these documents. The development of methodological aspects of the analysis of technical regulations will help to solve the aforementioned problem and will allow you to adapt the activity of the Russian enterprises to the norms and rules of international law.

Keywords: the method of system analysis, technical regulations, adaptation to the requirements of international law, the system of technical regulation, the development of technical regulations.

¹ Тилиндис Татьяна Витальевна – канд. техн. наук, доцент кафедры международного маркетинга и торговли; e-mail: tiltat@yandex.ru.

Анализ разрабатываемых и введенных в действие Технических регламентов Таможенного союза (ТР ТС) и ЕврАЗЭС российскими предприятиями, которые по закону должны выполнять их требования, является одним из путей адаптации данных предприятий к нормам и правилам международного (мирового) законодательства.

Формирование системной методики анализа может способствовать привлечению еще большего количества предприятий, заинтересованных (участвующих) в подготовке, разработке и принятии требований к продукции (товарам) в рамках Технических регламентов. Актуальность вышеизложенного определяется еще и тем, что в России сложилась непростая практика применения законодательных требований в сложной экономической ситуации страны.

Практика показывает, что в странах Таможенного союза и ЕврАЗЭС наблюдается замена «национальных» Технических регламентов «наднациональными», действующими на всей территории Таможенного союза и ЕврАЗЭС. Вследствие этого у российского бизнеса возникла проблема относительно его адаптации к требованиям и нормативно-правовым документам, которые приняты на едином экономическом пространстве (далее ЕЭП), так как имеются отличия относительно национальных систем стандартизации в союзных государствах, а также в подходах к формированию требований к продукции (товарам). Поэтому Российская Федерация заинтересована в том, чтобы как можно больше российских Технических регламентов принималось в Таможенном союзе и ЕврАЗЭС, поскольку:

- страны, входящие в эти организации, знакомы с системой стандартизации и технического регулирования Российской Федерации, так как она зарождалась еще в Союзе Советских Социалистических Республик;
- многие страны СНГ, в том числе Белоруссия и Казахстан, до сих пор ориентированы на российскую систему стандартизации [1].

На сегодняшний день несовершенство ряда требований к продукции (товарам) или их отсутствие в Технических регламентах Таможенного союза привели к недопониманию бизнесом положений законодательства в области обеспечения безопасности, нарушениям целостности и работоспособности существующей системы технического регулирования (системы обеспечения безопасности).

Множество вопросов связано с основными понятиями и нормами ТР ТС по процессу оценки (подтверждения) соответствия продукции, применяемыми в 34-х принятых ТР ТС. Например, нет единого подхода к понятию «идентификация» продукции, в некоторых регламентах данное понятие рассматривается во взаимосвязи с «технической документацией» («установление соответствия продукции технической документации к ней»), определение которой во многих Технических регламентах Таможенного союза отсутствует. Данный факт вносит неопределенность в трактовку предприятиями требований к продукции, что влечет за собой далеко идущие негативные последствия.

При подтверждении соответствия в рамках Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) к основным идентифицирующим признакам партии пищевой продукции (согласно имеющемуся определению) относятся: единство изготовителя; единство требова-

ний, обеспечивающих безопасность; единство товаросопроводительной документации. Также сюда могут быть отнесены и дополнительные признаки, влияющие на применение процедур декларирования и декларации о соответствии. Из этого следует, что «декларация о соответствии продукции требованиям регламента может быть принята только на совокупность единиц пищевой продукции, изготовленной в определенный промежуток времени, одинаково упакованной и сопровождаемой товаросопроводительными документами, обеспечивающими прослеживаемость продукции». Здесь возникает вопрос: может ли декларация распространяться на идентичную продукцию, которая упакована в различные виды упаковки и имеет перерывы в датах изготовления? Относительно товаросопроводительной документации не ясно положение, связанное с «обеспечением прослеживаемости» (нет уточнений требования, формулировки). Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что Технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» ограничивает возможности принятия декларации о соответствии на выпускаемую в обращение пищевую продукцию, вводя недостаточно четкое определение «партия пищевой продукции».

Технический регламент Таможенного союза «О безопасности масложировой продукции» (TP TC 024/2011) содержит нормы по установлению круга заявителей на декларирование соответствия продукции: «Заявителями также могут быть иностранные юридические лица, принявшие на себя обязательства в части обеспечения соответствия поставляемой масложировой продукции требованиям настоящего технического регламента и других Технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется». Данное требование противоречит Соглашению о единых принципах и правилах технического регулирования в Республиках Беларусь, Казахстан и Российской Федерации (ст. 7) и положениям Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции». Это обстоятельство создает препятствия в исполнении требований документа о свободном обращении продукции в рамках единого экономического пространства.

Таких «узких мест» в Технических регламентах Таможенного союза предостаточно [2].

В настоящее время практический опыт применения требований Технических регламентов Таможенного союза определил устойчивое место анализа Технических регламентов в общей системе технического регулирования.

Анализ Технического регламента – это творческий процесс, направленный на создание (разработку) документа, устанавливающего обязательные для применения и исполнения всеми предприятиями требования к объектам технического регулирования (товар, продукция) (требования безопасности).

Анализ Технических регламентов Таможенного союза и ЕврАзЭС взаимосвязан с их разработкой и должен ориентироваться на различные знания, например:

- законодательной базы в области технического регулирования;
- специфики рассматриваемой продукции (товара) как объекта подтверждения соответствия;
- нормативной базы в области стандартизации рассматриваемой продукции (товара), используемой на территории РФ;

- методов (критериев) отнесения продукции (товара) к объектам обязательного подтверждения соответствия;
- методов оценки рисков потенциально опасной продукции (товара);
- правил идентификации продукции (товара);
- основ подтверждения соответствия;
- правил и методов испытаний, необходимых для применения Технических регламентов.

Необходим также опыт работы по подтверждению соответствия рассматриваемой продукции (товара).

В основе анализа Технических регламентов лежит системный подход к процедурам разработки Технических регламентов в странах Таможенного союза и ЕврАзЭС, в том числе Российской Федерации, который заключается в следующем:

1. Выделение элементов анализа на основе рассмотрения и анализа основ разработки Технических регламентов с точки зрения национального законодательства России и законодательства Таможенного союза и ЕврАзЭС;
2. На основе выделенных элементов проведение сравнительного анализа процедур разработки Технических регламентов Российской Федерации, Таможенного союза и ЕврАзЭС с целью выявления возможностей адаптации российского подхода разработки нормативно-правовых документов к международным требованиям;
3. Разработка единой (унифицированной) схемы разработки Технических регламентов, адаптированной к международным требованиям;
4. На основе разработанной унифицированной схемы проведение практического анализа разработки действующих Технических регламентов Российской Федерации, Таможенного союза и ЕврАзЭС.

Данные положения образуют единую систему, которая может стать основой при формировании методики анализа Технических регламентов, что позволит объективно оценивать достоинства и выявлять системные недостатки действующих Технических регламентов и последствия от их принятия, и облегчит восприятие российскими предприятиями требований международных нормативно-правовых документов и создаст условия для их развития и совершенствования.

Формирование такой методики для предприятий может способствовать ликвидации имеющихся ограничений или барьеров в бизнесе и минимизации материальных затрат при производстве и обращении продукции (товаров).

1. Андреева, О. Таможенный союз открыл новые возможности / О. Андреева // Стандарты и качество. – 2011. – № 4. – С. 32–33.
2. Аронов, И.З. Применение технических регламентов Таможенного союза: «узкие места» / И.З. Аронов, А.М. Рыбакова // Стандарты и качество. – 2014. – № 4. – С. 24–30.