



# ПСИХОЛОГИЯ СПОСОБНОСТЕЙ

ОТ САМОРАСКРЫТИЯ  
К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ

МАТЕРИАЛЫ  
Всероссийской научной конференции  
Владивосток, 11–12 апреля 2018 г.



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса»  
Кафедра философии и юридической психологии  
Психологический институт РАО  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Забайкальский государственный университет»  
Приморское отделение Российского психологического общества  
Приморская профессиональная ассоциация психологов

---

# **ПСИХОЛОГИЯ СПОСОБНОСТЕЙ: ОТ САМОРАСКРЫТИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ**

## **МАТЕРИАЛЫ**

**Всероссийской научной конференции  
Владивосток, 11–12 апреля 2018 г.**

Владивосток  
Издательство ВГУЭС  
2018

УДК 159.9  
ББК 88.334  
П62

**Психология способностей: от самораскрытия к профессиональной реализации** : материалы Всероссийской научной конференции, 11–12 апреля 2018 г. / отв. ред.: В.С. Чернявская, И.И. Черемискина. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2018. – 204 с.

**Ответственные редакторы:**

В.С. Чернявская, д-р пед. наук, профессор психологии; зав. кафедрой философии и юридической психологии Владивостокского государственного университета экономики и сервиса,

И.И. Черемискина, канд. психол. наук, доцент кафедры философии и юридической психологии Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

ISBN 978-5-9736-0512-4

Статьи исследователей из Владивостока, Москвы, Читы, Омска, Новосибирска, Казани, Биробиджана, Хабаровска, Комсомольска-на-Амуре, Йошкар-Олы, Уссурийска и других городов России охватывают тематику психологии способностей и смежных дисциплин. Развита модель самораскрытия профессиональных способностей: представлена онтологическая модель, метафизический подход, указана роль представлений о собственных способностях в профессионализации личности и др. В издание включены также статьи (проекты), представленные на Всероссийской олимпиаде студентов-психологов командами разных российских вузов.

Для студентов, специалистов-психологов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений, практических работников, занимающихся профессиональным обучением, профотбором и профориентацией в областях психологии и образования.

УДК 159.9  
ББК 88.334

Издание подготовлено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 17-06-00281-ОГН/18.

ISBN 978-5-9736-0512-4

© ФГБОУ ВО «Владивостокский  
государственный университет  
экономики и сервиса», 2018

8. Splichal, S., Dahlgren, P. (2016). Journalism between de-professionalisation and democratisation. *European Journal of Communication*, 31, 5-18.

9. Young, S., & Carson, A. (2016). What is a Journalist? The view from employers as revealed by their job vacancy advertisements. *Journalism Studies*, 0 (0), 1-21.

## **КОНАТИВНЫЕ ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ**

**В.С. Чернявская, Ю.А. Рожкова**

*Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса*

*г. Владивосток*

*Работа выполнена в рамках проекта РФФИ № 17-06-00281-ОГН/18*

*Статья посвящена рассмотрению конативных (поведенческих) факторов эффективной деятельности преподавателя в образовательном процессе вуза, с точки зрения студентов. В статье были рассмотрены и проанализированы теоретические подходы к рассмотрению факторов эффективной деятельности преподавателя. В работе обоснована актуальность изучения конативных факторов эффективной деятельности преподавателя. В исследовании проверялась гипотеза о том, что к числу конативных факторов эффективной деятельности преподавателя в образовательном процессе вуза, с точки зрения студентов, относятся факторы организации занятий; дисциплинарные и эмоциональные факторы. Результаты получены на выборке студентов Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, обучающихся на направлениях подготовки «Дизайн», «Психология», «Экономика», «Реклама и связи с общественностью», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Юриспруденция» (N=21). Были получены данные, о наибольшей значимости факторов организации занятий, дисциплинарных и эмоциональных, которые относятся к факторам эффективной деятельности преподавателя.*

*Ключевые слова и словосочетания: преподаватель, студенты, конативные факторы, образование, частотный анализ, эмоциональные факторы, дисциплинарные факторы, факторы ведения занятий.*

## **DEFINITION OF THE FACTORS OF EFFECTIVE ACTIVITY OF THE TEACHER IN THE EDUCATIONAL**



# PROCESS OF THE UNIVERSITY, FROM THE POINT OF VIEW OF STUDENTS

V.S. Chernyavskaya, Y.A. Rozhkova

*Vladivostok State University of Economics and Service*

*Vladivostok*

*The study was carried out with the support of the Russian Foundation for Basic Research, project 17-06-00281*

*The article is devoted to the consideration of the conative (behavioral) factors of the teacher's effective activity in the educational process of the university, from the point of view of students. The article examined and analyzed theoretical approaches to the consideration of factors of the teacher's effective activity. The relevance of the study of the conative factors of the teacher's effective activity is justified in the work. In the study, the hypothesis was tested that among the factors of the effective activity of the teacher in the educational process of the university, from the point of view of students, are the factors of the organization of classes; disciplinary and emotional factors. The results are obtained on a sample of students from the Vladivostok State University of Economics and Service studying in the fields of training Design, Psychology, Economics, Advertising and Public Relations, Accounting, Analysis and Audit, and Jurisprudence  $N = 21$ ). As a result of the study, conclusions were drawn about the most frequently mentioned students mention the factors of the organization of studies, disciplinary and emotional, which, from their point of view, are related to the factors of the effective activity of the teacher.*

*Key words and phrases: teacher, students, cofactors, education, frequency analysis, emotional factors, disciplinary factors, factors of conducting classes.*

В настоящее время происходят существенные изменения в сфере высшего профессионального образования. Данные изменения непосредственно касаются системы отношений «преподаватель-студент», тем самым внося значительные коррективы в требования к деятельности, как и преподавателя, так и студента. Традиционный тип взаимодействия между преподавателем и студентом сменяется более новым подходом. Причиной данных изменений является, прежде всего, возросший объем информации [1].

Современная система высшего профессионального образования должна иметь в своем арсенале широкий спектр средств, позволяющих развить умения студентов. Высшее профессиональное образование играет значительную роль в процессе профессионального и личностного станов-

ления студента [2]. В данный период происходит активное развитие интеллектуального потенциала, формируются профессиональные ценности [3]. Качество профессиональной подготовки студента определяется не только объемом полученных знаний, но и определенными профессиональными умениями, которые позволяют будущему специалисту эффективно взаимодействовать в своей профессиональной среде, основываясь на субъектных отношениях. Оценка качества преподавания зависит от многих факторов. Мнение студентов о личностных или профессиональных особенностях преподавателя, уровень их заинтересованности во время проведения лекционных и семинарских занятий, а также желание осуществлять самостоятельный поиск дополнительной информации, тем или иным образом касающийся изучаемого предмета [4]. Все вышеперечисленные факторы будут влиять на качество преподавания.

Наиболее значимым в образовательном процессе является взаимодействие в системе «преподаватель-студент», которое складывается из субъектных отношений. Центральной проблемой во взаимодействии преподавателей и студентов является проблема их взаимоотношений [5].

Значимость педагогического взаимодействия определяется тем фактом, что студент, являясь их активным участником, начинает воспринимать формат данного взаимодействия как некую норму. Педагогическое взаимодействие – это система воздействий субъектов, которые включены в единую профессиональную деятельность. Эффективность педагогического взаимодействия зависит от ряда факторов. Среди них выбор методов обучения студентов, а также стратегия поведения преподавателя [6].

В настоящее время наблюдается несоответствие профессионального уровня преподавателя предъявляемым требованиям. В связи с этим становятся актуальными исследования, посвященные разработке профессионального поведения преподавателя.

Результатом многочисленных исследований в области педагогики психологии является утверждение о том, что качество и эффективность образования напрямую зависит от личности самого преподавателя [7]. Принято считать, что значительная часть трудностей, возникающих в процессе педагогической деятельности, обусловлена некачественной научной подготовкой преподавателя. Последние исследования в области психологии и педагогики утверждают, что виной тому является неудовлетворительное профессионально-педагогическое общение и профессиональное поведение преподавателя.

Феномен поведения является объектом исследования уже долго время, но, несмотря на это, до сих пор не существует единого понимания его сущности. Под данным термином понимают соблюдение установленных в обществе норм, определенный тип взаимодействия индивида с окружающей средой, а также какие-либо внешние проявления психической деятельности людей [8].



Изучением профессионального поведения преподавателя занимались многие отечественные ученые, в том числе Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, И.А. Колесникова. Под профессиональным поведением принято понимать как осознанные действия, в том числе социальные, которые отражают его социально-профессиональную позицию [9].

Несмотря на тот факт, что поведенческие факторы оказывают значительное влияние на эффективность деятельности преподавателя, эта тема практически не исследуется. Анализ научных источников показал малую разработанность данной темы. В связи с вышеперечисленным исследование в данном направлении считаем актуальным.

Целью нашего исследования является изучить конативные факторы эффективной деятельности преподавателя в образовательном процессе вуза, с точки зрения студентов.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Выполнить теоретический анализ факторов способствующих эффективной деятельности преподавателя.
2. Провести эмпирическое исследование конативных факторов эффективной деятельности преподавателей ВГУЭС, с точки зрения студентов.
3. Обобщить полученные результаты и сделать выводы.

Объект исследования: конативные факторы.

Предмет исследования: конативные факторы эффективной деятельности преподавателя, с точки зрения студентов.

Исходя из данных, мы формируем гипотезу исследования: к числу конативных факторов эффективной деятельности преподавателя в образовательном процессе вуза, с точки зрения студентов, относятся факторы организации занятий; дисциплинарные и эмоциональные факторы.

Исследование проходило на базе Владивостокского государственного университета экономики и сервиса.

Выборка (N=21) состояла из студентов на студентах второго и третьего курса очного отделения ВГУЭС следующих направлений подготовки: «Дизайн среды», «Реклама и связи с общественностью», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Экономика», «Юриспруденция», «Психология». Возрастной диапазон от 18 до 21 года

В эмпирической части исследования использовались следующие методы: фокус-группа, мозговой штурм, контент-анализ.

В данном исследовании метод фокус-групп был использован для того, чтобы получить достоверные данные об изучаемом объекте, избежать социально-желательных ответов. Выбор данного метода обусловлен рядом его достоинств. Во-первых, групповая дискуссия – это доступная форма общения. Во-вторых, обсуждаемая тема носила для участников значимый характер. В-третьих, возможно использования аудио-техники позволяет осуществить дальнейший анализ полученного материала [10].

Согласно методике проведения фокус-групп, нами было определено оптимальное количество участников – 10 человек. Такое количество участников объясняется тем, что при большем количестве человек в группе появляются пассивные слушатели, которые не принимают активного участия в обсуждении поставленной проблемы [11].

Средний возраст респондентов – 20 лет. Участники фокус группы были выбраны случайным методом. В группу попали студенты следующих направлений подготовки: юриспруденция, дизайн, экономика, бухгалтерский учет, реклама и связи с общественностью. Было принято решение опросить студентов разнонаправленных специальностей для того, чтобы выяснить отличается ли поведение преподавателя в зависимости от сферы профессиональной деятельности.

Фиксация материала производилась с помощью диктофона. Данный метод был подвергнут контент-анализу.

Для того чтобы выяснить какие факторы обеспечивают эффективность преподавателя, с точки зрения студентов, был проведен частотный анализ категории «Прототип поведения преподавателя». Были выделены наиболее часто употребляемые слова и словосочетания. Результаты представлены в табл. 1.

*Таблица 1*

**Результаты частотного анализа категории «Прототип поведения преподавателя»**

Эмпирический индикатор	Абсолютная частота
«преподаватель должен быть заинтересован в своем предмете»;	4
«преподаватель должен заинтересовывать студентов»;	4
«преподаватель должен одинаково относиться ко всем студентам»;	2
«преподаватель должен быть требовательным»;	2
«преподаватель должен приводить практические примеры»;	2
«не должен повышать голос»;	2
«должен быть объективным»;	2
«принимать новшества»;	2
«быть открытым к мнению студентов»;	2

Из приведенных данных мы видим, что наиболее часто встречаются следующие эмпирические индикаторы: «преподаватель должен быть заинтересован в своем предмете», «преподаватель должен заинтересовывать



студентов». Число упоминаний остальных эмпирических индикаторов одинаково. Как мы можем заметить из таблицы, наиболее часто студенты упоминают индикаторы, относящиеся к эмоциональному фактору деятельности преподавателя. Возможно, это связано с тем, что преподаватели данных направлений подготовки при организации педагогического взаимодействия со студентами не реализуют его эмоциональную функцию. Преподаватели не стремятся создать формат доверительных отношений со студентами, а также, возможно, игнорируют эмоциональные проявления своих студентов. Также студенты часто упоминают индикаторы, относящиеся к дисциплинарным факторам («преподаватель должен одинаково относиться ко всем студентам», «преподаватель должен быть требовательным», «не должен повышать голос»). Возможно, это связано со столкновением с ненормативным поведением преподавателя в личном опыте студентов. К фактору организации занятий относится индикатор «преподаватель должен приводить практические примеры». Упоминание данного индикатора может быть связано с тем, что для студентов необходимы практические примеры, которые позволили бы закрепить имеющиеся знания.

В результате проведения фокус-группы выяснилось, что представления о поведении преподавателей зависит от направления обучения студента. Представления об эффективном преподавателе студентов-дизайнеров сильно отличалось от представлений студентов-юристов. Таким образом, можно сделать вывод о том, что поведение преподавателя зависит от его профессиональной специфики. Далее было принято решение провести метод мозгового штурма со студентами-психологами. Выбор данного направления обучения объясняется тем, что данная группа студентов владеет специфической терминологией, позволяющей дифференцировать поведение от личностных или возрастных особенностей, в отличие от студентов других направлений подготовки.

Метод мозгового штурма – это метод группового выдвижения альтернативных направлений решения поставленных задач [12].

Метод мозгового штурма представляет собой двухэтапную процедуру решения поставленных задач. Первый этап представляет собой процесс выдвижения различных идей. Второй этап представляет собой их анализ.

На втором этапе мозгового штурма студенты выдвинули ряд положений, которые, по их мнению, описывают эффективного преподавателя. Был проведен частотный анализ, результаты представлены в табл. 2 [13,14].

*Таблица 2*

### Результаты частотного анализа представлений студентов об эффективном преподавателе

Эмпирический индикатор	Абсолютная частота
«реализация обратной связи»;	6
«рассказ материала по памяти»;	6
«безоценочное отношение к студентам»;	4
«диалог со студентами»;	4
«разнообразии практических занятий»;	3
«обращение по имени»;	3
«включение элемента игры в оценку	2

Из представленных результатов мы видим, что наиболее часто студенты упоминали «реализацию обратной связи» и «рассказ материала по памяти». На втором месте по частоте упоминания «безоценочное отношение к студентам», «диалог со студентами». И наименее часто студенты упоминали «разнообразие практических занятий», «обращение по имени», «включение элемента игры в оценку». Как можно заметить из представленных результатов, наиболее часто студенты-психологи упоминают индикаторы связанные факторами организации занятий («реализация обратной связи»; «рассказ материала по памяти», «диалог со студентами», «разнообразие практических занятий», «включение элемента игры в оценку»). Возможно, это связано с личным опытом студентов и их потребностями в таком формате проведения занятий. То же можно сказать и об индикаторах, связанных с дисциплинарными факторами («безоценочное отношение к студентам», «обращение по имени»). Отсутствие упоминаний индикаторов, связанных с эмоциональными факторами детальности преподавателя, может указывать на то, что преподаватели факультета психологии имеют психологическое образование и обладают соответствующими знаниями и о том, как удовлетворить эмоциональные потребности студентов.

Таким образом, в результате данного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Студенты, которые не обучаются на психологическом направлении, к числу конативных факторов эффективной деятельности преподавателя относят в первую очередь эмоциональные факторы. Причиной тому может быть, что преподаватели данных направлений подготовки при организации педагогического взаимодействия со студентами не реализуют его эмоциональную функцию. Также студенты уделяют большое значение дисципли-



нарным факторам. Это может быть связано со столкновением с ненормативным поведением преподавателя в личном опыте студентов. Факторам организации занятий студенты придают меньшее значение.

2. Студенты-психологи большее значение придают факторам организации занятий. Это может быть связано с личным опытом студентов и их потребностями в таком формате проведения занятий. То же можно сказать и о дисциплинарных факторах эффективной деятельности преподавателя. Отсутствие упоминаний индикаторов, связанных с эмоциональными факторами детальности преподавателя, может указывать на то, что преподаватели факультета психологии имеют психологическое образование и обладают соответствующими знаниями и о том, как удовлетворить эмоциональные потребности студентов.

3. Таким образом, выяснилось, что наиболее часто студенты упоминают факторы организации занятий, дисциплинарные и эмоциональные, которые, с их точки зрения, относятся к факторам эффективной деятельности преподавателя. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

---

1. Васильева, Е.Г. Преподаватель глазами студента, студент глазами преподавателя (об итогах социологических исследований) / Е.Г. Васильева, Т.В. Юдина // Вестник ВолГУ. Сер. 6: Университетское образование. 2007. №10. С. 95–107.

2. Козырев, В.А. Высшее образование России / В.А. Козырев, Н.Л. Шубин. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. 364с.

3. Извольская, А.А. Проблемы выбора стратегии взаимодействия преподавателя и студента на этапе адаптации в педагогическом вузе / А.А. Извольская // Молодой ученый. 2012. №12. С. 476–478.

4. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л.М. Митина. М.: Издат. центр «Академия», 2004. 320 с.

5. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы / Ф.В. Шарипов. М., 2012. 230 с.

6. Ларионова, Л.А. Взаимодействие в системе «Преподаватель-студент» как условие формирования профессиональных ценностей / Л.А. Ларионова, Т.А. Жданко // Magister Dixit. 2014. №3 (15). С. 74–80.

7. Лоншакова, Н.А. Профессиональное поведение преподавателя как предмет социологического исследования / Н.А. Лоншакова, И.М. Лисовская // Вестник ЗабГУ. – 2007. – №2. С. 146-152.

8. Буланова-Топоркова, М.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие / М.В. Буланова-Топоркова Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. 544 с.

9. Лукашевич, В.В. Психология и педагогика: учебник для студентов высших учебных заведений / В.В. Лукашевич. М: ЭЛИТ, 2004. 351с.



10. Белановский, С.А. Метод фокус-групп / С.А. Белановский. М.: Магистр, 1996. – 27 с.
11. Холявин, А. Метод фокус-группы и ролевая игра: потенциал и ограничения в исследовании социально чувствительных проблем / А. Холявин // *Laboratorium*. 2016. №1. С. 107–119.
12. Osborn. A.F. *Applied imagination: Principles and procedures of creative problem solving*. 3 rd. ed. / A.F. Osborn. New York: Charles Scribner's Sons, 1963. 417 p.
13. Кильченко, О. . Метод контент-анализа в психологических исследованиях / О.И. Кильченко. Пермь: Пермский государственный университет, 2007. 104 с.
14. Бергфельд, А.Ю. Метод контент-анализа в психологических исследованиях: уч.-метод. пособие для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по специальности «Психология» / А.Ю. Бергфельд. Пермь: Перм. гос. ун-т, 2007. С. 104