
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 3(67), 2021 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташевская	д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., заместитель директора Института социально-политических исследований РАН (ИСПИ ФНИСЦ РАН), декан социологического факультета РГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЕВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор кафедры теоретической и прикладной политологии Российского государственного гуманитарного университета (Россия, г. Москва)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион – Никола Тесла университета (Сербия, Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, зав. кафедрой стран Центральной Азии и Кавказа ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., зав. кафедрой общественных связей и медиаполитики РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)	Насимова Г.О. (д.п.н.)
Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)	Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Reg. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Адамова М.А., Кандыба Р.А., Манкиева А.В. Теоретические аспекты миграционных процессов в современном политическом дискурсе..... 588

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Великая Н.М., Новоженнина О.П. Социально-политические ценности в образе будущего российских граждан как основание политической и экономической модернизации страны 596

Тюков Н.А., Шановалов В.Л. Механизмы и мотивация участия представителей российского педагогического сообщества в политических процессах 606

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Аствацатурова М.А., Ян Фулинь. Патриотические аспекты программного дискурса современных коммунистических партий: (локальный сравнительный анализ)..... 617

Абрамова М.А. Трансформация современного российского общества в евразийском социокультурном пространстве: обоснование подхода к исследованию 628

Муравых А.И., Никитенко Е.Г. Уцененная элита общества потребления 636

Назаров А.Д. Достижения, проблемы и перспективы современного этапа освоения космоса 651

Бубнов А.Ю., Савельева М.А. Память о Великой Отечественной войне в Беларуси как пространство «мемориальных войн» (на примере анализа онлайн-дискуссии)..... 663

Добрынина М.В. Инженерное образование в контексте проблем обеспечения национальной безопасности РФ 675

Фельдман П.Я., Фарниев С.А., Миронов С.И. Теоретико-прикладные аспекты применения манипулятивных политических технологий в условиях информационной войны (на примере пандемии COVID-19)..... 686

Никушкин А.Б. Цифровые платформы как инструмент коммуникации и формирования стратегии политических партий: сравнительный анализ 695

Мажидов О.И. Основные направления политики строительства гражданского общества в Узбекистане 707

Савельева У.С. Консолидация российского общества: вызовы и перспективы..... 714

Байков С.А. Стратегия коммуникации политической элиты и общества в России в условиях международной конфронтации	719
Венцель С.В. Политический экстремизм в пространстве новых медиа: проблемные аспекты и технологические нюансы	728
Ву Тхи Хыонг. Интернет-технологии в избирательных кампаниях в современном политическом процессе	738
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть с использованием медиа	744
Мазуев А.А., Мандрицкий М.Ю. Перспективные механизмы и технологии противодействия политическому экстремизму в виртуальной среде	752
Санчат С.С. Исследование региональных политических систем в современной России: актуальность и перспективы	760

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Исмоилова Г. Влияние экономических реформ на духовно-нравственное развитие личности	767
Пилягин К.А. Сущность и содержание политических механизмов формирования и реализации культурной политики	773

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

Воронина Н.А. Мигранты в Москве: культурное разнообразие и грани этнополитики	780
Жетпымбаев С.К. Этнополитика Казахстана: к единству через многообразие	791

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

Тушков А.А., Данилова А.И. Этнополитический конфликтный потенциал современного Китая	804
Альжаруан Мохд Хиер Джаруан. Конфликтные отношения Ирана в контексте сирийского кризиса (на примере Израиля)	813

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Федоренко У.В. Периферийная дипломатия Китая как драйвер концепции «Сообщества единой судьбы человечества»	819
Пряхин В.Ф. О принципиальных и тактических отличиях внешней политики республиканской и демократической администраций США	826
Хлопов О.А. Проблемы энергетической безопасности Турции	835

Родионова М.Е., Назарова Н.А., Гималаев В.Г. Современные тенденции электоральных процессов в государствах ЕС	846
Кочетков Е.Е. Проблемы и перспективы федерализации и регионализации некоторых арабских стран	856
Моисеев А.В., Шангараев Р.Н. Международное сотрудничество по снижению уровней глобальных ядерных угроз: концепции и практика.....	864
Авакян Д.А., Трофимова К.М. Социально-политический конфликт как фактор развития трудовых отношений в Великобритании	872
Попов С.И., Менаждинова А.Р. Специфика регулирования иммиграционной политики в ФРГ как условие политической стабильности.....	879
Семенова О.В. Музыкально-информационное пространство поликультурной среды как фактор «мягкой силы» государства.....	886
Адоунде Яови Сильвестр. Особенности политико-экономических реформ в Республике Бенин при президенте Патрисе Талоне (2016-2021 гг.)	895
Агоннуде Бидолей Вианней Фредди. ЮАР, США, БРИКС: экономическое сотрудничество и политическое противостояние на международной арене	901
Шолкова М.А. Официальная помощь Японии развитию и обеспечение устойчивого развития Азиатско-Тихоокеанского региона	906
Полтавцева О.Н. Угрозы и перспективы развития новых медиа во внешней политике современных государств в период пост-COVID-19.....	913
Эбру Биринчи. Меняющаяся роль Израиля в политике России на Ближнем Востоке/The Changing Role of Israel in the Russian Middle Eastern Policy	920
Барья Сохраб. Проблемы мирного урегулирования в Афганистане: политика России в регионе	928
Чжэн И. Энергетическая безопасность – конкуренция цен между РФ, США и КСА.....	934

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Краснов М.И., Бурлаков П.Д., Козленко М.В. Участие студенческой молодежи в общероссийском голосовании по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации: ценностные установки и политическое поведение	941
Степанькова Д.С., Тарасочкина Д.Д. Историко-теоретические основы американского федерализма и их практическая реализация в контексте выборов президента США 2020 года.....	949

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е. Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев: внушивший доверие? (Рецензия на статью Улькер Мастафа кызы Мехдиевой «Имидж политического лидера в контексте истории (на примере Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева)» 956

НАШИ АВТОРЫ 964

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 975

доктор исторических наук,
профессор кафедры международных отношений и
права Владивостокского государственного университета
экономики и сервиса, Россия, г. Владивосток

бакалавр кафедры международных отношений и
права Владивостокского государственного университета
экономики и сервиса, Россия, г. Владивосток

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ

В данной статье авторы обратились к актуальной теме – анализу этнополитического конфликтного потенциала современного Китая. Благодаря взвешенному внешне- и внутривосточному курсу КПК, в стране происходят большие изменения, способные осуществить ключевые преобразования и существенно повлиять на установление нового миропорядка. В этих условиях КНР испытывает ряд проблем, связанных с этнополитическими конфликтами, которые в полной мере характеризуют весь спектр внутривосточного процесса развития страны. В этом ряду такие конфликты как, например, в Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая, Тибетском автономном районе Китая, а также в автономном районе Внутренняя Монголия и др. являются ярким примером вызревания конфликтного потенциала, в основе которых лежат религиозные, этнические, политические и территориальные противоречия. Именно данный комплекс проблем является предметом авторского исследования в данной статье.

Ключевые слова: КНР, китаецентризм, Синьцзян-Уйгурский конфликт, Тибетский автономный район, автономный район Внутренняя Монголия, Гонконг.

Владея обоснованной национальной идеей («китайская мечта», 中国梦), Китай активно стремится реализовать свои геополитические и геоэкономические интересы. При этом политическим руководством акцент делается на анализе неразрывной исторической связи фундаментальных положений китайской традиционной культуры и современного политического курса КНР. Именно данное направление в деятельности современного Китая во многом отражает общие национальные настроения китайского общества – сплю-

тить все группы населения государств, объединить китайцев во всем мире и стать планетарным лидером. Необходимо отметить, что дипломатическая деятельность современного Китая глобальна по своим масштабам и представляет из себя микс традиционных и новых методов. Ее главная цель – содействие тому, что председатель КНР Си Цзиньпин назвал «великим возрождением нации», а ее основными задачами являются создание максимально благоприятной международной обстановки для своего развития и обеспечение ресурсами собственной экономики. Тем не менее, при благоприятном восприятии мировым сообществом стратегического внешнеполитического курса Пекина, коллективный Запад, в целом, воспринимает его как зарождение глобального китайского доминирования [5. С. 224].

Однако необходимо признать, что приверженность политического руководства Китая во внутренней политике своим национальным идеям и так называемому «китаецентризму», стали основой зарождения новых и эскалации ряда латентных конфликтов. Это поставило политику руководства страны в разряд острой критики мирового сообщества. Яркими примерами являются конфликты в автономных районах (национальных автономиях), прежде всего, в Тибете и Внутренней Монголии, а также в Синьцзяне (второго по численности мусульманского народа Китая, земли которого населяют 47 национальностей), а также Гуандуне, наиболее развитом и ориентированном на экспорт в развитые страны, в котором тоже очень силен этнический фактор, связанный с коренными народностями – кантонцами, хакка (ханьцами), яо, мяо и др. Здесь важно понять следующее, что уйгуры – наряду с тибетцами, самый не интегрированный в китайское общество народ в Китае. При этом тибетцы, исповедующие буддизм и, генетически близкие к китайцам, имели бы большие шансы стать составной частью китайского общества, если бы не их замкнутое географическое положение. Но уйгуры совсем другая народность. Уйгуры – это тюркоязычный, исповедующий ислам, имеющий богатую историю государственности народ. Эти конфликты, как правило, осложнены влиянием со стороны заинтересованных иностранных государств в поддержании их острой фазы. Цель одна – создать управляемый хаос в стране. Стоит отметить, что такое влияние, как минимум, является вмешательством во внутренние дела Китайской Народной Республики, а как максимум – негативно воздействует на национальную безопасность страны и региона. Говоря о внутривнутриполитических конфликтах в Китайской Народной Республике и о противоречиях, которые возникают за пределами материкового Китая, можно заметить, что они, как правило, развивались в течение нескольких столетий. История некоторых из них, бесспорно, такая же аутентичная и самобытная, как и история самого Китая. Однако, несмотря на глубокие корни и богатую историю, практически все из них остаются неурегулированными и актуальными. Такие споры обычно находятся в латентной стадии и, периодически, обостряются,

вызывая нестабильности регионального развития. По мере эскалации, эти конфликты могут привести к распространению терроризма, к созданию радикальных группировок внутри Китая и за его пределами, а также к неконтролируемому и нелегальному потоку мигрантов.

Авторы полагают, что данные конфликты образуют так называемую «**дугу нестабильности**». Помимо геополитического районирования, она определяет сеть транспортных артерий и коридоров, по которым сегодня переносится политическое воздействие из-за рубежа на обширные географические территории Китая, заинтересованных в поддержании этих конфликтов в латентном состоянии. В том числе в ранее недоступные для прямого внешнего воздействия территории, такие как Синьцзян-Уйгурский автономный район, Тибетский автономный район, а также автономный район Внутренняя Монголия. По этим же коридорам идет транзит радикальных идеологий, пропаганды, которые готовят почву для новых этнополитических конфликтов и, самое главное, в значительной мере увеличивают его конфликтогенный потенциал.

По мнению авторов, многочисленные этнические конфликты в Китае возникают из-за того, что однородная модель национального государства, нашедшая свое выражение в официальной идеологии, государственной политике, господствующих социальных взглядах и питомническом поведении коренной этнической группы – ханьцев, входит в противоречие с этническим и социальным самосознанием подчиненных групп. Кроме того, вне зависимости от определенных особенностей каждого из этих конфликтов, в их основе лежит жесткая китаецентристская, иногда дискриминирующая, политика центральной власти Китая. Поэтому авторы полагают, что фундаментальной основой всех этнополитических и религиозных разладов в Китае является почти **универсальная модель национального государства, порожденная политикой китаецентризма и ставшая основанием государственного строительства**, как преодоление мирового наследия колониальной системы на рубеже XIX-XX веков. При этом надо понимать, когда этнические различия, сознательно или несознательно, используются для того, чтобы придать направленность действиям сил в конфликтной ситуации, они становятся мощным мобилизованным символом – этническая общность превращается в фактор, определяющий существо и динамику конфликта. В результате проявляется такая универсалия этнополитических конфликтов, как **«выход за национальные границы и вовлечение в себя внешние силы»**, или **«интернационализация конфликта»**, что позволяет активно влиять этническим сородичам из-за рубежа на динамику и уровень конфликтного потенциала в национальных автономиях. При этом надо понимать еще одну особенность интернационализации конфликта. На начальном этапе развития, большинство этнических конфликтов в Китае казались преимущественно внутренним делом национального государства, где этни-

ческие группы противостоят друг другу в рамках существующего общества, или же этнические группы автономных районов борются за права и власть с центральным правительством Китая.

Так, к примеру, на территории Тибета прямых столкновений не наблюдалось с 2008 года, и, часть политологов считает, что конфликт является урегулированным. Хотя охарактеризовать его в качестве окончательно решенного нельзя. В частности, из-за тибетской диаспоры в других странах. Именно этнические сородичи за рубежом стали мощным фактором развития чисто внутреннего этнического конфликта. Однако на территории Внутренней Монголии, а также на территории Синьцзяна конфликт до сих пор остается неурегулированным. Например, в СУАР, столкновение происходит между ханьцами и уйгурами. На территории же Внутренней Монголии – между этническими монголами и ханьцами. И в том, и в другом автономном районе этнические меньшинства заявляют, что Китайская Народная Республика проводит против них «культурный геноцид», или, так называемый «этноцид» [1], а также политику тотального контроля и перевоспитания [3].

Стоит отметить, что конфликты в Тибетском автономной районе, в Синьцзян-Уйгурском автономном районе, а также в автономном районе Внутренняя Монголия усугубляются из-за влияния и значимости для этнических меньшинств религиозного аспекта. Помимо этого, конфликты на территории всех трех автономных районов осложнены с точки зрения их геополитического районирования. Это следует рассмотреть с позиции цивилизационной теории Хантингтона С.Ф., описанной в работе «Столкновение цивилизаций» (1993) [6. С. 640]. Согласно этой теории, преобладающие источники конфликтов между цивилизациями будут определяться не экономикой или идеологией, а культурной парадигмой. Если обратить внимание на карту мира, можно отметить, что СУАР находится на стыке двух цивилизаций – Исламской и Синьской (Конфуцианской), Тибет и Внутренняя Монголия – на стыке Синьской и Буддистской цивилизаций. Данные автономные районы расположены дальше от Синьской цивилизации – это вполне могло бы объяснить конфликт между ханьцами и уйгурами, а также между ханьцами и монголами, ханьцами и тибетцами с точки зрения столкновения цивилизаций. В их основе лежат значительные различия в истории, языке, культуре, традициях и, самое главное, в религии. По мнению Хантингтона С.В., такие конфликты из-за цивилизационных различий являются самыми затяжными и кровопролитными.

Помимо конфликтов, которые осложнены религиозными и этническими факторами, также существуют противоречия, основой которых являются территориальные и политические споры. В этом случае разногласия возникают не из-за столкновения этнических и религиозных меньшинств с китайским обществом, идеями и политикой, а из-за столкновения Китайской Народной Республики с другими государствами, которые также заин-

тересованы в контроле конкретных территорий. Например, многолетний конфликт в Специальном административном районе Гонконг обусловлен исключительной ролью данного района в качестве важнейшего международного финансового центра и крупнейшего свободного порта. Данный район уже давно стал главным посредником и инвестиционным каналом в торгово-экономических отношениях КНР со многими странами, а также важным офшорным центром материкового Китая [7]. Конфликт в штате Аруначал-Прадеш возник из-за значимости этой территории для тибетского народа, который исповедует учение Далай Ламы. Решение нестабильности в пользу Китая помогло бы полностью взять под контроль Тибетский автономный район и искоренило бы тибетский национализм, который может вновь вызвать эскалацию конфликта и который мешает КНР реализовать свои национальные интересы. Территориальные споры по поводу группы островов в Южно-Китайском море, а также конфликт с Тайванем, который КНР рассматривает в качестве своей 23 провинции, обусловлены выгодным геополитическим положением, а также их свободным доступом к морскому пространству, которое континентальная держава Китай не отказалась бы использовать для продвижения и реализации своих национальных интересов в АТР. Также есть и экономические причины, по которым Китай претендует на острова Спратли, Парасельские острова и риф Скарборо. Через морские пути, находящиеся в Южно-Китайском море, проходит примерно 40% трафика мировой торговли и транспортируется до 80% объемов китайского импорта нефти и газа, а также в недрах Южно-Китайского моря залегают 230 млрд баррелей нефти и 16 трлн кубометров газа [4]. Несмотря на то, что КНР посредством контроля, решения и урегулирования данных конфликтов стремится продвигать и воплощать в жизнь свои стратегические цели и задачи, отвечающие ее национальным интересам, она с каждым годом все больше терпит значительные неудачи. Это легко аргументировать. Подобные «нестабильности» уже давно являются не только проблемой Китая, но также и проблемой международного сообщества, которую необходимо решать в рамках международного права. Это мешает Китаю в полной мере реализовать свою политику.

Вмешательство в конфликты международного сообщества, затрагивающее внутреннюю политику КНР, можно объяснить главенствующим принципом современной системы международных отношений. В поствестфальском мире появилось понятие о «мягком» государственном суверенитете, предполагающее вмешательство по необходимости во внутренние дела государства других международных акторов с целью обеспечения в стране полного соблюдения прав человека, которое вышло на первый план в XXI веке [2. С. 283-290]. Однако многие государства используют этот принцип не только по необходимости и не с благой целью решить проблемы нарушенных прав и свобод граждан на конфликтных территориях, а в своих

политических интересах. Влияние таких государств с целью урегулирования и решения конфликта, является лишь предлогом для подстрекательства и еще большей дестабилизации внутрисоветской обстановки. Поэтому, по мнению авторов, другие государства, международные организации, а также зарубежные неправительственные организации используют конфликты на территории Китая и за его пределами в качестве средства сдерживания страны от лидирующих позиций как в АТР, так и в мире в целом.

Условно, такое влияние со стороны международных акторов можно разделить на косвенное и прямое. Косвенное влияние выражается в информационной войне, которую против Китая ведет коллективный Запад во главе с США. Такое влияние реализуется посредством публикации провокационных новостей и статей о конфликтах, в публикации отчетов о систематических и жестоких нарушениях прав и свобод в автономных районах КНР, в митингах и протестах на территории других государств и так далее. Данные действия в современном мире, где технологии по распространению информации достигли пика своего развития, и где любой человек может обнаружить подобные материалы, значительно влияют на облик Китая на международной арене, создавая при этом определенный стереотип о стране, ее населении и методах решения конфликтов. Рефлексируя, такие действия стимулируют протестные настроения в национальных автономиях, которое, ощущая поддержку извне, может попытаться предпринять неправомерные и опасные действия. Таким является, например, акт саможжения.

Другое же влияние, прямое, сказывается на Китайской Народной Республике более ощутимо. Посредством такого воздействия можно дестабилизировать ситуацию в стране как с точки зрения экономики и политики, так и с точки зрения национальной безопасности. Ярким примером такого влияния могут являться санкции, которые США и другие западные державы вводят против Китая на протяжении уже нескольких лет. Из-за введенных санкций, например, китайские компании лишаются рынков сбыта своих товаров, причем не только среди стран, которые вводят эти санкции, но также и среди тех, кто эти санкции одобряет. В результате экономическая ситуация в определенных районах и в стране в целом значительно ухудшается. Особенно ярко такое влияние можно было заметить во время протестных акций в Специальном административном районе Гонконг летом 2019 года, где зарубежные неправительственные организации оказывали финансовую поддержку протестующим, предоставляли им снаряжение и даже организовывали тренировочные лагеря. Помимо этого, страны, которые выражают озабоченность по поводу существующих внутрисоветских конфликтов в Китае, направляют коллективные жалобы в ООН и в другие международные инстанции. Основная цель подобных акций – ограничить возможности Китая в урегулировании конфликтов, а также оказать активное влияние

на исход споров. Такие прямые действия уже не только создают определенные стереотипы о Поднебесной, но и влияют на национальную безопасность страны и региона, ее экономическую, политическую и социальную сферу.

В заключении стоит отметить, что этнополитический конфликтный потенциал Китая принимает вполне определенную форму конфликта не только между этническими группами, но и между одной такой группой и этнократическим государством (т.е. государством, контролируемым господствующей этнической группой). Кроме того, опыт Китая убедительно показывает, что процесс продолжительного этнического конфликта возрастает, когда господствующая идеология национального государства не способна согласоваться с этнической и культурной разнородностью. Культурный геноцид или этноцид, которым сопровождаются эти конфликты, представляет собой распространенное явление не только в Китае, но и во многих районах мира. Этнический компонент имманентен очень многим разновидностям конфликтов, существующих в настоящее время в Китае, при этом он имеет важное свойство этнополитического измерения: процесс исторического вызревания этнополитического конфликта во временных рамках, через различные фазы обнаруживает мощный потенциал его перелива из одной конфликтной разновидности в другую. Зародившись как социальный, пройдя далее стадию этнополитического созревания и вылившись в межнациональные столкновения, конфликт разряжает свою деструктивную энергию сразу в сопредельных областях общественного развития Китая.

Основным инициатором как прямого, так и косвенного влияния на внутрисполитический процесс Китая является коллективный Запад во главе с США. Для Вашингтона высокий конфликтный потенциал Китая наиболее значим с точки зрения внутрисполитической дестабилизации страны. Пока конфликты из-за этнических, религиозных, территориальных и политических противоречий остаются для Китайской Народной Республики актуальными, они будут являться рычагами давления и, соответственно, способами сдерживания. Неурегулированные и нерешенные конфликты, которые пусть и находятся в латентной стадии, мешают Китаю раскрыть свой потенциал в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также сместить США с лидирующих позиций на международной арене. Такой исход событий является выгодным для Соединенных Штатов, а также для их союзников и партнеров, которые не хотят потерять свое главенствующее положение на мировой арене и в АТР. Китайская Народная Республика, бесспорно, имеет значительные ресурсы для того, чтобы быть лидером в современном политическом пространстве. Однако все усложняют конфликты, эскалация которых возможна в любой момент во многом из-за влияния других государств. Безоговорочный и полный контроль, а также решение этих конфликтов является ключевым фактором Китая в движении на пути к мировому лидерству.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Внутренняя Монголия: протест против «культурного геноцида» // Радио АЗАТТЫК. 04 сентября 2020 // <https://rus.azattyq.org/a/china-protest-in-inner-mongolia-against-new-language-policy/30819495.html>.

2. *Комлева Н.А.* Постфестфальская система международных отношений как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Известия Уральского государственного университета: серия 1: проблемы образования. 2007. Т. 52. № 22 // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=10426068>.

3. Концлагерь на 10 миллионов уйгуров // Meduza. 18 сентября 2018 // <https://meduza.io/feature/2018/09/18/kontslager-na-10-millionov-chelovek>.

4. Морской спор: о чем не могут договориться Китай и Филиппины // ТАСС. 12 июля 2016 // <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3448020>.

5. *Печерица В.Ф.* Концепция Си Цзиньпина «сообщество единой судьбы человечества»: от идеи до практического воплощения: монография / В.Ф. Печерица, А.В. Бояркина. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2020.

6. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций; пер. с англ. Т. Велимеева. Москва: Издательство АСТ, 2017.

7. *Garcia-Herrero A.* Hong Kong's economy is still important to the Mainland, at least financially / A. Garcia-Herrero, G. Ng // Bruegel. Aug. 19, 2019 // <https://www.bruegel.org/2019/08/hong-kongs-economy-is-still-important-to-the-mainland-at-least-financially/>.

A.A. TUSHKOV

Ph.D., Professor of International Relations and Law at Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia

A.I. DANILOVA

Bachelor of International Relations and Law Department, Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia

THE ETHNOPOLITICAL CONFLICT POTENTIAL OF MODERN CHINA

In this article the authors describe one of the topical issues which is the analysis of ethno-political conflict potential of modern China. As a result of the CPC's prudent foreign and domestic policy, the country is influenced by huge political changes that can bring about key reforms and significantly impact on the establishment of the new world order. Under these circumstances the PRC experiences issues related to ethno-political conflicts. In addition, such problems characterize home-policy development of the country. Conflicts in Xinjiang-Uyghur Autono-

mous Region, Tibetan Autonomous Region, Inner Mongolia Autonomous Region etc. are strong examples of the rise of China's conflict potential which is based on religious, ethnic, political and territorial tensions. This range of problems is the subject of the research conducted in this article.

Key words: *People's Republic of China, Sinocentrism, conflict in Xinjiang, Tibetan Autonomous Region, Inner Mongolia Autonomous Region, Hong Kong.*