



право на развитие собственных культур других народов. Тогда мы получим не смешение и единообразие, а многообразие в котором и осуществится принцип единство во множестве. Тогда, как и верили евразийцы, мы получим культуру всечеловеческую.

*Л. Н. Гарусова*  
г. Владивосток

### ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, ВЕСТЕРНИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМА АНТИАМЕРИКАНИЗМА В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

Современные интеграционные процессы в мире включают в себя интенсивное экономическое, политическое и культурное взаимодействие различных стран и регионов. Возможным результатом такого интегрирования нередко видится выравнивание уровней экономического и политического развития участников процесса, равно как и их культурное сближение, а также признание ими неких «общецивилизационных» ценностей. Как правило, под этими общецивилизационными ценностями подразумеваются стандарты западной (в том числе и американской) либеральной демократии и культуры. В подтверждение подобных выводов приводится процесс вестернизации, давно охвативший многие страны мира, в том числе и те, которые классифицируют как развивающиеся. Другим примером успешности интеграционных процессов считается опыт современной Западной Европы, создавшей единое экономическое, политическое и культурно-образовательное пространство.

Однако вряд ли можно согласиться с подобной излишне упрощенной оценкой результатов и перспектив, как интеграционных процессов, так и сопровождающего их процесса вестернизации, т. е. внедрения западных политических, экономических и культурных ценностей в национальные культуры разных стран и регионов. В отличие от Западной Европы, где практически все государства принадлежат к одному культурно-цивилизационному полю, тот же Азиатско-Тихоокеанский регион, например, неоднороден не только в экономическом и политическом, но и социокультурном (культурно-цивилизационном) смысле. В АТР представлены почти все основные типы цивилизаций, классифицированные в свое время С. Хантингтоном, а культурные различия стран Восточной Азии, России, США и Канады – очевидны. Даже в «конфуцианских» странах Восточной Азии (КНР, Япония, Республика Корея и т. д.), однотипных по своим историческим традициям, имеется заметная социокультурная дифференциация. При этом, однако, трудно отрицать усиление «западного влияния», особенно в его американском варианте, на страны АТР в последние десятилетия, что связано с возрастанием роли США в качестве мирового и регионального лидера. В таком контексте процесс вестернизации традиционных культур вполне отождествим с процессом их «американизации».

Феномен «американизации» национальных культур по-разному пытаются объяснить современные политики и ученые. Еще в 1997 г. в своей классической работе «Великая шахматная доска» З. Бжезинский объяснял усиление американского влияния в мире не только политическими и экономическими причинами, но и привлекательностью американской массовой культуры. Нельзя также отрицать и тенденцию к усилению культурной схожести в условиях глобализации. По мнению профессора истории университета штата Техас (г. Остин) Ричарда Пеллса (Richard Pells), успех и популярность американской культуры во всем мире объясняется тем, что по своей сути она интернациональна (глобальна), поскольку впитала в себя многое из европейской, азиатской и других культур. В настоящее время эти культуры в трансформированном (американизированном) виде возвращаются обратно, в страны Европы, Азии и Латинской Америки, поэтому американская культура так легко воспринимается всеми народами. Профессор Р. Пеллс пишет, что «культурные